НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

исследовательской программы CSA, отображая концептуальную структуру этой области. Мы сформулировали следующие задачи нашего исследования: 1) определить область исследования CSA; 2) выявить и проанализировать основные темы в рамках CSA; 3) определить направления текущих исследований и дальнейшего развития в данной области.

В исследовании изучаются 242 научных статьи по CSA за последние три десятилетия путем проведения библиометрического анализа с помощью программного обеспечения VOSviewer. Для анализа мы применили два библиометрических метода: совпадение ключевых слов (keywords co-occurrence) и библиографической связи (bibliographic coupling), идентифицирующие кластеры тем и публикаций. Библиометрические методы были дополнены систематическим обзором литературы, проведенным для понимания содержания выявленных кластеров.

Данная работа может способствовать развитию исследований в области CSA, позволяя исследователям ориентироваться в различных темах и публикациях, выявляя ведущие тематические кластеры, направления исследований и их связи. Анализ показывает, что наиболее многообещающие направления исследований CSA сосредоточены на потребителях, их питании и здоровье, а также на социальных изменениях под влиянием CSA.

Литература

1. Diekmann M., Theuvsen L. Value Structures Determining Community Supported Agriculture: Insights from Germany. *Agriculture and Human Values*, 2019, 36 (4): 1125–1138. <https://doi.org/10.1007/s10460-019-09950-1>.
2. Galt R.E., Bradley K., Christensen L., Fake C., Munden-Dixon K., Simpson N., Surls R., van Soelen Kim J. What Difference Does Income Make for Community Supported Agriculture (CSA) Members in California? Comparing Lower-Income and Higher-Income Households. *Agriculture and Human Values*, 2017, 34 (2): 435–52. <https://doi.org/10.1007/s10460-016-9724-1>
3. Hanson K.L., Volpe L.C., Kolodinsky J., Hwang G., Wang W., Jilcott Pitts S.B., Sitaker M., Timeon E., Ammerman A.S., Seguin R.A. Knowledge, Attitudes, Beliefs and Behaviors Regarding Fruits and Vegetables among Cost-Offset Community-Supported Agriculture (Csa) Applicants, Purchasers, and a Comparison Sample. *Nutrients*, 2019, 11 (6). <https://doi.org/10.3390/nu11061320>.
4. Hinrichs C.C. Embeddedness and Local Food Systems: Notes on Two Types of Direct Agricultural Market. *Journal of Rural Studies*, 2000, 16 (3): 295–303. [https://doi.org/10.1016/S0743-0167\(99\)00063-7](https://doi.org/10.1016/S0743-0167(99)00063-7).
5. Matzembacher D.E., Meira F.B. Sustainability as Business Strategy in Community Supported Agriculture: Social, Environmental and Economic Benefits for Producers and Consumers. *British Food Journal*, 2019, 121 (2): 616–32. <https://doi.org/10.1108/BFJ-03-2018-0207>.
6. Thompson C.J., Coskuner-Balli G. Countervailing Market Responses to Corporate Co-Optation and the Ideological Recruitment of Consumption Communities. *Journal of Consumer Research*, 2007, 34 (2): 135–52. <https://doi.org/10.1086/519143>.

УДК 316.346.32

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-138

Е.А. Фролова, В.А. Маланина

Национальный исследовательский Томский государственный университет,

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

АКТИВНОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ СТАРШЕГО ПОКОЛЕНИЯ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: жизнестойкость, старшее поколение, Томская область, Томская академия активного долголетия

В современных исследованиях демографических изменений доминирует концепция активного долголетия (active ageing), в рамках которой предполагается формирование среды, ориентированной на нужды и потребности пожилого человека, в первую очередь, за счет укрепления его личного потенциала и предотвращения иждивенчества. Ключевыми пара-

метрами активного долголетия являются: трудовая активность в старшем возрасте, дружеские и родственные социальные контакты, участие пенсионеров в волонтерской и добровольческой деятельности, физическая активность, личная безопасность и предотвращение дискриминации по возрасту, достаточность доходов, возможности развития человеческого капитала и другие.

В рамках национального проекта «Демография», программы «Старшее поколение» во многих российских регионах реализуются проекты, направленные на поддержку активности в старшем возрасте. Данные программы ориентированы на лиц третьего возраста для prolongации их здоровой жизни и повышения уровня самостоятельности в повседневных делах, что позволяет экономить ресурсы служб социальной поддержки, делает жизнь человека на пенсии более яркой и насыщенной, укрепляет межпоколенческие контакты, способствует расширению кругозора и предотвращает когнитивные нарушения.

В Томской области при поддержке Фонда президентских грантов с 2018 г. реализуется проект «Томская академия активного долголетия». Цель данного проекта – создание условий для жителей региона старше 55 лет для здорового и активного долголетия.

В целях измерения эффекта от реализации программ ТААД использовались субъективные оценки жизнестойкости, удовлетворенности и счастья слушателей Академии. Жизнестойкость определяют как способность индивида справляться со стрессовыми ситуациями, которые невозможно предусмотреть и предотвратить, без существенной потери личных ресурсов адаптации («трудности – закаляют»). Она рассматривается как психологическое свойство индивида, обусловленное влиянием комплекса факторов среды и природы самого человека (характер и темперамент, воспитание, социальное окружение, стрессовые ситуации на протяжении всей жизни, ресурсы поддержки и др.).

Социологическое исследование жизнестойкости проведено в Томской области в марте-апреле 2021 г. в форме структурированного интервью (N = 400, средний возраст = 66,25 лет, мужчины = 38,25%).

Оценка жизнестойкости проводилась по шкале Коннор-Дэвидсона (CD_RISC-25) для трёх рандомизированных групп респондентов. Первая группа (ТААД_1) – это респонденты (N = 15), которые никогда не участвовали в каких-либо программах ТААД и не имеют желания участвовать. Вторая группа (ТААД_2) – это респонденты (N = 15), которые на момент исследования никогда не обучались по программам ТААД, но хотели бы принять участие в какой-либо программе. Третья группа (ТААД_3) – респонденты (N = 14), которые на момент исследования уже участвовали в одной или нескольких программах ТААД.

Сравнительный анализ социо-демографических характеристик представленных групп респондентов демонстрирует устойчивые различия в профиле среднего респондента в каждой группе. Респонденты, которые принимали участие в программах Томской академии активного долголетия (ТААД_3), обладают более высоким уровнем жизнестойкости в сравнении с респондентами из остальных групп (ТААД_3 – 71,8 баллов, ТААД_1 – 57,7 баллов, ТААД_2 – 61,2 балла), также они оказались менее подвержены негативному влиянию последствий пандемии, демонстрируют сравнительно более высокий уровень физической активности, счастья, более оптимистичны в оценках состояния здоровья при отсутствии существенных различий в субъективной удовлетворенности жизнью и доходах. Результаты однофакторного дисперсионного анализа (one-way-ANOVA) демонстрируют статистическую значимость выявленных различий на доверительном интервале 95% ($F = 4.106$, $P = 0.0491$).

Полученные результаты подтверждают важность активной жизненной позиции в среднесрочной и долгосрочной перспективе и позволяют говорить о тесной взаимосвязи инструментов реализации стратегии активного долголетия и способности индивида справляться с возникающими трудностями без существенной потери ресурсов адаптации.

Исследование было выполнено при поддержке Российского научного фонда (проект № 19-18-00282).