НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

Н.А. Тюленева

Национальный исследовательский Томский государственный университет

АНАЛИЗ И ДИАГНОСТИКА ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ В НАПРАВЛЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

Ключевые слова: интегрированная отчетность, индикаторы устойчивого развития, цифровая аналитическая платформа

В данном исследовании аргументируется актуальность исследования трансформационных процессов российских компаний в направлении устойчивого развития на основе контент-анализа интегрированной отчетности. Особенности развития цифровых решений устойчивого развития, которые используются для предоставления полезной информации рынку капитала, способствуют снижению рисков, уменьшению прогнозных ошибок потенциальных инвесторов и аналитиков.

Логика рассуждений проиллюстрирована результатами обследования статистических данных Национального регистра и Библиотеки нефинансовых отчетов, администрируемых Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), зарегистрированных в 2019 г. [1]. С помощью аналитической платформы Дедуктор был проведен анализ абсолютного числа видов нефинансовых отчетов, а также относительных показателей, характеризующих удельный вес отдельных видов отчетов, исходя из отраслевой принадлежности российских компаний (рис. 1).

Рис. 1. Соотношение количества российских компаний и количества нефинансовых отчетов в разрезе отраслевой принадлежности.

Примечание. В расчетах принимал участие студент ИЭМ ТГУ М.А. Юстус

В ходе обследования мы не обнаружили четкой зависимости количества отчетов от количества компаний отрасли, их составляющих. Например, при одинаковом количестве ком-

паний нефтегазовой (21) и металлургической и горнодобывающей (20) отраслей, общее количество представленных ими отчетов отличается более чем на 40% (166 против 115). Лидером как по абсолютному числу компаний (42), так и по общему количеству отчетов (191) является энергетическая отрасль. А лидером по среднему числу отчетов на компанию является нефтегазовая отрасль, каждая компания которой выпустила на сегодняшний день уже порядка 8 нефинансовых отчетов.

Для исследования трансформационных процессов нами была разработана авторская методика, включающая пять этапов: *первый* – изучение состава финансовых и нефинансовых отчетов компаний; *второй* – изучение состава индикаторов оценки устойчивости по трем блокам: финансовому, социальному и экологическому; *третий* – сравнение компаний по составу отчетов; *четвертый* – сравнение компаний по составу индикаторов в разрезе трех блоков; наконец, *пятый* – сравнение компаний по составу отчетов и составу индикаторов с зарубежной компанией-аналогом. При этом за основу для сравнения были взяты индикаторы, предложенные А.Д. Шереметом и М.Г. Гармашем [4]. Апробация методики была проведена посредством контент-анализа корпоративных отчетов по данным сайтов порядка 30 российских компаний различных секторов экономики за последние пять лет (2015–2019 гг.).

В ходе исследования мы получили подтверждение существенного расширения информационной базы для комплексной оценки трансформационных процессов компаний в направлении устойчивого развития. Это выразилось в кратном увеличении количества корпоративных отчетов. Наряду с изучением состава отчетов в качестве инструментов аналитики трансформационных процессов выступают различные индикаторы оценки. Но если по выделенным трем блокам как среди отечественных [2–3], так и зарубежных исследователей [5–7, 9] достигнуто определенное единство мнений, то по наполнению этих блоков отдельными индикаторами пока не выработано универсального подхода.

Наиболее благополучно ситуация обстоит с индикаторами первого блока, характеризующего экономическую компоненту (финансово-экономическая устойчивость, в дальнейшем финансовая устойчивость). Состав входящих в него индикаторов является достаточно стандартизированным, в т.ч., благодаря разработанным Институтом профессиональных бухгалтеров и аудиторов России (ИПБР) Методическим указаниям в системе подготовки и аттестации профессиональных бухгалтеров, финансовых менеджеров и аудиторов. Это касается как названия, так и алгоритма расчета самих индикаторов по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности компаний. Хорошо зарекомендовали себя в аудиторской практике модели прогнозирования вероятности банкротства, в частности, Z-счет, R-счет, A-счет.

Работа по стандартизации социальных и экологических индикаторов продвигается пока медленно. В определенной степени это связано с добровольным характером представления социальных и экологических отчетов, что делается по линии РСПП. В этой связи становится чрезвычайно важным вопрос государственного регулирования формирования корпоративной отчетности и индикаторов оценки, отражающих факторы создания стоимости компании [8].

В заключении мы пришли к выводу, что исследуемые отчеты и индикаторы более успешно могут быть использованы для мониторинга трансформационных процессов в цифровой среде. На сегодняшний день можно наблюдать расширение аналитических возможностей посредством формирования цифровой аналитической платформы (ЦАП). Такая работа уже начата в соответствии с принятой в 2019 году Стратегией развития Росстата до 2024 г., предусматривающей переход на потоковую модель сбора первичных статистических данных, формируемых в компаниях, использование альтернативных источников данных. В свою очередь, это позволяет использовать методы и инструментальные средства работы с большими данными, встроенные как в российские аналитические платформы (Дедуктор, Логиком, Форсайт, Прогноз и др.), так и зарубежные (Qlik, Power BI, Tableau и др.). Проведенное исследование доказывает, что ошибки прогноза финансового аналитика уменьшаются, а статус компании, формирующей и представляющей интегрированную отчетность, повышается.

Литература

1. Национальный Регистр и Библиотека корпоративных нефинансовых отчетов РСПП. 2019. URL: <http://xn--o1aabe.xn--plai/simplepage/157> (дата обращения: 11.04.2019).
2. Старикова Е.А. Современные подходы к трактовке концепции устойчивого развития // Вестник РУДН. Серия: Экономика. 2017. Т. 25, № 1. С. 7–17.
3. Шеремет А.Д. Анализ и аудит показателей устойчивого развития предприятия // Аудит и финансовый анализ. 2017. № 1. С. 154–161.
4. Шеремет А.Д., Гармаш М.Г. Комплексная рейтинговая оценка устойчивого развития предприятий // Аудит и финансовый анализ. 2017. № 3-4. С. 152–157.
5. Escrig-Olmedo E., Fernández-Izquierdo M., Ferrero-Ferrero I., Rivera-Lirio J.M., Muñoz-Torres M.J. Rating the raters: Evaluating how ESG rating agencies integrate sustainability principles // Sustainable Production and Consumption. April 2019. Vol. 18. P. 1–18.
6. Hussain N., Rigoni U., Cavezzali E. Does it pay to be sustainable? Looking inside the black box of the relationship between sustainability performance and financial performance. Vol. 25, is. 6. November/December 2018. P. 1198–1211.
7. Jiang Q., Liu Z., Liu W., Li T., Cong W., Zhang H., Shi J. A principal component analysis based three-dimensional sustainability assessment model to evaluate corporate sustainable performance // Journal of Cleaner Production. Vol. 187. 20 June 2018. P. 625–637.
8. Landrum N.E., Ohsowski B. Identifying Worldviews on Corporate Sustainability: A Content Analysis of Corporate Sustainability Reports // Business Strategy and the Environment. 2018. № 27 (1). P. 128–151.
9. Schönborn G., Berlin C., Pinzone M., Hanisch C., Georgoulas K., Lanz M. Why social sustainability counts: The impact of corporate social sustainability culture on financial success // Sustainable Production and Consumption. Vol. 17. January 2019. P. 1–10.

УДК 332.1

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-134

А.О. Ужегов

Институт экономики УрО РАН

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ РЕГИОНОВ РФ: ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: экономический потенциал, новая индустриализация, индустриальные регионы

В настоящее время, когда интенсивное экономическое развитие территорий обусловлено развитием наукоемких производств, повсеместным внедрением информационных систем и активным распространением концепции «Индустрии 4.0», актуальным являются мероприятия по мобилизации имеющихся ресурсов индустриальных регионов с целью инновационного насыщения традиционных отраслей экономики и конкурентного технологического развития страны в целом.

Рост внимания к проблемам развития индустриальных регионов обусловлен научно-техническим и инновационным трендом развития ведущих экономик мира. По данным глобального инновационного индекса за 2019 г. большинство ведущих научно-технических кластеров расположено в США, Китае и Германии¹. Говоря об инновационном развитии нужно учитывать и тот факт, что Россия и западные страны прошли разные пути в своем индустриальном становлении, соответственно и задачи, стоящие перед странами различны [1].

В целях технологического развития индустриальных регионов, целесообразно говорить об их экономическом потенциале, как драйвере инновационного и научно-технического развития. Экономический потенциал региона может быть определен как совокупность имеющихся в наличии и возможных для мобилизации ресурсов региона, необходимых для его развития при условии максимального их использования [2].

¹ Глобальный инновационный индекс 2019 г. Сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности. 2019. URL: https://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2019/article_0008.html