НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

Л.И. Ткаченко

Национальный исследовательский Томский государственный университет

ГЕНЕЗИС И МЕТОДОЛОГИЯ ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В ОБЩЕСТВЕННОМ СЕКТОРЕ

Ключевые слова: финансовый менеджмент в общественном секторе, генезис и методология, управление, администрирование

Уже не один десяток лет и вплоть до сегодняшнего дня само словосочетание «финансовый менеджмент в общественном секторе» вызывает бурную научную дискуссию. Диапазон позиций в рамках данной дискуссии довольно широк. С одной стороны, ряд авторов указывают на невозможность использования термина «финансовый менеджмент» для общественного сектора (в России – сектор государственного управления), так как никакого менеджмента в данном секторе быть не может, а речь можно вести только об «администрировании». Авторы, придерживающиеся противоположной точки зрения, не видят разницы между «управлением» и «менеджментом», отождествляя эти понятия. Об «администрировании» же говорят, как о составной части управления, имеющей отношение к управлению человеческими ресурсами и вообще, понятию, имеющему бюрократическую коннотацию [1].

Терминологическая дискуссия в отношении использования термина «финансовый менеджмент общественного сектора» разрешена в пользу адекватности и корректности применения вышеуказанной дефиниции при управлении финансами в данном секторе экономики. Дополнительным аргументом в пользу разрешения данной дискуссии можно привести тот факт, что начиная с 2008 г. данный термин получил нормативное закрепление в законодательной базе Российской Федерации и используется органами государственной власти и управления, местного самоуправления. Так, Министерством Финансов РФ проводится оценка качества и мониторинг финансового менеджмента органов государственного управления Российской Федерации по специально разработанной методике, результаты которого регулярно публикуются в средствах массовой информации [5].

В зарубежной практике, термин Public Finance Management используется с середины 1980-х гг. К этому времени совершенно справедливо было замечено, что инструменты финансового менеджмента, применяемые частными (коммерческими) организациями, привели эти компании к процветанию. В этой связи возобладала точка зрения, что организации, относящиеся к общественному сектору (сектору государственного управления в РФ), также, как и частные компании должны использовать финансовые средства с максимальной отдачей. Более того, руководители государственных организаций обязаны подходить к расходованию бюджетных ассигнований даже с большей ответственностью, чем топ-менеджеры коммерческих организаций, поскольку они управляют ресурсами, принадлежащими всему обществу (средствами налогоплательщиков) [4].

Генезис финансового менеджмента неразрывно связан с его методологией. Наиболее известные авторы финансового менеджмента Ю. Бригхем и Л. Гапенски, Р. Брэили, С. Майерс и др. рассматривают методологию финансового менеджмента как закономерное продолжение развития общей теории финансов, к базовым концепциям которой относятся: теория дисконтированных денежных потоков; теория структуры капитала; теория дивидендов; теория портфельного выбора; модель оценки доходности финансовых активов; теория агентских отношений; теория асимметричной информации; гипотезы эффективности рынков; модель ценообразования опционов и другие [2, 6]. Возрастание сложности условий ведения финансовой деятельности любым экономическим субъектом, постоянно изменяющаяся экономическая конъюнктура, дефицит финансовых ресурсов делают «управление финансами

наиболее сложной, ответственной функцией государства, муниципальных образований, хозяйствующих субъектов» [3].

Сложность управления финансами в общественном секторе обусловлена спецификой данного сектора экономики, заключающаяся в отсроченных экономических выгодах и пользы для общества. Эти выгоды и польза, кроме того, являются трудно измеримыми или неизмеримыми вовсе. Из этого вытекает необходимость совершенствования и развития как базовых концепций финансового менеджмента в общественном секторе, так и методов, вытекающих из этих концепций.

Литература

1. Аксенов Е.П. Генезис финансового менеджмента // Вестник Кузнецкого технического государственного университета. 2010. № 5. С. 145–152.
2. Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент / пер. с англ. СПб. : Экономическая школа, 1997. 1166 с.
3. Ендовицкий Д.А. Генезис финансового менеджмента и его содержание на современном этапе развития экономики // Экономический анализ: теория и практика. 2010. № 30 (195). С. 2–8.
4. Общие принципы финансового менеджмента в секторе государственного управления, Отчет по проекту «Исследование проблем эффективного управления бюджетными средствами в сфере профессионального образования, разработка и апробация рекомендаций по внедрению современных методов финансового менеджмента в федеральных органах исполнительной власти и организациях сферы профессионального образования». М., 2008. URL: http://www.mirkin.ru/_docs/_budgetfin/act10_3.pdf
5. Об утверждении методических рекомендаций по проведению мониторинга качества финансового менеджмента // Приказ Министерства Финансов РФ от 14.11.2019 № 1031 п. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2019/12/main/14.11.2019_1031.pdf
6. Аллен Ф., Майерс С., Брейли Р. Принципы корпоративных финансов / пер. с англ. Н. Барышниковой. М. : Олимп-Бизнес, 2008. 1008 с.

УДК 330

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-131

А.Н. Токарев

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

ОСОБЕННОСТИ ПАТЕНТНОЙ АКТИВНОСТИ В НЕФТЕГАЗОВОМ КОМПЛЕКСЕ: РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Ключевые слова: нефтегазовый комплекс, патентование, инновации

Все более актуализируются проблемы встраивания нефтегазового комплекса (НГК), как важнейшего потребителя, носителя и генератора новых знаний и технологий, в инновационные системы ресурсных регионов. Специфика ресурсного сектора связана с тем, что разработка новых технологий, их апробация и внедрение требуют «привязки» к конкретным объектам освоения – месторождениям и залежам. При этом эффект географической близости к объектам НГК является важным фактором запуска и развития инновационных процессов [1, 2].

Особенности генерации новых знаний в НГК были проанализированы на примере патентов на изобретения. Была использована база данных Федерального института промышленной собственности. Анализ патентной активности в НГК России показал, что в современных условиях в большей степени эта деятельность сосредоточена в крупных центрах исследований, разработок и инноваций – агломерациях. Сегодня основная патентная активность приходится на две «столичные» агломерации, прежде всего, город Москву. Одним из специфических факторов пространственного распределения инновационной деятельности в НГК является размещение научно-технических центров, отраслевых проектных и исследовательских институтов нефтегазового профиля, изменение во времени их роли в инновационных процессах.