НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

второй половине 1990-х и в начале 2000-х гг. волна массовых банкротств крупных сельскохозяйственных предприятий, а также принятый в 2002 г. Закон об обороте земель сельскохозяйственного назначения изменили ситуацию. Результатом стал фактический отказ части сельских жителей от своих прав на земельные доли и начало процесса физического выделения земельных участков из массивов, находящихся ранее в коллективной собственности. Земля, с одной стороны, постепенно стала превращаться в более привлекательный как в юридическом, так и в экономическом смыслах актив. С другой стороны, в массовом порядке стали выявляться так называемые «невостребованные земельные доли».

В докладе будет представлен анализ тенденций изменения объемов и структуры земельных ресурсов, находящихся в собственности граждан, юридических лиц (организаций), государства и муниципалитетов вследствие массовой приватизации сельскохозяйственной земли, легализации ее купли-продажи, динамики спроса на землю под влиянием разнообразных факторов. Для понимания специфических особенностей формирования земельного рынка в России в целом и в Сибири в частности также рассматриваются правила институционального регулирования – формального и неформального, главной целью которого является создание и поддержка стабильности рынков. По нашим наблюдениям, в землеизбыточных регионах, к которым традиционно относятся многие сибирские территории, потенциальные покупатели и арендаторы земли могут посредством «джентльменских соглашений» между собой существенно сэкономить на оплате земельного ресурса, не устраивая ценовую конкуренцию за доступ к земле. В то же время в районах с высокой интенсивностью использования сельскохозяйственных земель реализовать на практике такие договоренности гораздо сложнее. Приход крупных внешних инвесторов может существенно изменить складывавшуюся годами архитектуру локального рынка и привести к росту арендной платы и цены земельных долей и участков.

На основе проведенного экономико-социологического исследования локальных рынков земли в сельских районах Алтайского края, а также Тюменской, Томской, Омской областях в докладе будет представлен анализ институциональных причин масштабного распространения необрабатываемой и невостребованной долевой земли, проблем их вовлечения в хозяйственных оборот, а также специфики существующего учета земельных ресурсов и регистрации прав собственности.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 20-011-00088).

УДК 330

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-136

Н.Г. Филатова

Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ЭКОСИСТЕМА ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: экосистема, приграничные регионы, пространственное развитие

Проблематика. Система мер стимулирования и поддержки инвестиционной деятельности, реализуемая региональными органами власти совместно с институциональными инвесторами, является неотъемлемым условием формирования благоприятного инвестиционного климата в регионе. Качество и степень развития инвестиционной экосистемы определяют экономическую, инвестиционную и инновационную активность субъектов малого и среднего предпринимательства.

Инвестиционная экосистема представляет собой результат взаимодействия государственных органов власти, финансовых институтов и институтов развития, непосредственно участвующих в формировании и реализации региональной инвестиционной политики, и выражается совокупностью локальных мер (способов и форм поддержки, цифровых сервисов и площадок), способствующих привлечению частных и иностранных инвестиций в регион. В данном случае экосистема рассматривается как совокупность участников инвестиционного процесса.

При этом региональные инвестиционные экосистемы могут существенно отличаться друг от друга по ряду показателей: уровню концентрации финансовых институтов, степени развития партнерской сети между гарантийными организациями и банками, характером кооперационных связей между участниками инвестиционного проекта (горизонтальные и вертикальные), степени вовлеченности в инвестиционные процессы центров развития инноваций (бизнес-инкубаторов, технопарков и пр.)

В приграничных регионах институты инвестиционной экосистемы являются частью институциональной системы приграничного сотрудничества, которая формируется на основе взаимодействия трех нормативно-правовых уровней: международном, государственном и локальном. Специфика взаимодействия и пространственная структура институтов приграничного сотрудничества и институтов инвестиционной экосистемы требуют детального изучения при типологизации трансграничных регионов и разработке соответствующих инвестиционных стратегий развития.

Отметим, что в Концепции приграничного сотрудничества в РФ, утвержденной Правительством РФ в октябре 2020 г., в качестве основных направлений развития сотрудничества определяется два вида деятельности: развитие торгово-кооперационных связей и сотрудничество при осуществлении инвестиционных проектов. Практические задачи развития приграничного сотрудничества актуализируют поиск теоретико-методологических подходов к управлению инвестиционной экосистемой приграничных территорий, как в масштабах государства, так и на локальном уровне.

Различия в локальных институтах поддержки предпринимательства и неразвитая региональная инвестиционная экосистема на фоне высокой международной конкуренции условий инвестирования и ведения бизнеса могут стать серьезными сдерживающими факторами развития трансграничной экономической интеграции в РФ. Кроме того, для приграничных территорий процессы неравномерной концентрации финансовых институтов характеризуются рисками миграции финансовых ресурсов, что обостряет вопросы экономической безопасности территорий.

Гипотеза исследования состоит в том, что низкий уровень пространственной концентрации финансовых институтов ограничивает рост инвестиционной привлекательности региона и отрицательно влияет на saldo прямых иностранных инвестиций.

Цель исследования: проанализировать пространственную структуру инвестиционной экосистемы приграничных регионов РФ и выявить последствия её неравномерного развития на инвестиционный потенциал и на величину прямых иностранных инвестиций.

В основу исследования заложены концептуальные подходы институционального проектирования, финансовой географии и пространственной экономики.

Результаты и выводы. На основе составленной регрессионной модели можно сделать общий вывод: усиление пространственной концентрации финансовых институтов приводит к росту инвестиционного потенциала региона и характеризуется положительным saldo прямых иностранных инвестиций. Результаты корреляционно-регрессионного анализа позволили разделить приграничные регионы РФ на группы с высокой и низкой пространственной концентрацией. Приграничные регионы с высокой пространственной концентрацией институтов характерны для европейского и постсоветского типа приграничного сотрудничества. Приграничные регионы с низкой пространственной концентрацией – для китайского, монгольского и частично для постсоветского типа приграничного сотрудничества. Сопоставление показателей пространственной

концентрации приграничных регионов с типами приграничного сотрудничества послужит основой дальнейших прикладных исследований по разработке подходов к управлению инвестиционными экосистемами приграничных территорий.

УДК 338.43

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-137

Ю.А. Фомина, А. Глинска-Невеш

*Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,
Университет Николая Коперника*

ПОДДЕРЖИВАЕМОЕ СООБЩЕСТВОМ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО: ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОГРАММЫ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОСНОВЕ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Ключевые слова: поддерживаемое сообществом сельское хозяйство; библиометрический анализ; здоровое питание; тематические кластеры; социальные изменения

Растущая обеспокоенность общества в отношении экологии и безопасности сельского хозяйства привела к тому, что все большее число потребителей ищут альтернативные формы поставок высококачественных продуктов питания, такие как сельское хозяйство, поддерживаемое сообществом (Community Supported Agriculture, CSA) [1]. CSA это модель прямого взаимодействия фермера с потребителем, своего рода партнерство между местными фермерами и клиентами, которые платят фермерам установленную цену до начала сезона за «долю» урожая с фермы [3].

Эта модель привязана к местному сообществу, приносит экономическую выгоду как фермерам, так и потребителям, поддерживает экологически чистое производство и распределение продуктов питания и способствует росту социальной справедливости в сообществе [4]. CSA также считается формой этического потребления, сочетающего идеологические дискурсы и романтические идеализации с неклассическими рыночными практиками и отношениями [6]. Важным фактором привлечения клиентов является то, что фермеры CSA делают упор на органические и агроэкологические методы [2].

CSA привлекает внимание ученых, представляющих самые разные дисциплины. Например, маркетинговым интересуют потребители, участвующие в CSA, их отношение и убеждения в отношении здорового питания [3]. Предлагая продукцию для местного сообщества более высокого качества по более низкой цене, чем продуктовые магазины, CSA вдохновляют на исследования их бизнес-моделей [5]. Исследователи, интересующиеся питанием и здоровьем человека, считают CSA одним из механизмов улучшения доступа к свежим фруктам и овощам, в том числе для домохозяйств с низкими доходами. CSA привлекает внимание исследователей также в других областях науки, включая медицину, экологические исследования, устойчивость, политические исследования и экономику. Таким образом, CSA создает пространство для междисциплинарных исследований. Наша статья вносит свой вклад в эту междисциплинарную область, отображая область исследований CSA.

В академической литературе тема CSA обсуждается с 1980-х гг., и за последние десять лет ее популярность резко возросла. Однако концептуальные статьи в этой области довольно редки (мы идентифицировали только 14 из 242 исследовательских статей), и они, как правило, рассматривают CSA наряду с другими альтернативными пищевыми системами (Alternative Food Systems). Мы выделили только три концептуальные статьи, посвященные CSA, в основе которых лежали качественные методы обзора литературы. Библиометрический анализ в этой области исследований до настоящего времени не применялся. Наше исследование представляет собой попытку заполнить этот пробел и направлено на определение