НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

И.П. Шибалков, О.П. Недоспасова
*Сибирский государственный медицинский университет,
Национальный исследовательский Томский государственный университет*

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ В РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, качество жизни, регионы России, ресурсный потенциал, удовлетворенность, благополучие, пожилые люди

Международные организации и экспертное сообщество все активнее привлекают внимание общественности к вопросам, связанным с качеством жизни пожилых людей. Глобальный тренд в данном направлении обусловлен актуализацией, с одной стороны, традиционной цели: повышением внимания государства и общества к удовлетворению потребностей пожилых людей и аккумулированию ресурсов для их удовлетворения, а с другой – стремлением к созданию максимально благоприятных условий для реализации гражданами своего личностного потенциала на всем протяжении жизни, в том числе на ее завершающем этапе. Активизация этих процессов в РФ возможна лишь при высоком качестве жизни пожилых людей и благоприятных условиях для реализации ими своего личностного потенциала. Авторами провели исследование по выбору и обоснованию социально-экономических показателей, позволяющих выявить региональные «разрывы» в уровне и качестве жизни пожилых людей в России.

Возрастные группы определены следующим образом: 1 группа (предпенсионный возраст) – женщины в возрасте 50–54 лет, мужчины в возрасте 55–59 лет; 2 группа (активный пенсионный возраст) – женщины в возрасте 55–66 лет, мужчины в возрасте 60–66 лет; 3 группа (нетрудоспособный пенсионный возраст) – женщины старше 67 лет, мужчины старше 67 лет. Информационные источники: Комплексное наблюдение условий жизни населения (исследование Федеральной службы государственной статистики; статистический сборник «Регионы России. Социально-экономические показатели». Расчёты проведены по данным 2018 г.

Индикаторы качества жизни определялись как доля удовлетворенных респондентов тем или иным аспектом жизни: условиями труда, оплатой труда, условиями проживания в населенном пункте, жизненной активностью, безопасностью, возможностью путешествовать, здоровьем. В качестве индикаторов социально-экономического развития регионов России выбраны: доля занятых в возрастной группе, %; удельный вес численности населения с доходами ниже прожиточного минимума, %; средний размер назначенных пенсий, рублей; коэффициент Джини; коэффициент фондов, раз; доля расходов на продукты питания и безалкогольные напитки, жилищно-коммунальные услуги и топливо в общем объеме расходов, %; доходы консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в расчете на 1 жителя, млн руб.; прирост финансовых активов в структуре денежных доходов населения, %; количество фиксированных наборов товаров и услуг, которые можно приобрести за среднедушевой доход, ед.; общая площадь жилых помещений на 1 жителя, кв. м; удельный вес аварийного жилищного фонда в общей площади всего жилищного фонда, %; число зарегистрированных преступлений/100 человек; численность врачей всех специальностей на 10 тыс. населения.

Регионы сильно дифференцированы по выбранным индикаторам, а значения по России несущественно отличаются от медианного значения по регионам (не более чем на 15%). По совокупности индикаторов есть лидеры и аутсайдеры (например, Республика Тыва, г. Москва).

Были рассчитаны частные коэффициенты корреляции между индикаторами качества жизни и разными аспектами социально-экономического развития. Наибольшее количество связей установлено с: удельным весом аварийного жилищного фонда, доходами консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и числом зарегистрированных преступлений, а наиболее тесную обратную связь демонстрируют количество преступлений и удовлетворенность безопасностью. Фактор пенсионного обеспечения начинает играть большую роль в удовлетворенности жизненной активностью по мере старения респондентов и их последовательного перехода из одной возрастной группы в другую.

Выбранные индикаторы демонстрируют существенные региональные различия, что говорит об укорененности социально-экономического неравенства пожилых в субъектах РФ.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научно-исследовательского проекта «Институты реализации ресурсного потенциала старшего поколения в экономике старения» (проект № 19-18-00300).

УДК 338.23

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-145

А.В. Шамаков

Новосибирский государственный технический университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЯГКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Ключевые слова: цифровая трансформация, риски цифровизации, мягкое регулирование, когнитивные искажения

Цифровая трансформация приводит к усложнению процессов принятия решений в результате быстрого изменения техногенного окружения, правил социального взаимодействия, индивидуальных психофизиологических характеристик поведения. В сложившихся условиях процессы выбора поведенческих альтернатив могут быть улучшены посредством использования мягкого регулирования. Это позволит нивелировать часть рисков цифровизации.

На поведение человека оказывает воздействие множество внешних и внутренних факторов, среди которых генетическая предрасположенность к определённым реакциям, состояние организма и особенности функционирования центральной нервной системы, характеристики сформированных в результате воспитания, обучения и приобретения жизненного опыта нейронных сетей, заложенные в культуре правила социального взаимодействия, жизненная ситуация, и наконец, непосредственно вызвавший реакцию раздражитель.

Воздействие данных факторов на поведение опосредовано возникающими когнитивными искажениями. Факторами возникновения когнитивных искажений являются: (1) ограниченность когнитивных возможностей мозга, (2) преобладание бессознательного поведения над сознательным, (3) давление со стороны социального окружения. Первый фактор может приводить к ошибкам в работе систем субъективной оценки ценности поведенческих альтернатив и вероятностей ее получения, определяющих уровень активности ответственных за решения нейронных сетей. Действие второго фактора является причиной преобладания эмоциональных реакций и проявления гиперболического межвременного дисконтирования. Воздействие третьего фактора проявляется в нерациональности индивидуального поведения в результате стремления человека соответствовать общественной системе ценностей. Данные когнитивные искажения, в одной стороны, приводят к снижению рациональности поведения, с другой, являются базисом для использования подходов мягкого регулирования.

Использование мягкого регулирования позволяет смягчить негативные последствия цифровизации, связанные со снижением оптимальности принимаемых решений в ситуации