НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

$$T_i = \alpha + \beta \cdot R_i + \xi_i,$$

где T_i – перечисления из областного бюджета i -му МО на д.н.; R_i – полученные доходы i -того МО на д.н.

Результаты расчетов выявили статистически значимую отрицательную зависимость между рассмотренными параметрами, т.е. бюджетная политика в области направлена на выравнивание среднедушевых бюджетных доходов муниципалитетов.

Наличие и направления действия стимулов проведения рациональной и ответственной бюджетной политики оценивалось по предельному эффекту увеличения налогов, поступающих в местные бюджеты, т.е. по увеличению располагаемых доходов при увеличении полученных доходов в бюджет на 1 рубль:

$$(Y_{it} - Y_{it-1}) = \alpha + \beta (X_{it} - X_{it-1}) + \varepsilon_{it},$$

где Y_{it} – располагаемые доходы i -го МО в году t , X_{it} – полученные доходы i -го МО в году t .

Результаты оценки свидетельствуют о том, что для 2013–2014, 2014–2015 и 2015–2016 гг. оцениваемые зависимости оказались статистически незначимыми, т.е. трансферты имели случайный характер.

В целом можно резюмировать, что одной из важнейших проблем создания эффективного местного самоуправления является его адекватное финансовое обеспечение. Решение данной проблемы требует укрепления доходной базы местных бюджетов. Процесс оказания финансовой помощи должен выступать вторичным по отношению к установлению собственной налоговой базы бюджетов каждого уровня. Для выполнения основополагающих принципов рационального формирования и эффективного функционирования всей национальной бюджетной системы – для достижения сбалансированности бюджетов разных уровней и для обеспечения их самостоятельности необходимо четко и качественно установить критерии распределения налоговых доходов между бюджетами всех уровней.

УДК 314.7; 338.49

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-128

Н.И. Суслов, Е.Н. Исупова, А.И. Иванова

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

ЭТНИЧЕСКАЯ ГЕТЕРОГЕННОСТЬ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РФ

Ключевые слова: этническая неоднородность, экономический рост, эластичность

Вопрос влияния этнической неоднородности на экономический рост изучается как на уровне экономики страны в целом [2, 3], так и на уровне отдельных регионов [4], городов и даже отдельных компаний [5]. Этническая гетерогенность на практике может быть оценена различными показателями, такими как индекс фракционализации, показатель энтропии и индекс поляризации [1]. Однозначного вывода относительно характера влияния этнической неоднородности на экономическое развитие на сегодняшний день эмпирически не выявлено – некоторые исследователи выявляют отрицательную взаимосвязь, объясняя ее ростом межнациональной и политической напряженности, состоянием институциональной среды. Другие – на эмпирических данных подтверждают положительную зависимость, говоря о том, что национальное разнообразие способствует экономическому росту в том числе и за счет развития специализации труда.

В нашем исследовании мы предположили, что неоднозначность выводов относительно влияния этнической неоднородности на экономический рост связана с тем, что эластичность не является постоянной во времени величиной и зависит от начального уровня экономического развития в регионе. Был предположен функциональный характер эластичности эконо-

мического роста в регионах РФ от индекса фракционализации от начального уровня дохода на душу населения в регионе.

Для подтверждения гипотезы в работе были оценены параметры уравнения на основе классической модели роста с включением в нее факторов институциональной среды (показателя детской смертности), индекса фракционализации (рассчитанного на основе данных переписи населения в 2002 и 2010 гг.), а также интерактивной переменной, равной произведению индекса фракционализации и начального уровня ВРП на душу населения в регионе. Таким образом, всего в исследовании оценивались четыре спецификации модели – классическая модель роста, модель роста с фактором развития институциональной среды, модель роста с включением индекса фракционализации и, наконец, модель роста с учетом интерактивной переменной. Последняя спецификация позволяла проверить базовую гипотезу относительно функционального характера эластичности экономического роста от этнического разнообразия в регионе.

На основе применения эконометрического анализа была продемонстрирована положительная значимость индекса фракционализации – мы показали, что этническое разнообразие благоприятно сказывается на уровне экономического роста в регионах РФ; показана значимость интерактивного показателя – что свидетельствует о функциональном характере эластичности регионального роста от этнической неоднородности.

В исследовании были рассчитаны эластичности регионального экономического роста регионов РФ от этнической неоднородности на основе полученных оценок – выявлены регионы с наибольшим и наименьшим значением показателя.

Исследование выполнено в рамках поддержки гранта РФФИ 19-010-00731А «Комплексный анализ гетерогенности регионов России и оценка ее воздействия на социально-экономическое развитие».

Литература

1. Буфетова А.Н., Коломак Е.А. Национальная неоднородность в регионах России // ЭКО. 2017. № 4. С. 110–123.
2. Alesina A., Devleeschauwer A., Easterly W., Kurlat S., Wacziarg R. Fractionalization // Journal of Economic Growth. 2003. № 8. P. 155–194.
3. Alesina A., Ferrara E.La. Ethnic diversity and economic performance // Journal of Economic Literature. 2005. № 43 (3). P. 762–800.
4. Caselli F., Coleman W.J. On the Theory of Ethnic Conflict. NBER Working Paper No 12125. 2006. URL: <http://www.nber.org/papers/w12125.pdf>.
5. Lee N. Ethnic diversity and employment growth in English cities // Urban Studies. 2011. № 48. P. 407–425.

УДК 330.101

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-129

И.С. Пыжев, Е.Н. Таненкова

Сибирский федеральный университет

ОСНОВАНИЯ КОНЦЕПЦИИ ПРЯМОГО ИЗМЕРЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТИТУТОВ НА УРОВНЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ СОГЛАШЕНИЙ

Ключевые слова: институты, институциональные соглашения, контракт, транзакционно-контрактный подход, транзакционные издержки, трансформационные издержки

В рамках институциональной экономической науки и смежных областях активно исследуется проблема измерения институтов. Привлекательность этой тематики обусловлена, в первую очередь, поиском эффективных институтов.