НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

(11,9 млрд долл.), Ferrari (9,1 млрд долл.), Rolex (7,9 млрд долл.), Dior (6,9 млрд долл.), Coach (6,8 млрд долл.). Наибольшая доля в мировом рынке роскоши по состоянию на 2020 г. принадлежит элитным автомобилям (503 млрд евро), одежде, обуви и аксессуарам (217 млрд евро).

В связи с вызванным пандемией коронавируса экономическим кризисом произошло значительное сокращение объема рынка люксовых товаров. В Европе продажи люксовых товаров в 2020 г. сократились на 36% по сравнению с 2019 г., в Азии (без учета Китая и Японии) – на 35% и Америке – 27%. Китайский рынок люксовых товаров вырос на 45% и достиг 44 млрд евро благодаря ускоренному переходу к местным закупкам. По данным Euromonitor International, во время пандемии значительно сократился спрос на одежду, обувь и часы (примерно на 30%), автомобили (25%) косметику (21%). Наименьшее падение спроса произошло на рынке элитного алкоголя (17%). В России спрос на люксовые товары за этот период сократился на 23%. Глобальный индекс роскоши S&P (S&P Global Luxury Index), демонстрирующий динамику акций производителей люксовых брендов, в марте 2020 г. снизился почти на 30% по сравнению с мартом 2019 г. и составил 4212,12 долл. США.

Основными потребителями люксовых товаров в мире являются миллениалы или поколение Y (люди в возрасте 25–40 лет), а также поколение Z (люди в возрасте 16–24 лет). В России основными потребителями люксовых товаров являются миллениалы и представители поколения X (люди в возрасте 41–60 лет), преимущественно женщины. В результате проведенного нами исследования на предмет потребления люксовых товаров в Донецкой Народной Республике выяснилось, что из 124 опрошенных хотя бы раз в жизни приобретали люксовые товары 73% респондентов, основные потребители – женщины поколения X. Большинство респондентов оценили уровень своего материального благосостояния как среднее. Основные мотивы покупки – желание обладать товарами наивысшего качества, а также приобрести товар люксового бренда в качестве подарка. При выборе товара важными неценовыми характеристиками являются: качество, удобство и комфорт, красота и гламур. 33,8 % респондентов согласились бы приобрести люксовые товары в кредит и, что примечательно, большая часть данной референтной группы периодически приобретают подделки люксовых брендов.

Анализ современных тенденций спроса на люкс, несмотря на экономические и политические кризисы, свидетельствует о положительной динамике рынка и массовизации демонстративного потребления как основного индикатора социальной успешности, в частности, среди молодежи. Это может негативно отразиться на формировании рациональной потребительской культуры и аксиологических ориентиров в обществе.

УДК 332.1

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-126

А.В. Суворова

Институт экономики УрО РАН

НАРАЩИВАНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КАПИТАЛА КАК ОСНОВА МЕТОДОЛОГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Ключевые слова: территориальный капитал, пространственное развитие, экономическое пространство, управление территорией

Несмотря на интерес, проявляемый исследователями к проблемам пространственного развития, некоторые перспективные аспекты этой темы «выпадают» из перечня рассматриваемых вопросов; так, недостаточно внимания уделяется теории территориального капитала. Этот термин появился в 2001 г. (его концепция была представлена в материалах ОЭСР [2],

получила развитие в работах Р. Каманьи [1]) и может пониматься как система используемых для развития территории ресурсов, наращивание и воспроизводство которых обеспечивается местными сообществами. При этом трансформация территориального капитала обуславливает особенности пространственного развития: точки пространства, способные наилучшим образом использовать ресурсы, меняют как социально-экономическую систему, так и характер ее пространственной организации. Если территория использует свой капитал неэффективно, она теряет темп развития, а ее пространство утрачивает целостность из-за возникновения в нем «пустот» на месте территориальных единиц – аутсайдеров.

Возможность использования концепции территориального капитала в качестве основы пространственного развития экономики обуславливается его свойствами:

- системностью (он объединяет в себе все многообразие ресурсов территории вне зависимости от степени их осязаемости и востребованности хозяйственной системой, что позволяет комплексно подходить к оценке территории);
- способностью к капитализации (он отражает не только наличие активов, но и характеризует успешность их использования, позволяет определять ценность каждого ресурса для территориальной системы)
- взаимосвязью с уникальными характеристиками территории (его оценка может служить средством идентификации особенностей территории, определяя как ее текущие позиции, так и возможности их изменения).

Таким образом, территориальный капитал комплексно характеризует территорию, учитывает ее особенности (связанные с природой имеющихся ресурсов и параметрами их использования), определяет ее место в процессе организации экономического пространства.

При этом фундаментальные аспекты управления территориальным капиталом (рис. 1) во многом определяются неоднородностью пространства территории и наличием у нее разнообразных по своей природе и эффективности использования ресурсов развития.

Рис. 1. Фундаментальные аспекты управления территориальным капиталом

Так, важна согласованность управленческих решений (как по вертикали, так и по горизонтали); постоянный мониторинг территориального капитала (что подразумевает и разработку алгоритмов его оценки), учитывающий дифференцированный характер его составляющих; гармоничное сочетание увязанных с определенным набором активов и набором точек в пространстве целевых ориентиров, отличающихся по срокам достижения и направлениям; согласование стратегических ориентиров развития территории и тех мер, которые направлены на преобразование территориального капитала (поскольку ключевые компоненты терри-

ториального капитала в большей степени связаны с желаемым будущим, а не с текущей ситуацией).

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 20-78-00067).

Литература

1. Camagni R. Regional competitiveness: Towards a concept of territorial capital // *Advances in Spatial Science*. 2008. Vol. 54, P. 33–47. DOI: 10.1007/978-3-540-74737-6_3
2. OECD Territorial Outlook. Paris : OECD Publishing, 279 p. DOI: 10.1787/9789264189911-en

УДК 330

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-127

Т.В. Сумская

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

ИНСТИТУТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Ключевые слова: бюджетный федерализм, институт местного самоуправления, межбюджетные отношения

Институт местного самоуправления (МСУ) является важным звеном общественного устройства. В круг его компетенции входит реализация основной доли социальных функций государства, обеспечение общественного порядка и т.п. Институт МСУ как основополагающее звено федеративного государственного устройства призван обеспечивать сочетание общегосударственных интересов и интересов каждой отдельной территории. Поэтому развитое и эффективно организованное МСУ является неотъемлемым элементом государственной власти, способствуя оптимизации всей системы государственного управления. Для эффективного осуществления возложенных функций и полномочий органы местной власти должны иметь достаточную финансовую базу.

Оценка бюджетных аспектов функционирования муниципальных образований (МО) проводилась на примере Новосибирской области (НСО) за период 2009–2018 гг. Доля налоговых и неналоговых (полученных) доходов для большей части МО НСО находилась в 2009–2018 гг. в пределах 20%. Соответственно для большинства МО НСО безвозмездные перечисления составляют свыше 70% бюджетных доходов, причем многочисленным остается число территорий, для которых доля трансфертов превышает 90%.

Для оценки того, насколько качественно действующая система межбюджетных отношений справляется с функциями выравнивания дифференциации бюджетной обеспеченности муниципалитетов и стимулирования их к укреплению собственной доходной базы, использовалось ранжирование муниципалитетов по показателям полученных и располагаемых бюджетных доходов. При этом интерес представляют не сами ранги, а их изменение в процессе межбюджетного регулирования. Данное изменение оценивалось с помощью коэффициентов корреляции Спирмена и Кендалла.

Расчеты показали, что территории с большими значениями полученных бюджетных доходов, имели меньшие значения располагаемых доходов, т.е. доходов с учетом безвозмездных перечислений. Данный факт свидетельствует о том, происходит существенное изменение рангов МО НСО после получения ими безвозмездных перечислений. Подобная ситуация характерна и в целом для РФ.

Было рассмотрено, отвечают ли средства, передаваемые из областного бюджета местным цели внутрирегионального выравнивания с помощью оценки уравнения: