НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

2. Rahma M. Doheimab Noraini Yusofac. Creativity in architecture design studio. Assessing students' and instructors' perception // Journal of Cleaner Production. Vol. 249. 10 March, 2020.
3. Хангельдиева И.Г. Креативные технологии в образовании, или как стать креатором. (Опыт переосмысления). Ч. 1. М. : Издательский дом Международного университета в Москве, 2015. 122 с.
4. Замбалаева Т.Б., Рыжкова М.В., Чиков М.В. Ключевые цифровые технологии и их влияние на потребительский рынок // Перспективы развития фундаментальных наук: сборник научных трудов XVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Томск, 21–24 апреля 2020 года. Томск : Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2020. С. 71–73.

УДК 316.334

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-118

К.С. Саблин

Кемеровский государственный университет

ИННОВАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ РОССИИ: КОММЕРЦИАЛИЗАЦИЯ, ПРЕСТИЖ, РЕНТОИСКАТЕЛЬСТВО

Ключевые слова: инновация, коммерциализация, престиж, рентоискательство

Вопрос преодоления ресурсно-сырьевой зависимости российской экономики остается ключевым в политической повестке дня на протяжении последних двух десятков лет. В качестве «рецепта», который позволил бы снизить зависимость России от мировых сырьевых рынков, политико-административные элиты предложили модернизировать отечественную экономику посредством генерирования различных инноваций. В течение этого времени с их стороны были предприняты неоднократные попытки стимулировать инновационную активность представителей частнопредпринимательского сектора посредством реализации политики «принуждения к инновациям», создания институтов развития, принятия комплекса нормативных документов, определяющих и предоставляющих привилегированное положение для экономических субъектов, вовлеченных в инновационный процесс. Однако, несмотря на многочисленные меры, в настоящее время Россия занимает скромные позиции в различных рейтингах, раскрывающих данные о расходах на НИОКР, патентной активности исследователей, инновационной деятельности малого и среднего бизнеса [5]. В этой связи, возникает вопрос о том, в каком качестве экономические субъекты (крупный бизнес, средние и малые инновационные предприятия, отдельные инноваторы) воспринимают генерируемые ими инновации.

В рамках классического подхода Й. Шумпетера, инновации – это новые комбинации экономических ресурсов, новая потребительская стоимость, которую предприниматель коммерциализирует и получает инновационную ренту. Данные инновации появляются на конкурентных рынках и выступают фактором, обеспечивающим победу в экономическом соревновании. Первопроходец-инноватор удерживает монопольное положение, но оно является преходящим, и необходимо прикладывать постоянные усилия, чтобы успешно конкурировать с преследователями. Инновации шумпетерианского типа появляются в рамках определенной институциональной среды, включающей, в том числе, специфицированные правила рыночной конкуренции и гарантированную защиту прав собственности [4].

Необходимо отметить, что институциональная среда российской экономики отличается от элементов вышеописанной среды, и она предоставляет определенные выгоды для инноваторов, которые не сводятся исключительно к получению инновационной ренты в результате коммерциализации шумпетерианских инноваций. Вовлечение в «занятие инновациями» предоставляет инноватору определенный статус, закрепляющий за ним привилегии и открывающий каналы доступа к необходимым ресурсам в рамках специальных структур [2]. Так, получение статуса резидента технопарка или особой экономической зоны повышает соци-

альный престиж инноватора с точки зрения гарантированного доступа к потокам бюджетных средств, идущих на их формирование. Однако история России показывает, что в разное время значительное количество технологических идей не получило своего логического завершения в форме их последующей рыночной коммерциализации [1]. Более того, «престижные демонстрационные инновации» выступали средством должностной конкуренции за повышение статуса в иерархической системе управления [3, с. 128].

В условиях современной России значительное количество ресурсов, вложенных в «стимулирование» инноваций, ведет к административно регулируемой конкуренции инноваторов за получение статуса в организационно-экономических структурах, который гарантирует набор привилегий, используемых для извлечения рентных доходов. Подобная деятельность является рентоискательством и основана на накопленных политических связях инноваторов с представителями властных структур. Происходит извлечение политической ренты и блокируется появления шумпетерианских инноваций.

Литература

1. Грэхэм Л. Сможет ли Россия конкурировать? История инноваций в царской, советской и современной России. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2014. 290 с.
2. Кордонский С.Г. Инновации в России: зоны и режим // Инновации. 2011. № 1. С. 53–57.
3. Косалс Л.Я. Монополизм – тормоз развития советского общества // Постигание: Социология. Социальная политика. Экономическая реформа. М. : Прогресс, 1989. С. 121–140.
4. Норт Д. Понимание процесса экономических изменений. М. : Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2010. 256 с.
5. Россия в зеркале международных рейтингов / отв. ред. В.И. Суслов. Новосибирск : Параллель, 2019. 171 с.

УДК 347.23

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-119

М.В. Семиколонов, Н.В. Исанина, С.М. Ульихина

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Ключевые слова: собственность, римское право, обычное право, крестьяне

Институт собственности в своем развитии прошел множество этапов, но основы его были сформированы и уходят своими корнями в римское право. Определение права собственности, включающее в себя владение, пользование распоряжение находит свое отражение в законах древнего Рима [1, с. 360].

Объем и пределы права частной собственности, определяемые римлянами, включали в себя все компоненты, которые и сейчас определяют круг правомочий собственника, но необходимо отметить, что также существовало право защиты, которое впоследствии за ненадобностью отпало, так как любое право подлежит защите.

Право владения – это правомочие собственника обладать вещью. *Право пользования* заключается в том, что собственник может получать от нее доходы. *Право распоряжения* заключается в том, что вещь можно подарить, продать, т.е. определить ее правовую судьбу.

Первый свод законов государства – Русская, правда, был основан на нормах обычного права, которое долгое время и определяло правовые отношения в вопросах собственности. В дальнейших законодательных актах мы можем проследить дальнейшее развитие института частной собственности.

В Судебнике 1497 г. в статье 62 сказано о том, что если кто-нибудь перепашет межу или повредит межевые знаки у боярина и монастыря на земле великого князя подвергается