НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

ториального капитала в большей степени связаны с желаемым будущим, а не с текущей ситуацией).

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 20-78-00067).

Литература

1. Camagni R. Regional competitiveness: Towards a concept of territorial capital // *Advances in Spatial Science*. 2008. Vol. 54, P. 33–47. DOI: 10.1007/978-3-540-74737-6_3
2. OECD Territorial Outlook. Paris : OECD Publishing, 279 p. DOI: 10.1787/9789264189911-en

УДК 330

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-127

Т.В. Сумская

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

ИНСТИТУТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ БЮДЖЕТНОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Ключевые слова: бюджетный федерализм, институт местного самоуправления, межбюджетные отношения

Институт местного самоуправления (МСУ) является важным звеном общественного устройства. В круг его компетенции входит реализация основной доли социальных функций государства, обеспечение общественного порядка и т.п. Институт МСУ как основополагающее звено федеративного государственного устройства призван обеспечивать сочетание общегосударственных интересов и интересов каждой отдельной территории. Поэтому развитое и эффективно организованное МСУ является неотъемлемым элементом государственной власти, способствуя оптимизации всей системы государственного управления. Для эффективного осуществления возложенных функций и полномочий органы местной власти должны иметь достаточную финансовую базу.

Оценка бюджетных аспектов функционирования муниципальных образований (МО) проводилась на примере Новосибирской области (НСО) за период 2009–2018 гг. Доля налоговых и неналоговых (полученных) доходов для большей части МО НСО находилась в 2009–2018 гг. в пределах 20%. Соответственно для большинства МО НСО безвозмездные перечисления составляют свыше 70% бюджетных доходов, причем многочисленным остается число территорий, для которых доля трансфертов превышает 90%.

Для оценки того, насколько качественно действующая система межбюджетных отношений справляется с функциями выравнивания дифференциации бюджетной обеспеченности муниципалитетов и стимулирования их к укреплению собственной доходной базы, использовалось ранжирование муниципалитетов по показателям полученных и располагаемых бюджетных доходов. При этом интерес представляют не сами ранги, а их изменение в процессе межбюджетного регулирования. Данное изменение оценивалось с помощью коэффициентов корреляции Спирмена и Кендалла.

Расчеты показали, что территории с большими значениями полученных бюджетных доходов, имели меньшие значения располагаемых доходов, т.е. доходов с учетом безвозмездных перечислений. Данный факт свидетельствует о том, происходит существенное изменение рангов МО НСО после получения ими безвозмездных перечислений. Подобная ситуация характерна и в целом для РФ.

Было рассмотрено, отвечают ли средства, передаваемые из областного бюджета местным цели внутрирегионального выравнивания с помощью оценки уравнения:

$$T_i = \alpha + \beta \cdot R_i + \xi_i,$$

где T_i – перечисления из областного бюджета i -му МО на д.н.; R_i – полученные доходы i -того МО на д.н.

Результаты расчетов выявили статистически значимую отрицательную зависимость между рассмотренными параметрами, т.е. бюджетная политика в области направлена на выравнивание среднедушевых бюджетных доходов муниципалитетов.

Наличие и направления действия стимулов проведения рациональной и ответственной бюджетной политики оценивалось по предельному эффекту увеличения налогов, поступающих в местные бюджеты, т.е. по увеличению располагаемых доходов при увеличении полученных доходов в бюджет на 1 рубль:

$$(Y_{it} - Y_{it-1}) = \alpha + \beta (X_{it} - X_{it-1}) + \varepsilon_{it},$$

где Y_{it} – располагаемые доходы i -го МО в году t , X_{it} – полученные доходы i -го МО в году t .

Результаты оценки свидетельствуют о том, что для 2013–2014, 2014–2015 и 2015–2016 гг. оцениваемые зависимости оказались статистически незначимыми, т.е. трансферты имели случайный характер.

В целом можно резюмировать, что одной из важнейших проблем создания эффективного местного самоуправления является его адекватное финансовое обеспечение. Решение данной проблемы требует укрепления доходной базы местных бюджетов. Процесс оказания финансовой помощи должен выступать вторичным по отношению к установлению собственной налоговой базы бюджетов каждого уровня. Для выполнения основополагающих принципов рационального формирования и эффективного функционирования всей национальной бюджетной системы – для достижения сбалансированности бюджетов разных уровней и для обеспечения их самостоятельности необходимо четко и качественно установить критерии распределения налоговых доходов между бюджетами всех уровней.

УДК 314.7; 338.49

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-128

Н.И. Суслов, Е.Н. Исупова, А.И. Иванова

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

ЭТНИЧЕСКАЯ ГЕТЕРОГЕННОСТЬ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ В РФ

Ключевые слова: этническая неоднородность, экономический рост, эластичность

Вопрос влияния этнической неоднородности на экономический рост изучается как на уровне экономики страны в целом [2, 3], так и на уровне отдельных регионов [4], городов и даже отдельных компаний [5]. Этническая гетерогенность на практике может быть оценена различными показателями, такими как индекс фракционализации, показатель энтропии и индекс поляризации [1]. Однозначного вывода относительно характера влияния этнической неоднородности на экономическое развитие на сегодняшний день эмпирически не выявлено – некоторые исследователи выявляют отрицательную взаимосвязь, объясняя ее ростом межнациональной и политической напряженности, состоянием институциональной среды. Другие – на эмпирических данных подтверждают положительную зависимость, говоря о том, что национальное разнообразие способствует экономическому росту в том числе и за счет развития специализации труда.

В нашем исследовании мы предположили, что неоднозначность выводов относительно влияния этнической неоднородности на экономический рост связана с тем, что эластичность не является постоянной во времени величиной и зависит от начального уровня экономического развития в регионе. Был предположен функциональный характер эластичности эконо-