НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

стребованности на рынке труда и как следствие обесцениванием человеческого и социального капитала, ростом социальной напряженности и усилением неравенства.

Рис. 3. Доля обучающегося населения Российской Федерации в возрасте 25–64 лет в общей численности обучающихся [2]

Российская институциональная среда должна быть дополнена рядом механизмов активной формы партнерства на основе создания благоприятной среды консолидации ресурсов и перекрестного многоканального кадрового наставничества бизнеса, государства и системы формирования профессиональных знаний, которая носит принципиально новый характер взаимодействия и интеграции.

Литература

1. Герман М.В., Помулева Н.С. Человеческий капитал как основной фактор инновационного развития // Вестник томского государственного университета. Экономика. 2012. № 1 (17). С. 150.
2. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/>
3. Ilostat explorer. URL: <https://www.ilo.org/shinyapps/bulkexplorer8/>

УДК 005.94

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-32

В.А. Голов

Национальный исследовательский Томский государственный университет

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЗНАНИЯМИ В ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ключевые слова: знания, управление знаниями, институты знаний, системы управления знаниями в вузах

Развитие общества знаний отражается в трудах Г. Клейнера, в частности, в следующей характеристике: «От рынка рабочих рук, свойственного доиндустриальной эре, и рынка “рабочих голов”, присущих индустриальной эре, в экономике знаний будет осуществлен переход к рынку “динамических способностей”, где объектом трансакций станет способность субъекта стать продуцентом нового знания» [1]. На карте истории можно отследить эволюцию факторов производства – от земли и заводов до информации и знаний (таблица), за счет которых компания росла, развивалась и создавала основу для приращения стоимости и обеспечивала, таким образом, конкурентные преимущества.

Этапы развития экономики

Параметр	Эра сельского хозяйства	Эра индустрии	Эра информации	Эра знаний
Ключевой актив (источник прибыли)	Земля	Заводы	Информация	Знания
Управление активами на уровне	Владельцев ферм	Иерархии управленцев	Матрицы уполномоченных	Сообществ и команд
Ключевые технологии	Сельскохозяйственные технологии	Производство и машиностроение	ИКТ	Технологии сотрудничества
Ключевые продукты	Продовольственные товары	Промышленные товары	Информационные продукты и услуги	Интеллектуальные продукты и услуги
Ключевые ресурсы	Сельскохозяйственные рабочие	Промышленные рабочие и инженеры	Информационные носители	Проводники идей, творчества, инноваций и знаний

Повышение значимости знаний в экономике и цепочке создания стоимости (ценности) актуализировало новый вид деятельности в компаниях, новую функцию – управление знаниями и проектирование системы знаний в компаниях (Данные → Информация → Знания → Действия → Ценность).

Большие массивы накопленных данных и информации, позже трансформируемые в знания, позволяют компаниям создавать не имитируемые принципы внутренней работы, которые обеспечивают устойчивое положение на рынке [2]. В подобном стремлении будут проявляться и институциональные принципы организации управления знаниями, когда компания формирует устойчивые правила, действующие как в рамках одной фирмы, так и в рамках отрасли и рынка.

Таким образом, на текущий момент управление знаниями рассматривается как один из источников создания ценности для организации. Знания способны формировать ключевые компетенции компании, формировать новую среду ее деятельности. Вузы, с одной стороны, являются источниками знаний, вузовская наука выступает генератором новых идей и новых знаний, с другой стороны, организации высшего образования сами выступают потребителями знаний.

В связи с накоплением знаний, активными процессами цифровой трансформации организаций высшего образования в России не мыслима их дальнейшая деятельность без институционализации данных процессов. В качестве инструментов требуются устойчивые правила и нормы, которые будут способствовать повышению эффективности деятельности и формировать новые принципы работы. Так, например, Томский государственный университет формирует хранилища данных в информационной системе «Flamingo» для аккумуляции информации о студентах (портфолио, полученные навыки через дополнительные курсы и активности) и личные творческие работы (статьи, курсовые и выпускные работы). Другой пример биржа «UniProfi» – проект, созданный для содействия профессиональному самоопределению и временной занятости студентов в период обучения. Создание подобных систем – реакция на вызовы внешней среды, в частности, промышленных партнеров университета, рынка труда и будущих работодателей.

Подводя итог можно сказать, что институционализация управления знаниями в организациях высшего образования будет способствовать формированию новых принципов, норм и правил взаимодействия вузов и внешних партнеров, повышая тем самым устойчивость экосистемы вузов в условиях новых вызовов и высокой неопределенности внешней среды.

Литература

1. Клейнер Г.Б. Управление предприятиями и экономика знаний // Финансы и бизнес. 2006. № 1.
2. Молодчик М.А. Управление знаниевым потенциалом организации: методология и практика : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. Пермь, 2021. 39 с.