НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

С.Н. Полбицын
Институт экономики УрО РАН

РОЛЬ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Ключевые слова: сельское предпринимательство, предпринимательская экосистемы, сельские территории, институциональная модель, устойчивое развитие

Российские и зарубежные исследователи уделяют постоянное внимание роли институтов в развитии предпринимательства, в том числе сельского. В своем исследовании мы изучаем институты развития сельского предпринимательства в рамках концепции социального капитала предпринимательства. Исследуя институты, играющие критическую роль в развитии сельского предпринимательства, необходимо определить научное концептуальное поле исследования институтов. Можно назвать российских и зарубежных исследователей, справедливо полагающих, что устойчивое развитие предпринимательства неразрывно связано со стабильностью формальных и неформальных институтов, создающих поле деятельности предпринимателей [1]. Среди них следует назвать работу Ф. Велтера и Д. Смолбона [6], показавших, что именно институты формируют предпринимательское поле и определяют поведение предпринимателей. Дж. Вебб с соавторами убедительно показали, что природа предпринимательской деятельности оказывает воздействие на грань между формальными и неформальными институтами, постоянно меняя «правила игры» [5]. З. Акс считает институты «недостающим звеном» в существующих концепциях предпринимательских систем, и, создавая концепцию предпринимательской экосистемы, обязательно необходимо использовать именно институциональный подход [2].

Проведенный обзор позволяет отметить, что, несмотря на всевозрастающий интерес как исследователей, так и практиков к проблемам развития сельских предпринимательских экосистем, единой институциональной концепции сельской предпринимательской экосистемы не выработано. Мы считаем, что эта концепция должна создавать фундамент для полноценного исследования институтов. В своей статье мы ставим цель выявить наиболее важные для развития сельского предпринимательства институты и предложить авторскую концепцию социального капитала сельской предпринимательской экосистемы.

В первую очередь необходимо понять роль как формальных, так и неформальных институтов. С. Апаричио в своем исследовании неформальных институтов [3] пришел к выводу, что развитость неформальных институтов на макроуровне позитивно воздействует на развитие предпринимательского потенциала на микроуровне, что благотворно сказывается на развитии предпринимательства в регионе или территории. Развивая тему предпринимательского потенциала, Д. Эскандон-Барбоса предложил применять термин социального капитала предпринимательства, определяемого соотношением формальных и неформальных институтов [4]. По мнению автора, оптимальное соотношение формальных и неформальных институтов обеспечивает максимизацию социального капитала предпринимательства.

В результате проведенного в рамках проекта дескриптивного исследования формальных и неформальных институтов развития автором была выявлена значимость основных институтов сельского предпринимательства с точки зрения самих сельских предпринимателей. Опрошенные предприниматели признали два основных института, которые определяют их развитие: это неформальный институт семьи и формальный институт государственной поддержки сельского предпринимательства. Таким образом, можно признать, что социальный капитал сельского предпринимательства сбалансирован, что создает наиболее благоприятные условия для развития предпринимательства. Полученные результаты убедительно пока-

зали, что как формальные, так и неформальные институты, совместно формирующие социальный капитал сельского предпринимательства, равнозначно важны для его развития.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №20-010-00480 «Роль предпринимательских экосистем в социально-экономическом развитии сельских территорий России».

Литература

1. Полбицын С.Н. Роль предпринимательства в устойчивом развитии сельских территорий России // Экономика региона. 2021. Т. 17, вып. 2. С. 619–631. doi 10.17059/ekon.reg.2021-2-1
2. Acs Z.J., Estrin S., Mickiewicz T., Szerb L. Entrepreneurship, institutional economics, and economic growth: an ecosystem perspective // Small Business Economics. 2018. № 51. P. 501–514.
3. Aparicio S., Urbano D., Stenholm P. Attracting the entrepreneurial potential: A multilevel institutional approach // Technological Forecasting and Social Change. 2021. P. 168.
4. Escandon-Barbosa D., Urbano-Pulido D., Hurtado-Ayala A. Exploring the Relationship between Formal and Informal Institutions, Social Capital, and Entrepreneurial Activity in Developing and Developed Countries // Sustainability. 2019. № 11.
5. Webb J.W., Tihanyi L., Ireland R.D., Sirmon D.G. You say illegal, I say legitimate: entrepreneurship in the informal economy // Academy of Management Review. 2009. № 34. P. 492–510.
6. Welter F., Smallbone D. Institutional Perspectives on Entrepreneurial Behavior in Challenging Environments // Journal of Small Business Management. 2011. № 49. P. 107–125.

УДК 316.334.2

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-105

М.А. Попова

Институт экономики УрО РАН

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ СООБЩЕСТВА КАК ОСОБЫЙ ТИП СУБЪЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ РЕГИОНА

Ключевые слова: профессиональные сообщества, методология управления развитием производительных сил региона, экономика управления развитием, сохранение профессиональных традиций

В современной экономической теории отсутствует термин «профессиональное сообщество» и методология управления развитием производительных сил региона.

Цель – разработать термин «профессиональное сообщество», выявить основные виды, дать краткую характеристику институциональному типу профессионального сообщества.

Профессиональное сообщество (далее – Сообщество) – это некоммерческая негосударственная организация, объединяющая людей на основании общих интересов, целей, задач, профессиональных навыков, потребностей, разделяющих единую ментальную установку, а также обладающих механизмами управления производительными силами региона.

Основные виды Сообществ: 1) институциональные; 2) сообщества, создаваемые под влиянием современной политической экономики; 3) отраслевые; 4) региональные; 5) коммуникационные; 6) формальные; 7) неформальные.

В конце XX в. изменился подход к тенденциям институционализма в экономической теории в сообществе отечественных ученых экономистов. «Развитие отечественной экономической науки в начале XXI в. можно с полным основанием охарактеризовать как «бум» институционализма», – отмечает Фролов Д.П. [1, с. 130].

В конце XX века в России активизировались институциональные сообщества. Стоит отметить, что необходимость изучения актуальности деятельности отдельных институтов достаточно освящена, например, работы В.М. Полтеровича и О.Ю. Старкова в 2007 г.; В.М. Полтеровича, В. Попова и А. Тониса в 2007 г. [2, 3] в отличие от теоретических и аналитических схем институционализма.