НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

2. Кулешов В.В., Селиверстов В.Е. Роль Сибири в пространственном развитии России и ее позиционирование в стратегии пространственного развития РФ // Регион: экономика и социология. 2017. № 4 (96). С. 3–24.
3. Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 года / Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации № 207-р от 13.02.2019.
4. Долевое строительство жилья, в том числе на основе проектного финансирования с использованием счетов эскроу // Единая информационная система жилищного строительства ДОМ.РФ. URL: <https://xn--80az8a.xn--dlaqf.xn--plai>.
5. Овсянникова Т.Ю., Рабцевич О.В., Югова И.В. Диспропорции на рынке жилищных инвестиций: анализ причин и оценка последствий // Жилищные стратегии. 2018. Т. 5, № 4. С. 453–468. doi: 10.18334/zhs.5.4.39694

УДК 330

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-96

П.А. Ореховский

Институт экономики РАН

СТРУКТУРЫ КОГНИТИВНОСТИ И ПАРАДОКСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Ключевые слова: экономическая наука, равновесие, структуры когнитивности

Коллективные структуры когнитивности фиксируются в доминирующих речевых практиках, применяемом экономико-математическом инструментарии, способах сбора и получения первичной информации. Во многом понятие «структуры когнитивности» пересекается с более привычным понятием «парадигмы»; различия связаны, в первую очередь, с открытостью (рассматриваемое понятие ближе к «эпистеме»), что приводит к важности социально-психологических травм. Именно последние способствуют, с одной стороны, становлению той или иной структуры, с другой – вытеснению части экономических феноменов в коллективное бессознательное (отчасти это также связано с эволюцией ценностных, этических структурами, но здесь мы от них абстрагируемся). В отличие от парадигм структуры когнитивности изначально являются внутренне противоречивыми и способствующими исключению (и маргинализации) части экономических феноменов из рассмотрения.

Центральным концептом экономической теории уже полтора века является *равновесие*. Оно включает в себя как микроуровень (равновесие спроса и предложения на отраслевом рынке), так и макроуровень (здесь возможны варианты – равновесие по Вальрасу, включая развитую форму равновесия Эрроу – Дебре, и разные формы равновесия по Кейнсу, включая наличие так называемой «вынужденной безработицы»). Кроме того, оно предполагает макроэкономическое равновесие в *краткосрочном* и в *долгосрочном* периодах, описываемое моделью Солоу: последняя с момента появления её в 1950-х гг. многократно модифицировалась. В результате прежней теории циклов, связанной с видами равновесия в долгосрочном периоде, в современной теории уже мало что осталось: «реальный цикл» Кидланда – Прескотта связан с шоками и абстрагируется от прежней привязки к срокам жизни активов, П. Ромер свёл остаток Солоу к НИОКР и человеческому капиталу и т.д.

Наряду с концептом равновесия на периферии теории существует феномен неоднородности экономики вместе с *неэквивалентным обменом*. Любопытно, что теории сравнительных преимуществ Д. Рикардо исполнилось уже два века; и в городской, и в региональной экономике эта теория применяется для описания межрегионального обмена. Теории монополистической конкуренции – восемьдесят лет, феномену асимметрии информации, описанному Акерлофом – почти полвека. Неэквивалентный обмен в принципе отрицает существование равновесия экономической системы, можно говорить только о типах роста (сбалансированном или диспропорциональном). Это не вписывается в структуру когнитивности экономической теории и, как мы полагаем, будет игнорироваться ещё долго.

Другой важный концепт экономической теории – *кривая спроса*, описывающая функциональную зависимость между ценой и объёмом спроса. Опять-таки, более века назад Т. Веблен показал, что для товаров, потребление которых подчёркивает социальный статус владельца, такая зависимость отсутствует. Современный маркетинг потребительских товаров и услуг основан на том, что покупатель определённого товара (услуги) повышает (подчёркивает) свой статус; практически всё потребление в странах со средним и высоким доходом является *позиционным*. Поэтому функциональной зависимости между ценой и спросом для потребительских товаров не существует, что хорошо известно многим экономистам. Но это маргинализированное и стигматизированное знание. Ведь если такой зависимости нет, то как же тогда говорить о *равновесии*?

Последний пример – концепт *человеческого капитала*, который, по сути, отрицает существование наёмного труда. В случае признания его реальности необходимо было бы отказаться от трудовых контрактов и перейти к соглашениям об аренде и/или инвестициях. Фирма тем самым не нанимала бы работников, но инвестировала (арендовала) бы человеческий капитал. Это обстоятельство теории человеческого капитала просто игнорируют.

Всё это ставит любопытный вопрос о статусе экономической науки. Какую роль в современном обществе она выполняет? Является ли она позитивистской наукой или в первую очередь служит целям *политической религии*, формируя необходимое для функционирования современных технических систем мировоззрение?

УДК 336.76

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-97

Р.Е. Орловский

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

ОСОБЕННОСТИ И ПРОБЛЕМЫ ИНВЕСТИРОВАНИЯ ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ В РОССИИ

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная активность, экономика России

Введение. Актуальность исследования заключается в низкой инвестиционной деятельности в РФ относительно развитых стран. В странах Европы и США люди еще в молодом возрасте вовлекаются в инвестирование, приобретают ценные бумаги, выходят на финансовые рынки, в то время как в России большинство молодых людей никогда не занималось инвестированием. Цель работы – выделение проблем инвестирования физическими лицами в России. В работе применяются сравнительный и относительный методы анализа, наблюдение.

Основная часть. Инвестиционная деятельность физических лиц является одним из важнейших факторов развития экономики. Проблема сохранения и приумножения денежных средств (ранее – продуктов натурального обмена) существует в мире со времен возникновения первых цивилизаций. С течением времени видоизменялись объекты инвестиционной деятельности, при этом цель получения дохода и увеличения капитала оставалась неизменной.

В настоящий момент времени физические лица формируют инвестиционный портфель: инвестируют самостоятельно, приобретая ценные бумаги и индексы фондов, а также передают средства в доверительное управление. Классическим считается портфель, включающий в себя набор различных ценных бумаг: акции, облигации, как корпоративные, так и федерального займа, обеспеченные различным уровнем риска и доходности. Основной задачей портфельного инвестирования считается максимизация доходов при минимизации допустимого уровня риска [1].

В странах развитой устойчивой рыночной экономикой правительства стимулируют формирование инвестиционного поведения населения путем создания механизмов привле-