НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

3. Параллельное ведение учета – осуществление учета в двух системах независимо друг от друга. Такая система, хотя и наиболее эффективна, однако требует существенных временных, физических, финансовых затрат на саму процедуру организации учета [3].

В АО «Алмалыкский горно-металлургический комбинат» используется второй вариант, при котором одни учетные данные обрабатываются по требованиям МСФО, а другие – в соответствии с национальными стандартами.

Можно отметить влияние такого подхода на учет имущества, подлежащего амортизации. Так, в соответствии с МСФО (IAS) (пункт 58) (IAS) 16 «Основные средства» (Property, Plant and Equipment) земля и здания должны в учете подлежать отображению отдельно. При этом, земля не подлежит амортизации, а здания – амортизируемое имущество. Для АО «Алмалыкский горно-металлургический комбинат» это позволяет более оперативно использовать принципы МСФО-16 при применении национальной отчетности.

Методы амортизации, применяемые в АО «Алмалыкский горно-металлургический комбинат», также соответствует требованиям МСФО.

Некоторые особенности существуют и при организации учета арендованных средств. Так, в соответствии 4.9 Учетной политики АО «Алмалыкский горно-металлургический комбинат», арендованные основные средства учитываются на забалансовом счете 001 «Арендованные основные средства» по стоимости, указанной в акте приема-передачи. По нормам МСФО (IAS) 17 «Аренда» (Leases), пункт 22, АО «Алмалыкский горно-металлургический комбинат» обязано признавать данные объекты в бухгалтерском балансе как активы и обязательства по справедливой стоимости, кроме того, данные средства должны амортизироваться. Это позволяет несколько снижать налоговую нагрузку на предприятие, что актуально в современных условиях.

Таким образом, использование в узбекских корпорациях требований МСФО при подготовке финансовой отчетности предполагает индивидуальный подход с тем, чтобы организация учета положительно сказывалась на финансовом состоянии предприятий, а также более реалистично и репрезентативно отражала его финансовое состояние, что позволяет своевременно выявить риски в деятельности предприятия.

Литература

1. Алексеева Г.И. Теоретико-методологические основы учета нематериальных активов как результата инновационной деятельности хозяйствующих субъектов // Международный бухгалтерский учет. 2018. № 3.
2. Горбунова Н.А., Орешкина С.А. Этапы трансформации финансовой отчетности в формат МСФО для оценки финансовой устойчивости акционерного общества // Вестник ВУиТ. 2018. № 1.
3. Дружиловская Э.С. Новые правила оценки нематериальных активов в российском учете и их соотношение с требованиями МСФО // Бухгалтер и закон. 2017. № 2 (182). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-pravila-otsenki-nematerialnyh-aktivov-v-rossiyskom-uchete-i-ih-sootnoshenie-s-trebovaniyami-msfo> (дата обращения: 12.09.2021).

УДК 332.17:332.83

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-95

Т.Ю. Овсянникова, О.В. Рабцевич, И.В. Югова

Томский государственный архитектурно-строительный университет

ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ДИСПРОПОРЦИИ В РАЗВИТИИ РЫНКА ЖИЛИЩНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ КАК ФАКТОР ДЕГРАДАЦИИ ТЕРРИТОРИЙ

Ключевые слова: диспропорции, урбосистемы, рынок жилищных инвестиций, сбалансированное развитие

Доминирующим глобальным трендом конца XX и начала XXI в. является постоянный приток населения в крупные урбосистемы – городские агломерации с высокой концентраци-

ей промышленного, финансового и человеческого капитала. В 2020 г. в Российской Федерации было 24 000 поселений, в том числе 15 городов-миллионников. В этих мегаполисах проживает более 25 % населения России – каждый четвертый россиянин. На основе статистического анализа было выявлено, что из 85 субъектов Российской Федерации в 27 субъектах численность населения увеличилась, а в 58 уменьшилась [1]. Численность населения в мегаполисах продолжает увеличиваться, в первую очередь за счет миграционных процессов.

В результате центростремительных миграционных процессов в стране усиливаются пространственные диспропорции, масштабы территории России превращаются из конкурентного преимущества в источник «сложных и чрезвычайно болезненных проблем, вызовов и угроз, преодоление которых... требует осознанного государственного вмешательства» [2].

Государство понимает серьезность этих угроз, что подтверждает принятие в 2019 г. Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 г. [3]. Целью пространственного развития Российской Федерации является обеспечение сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны.

Одним из важнейших индикаторов пространственных диспропорций, по нашему мнению, является распределение инвестиций по регионам страны, так в 2020 г. по предварительным оценкам за 9 месяцев при общем спаде инвестиционной деятельности в стране более, чем на 4% в некоторых крупнейших регионах наблюдался рост: Москва +24,6%, Московская область + 7,7%.

Также ещё одним важным индикатором оценки пространственных диспропорций является объём строящегося жилья. По данным ЕИСЖС более 50% строящегося по состоянию на 01.01.2021 многоквартирного жилья сконцентрировано в пяти субъектах Российской Федерации [4]. Более детальный анализ данных, представленных в Единой информационной системе жилищного строительства, свидетельствует о неполном охвате строящихся объектов. Но даже если предположить некоторую возможную неполноту исходных данных, несбалансированность пространственного распределения жилищного строительства остается очевидной.

Жилищное строительство является и фактором, и следствием территориального развития – мультипликативный эффект жилищных инвестиций способствует экономическому росту регионов, а уровень развития территории повышает ее привлекательность для инвестиций, в том числе, жилищных инвестиций и человеческого капитала, что, в свою очередь, дает мультипликативный эффект роста региона [5]. Важно понимать, что без создания новых рабочих мест в регионах не сдержать центростремительные потоки населения, а, следовательно, пространственные социально-экономические диспропорции в регионах России будут только усиливаться.

Выполненное исследование позволило выявить значительные пространственные диспропорции в развитии рынков жилищных инвестиций, проявляющиеся в локации жилищных инвестиций на отдельных территориях и их структуре. Можно сделать вывод о том, что несбалансированное распределение жилищных инвестиций отражается на социально-экономическом развитии территорий, которое проявляется в центростремительной миграции населения страны и деградации большей части регионов Сибири и Дальнего Востока. Авторами предложены инструменты, способствующие выравниванию пространственных диспропорций и сбалансированному развитию региональных рынков жилищных инвестиций.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Администрации Томской области в рамках научного проекта № 18-410-700013.

Литература

1. Группировка субъектов Российской Федерации по степени влияния показателей естественного движения и миграции // Росстат. URL: https://gks.ru/bgd/regl/b20_107/IssWWW.exe/Stg/1-4.xlsx

2. Кулешов В.В., Селиверстов В.Е. Роль Сибири в пространственном развитии России и ее позиционирование в стратегии пространственного развития РФ // Регион: экономика и социология. 2017. № 4 (96). С. 3–24.
3. Стратегия пространственного развития Российской Федерации до 2025 года / Утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации № 207-р от 13.02.2019.
4. Долевое строительство жилья, в том числе на основе проектного финансирования с использованием счетов эскроу // Единая информационная система жилищного строительства ДОМ.РФ. URL: <https://xn--80az8a.xn--dlaqf.xn--plai>.
5. Овсянникова Т.Ю., Рабцевич О.В., Югова И.В. Диспропорции на рынке жилищных инвестиций: анализ причин и оценка последствий // Жилищные стратегии. 2018. Т. 5, № 4. С. 453–468. doi: 10.18334/zhs.5.4.39694

УДК 330

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-96

П.А. Ореховский

Институт экономики РАН

СТРУКТУРЫ КОГНИТИВНОСТИ И ПАРАДОКСЫ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

Ключевые слова: экономическая наука, равновесие, структуры когнитивности

Коллективные структуры когнитивности фиксируются в доминирующих речевых практиках, применяемом экономико-математическом инструментарии, способах сбора и получения первичной информации. Во многом понятие «структуры когнитивности» пересекается с более привычным понятием «парадигмы»; различия связаны, в первую очередь, с открытостью (рассматриваемое понятие ближе к «эпистеме»), что приводит к важности социально-психологических травм. Именно последние способствуют, с одной стороны, становлению той или иной структуры, с другой – вытеснению части экономических феноменов в коллективное бессознательное (отчасти это также связано с эволюцией ценностных, этических структурами, но здесь мы от них абстрагируемся). В отличие от парадигм структуры когнитивности изначально являются внутренне противоречивыми и способствующими исключению (и маргинализации) части экономических феноменов из рассмотрения.

Центральным концептом экономической теории уже полтора века является *равновесие*. Оно включает в себя как микроуровень (равновесие спроса и предложения на отраслевом рынке), так и макроуровень (здесь возможны варианты – равновесие по Вальрасу, включая развитую форму равновесия Эрроу – Дебре, и разные формы равновесия по Кейнсу, включая наличие так называемой «вынужденной безработицы»). Кроме того, оно предполагает макроэкономическое равновесие в *краткосрочном* и в *долгосрочном* периодах, описываемое моделью Солоу: последняя с момента появления её в 1950-х гг. многократно модифицировалась. В результате прежней теории циклов, связанной с видами равновесия в долгосрочном периоде, в современной теории уже мало что осталось: «реальный цикл» Кидланда – Прескотта связан с шоками и абстрагируется от прежней привязки к срокам жизни активов, П. Ромер свёл остаток Солоу к НИОКР и человеческому капиталу и т.д.

Наряду с концептом равновесия на периферии теории существует феномен неоднородности экономики вместе с *неэквивалентным обменом*. Любопытно, что теории сравнительных преимуществ Д. Рикардо исполнилось уже два века; и в городской, и в региональной экономике эта теория применяется для описания межрегионального обмена. Теории монополистической конкуренции – восемьдесят лет, феномену асимметрии информации, описанному Акерлофом – почти полвека. Неэквивалентный обмен в принципе отрицает существование равновесия экономической системы, можно говорить только о типах роста (сбалансированном или диспропорциональном). Это не вписывается в структуру когнитивности экономической теории и, как мы полагаем, будет игнорироваться ещё долго.