НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

- повышение эффективности систем безопасности;
- улучшение качества окружающей среды;
- развитие цифрового образования и здравоохранения;
- улучшение условий проживания;
- развитие сетевых коммуникаций.

Важно, что перечисленные направления применения современных технологий способны улучшить качество жизни не только для тех пожилых людей, которые живут в городах, но и для сельских жителей. Несмотря на продолжающуюся урбанизацию, значительная часть граждан старшего возраста будет по-прежнему проживать в сельской местности.

Исследование посвящено изучению специфики формирования и развития современного технологического пространства во взаимосвязи с экономической активностью и качеством жизни пожилых людей для России и Вьетнама. Ряд культурно-исторических и институциональных факторов, национальные приоритеты и уровень амбиций при формировании современного технологического пространства, его актуальный на сегодняшний день уровень в анализируемых странах безусловно очень различаются. Однако, ответы современного российского и вьетнамского общества на глобальные демографические вызовы во многом схожи, поскольку обе страны являются переходными экономиками, проводят реформирование базовых социально-экономических институтов, представляют собой активно стареющие социумы со значительной долей сельского населения в старших возрастах. При этом в обеих странах запрос на повышение качества жизни пожилых людей очень высок и не может быть снят с актуальной политической повестки.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 21-510-92007 «Влияние регионального технологического пространства на качество жизни пожилого населения»

УДК 330
DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-92

В.И. Нефёдкин

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ И КОРПОРАТИВНАЯ РЕНТА В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ

Ключевые слова: экономическая власть, корпоративная рента, институционализация

Важным, хотя и заранее непрогнозируемым результатом постсоветских реформ стала институционализация системы экономической власти. Основой этой системы стали крупные корпорации – государственные и частные. Гипотетический совершенный рынок предполагает равномерное распределение экономической власти между участниками этого рынка. Трансакции на реальных рынках осуществляются в условиях неравенства рыночных агентов (доминирование/подчинение). Концентрация активов в отдельных крупных корпорациях увеличивает асимметрию в распределении экономической власти. Чем больше экономическая власть корпорации, тем больше возможности извлечения ею дополнительных выгод, имеющих рентную природу.

Влияние распределения экономической власти на поведение опосредовано структурой издержек и выгод экономического поведения, на величину которых оказывает влияние власть. В процессе трансакций возникают особого рода издержки, которые носят институциональный по своему происхождению характер, но не связаны с устранением неопределенности и затратностью информации, т.е. не являются по своей природе трансакционными из-

держками. Для анализа власти поведенческая модель, основанная на трансакционном подходе, недостаточна. Возможен и другой подход, который исходит из посылки о том, что агенты, вступающие в трансакции, неравны между собой и один из них может принуждать другого действовать в своих интересах. Экономическая власть в данном случае понимается как способность одних агентов влиять на поведение других агентов, обеспечивая себе преимущество через угрозу применения санкций. Асимметрия в распределении власти позволяет даже на конкурентном рынке извлекать особую ренту.

Если субъектом власти является корпорация, то можно говорить об экономической власти корпораций (корпоративной власти). На практике рост власти одной корпорации приводит к увеличению объема контролируемых ею трансакций в разных отраслях и секторах экономики, в которых она участвует. Обладание экономической властью означает возможность корпорации влиять на экономику страны в целом и отдельных регионов в своих интересах. Следствием экономической власти является известное в экономической теории несоответствие частных и общественных издержек (выгод). В отличие от моделей, базирующихся на предпосылках равного и добровольного обмена, расхождение частных и социальных издержек и выгод уже представляет собой не экстерналию, а сознательный результат максимизации полезности в условиях неравенства агентов. Максимизация выгод в условиях отсутствия или слабости сдерживающих формальных институтов порождает стремление к корпоративной экспансии за счет неорганического роста.

Наши исследования показывают, что в России с 2004 г. действует устойчивая тенденция к концентрации экономической власти. Все большая часть трансакций внутри реального сектора осуществляется в пределах крупных вертикально-интегрированных структур. Это обуславливает относительное, а при растущей экономике и абсолютное увеличение корпоративной ренты. Как следствие – снижается конкурентное поле в реальном и финансовом секторах экономики. Поскольку в конечном счете любая рента реализуется в виде надбавки к ценам товаров и услуг и/или уменьшении располагаемых доходов населения, может наблюдаться эффект, аналогичный эффекту монополии в отдельной отрасли, когда излишек производителя не компенсирует потери потребителя и в итоге возникают чистые суммарные потери для общества.

В качестве примеров проявления «институционализированной» корпоративной ренты можно рассматривать экономически выгодные регулируемые тарифы для естественных монополий; прямые государственные субсидии для финансирования операционной деятельности или для осуществления инвестиционных проектов; доступ к внешнему финансированию на нерыночных условиях; льготы по налогам и прочим платежам в бюджет; преференции в получении крупных государственных заказов и подрядов.

УДК 331

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-93

Е.В. Нехода

Национальный исследовательский Томский государственный университет

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ НОВЫХ ФОРМ ЗАНЯТОСТИ

Ключевые слова: рынок труда, занятость, гиг-занятость, институциональное регулирование занятости

Цифровая экономика, использование цифровых платформ и сервисов влияют на все сферы общественной жизни. Не исключением является и трудовая деятельность, претерпевающая в настоящее время колоссальные изменения. Труд в привычном его понимании все больше ассоциируется с каким-либо делом, и все меньше с работой по найму, привязанностью к конкретной организации и идентификацией с конкретным видом экономической деятельности.