НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

$$\Delta P_i^{\text{отн}} = \frac{P_i^* - P_i}{P_i^*}$$

Аналогичным образом найдем относительное отклонение РРИЦКЖН для i -го региона от среднероссийского значения:

$$\Delta \text{РРИЦКЖН}_i^{\text{отн}} = \frac{\overline{\text{РРИЦКЖН}}_i - \overline{\text{РРИЦКЖН}}_{\text{РФ}}}{\overline{\text{РРИЦКЖН}}_{\text{РФ}}}$$

Далее находим индекс цифрового потенциала (ИЦП) i -го региона как

$$\text{ИЦП}_i = (1 + \Delta P_i^{\text{отн}})(1 + \Delta \text{РРИЦКЖН}_i^{\text{отн}})$$

Само по себе значение ИЦП следует использовать в сочетании с другими показателями для характеристики цифрового потенциала региона, а также того, насколько этот потенциал реализован. Этими показателями являются значения РРИЦКЖН и средних инвестиций в ИКТ.

На основе вышеизложенного можно описать следующие типовые сочетания представленных показателей:

1. Высокое значение ИЦП. В сочетании с низкой ценой 1% прироста РРИЦКЖН указывает на высокий цифровой потенциал. Уровень реализации этого потенциала, т.е. значение РРИЦКЖН при этом вероятно будет также низким.

2. Высокое значение ИЦП. В сочетании с высокой ценой 1% прироста РРИЦКЖН указывает на высокий цифровой потенциал, поскольку индекс РРИЦКЖН при высоком ИЦП и цене 1% прироста РРИЦКЖН также должен быть высоким. Степень реализации такого высокого потенциала также будет высокой, поскольку рост цены 1% прироста РРИЦКЖН должен происходить при приближении региона к цифровому потенциалу, т.е. дальнейшее наращивание уровня цифровизации (индекса РРИЦКЖН) для региона должно даваться все сложнее.

3. Низкое значение ИЦП. В сочетании с низкой ценой 1% прироста РРИЦКЖН указывает на низкий цифровой потенциал. Уровень реализации этого потенциала может быть как низким, так и высоким, но даже при высокой степени реализации низкого цифрового потенциала значение РРИЦКЖН должно быть низким.

4. Низкое значение ИЦП. В сочетании с высокой ценой 1% прироста РРИЦКЖН означает, что индикатором цифрового потенциала становится сам индекс РРИЦКЖН. Иначе говоря, данная ситуация означает, что уровень цифровизации региона существенно не меняется несмотря на инвестиции в ИКТ, поэтому этот уровень вероятно находится около потенциального значения, а значит о том, насколько этот потенциал высок или низок, можно судить по индексу РРИЦКЖН.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-010-00195.

Литература

1. Литвинцева Г.П., Шмаков А.В., Стукаленко Е.А., Петров С.П. Оценка цифровой составляющей качества жизни населения в регионах Российской Федерации // Terra Economicus. 2019. Т. 17, № 3. С. 107–127. DOI: 10.23683/2073-6606-2019-17-3-107-127

УДК 336

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-87

В.В. Мельников

Новосибирский государственный университет экономики и управления

ФИНАНСИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Ключевые слова: экономическая политика, государственные закупки, бюджетная система

Исследование посвящено обоснованию целесообразности финансирования закупок продукции для государственных и муниципальных нужд в рамках государственной контрактной системы РФ в качестве механизма проактивной экономической политики.

Предлагается анализ ряда работ, которые рассматривают в качестве важного инструмента регулирования стимулирование расходов посредством государственной контрактной системы, например при построении национальных инновационных систем, научно-техническом развитии, моделировании структуры экономики, а также решении социальных проблем.

Предлагается эмпирический анализ роли государственной контрактной системы России с точки зрения ее влияния на развитие региональных экономик за период 2012–2019 гг. Подтверждается наличие систематически значимой связи между объемами финансирования государственных закупок, осуществляемых в рамках КС РФ, и собственными доходами региональных бюджетов.

Динамика коэффициентов эластичности, характеризующих взаимосвязь объемов финансирования государственных и муниципальных закупок в рамках государственной контрактной системы Российской Федерации и отдельных групп налогов в консолидированных бюджетах субъектов Российской Федерации за период 2012–2019 гг. говорит об экономической целесообразности роста расходов на закупки с точки зрения обеспечения бюджетов собственными средствами.

Выявлено позитивное влияние государственных и муниципальных закупок на уровень занятости в регионе и уровень инновационной активности организаций, а следовательно, подтверждается потенциал КС РФ с точки зрения проведения социальной и инновационной политики, что соответствует международным оценкам.

Делается вывод о целесообразности использования бюджетной и контрактной системы в совокупности в качестве проактивного механизма экономической политики, обеспечивающего создание эффективных хозяйственных порядков.

В условиях двухсторонних экономических санкций, означающих делиберализацию экономических отношений в сфере международного движения капитала, трансфера технологий и торговли, государственная контрактная система является институциональным механизмом, способным играть стабилизирующую и стимулирующую роль в обеспечении роста национального производства и инноваций, используя средства налогоплательщиков для достижения стратегических целей развития страны.

УДК 330

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-88

Н.Н. Минаев, Е.А. Жарова

Национальный исследовательский Томский государственный университет

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ПРОЦЕССАМИ НАКОПЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕГИОНАХ РОССИИ

Ключевые слова: человеческий капитал, стратегическое планирование, регионы России, социально-экономическое развития, управление

В эпоху Индустрии 4.0 и цифровой экономики человеческий капитал (далее – ЧК) становится одним из ключевых факторов, обеспечивающих высокий уровень социально-экономического развития стран. Вместе с тем, сегодня наблюдается тенденция неравномерного территориального распределения ЧК, что отражено в работах отечественных [1] и зарубежных исследователей [2], а также докладе Всемирного Банка [3]. Данная тенденция особенно характерна для России, что подтверждается результатами исследования, представлен-