НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

остро. Важным представляется, в связи с этим, изучение факторов, влияющих на конкурентоспособность выпускника вуза.

Факторы, влияющие на формирование конкурентоспособности выпускников вузов, можно разделить на внешние и внутренние. Внешние факторы, связанные с внешней по отношению к вузу средой: мотивы получения образования; «уровень качества» абитуриента; конкуренция на рынке образовательных услуг; конкурентоспособность вузов (в том числе рейтинги, которые являются определенным сигналом для абитуриентов, родителей, работодателей); ситуация на рынке труда [1, с. 1252]; характеристики трудоустройства выпускников (востребованность, уровень оплаты труда); уровень профессиональных компетенций и навыков выпускников; репутация.

Внутренние факторы, влияющие на конкурентоспособность выпускника: образовательная среда (пространственная, информационная, материально-техническая); коллаборации вузов и других организаций (образовательных, научно-исследовательских, работодателей); кадры; статус вуза и соответствующая государственная поддержка.

Вне зависимости от принадлежности факторов, влияющих на конкурентоспособность выпускников вузов, может проводиться выявление и уточнение факторов, мониторинг их состояния, а также выявление степени воздействия отдельных факторов на конкурентоспособность. На основе этой информации возможно воздействие со стороны вуза на управляемые факторы, а также минимизация влияния негативных факторов, которые не относятся к управляемым. Для достижения этого необходимо решение следующих задач:

1. Уточнение понятия конкурентоспособности выпускника вуза, которая основана не только на востребованности, но связана с когнитивными и некогнитивными навыками, мотивацией, а также сигнальной (имиджевой) составляющей [2, с. 72].

2. Формирование гибкой дополняемой модели факторов конкурентоспособности выпускника вуза: анализ внешних факторов (на «входе» – при поступлении в образовательное учреждение, и «выходе» – начале деятельности на рынке труда); анализ внутренних факторов.

3. Оценивание конкурентоспособности выпускников: с точки зрения самих выпускников («успешность»), с точки зрения работодателей (набор компетенций, «сигналы»).

В связи с переосмыслением роли вузов как общественного института, а также роли в жизненной и образовательной траектории индивида, изучение факторов, влияющих на конкурентоспособность выпускника вуза, может быть положено в основу принятия управленческих решений в сфере высшего образования.

Литература

1. Антонова Г.В., Мирзабалаева Ф.И., Бондарчук А.Г. Проблемы трудоустройства выпускников образовательных организаций в условиях пандемии коронавируса // Экономика труда. 2020. Т. 7, № 12. С. 1249–1268.
2. Ветошкина Т.А., Полянок О.В. К вопросу о конкурентоспособности выпускников вузов // Известия УГГУ. 2014. № 2. С. 71–75.
3. The Human Capital Project // The World Bank. URL: <https://www.worldbank.org/en/publication/human-capital>

УДК 330.3+330.5

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-81

И.А. Макарова

Национальный исследовательский Томский государственный университет

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БЛАГОСОСТОЯНИЯ ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: индекс экологических достижений, индекс человеческого развития с учетом планетарной нагрузки, концепция устойчивого развития

Многочисленные кризисы второй половины XX в. – начала XXI в. характеризуют традиционную модель экономического развития как неустойчивую. Основной недостаток этой модели заключается в абсолютизации экономического роста и недостаточном внимании к решению экологических и социальных проблем. Для определения нового пути развития общества в 80-х гг. XX в. была разработана концепция устойчивого развития, применение которой предполагала разработку новых целей и иных подходов к измерению результатов их достижения [1]. Таким образом, вопрос поиска адекватного способа измерения прогресса современного общества является на сегодня актуальным. В связи с этим предметом исследования является эволюция показателей благосостояния под воздействием концепции устойчивого развития за последние 30 лет. Цель работы заключается в анализе влияния экологических и социальных проблем на разработку новых показателей развития, которые призваны отражать происходящие изменения в эколого-экономической системе.

Результаты исследования показали, что:

- 1) традиционные показатели не учитывают экологические и социальные аспекты развития общества, поэтому не могут корректно отражать уровень благосостояния;
- 2) многие мировые организации и ведущие университеты занимаются разработкой количественных и качественных показателей, отражающих те или иные аспекты устойчивого развития;
- 3) различают 3 концептуальных аспекта устойчивого развития: человеческое благополучие «здесь и сейчас», «позже» и в «других местах»;
- 4) за последние 30 лет было разработано большое количество различных индексов и индикаторов, но не все их можно использовать для международного сравнения, т.к. они отличаются подходами, методами расчета и требуют сбора необходимой информации;
- 5) измерение устойчивого развития происходит по 3 направлениям: разработка комплексного показателя, набора индикаторов и спутниковых счетов;
- 6) существует 3 подхода к построению набора показателей: концептуальный, политический и комбинированный;
- 7) ряд международных организаций проводит исследования в области гармонизации подходов и осуществляет разработку глобальных наборов показателей с целью межстранового сопоставления [4];
- 8) под воздействием обострения социальных и экологических проблем, конкретизации целей развития и смены приоритетов, появления новых методик расчета, комбинирования подходов, учета новых видов капитала, концепции человеческого и экологического благополучия, а также трансграничных воздействий происходит постоянная трансформация показателей. Так, в 2002 г. был разработан показатель скорректированных чистых сбережений, в 2006 г. – индекс экологических достижений; в 2020 г. – индекс человеческого развития с учетом планетарной нагрузки [2, 3].

Литература

1. Макарова И.А. Устойчивое развитие в России в XXI веке: стратегия и проблемы // Актуальные вопросы экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. 5–6 декабря 2013 г. Томск: Издательский Дом ТГУ, 2014. С. 460–466.
2. Human Development Report 2020. The next frontier Human development and the Anthropocene. // The United Nations Development Programme. New York, 2020. URL: <http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr2020.pdf> (дата обращения: 25.06.2021).
3. The Little Green Data Book 2017. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/27466/9781464810343.pdf?sequence=2&isAllowed=y> (дата обращения: 28.06.2021).
4. United Nations Economic Commission for Europe. Conference of European Statisticians Recommendations on Measuring Sustainable Development. New York; Geneva, 2014. URL: https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2013/CES_SD_web.pdf (дата обращения: 18.07.2021).