НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

для населения современной России, сокращается. При этом, учитывая небольшой временной промежуток анализируемых данных и увеличение показателя поляризации, уменьшение разнообразия в регионах не связано с глобализационными процессами формирования «массовой культуры», а, напротив, происходит за счет возрождения и популяризации традиционных религий, в том числе и тех, которые свойственны отдельным регионам (где они доминируют). С одной стороны указанные процессы укрепляют силу самоидентификации личности в современном мире и выступают благоприятной основой для повышения показателей благосостояния общества. С другой стороны происходит увеличение размера доминирующих традиционных конфессиональных групп и рост поляризации между ними. Несмотря на это в ходе эконометрического анализа было выявлено, что поляризованные регионы привлекают к себе внимание в виде государственных финансовых отчислений на социально-культурную политику, что увеличивает общий объем государственных трансфертов, являющихся составным элементом валового выпуска – показателя экономического роста.

Литература

1. Бергер Л. Культурная динамика глобализации // Многоликая глобализация. Культурное разнообразие в современном мире. 2014. С. 215–220.
2. Huntington, S.P. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. New York : Simon & Schuster, 1996.
3. Буфетова А.Н., Коломак Е.А., Михалёва М.М. Национальное разнообразие и экономическое развитие регионов России // Мир экономики и управления. 2017. Т. 17, № 3. С. 143–157.
4. Буфетова А.Н., Коломак Е.А. Национальная неоднородность в регионах России: оценка, изменение, влияние на экономическое развитие // Вопросы экономики. 2021. № 1. С. 120–142.
5. Alesina A., La Ferrara E. Ethnic diversity and economic performance // Journal of Economic Literature. 2005. Vol. 43, № 3. P. 762–800.
6. Goren. E. How ethnic diversity affects economic growth // World Development. 2014. Vol. 59 (C). P. 275–297.
7. Mauro P. Corruption and Growth // Quarterly Journal of Economics. 1995. Vol. 110, № 3. P. 681–712.
8. Montalvo J.G., Reynal-Querol M. Ethnic diversity and economic development // Journal of Development Economics. 2005. Vol. 76, № 2. P. 293–323.
9. Ottaviano G.I., Peri G. The economic value of cultural diversity: Evidence from US cities // Journal of Economic Geography. 2006. Vol. 6, № 1. P. 9–44.
10. Oasis Kodila-Tedika, Julius Agbor Religious Diversity and Economic Development in Sub-Saharan Africa: So Far So Good // Journal of African Development // African Finance and Economic Association (AFEA). 2014. Vol. 16, № 1. P. 99–117.

УДК 338.28

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-36

Т.В. Гурунян

*Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Ключевые слова: цифровизация, малое и среднее предпринимательство, институциональное регулирование

В качестве глобальной макроэкономической тенденции рассматривается переход к цифровой экономике и связанная с этим необходимость изменения институционального регулирования цифровой трансформации малого и среднего предпринимательства (МСП). Цифровая экономика охватывает не только технологический сектор и цифровые компании, но и производственные цепочки во всех отраслях, что позволяет ей стать одним из главных двигателей роста и развития.

Цифровая экономика может повышать конкурентоспособность самых разных секторов, предоставлять возможности бизнесу и предпринимателям открывать новые каналы доступа к зарубежным рынкам, к глобальным электронным цепочкам создания стоимости. Именно цифровизация дает возможность повысить конкурентоспособность МСП, особенно в международной сфере. По уровню внедрения цифровых технологий в бизнес Россия значительно отстает от США, Южной Кореи, и находится на одном уровне с Турцией.

В докладе приводятся результаты исследования цифровой трансформации МСП, проведенные автором в Новосибирской, Иркутской и Челябинской области на основе интервьюирования и анкетного опроса предпринимателей. Исследование направлено на совершенствование институциональной среды для цифровой трансформации МСП. Выявляются барьеры для цифровизации компаний МСП, и необходимые меры институциональной поддержки. Среди факторов, сдерживающих цифровизацию, респонденты называют недостаток денежных средств, недостаточное обеспечение безопасности цифровых данных, дефицит квалифицированных кадров в сфере цифровых технологий, внутреннее сопротивление в компании, и даже низкая скорость Интернета. Предприниматели указывают на необходимые меры институциональной поддержки для цифровой трансформации бизнеса.

Лучшие практики ведущих и быстроразвивающихся стран показывают эффективность внедрения как специализированных программ поддержки цифровой трансформации МСП, так и включение положений о цифровизации МСП в государственные программы формирования цифровой экономики. Анализ институционального регулирования цифровой трансформации в различных странах, в том числе в Российской Федерации, показал, что часто программы поддержки цифровой трансформации недостаточно скоординированы.

Поэтому предлагаются направления синхронизации направлений поддержки цифровой трансформации МСП. В докладе обосновываются и дополнения в региональные и муниципальные программы развития и поддержки МСП, связанные с цифровой трансформацией. Речь идет о направлениях обучения и переподготовки персонала в сфере цифровизации, субсидировании части затрат на внедрение цифровых технологий, и другие меры. Делается акцент на том, что кооперация крупного бизнеса и малого и среднего предпринимательства станет важным фактором цифровой трансформации бизнеса.

УДК 330

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-37

В.В. Дементьев

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ И НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ ТРАНСАКЦИОННЫЕ ИЗДЕРЖКИ

Ключевые слова: транзакционные издержки, Парето-эффективность, производственная функция

Под транзакционными издержками мы понимаем издержки, возникающие при осуществлении транзакций. Они складываются из затрат ресурсов и затрат времени на совершение сделки (транзакции).

За транзакционными издержками в институциональной теории закрепилась «негативная репутация» – они рассматриваются, как правило, как некое ограничение («трение»), которое препятствует осуществлению транзакций и, далее достижению оптимальности по Парето. Даже придуман некий «идеальный мир» без данных издержек, где сбываются мечты: все эффективно, права собственности распределены наилучшим образом, а все сделки представляют собой улучшение по Парето. Хотя, если посмотреть поближе, то выяснится, что в этом идеальном мире, где поведение любого человека ничем не ограничено, вообще невоз-