НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

Литература

1. Федеральный закон № 220-ФЗ от 13.06.2015 г. «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39950> (дата обращения 15.08.2021)
2. Распоряжением Минтранса России от 31.01.2017 № НА-19-р «Об утверждении социального стандарта транспортного обслуживания населения при осуществлении перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом». URL: <https://mintrans.gov.ru/documents/2/6802> (дата обращения 15.08.2021)

УДК 352.075

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-34

Е.Е. Горяченко, К.В. Малов

Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН

ТРАНСФОРМАЦИЯ СИСТЕМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ВЗГЛЯД РУКОВОДИТЕЛЕЙ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ¹

Ключевые слова: местное самоуправление, муниципальное образование, экспертный опрос, мониторинг

Система местного самоуправления в России находится в процессе непрерывного реформирования. За 18 лет, прошедших с момента принятия Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», в законодательство о местном самоуправлении было внесено большое количество изменений и порой противоречивых поправок. Специалисты обращают внимание на неоднозначные результаты проводимых преобразований: *«В содержательном плане основной вектор изменений был направлен на встраивание местного самоуправления в иерархически организованную вертикаль государственной власти, повышение управляемости рассматриваемой формы «осуществления народом своей власти», а также на снижение расходов по ее содержанию»* [1, с. 550]. В этих условиях особый интерес представляет анализ ситуации в местном самоуправлении с позиции руководителей муниципалитетов, вынужденных осуществлять свою деятельность в нестабильных социально-политических и экономических условиях.

Оценки изменений роли местного самоуправления за последние годы неоднозначны. Рассматривая долгосрочные тенденции за период 2011–2021 гг., следует отметить, что в 2021 г. оценки несколько повысились после достаточно высокого уровня пессимизма, наблюдавшегося в прошлые годы, однако они не достигли уровня относительно благополучных 2011 и 2012 гг. В целом, если сгладить колебания, то можно говорить, что на протяжении анализируемого периода не удалось переломить тенденцию к снижению роли местного самоуправления.

Свою точку зрения опрошенные обосновывают сокращением объема полномочий в жизненно важных сферах и их передачей на уровень субъекта РФ, финансовой неподкрепленностью расходных полномочий, сдерживающей самостоятельность местного самоуправления, излишней централизацией власти и повышением влияния федерального центра на принимаемые решения.

¹ Анализ базируется на результатах экспертного опроса руководителей муниципалитетов в рамках ежегодного мониторинга социально-экономической ситуации в муниципальных образованиях России, проводимого авторами – сотрудниками отдела социальных проблем ИЭОПП СО РАН с 2009 г. В ходе очередной волны мониторинга в апреле-мае 2021 г. опрошены 104 руководителя муниципальных образований из 49 субъектов Федерации. Цель проведенного опроса – оценить динамику ситуации, выявить проблемы, возникающие в муниципальных образованиях в современных условиях и направления совершенствования системы местного самоуправления.

При этом самостоятельность местного самоуправления наталкивается не только на общеизвестную ограниченность финансовых и материальных ресурсов, но и на ограничения нормативно-правового характера. Если анализировать динамику оценок сдерживающих факторов, то они в целом достаточно устойчивы: серьезным препятствием для нормальной работы органов местного самоуправления является нестабильность нормативно-правовой базы, постоянно вносимые поправки в законодательные акты, регулирующие деятельность местного самоуправления. По мнению руководителя аппарата Государственной Думы по федеративному устройству и вопросам местного самоуправления И.В. Бабичева, *«требуется проинвентаризировать и сами вопросы местного значения, руководствуясь прежде всего принципом subsidiarности»* [2, с. 8].

Это подчеркивает необходимость существенного совершенствования законодательного регулирования местного самоуправления, делает актуальной разработку основ государственной политики, закладывающих базовые принципы для эффективного функционирования местного самоуправления, поскольку реальная модернизация страны, связанная с повышением эффективности и качества управления в стране, невозможна без повышения роли местного самоуправления [3].

Литература

1. Пациорковский В.В. Местное самоуправление на пути перемен (2010–2019 гг.) // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник ИНИОН. 2019. Вып. 14, ч. 2. С. 550–554.
2. Бабичев И.В. Размышления и материалы к вопросу о государственной концепции развития местного самоуправления в нашей стране // Местное право. 2019. № 5. С. 3–16.
3. Зайцев М.А., Горяченко Е.Е., Малов К.В. О необходимости разработки новой концепции местного самоуправления в Российской Федерации // Местное право. 2020. № 5. С. 37–50.

УДК 330.3

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-35

А.А. Гравчикова

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН,
Новосибирский государственный университет*

РЕЛИГИОЗНАЯ НЕОДНОРОДНОСТЬ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО–КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ: ЭМПИРИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ ДЛЯ РЕГИОНОВ РФ

Ключевые слова: религия, институты, неоднородность, благосостояние, регионы, Россия

В настоящее время большинство стран мира охвачены процессами миграции и информационной глобализации, что оказывает определенное воздействие на культурную структуру населения [1, 2]. Последствия этой тенденции противоречивы, поскольку именно культура сочетает в себе основополагающие институциональные нормы развития общества, к которым можно отнести нравственность, обучение, воспитание, структуру семьи. В связи с этим является актуальным вопрос о том, каким образом подобные изменения воздействуют на уровень благосостояния [3–8]. Одним из культурных институтов, способных сохранять благоприятные институциональные нормы для роста и развития общества, является религия, как символ традиций, идентичности страны как государства и пространства национальной культуры [9, 10]. В ходе исследования был произведен анализ динамики религиозной структуры населения регионов РФ, а также – эконометрическая оценка влияния этого перестроения на уровень государственных расходов. В отношении изменения конфессиональной структуры регионов можно сказать, что в настоящее время религиозная неоднородность, характерная