НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

но работами, главным образом, сотрудниками ЦЭМИ РАН [1, 2]. В частности, в работе Абрамова разработана агент-ориентированная модель функционирования системы государственных закупок на примере наукограда Жуковского [3].

Основными целями исследования являлись:

1. Анализ теоретических и прикладных подходов к исследованиям влияния институциональной среды на человеческий капитал и экономических рост, использования агент-ориентированного моделирования при оценке эффективности государственных закупок в системе государственного здравоохранения.

2. Институционализация, операционализация и формализация взаимоотношений экономических агентов экосистемы здравоохранения Новосибирской области и построение теоретической имитационной модели на основе собранной количественной и качественной информации. Имитационное моделирование осуществлено в среде AnyLogic.

Анализ институциональной базы в сфере законодательного регулирования здравоохранения России показал достаточно большой объем накопившихся проблем, которые не решаются годами и усугубляют положение как государственных медицинских учреждений, так и частных лиц, получающих лечение в государственных клиниках. Система государственных закупок в здравоохранении, на наш взгляд, попала в институциональную ловушку и сформировала устойчивые неэффективные нормы, которые направлены на использование системы низких цен в ущерб качеству лечения пациентов.

На базе Новосибирской области определены и идентифицированы агенты, участвующие в системе государственных закупок. Построена теоретическая имитационная модель взаимодействия экономических агентов в экосистеме здравоохранения Новосибирской области.

Сделана попытка построения вероятностной модели и различных сценариев пространственного взаимодействия при различных вариантах изменений институциональной среды.

Исследование подготовлено по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект «Инструменты, технологии и результаты анализа, моделирования и прогнозирования пространственного развития социально-экономической системы России и её отдельных территорий», № 0260-2021-007.

Литература

1. Бахтизин А. Р. Агент-ориентированные модели экономики. М. : Экономика, 2008. 279 с.
2. Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Сушко Е.Д., Абрамов В.И. Компьютерное ситуационное моделирование в управлении экономикой // Государственный аудит. Право. Экономика. 2017. № 3–4. С. 31–40.
3. Абрамов В.И. Совершенствование политики государственных закупок в развитии наукоградов: агент-ориентированное моделирование и сценарный анализ // Актуальные проблемы экономики и права. 2018. Т. 12, № 1 (45). С. 5–18.

УДК 316.334

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-24

В.П. Васильев

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНСТИТУТОВ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Ключевые слова: общественный договор, социальное государство, социальное страхование, провалы государства

Институциональная теория и практика государственного управления воспроизводят теорию «общественного договора» Ж. Руссо, выстраивая отношения человека и государства, акцентирую внимание на бесконфликтной передаче прав и свобод структурам управления

для выполнения неких общих функций [3]. Микшируется главное – снижение правового неравенства и на этой основе выстраивание ассоциации гражданского общества равноправных членов. Возникают сложные и противоречивые социальные взаимосвязи, которые не сводятся к отношениям «принципал-агент».

Обсуждение принципов социального государства и его отдельных функций нередко выходит на более широкие проблемы оптимальных масштабов государственного участия в процессах социально-экономической динамики. Как правило, минимизация или вообще возможность действий государства в экономической деятельности связаны и обосновываются известными метафорами А. Смита о «невидимой руке рынка и *«laissez-faire»*» [4].

Общее направление неоклассической теории, продолжая традиции классических либеральных концепций, исходит из принципов минимизации социоэкономических функций государства, основываясь на общей парадигме индивидуальной свободы и взгляда на государство как на главного противника таких свобод.

Формирование социальных государств в Европе началось в середине XIX в. Поиск факторов обеспечения стабильности общества после европейской весны 1848 г., решение «социального вопроса», смягчение классовых противоречий привели к научному обоснованию и новой модели социального развития на принципах равенства всех граждан по отношению к закону и формированию механизма социального страхования [5].

Ядром принципов социального государства стало формирование механизма социального страхования, с помощью которого предпринималась попытка сглаживания социальных антагонизмов на основе социального партнерства в финансировании страховых платежей.

В социальных государствах, рассматриваемых в современном контексте, формировался институт социального страхования от несчастных случаев на производстве, производственного травматизма и безработицы, пенсионного обеспечения. Страховые фонды аккумулируют, как правило, средства и работников, и работодателей. В связи с этим для российского института социального страхования актуальным является частичный переход к платежам высокодоходных групп населения и введения механизма «ступенчатых» индексаций пенсионных выплат из бюджетной системы для микширования инфляционных процессов.

XX в. дополнил функции социального государства теорией социального рыночного хозяйства с новой доминантой создания равных возможностей для входа в рыночную экономику и практикой общества всеобщего благосостояния [1]. Теория социального рыночного хозяйства продолжает традицию регулирования социально-трудовых отношений и на первое место ставит вопрос о равенстве возможностей и соответствующем регулировании вхождения граждан в рыночную среду.

Наряду с социальным страхованием современные социальные государства развивают институт социальной помощи уязвимым слоям населения. Уязвимость, не доступность социально необходимых общественных благ в связи с недостаточностью дохода компенсируется социальной помощью со стороны государства и благотворительных фондов. Этот институт не связан непосредственно с социально-трудовыми отношениями и функционирует на основе определенных норм, устанавливаемых государством на основе системы целеполагания со стороны общества. Одна из главных проблем – соответствие целей и мотиваций населения, которым оказывается помощь.

Некоторые институты социального государства в современной России находятся в кризисном состоянии. Это связано с рисками сокращения и так довольно скудного финансирования, а также неудачными с точки зрения населения реформами социально значимых институтов (образование, здравоохранение). «Провалы государства» видны в принятых институциональных нормах и их обосновании. Вектор этих реформ – сокращение государственных расходов, увеличение оплачиваемой населением части расходов [2].

Оптимальность государственных расходов не должна сводиться к их сокращению, следуя догме о невмешательстве государства в социально-экономические процессы и трактовке социальных расходов как «проедание ресурсов».

Литература

1. Мюллер-Армач А. Принципы социального рыночного хозяйства // Социальное рыночное хозяйство: концепция, практический опыт и перспективы применения в России. М., 2007.
2. Об основных направлениях повышения эффективности расходов федерального бюджета. Доклад, Минфин. М., 2015.
3. Ж-Ж Руссо. Об общественном договоре. М., 1938. 122 с.
4. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М., 2007.
5. Штейн Л. фон. История социального движения Франции с 1789 г. СПб., 1872.

УДК 331.2

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-25

Е.В. Васильева, А.Н. Тырсин

Институт экономики УрО РАН

ФАКТОРЫ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ПОЖИЛЫХ РАБОТНИКОВ В РОССИИ: ОБЕСЦЕНИВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ЭЙДЖИЗМ

Ключевые слова: заработная плата, пожилые работники, дискриминация, эйджизм, человеческий капитал

В условиях старения населения трудовой потенциал пожилых людей рассматривается как перспективный ресурс для восполнения сокращающейся численности рабочей силы. Однако, как показывают расчеты [1, 2], рост пожилого населения на рынке труда повысит уровень безработицы и снизит средний уровень оплаты труда, при отсутствии должных мер в отношении значительной возрастной дифференциации в зарплате. Поэтому решение проблемы значительного разрыва в зарплате между возрастными группами на российском рынке труда позволит нивелировать негативные последствия при реализации трудовой потенциал пожилого населения [3]. В рамках данного исследования поставлена задача – выявить причины возрастной дифференциации в уровне заработной платы.

В научной литературе значительная возрастная дифференциация в заработной плате объясняется как обесцениваем человеческого капитала работника в конце его трудовой карьеры [4–6], так и влиянием возрастной дискриминацией [7, 8]. Поэтому сформулированы две гипотезы исследования:

Н₁: заработная плата пожилых работников определяется эйджизмом со стороны работодателей – сложившимися в рынке труда стереотипами, которые негативно влияют на оценку их профессиональных качеств.

Н₂: заработная плата пожилых работников зависит от их накопленного человеческого капитала (образования, навыков и здоровья).

Для проверки гипотез исследования проведен многомерный статистический анализ данных. Он включил в себя построение регрессионных моделей, выполнение дискриминантного анализа и проверки статистических гипотез однородности данных. Информационной базой исследования являются данные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ¹ за 2000–2019 гг.

В модель вошли шесть переменных. Человеческий капитал в модели описан четырьмя переменными, отражающими наличие профессионального образования, обучение новым знаниям, наличие навыков работы с компьютером и состояние здоровья (самочувствие). Раз-

¹ Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE), проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (сайты обследования RLMS-HSE: <https://rlms-hse.cpc.unc.edu> и <http://www.hse.ru/rlms>).