НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

притязания на бор и стигматизации чувства места. Одновременно дачники — это основной фактор общественного и хозяйственного оживления территории после сокращения рабочих мест. Молодые местные переезжают в города или работают на вахтах, дисциплина работы в заготовке или охране леса на полный день в основном утрачена.

Сочетание трёх вышеописанных сюжетов выливается лишь в частично отрефлексированную жителями боровых деревень подмену социальной проблематики экологической. Времена Чингисского лесхоза описываются в ключе жёсткого надзора лесников, щадящей лесозаготовки и потерянного рая грибов, ягод и дичи, а корень зла настоящего времени обычно символизируют колонны лесовозов, отправляющиеся в путь под покровом ночи. Логическое продолжение этих описаний состоит в желании вернуть Чингисский лесхоз в том или ином виде и обеспечить жесткий контроль за лесозаготовкой. Опасность положения в том, что Чингисскому лесхозу возвращаться уже некуда, но жёсткий контроль вполне может быть обеспечен. Уже подорванная дачниками территориальная идентичность местных жителей может быть погублена окончательно усилением репрессий за нарушения лесного кодекса, которые повлекут ещё большее отчуждение человека от леса — уже в результате страха.

Сельское население готово вовлекаться в контроль за бором самостоятельно и при встречном движении власти способно вернуть здоровое чувство места. Проблема заключается в том, что состояние леса фетишизируется, и здоровье экосистемы воспринимается как более важное условие, чем отправление в ней суверенных функций.

УДК 336.2

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-11

О.А. Антипанова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Ключевые слова: человеческий потенциал, городская среда, стратегическое планирование, программы планирования

На сегодняшний день практика стратегического планирования муниципального развития в России стала неотъемлемой частью работы городских властей. Чаще всего в них используется понятие «человеческий потенциал». Однако стоит отметить, что данный термин используется не для желания повысить социально-экономическую эффективность данных программ, а просто потому, что все используют его [1].

В ходе исследования был произведен отбор городов с населением более чем 500 тыс. чел. из 32 городов. В этих городах программы прошли этап разработки, именно поэтому и были включены в перечень анализируемых материалов.

Оценочные критерии, которые брались в расчет: длительность реализации; использование термина «человеческий потенциал», правильность и контекст использования этого термина, наличие результатов исследования человеческого потенциала.

По длительности реализации программ – минимальный 3 года, максимальный 20 лет, средний 10 лет.

В большинстве программах термин «человеческий потенциал» используется (в 25 из 32). Можно сделать вывод, что данный термин востребован. В анализируемых действующих программах развития данный термин, понимается «как совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление». К сфере развития человеческого потенциала относят учреждения здравоохранения, образования, социальной защиты и т.д. [2]. Например, в

программе стратегического развития г. Томска указываются такие направления, как: «развитие дошкольного образования, активизация строительства и реконструкции объектов социальной сферы, повышение качества медицинских и образовательных услуг» [3]. Понимание этого термина в таком контексте приведет к сдвигу приоритетов в стратегиях развития городской среды с решения таких проблем как: доступность возможностей в сфере здоровья, образования и развития инфраструктуры.

В результате можно сказать, что качество муниципальных программ стратегического развития напрямую зависит от корректного понимания и использования данного термина «человеческий потенциал» составителями программ.

Корректное же использование понятия «человеческий потенциал» было отражено в трех программах (Воронеж – 2020, Москва – 2025, Нижний Новгород – 2030).

Анализ программ, выявил такие важные особенности, которые присутствуют в тех программах, где человеческий потенциал понимается, как «характеристика условий городской среды, отражающая доступные его жителям возможности». Можно сделать вывод что уже по правильности использования термина «человеческий потенциал» можно судить о качестве всего содержания программ развития городской среды.

В ходе работы были выявлены ряд принципов (валидность, возможностный аудит, приоритетность, мониторинг, эмерджентность, сбалансированность, открытость, адресность), на которые необходимо ориентироваться в процессе разработки программ, что позволит сформулировать благоприятные условия для развития «человеческого потенциала» в городах [4].

Исследование выполнено при поддержке Российского научного фонда (проект №19-18-00300).

Литература

1. Иванов О.И. На пути к теории человеческого потенциала // Вестник СПбГУ. 2010. № 3. С. 329–336.
2. Мошкина Н.А. К вопросу о стратегическом планировании на уровне муниципального образования // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 1. С. 30–32.
3. Стратегия социально-экономического развития муниципального образования «Город Томск» до 2030 года. URL: <https://admin.tomsk.ru/pgs/2ph>
4. Золотарчук В.В. Мониторинг реализации документов стратегического планирования, разрабатываемых в рамках целеполагания и планирования на уровне муниципальных образований // Ученые заметки Тихоокеан. гос. ун-та. 2017. Т. 8, № 4. С. 39–45.

УДК 338.1

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-12

О.А. Антипанова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

МЕГАПОЛИСЫ В ГЛОБАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Ключевые слова: глобализация, мегаполис, город, инновации, кластеры, регион

При изучении вопроса, связанного с пространственным развитием, глобализация выдвигает новые требования, связанные с ослаблением экономической и политической роли государства, вследствие чего возрастает актуальность нематериальных факторов производства, которые преобразуют информационный обмен, автоматизируют и виртуализируют человеческую активность, расширяют комплексность сетевых структур в различных сферах. Все эти тенденции создают предпосылки о новом инновационном представлении структуры глобальной экономики меняя роль мегаполисов в процессе трансформации глобального экономического пространства [1].