НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

необходимость дальнейшего изучения и разработки прогрессивных методов инвестиционной оценки IT-проектов.

Литература

1. Ильенкова С.Д. Инновационный менеджмент. URL: <http://biglibrary.ru/category38/book67/part13> (дата обращения: 09.09.2021).
2. Дамодаран А. Инвестиционная оценка: Инструменты и методы оценки любых активов / пер. с англ. 7-е изд. М. : Альпина Паблишер, 2011. 1324 с.
3. Заде Л. Понятие лингвистической переменной и её применение к принятию приближенных значений. М. : Мир, 1976. 165с.

УДК 332.5:304.2

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-10

Т.Д. Алексеев

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

ЧУВСТВО МЕСТА И ОТЧУЖДЕНИЕ В КАРАКАНСКОМ БОРУ: ЭФФЕКТЫ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Ключевые слова: Караканский бор, природопользование, чувство места, самоуправление, территориальная идентичность

Караканский бор – природный объект, привлекающий самые разные экономические интересы. При этом бор – среда социального взаимодействия. Разные пользователи бора и жители сопредельных сёл и СНТ привлекают множество аргументов, согласно которым могут легитимно считать некоторые фрагменты этой среды своими.

В ходе экспедиционного этапа пилотажа исследования режимов природопользования в Караканском бору¹ состоялись интервью с главами расположенных вблизи бора поселений, работниками лесного хозяйства и лесопереработки, а также индивидуальными лесопользователями: охотниками, собирателями и отдыхающими.

Повторяющимися сюжетами в разговорах о последних изменениях положения дел стали закрытие Чингисского лесхоза, экстенсивная лесозаготовка и рост доли дачных участков в сёлах.

Чингисский лесхоз заготавливал и обрабатывал древесину, а также осуществлял охрану и воспроизводство леса. Обеспечивая рабочие места значительной доле трудоспособного населения Чингисского и Нижнекаменского сельсоветов, предприятие формировало устойчивые экономические гарантии и культуру лесопользования. Наследующий Чингисскому с 2008 года Ордынский лесхоз не обеспечивает соответствующие былым стандартам уровни занятости и контроля.

Лесозаготовка – предмет неприкрытого недовольства постоянного населения. Информанты дают понять, что леса заготавливается чрезмерно много и не весь лес заготавливается легально. Подрядчики, получающие лесосеки под заготовку, описываются как недобросовестные приезжие временщики в погоне за быстрыми деньгами: порубочные остатки не убираются, технические проезды в бор разрушаются лесовозами, работники на заготовке трудятся не местные, а условия труда совершенно не привлекательны.

Дачники для постоянного населения – рессентиментный объект, сочетающий привлекательные черты с вызывающими отторжение. В отсутствие широко обеспечивающего занятость лесхоза дачники выражают для местных жителей травму потери исключительного

¹ Проект «Неформальные практики природопользования Караканского бора: между социальным присвоением и социальной кооперацией» финансируется фондом поддержки социальных исследований «Хамовники»; руководитель: д-р социол. наук Скалан И.А.; сроки исполнения: июль 2020 – ноябрь 2021 г.

притязания на бор и стигматизации чувства места. Одновременно дачники — это основной фактор общественного и хозяйственного оживления территории после сокращения рабочих мест. Молодые местные переезжают в города или работают на вахтах, дисциплина работы в заготовке или охране леса на полный день в основном утрачена.

Сочетание трёх вышеописанных сюжетов выливается лишь в частично отрефлексированную жителями боровых деревень подмену социальной проблематики экологической. Времена Чингисского лесхоза описываются в ключе жёсткого надзора лесников, щадящей лесозаготовки и потерянного рая грибов, ягод и дичи, а корень зла настоящего времени обычно символизируют колонны лесовозов, отправляющиеся в путь под покровом ночи. Логическое продолжение этих описаний состоит в желании вернуть Чингисский лесхоз в том или ином виде и обеспечить жесткий контроль за лесозаготовкой. Опасность положения в том, что Чингисскому лесхозу возвращаться уже некуда, но жёсткий контроль вполне может быть обеспечен. Уже подорванная дачниками территориальная идентичность местных жителей может быть погублена окончательно усилением репрессий за нарушения лесного кодекса, которые повлекут ещё большее отчуждение человека от леса — уже в результате страха.

Сельское население готово вовлекаться в контроль за бором самостоятельно и при встречном движении власти способно вернуть здоровое чувство места. Проблема заключается в том, что состояние леса фетишизируется, и здоровье экосистемы воспринимается как более важное условие, чем отправление в ней суверенных функций.

УДК 336.2

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-11

О.А. Антипанова

Национальный исследовательский Томский политехнический университет

РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Ключевые слова: человеческий потенциал, городская среда, стратегическое планирование, программы планирования

На сегодняшний день практика стратегического планирования муниципального развития в России стала неотъемлемой частью работы городских властей. Чаще всего в них используется понятие «человеческий потенциал». Однако стоит отметить, что данный термин используется не для желания повысить социально-экономическую эффективность данных программ, а просто потому, что все используют его [1].

В ходе исследования был произведен отбор городов с населением более чем 500 тыс. чел. из 32 городов. В этих городах программы прошли этап разработки, именно поэтому и были включены в перечень анализируемых материалов.

Оценочные критерии, которые брались в расчет: длительность реализации; использование термина «человеческий потенциал», правильность и контекст использования этого термина, наличие результатов исследования человеческого потенциала.

По длительности реализации программ – минимальный 3 года, максимальный 20 лет, средний 10 лет.

В большинстве программ термин «человеческий потенциал» используется (в 25 из 32). Можно сделать вывод, что данный термин востребован. В анализируемых действующих программах развития данный термин, понимается «как совокупность отраслей, предприятий, организаций, непосредственным образом связанных и определяющих образ и уровень жизни людей, их благосостояние, потребление». К сфере развития человеческого потенциала относят учреждения здравоохранения, образования, социальной защиты и т.д. [2]. Например, в