НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

Были рассчитаны частные коэффициенты корреляции между индикаторами качества жизни и разными аспектами социально-экономического развития. Наибольшее количество связей установлено с: удельным весом аварийного жилищного фонда, доходами консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации и числом зарегистрированных преступлений, а наиболее тесную обратную связь демонстрируют количество преступлений и удовлетворенность безопасностью. Фактор пенсионного обеспечения начинает играть большую роль в удовлетворенности жизненной активностью по мере старения респондентов и их последовательного перехода из одной возрастной группы в другую.

Выбранные индикаторы демонстрируют существенные региональные различия, что говорит об укорененности социально-экономического неравенства пожилых в субъектах РФ.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда в рамках научно-исследовательского проекта «Институты реализации ресурсного потенциала старшего поколения в экономике старения» (проект № 19-18-00300).

УДК 338.23

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-145

А.В. Шамаков

Новосибирский государственный технический университет

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЯГКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЛЯ СНИЖЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Ключевые слова: цифровая трансформация, риски цифровизации, мягкое регулирование, когнитивные искажения

Цифровая трансформация приводит к усложнению процессов принятия решений в результате быстрого изменения техногенного окружения, правил социального взаимодействия, индивидуальных психофизиологических характеристик поведения. В сложившихся условиях процессы выбора поведенческих альтернатив могут быть улучшены посредством использования мягкого регулирования. Это позволит нивелировать часть рисков цифровизации.

На поведение человека оказывает воздействие множество внешних и внутренних факторов, среди которых генетическая предрасположенность к определённым реакциям, состояние организма и особенности функционирования центральной нервной системы, характеристики сформированных в результате воспитания, обучения и приобретения жизненного опыта нейронных сетей, заложенные в культуре правила социального взаимодействия, жизненная ситуация, и наконец, непосредственно вызвавший реакцию раздражитель.

Воздействие данных факторов на поведение опосредовано возникающими когнитивными искажениями. Факторами возникновения когнитивных искажений являются: (1) ограниченность когнитивных возможностей мозга, (2) преобладание бессознательного поведения над сознательным, (3) давление со стороны социального окружения. Первый фактор может приводить к ошибкам в работе систем субъективной оценки ценности поведенческих альтернатив и вероятностей ее получения, определяющих уровень активности ответственных за решения нейронных сетей. Действие второго фактора является причиной преобладания эмоциональных реакций и проявления гиперболического межвременного дисконтирования. Воздействие третьего фактора проявляется в нерациональности индивидуального поведения в результате стремления человека соответствовать общественной системе ценностей. Данные когнитивные искажения, в одной стороны, приводят к снижению рациональности поведения, с другой, являются базисом для использования подходов мягкого регулирования.

Использование мягкого регулирования позволяет смягчить негативные последствия цифровизации, связанные со снижением оптимальности принимаемых решений в ситуации

избыточно сложного выбора, без обращения к методам, опирающимся на нормативные ограничения. В основе мягкого регулирования лежит применение подхода поведенческой экономики к проектированию «архитектуры выбора», способствующей достижению оптимальности поведения. Базовыми принципами проектирования являются следующие: эффективность поведения растет по мере упрощения поставленной задачи и облегчения восприятия необходимой для ее решения информации; люди склонны отдавать предпочтение решениям, не требующим значительных когнитивных усилий; на результат выбора можно повлиять, используя когнитивные искажения, в том числе «рамочные эффекты» и социальное давление.

Можно предложить направления по снижению рисков цифровизации посредством мягкого регулирования: упрощение цифровой инфраструктуры, интерфейса государственных порталов, программного обеспечения, сводящее к минимуму информационные перегрузки и возможные ошибки эксплуатации; обеспечение доступности цифровых благ на уровне государственных программ; подталкивание работодателя посредством социального давления и просветительской работы к снижению интенсивности перегрузок работников; формирование современных норм поведения в цифровой среде; разработка инструментов защиты от цифровых угроз и т.д.

Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 19-010-00195\21.

Литература

1. Lunn, P. Regulatory Policy and Behavioural Economics. OECD Publishing, 2014.
2. Schmidt, A.T. Getting Real on Rationality-Behavioral Science, Nudging, and Public Policy // ETHICS. 2019. № 129 (4). P. 511–543.

УДК 330.34

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-146

И.С. Шорохова

Югорский государственный университет

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИКО-ФИНАНСОВЫХ ЭФФЕКТОВ КОНЦЕНТРАЦИИ НА ИННОВАЦИОННУЮ АКТИВНОСТЬ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

Ключевые слова: инновационное развитие, региональные факторы, эффекты концентрации, эконометрическое моделирование

В настоящее время, интенсивность инновационной активности субъектов РФ неравномерна, объясняется это отличиями в социально-экономическом развитии регионов и в обеспеченности территорий ресурсами. В условиях санкций и пандемии, региональные власти заинтересованы в концентрации имеющихся ресурсов и стимулировании инновационной активности, способствующей ускорению технологического развития.

Инновационный потенциал региона определяется совокупностью благоприятствующих условий, факторов и ресурсов [1, с. 28]. В эмпирических исследованиях, посвященных оценке факторов регионального инновационного развития, определена значимость таких финансовых показателей фирм, как доля агрегированной чистой прибыли компаний в ВРП [2] и сальдированного финансового результата [3]. Важным представляется оценка группы факторов, характеризующих масштаб производства [2] и размера фирмы [3, 4], определяющих способность предприятия концентрировать ресурсы для проведения исследований и внедрения инноваций. Оценка инвестиционной активности в регионе как фактора инновационного развития в эмпирических исследованиях носит разнонаправленный характер, выявлен как