НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Институт экономики и менеджмента

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ: ЧЕЛОВЕК И СОЦИУМ (ИТЭ-ЧС 2021)

**Материалы
VII Международной научной конференции**

Томск, 21–23 октября 2021 г.

Ответственный редактор М.В. Чиков

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

из причин вышеуказанного кризиса представляется отсутствие санкций по Д. Норту за неучастие собственников в ОС и/или непринятие соответствующих решений в отношении общего имущества в МКД.

Кроме того, уставами в той или иной мере предусматривалось «изгнание из общины». Основанием было решение ОС членов ЖСК, т.е. самой общины, об исключении без предоставления другого жилого помещения, что способствовало повышению ее однородности. В настоящее время принудительное лишение права собственности на жилое помещение предусмотрено, но в судебном порядке и для случаев использования помещения не по назначению, создания угрозы его разрушения.

Таким образом, в жилищной сфере трансформация института собственности от всеобщности коллективных форм к стремлению обеспечить тотальное господство частной собственности в сочетании с курсом на гарантированное сохранение жилья представляется одной из причин отмечаемых проблем в управлении МКД в России в части организации и проведения ОС как способа реализации правомочий собственников. Это порождает процедурные нарушения при проведении ОС либо фальсификацию их результатов, поскольку наличие протоколов ОС собственников МКД является необходимым условием для его управления и функционирования.

Литература

1. Елифанцев А.В. К вопросу о совершенствовании правовых основ организации эксплуатации объектов недвижимости в жилищной сфере // Сибирская финансовая школа. 2006. № 4 (61). С. 18–22.
2. Литвинцев Д.Б. Многоквартирные дома в России: чем многолюднее, тем безответственнее // Традиционные и новые социальные конфликты в XXI веке: сборник материалов XIV Международной научной конференции «Сорокинские чтения». М. : МАКС Пресс, 2020. С. 93–97.

УДК 330.342.24

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-43

Е.Е. Жернов

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ОБЩЕСТВА 5.0: НАУЧНЫЙ И ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

Ключевые слова: социум, институты, цифровизация, гуманизация

Становление цифровой экономики сопровождается появлением формальных и неформальных институтов, обеспечивающих движение общества по направлению к «обществу 5.0» путем научно обоснованного, этически выверенного регулирования технических процессов цифровизации.

Согласно программе создания такого общества, разработанной японской федерацией бизнеса «Кэйданрэн», «Общество 5.0» – это социально-экономическая и культурная система, основанная на экспоненциальных технологиях. Она делает реально выполнимым развитие науки и технологий на благо каждого члена общества. Цель национального проекта – сделать японцев нацией, самой благоприятной в мире для инноваций. Для её достижения в Японии существует Национальный институт продвижения цифровой экономики и цифрового общества [2].

Задание создать благоприятную для разрешения социальных проблем и обеспечения устойчивого роста экономики среду поставлено в «Пятом базовом научно-техническом плане» Японии. Научный аспект её реализации включает создание при поддержке государства и участия частного бизнеса эффективного исследовательского сообщества. Методоло-

гической базой его деятельности служит модель «открытой науки»: полученные в исследованиях результаты будут предоставлены и научному сообществу, и частным предпринимателям. Важно, что в основу формирования институциональной среды заложена совместная деятельность бизнес-сообщества, научно-исследовательских организаций и вузов. Воплощается она в комплексе с преобразованием механизма отношений правительства и этих организаций. Формирование институциональных условий направлено на достижение целей устойчивого развития, включая создание «умных» пространств в интеллектуальных экосистемах, где «всё взаимодействует со всем».

В меньшей степени просматривается в Концепции идея соразмерности общества 5.0 и человека. Согласно японской традиции, первичным признается общество, человек – вторичен. Идея Общества 5.0 – оптимизация через интеграцию физического и киберпространства ресурсов потребления всего социума, а не одного человека. Предполагается, что потреблять каждый член общества будет в соответствии со своими нуждами, а вкладывать по своим возможностям. Поспособствует ли такая идеология внутреннему единству общества и всестороннему развитию человека покажет время. Тем не менее, цельная японская концепция «Общество 5.0», со стратегическими программами и практиками реализации в социальной сфере, может быть интересна для России.

Сделав цифровизацию экономики приоритетным направлением развития страны, правительство России определяется с собственным подходом в этой области. Создание необходимых и достаточных условий институционального характера занимает надлежащее место среди целей Программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Весомый аргумент в пользу идеи решения социальных проблем за счет использования цифровых технологий – высокая эффективность в пандемию COVID-19.

В обществе 5.0 рыночной экономике в соответствии с этическими предпосылками эффективного хозяйствования следует установить четкие антропосоциальные рамки. Объективно они обусловлены прогрессом научного знания человека, труду которого должны быть возвращены душа и достоинство [1, с. 287], отнятые гиперавтоматизацией. Только тогда общество может быть морально-ценностно и научно ориентированным. Учет научного и гуманистического аспектов – целесообразный путь теоретического поиска и практического обеспечения требуемого институтом хозяйственной этики баланса между цифровизацией и гуманизацией экономики общества 5.0.

Литература

1. Рёпке В. Гуманистическое общество // Социальное рыночное хозяйство – основоположники и классики. М. : Весь Мир, 2017. С. 274–293.
2. Уэмура, Н. Стратегия «Общество 5.0» // Известия. – 2017. – 11 авг. – URL: <https://iz.ru/630395/tcifrovaia-ekonomika-opyt-iaponii>.

УДК 330.8

DOI: 10.17223/978-5-907442-40-5-2021-44

А.П. Заостровцев

*Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики,
Санкт-Петербургская школа социальных наук и востоковедения*

КРИТИЧЕСКИЕ МОМЕНТЫ В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

Ключевые слова: критические моменты, раскол или шок, самовоспроизводство институтов, длительное наследие

Теория критических моментов (*critical junctures*) – относительно новая теория, хотя ее концептуальные основания связывают с публикацией С. Липсета и С. Роккана [4]. Однако в обобщенном виде она впервые была представлена 40 лет спустя Дж. Капоччия и Р. Келеме-