МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Филологический факультет
Кафедра русского языка
Лаборатория общей и сибирской лексикографии
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА ИМ. В.В. ВИНОГРАДОВА РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. А.С. ПУШКИНА
ПОД ЭГИДОЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ (РОПРЯЛ)

ЛЕКСИКОГРАФИЯ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

Сборник материалов Международного симпозиума
(24–25 сентября 2021 г.)

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

4. Мокиенко В.М., Никитина Т.Г. Большой словарь русского жаргона. СПб.: Норинт, 2000. 720 с.

5. Никитина Т.Г. Молодежный сленг. Толковый словарь: около 20000 слов и фразеологизмов. М.: Астрель; АСТ, 2009. 1104 с.

DOI: 10.17223/978-5-907442-19-1-2021-128

Т.М. Воронина
Tatyana M. Voronina

**Интеллектуальная деятельность и ее характеристики
в русском языке* (на материале словаря
синонимико-антонимических комплексов)**
**Intellectual activity and its characteristics in the Russian language
(by the dictionary of synonymic and antonymic sets)**

Уральский федеральный университет, Екатеринбург –
Ural Federal University, Ekaterinburg
tmv313@yandex.ru

Аннотация. В докладе анализируются лексические единицы и комплексы, репрезентирующие интеллектуальную деятельность, с акцентом на отношениях тождества и противоположности. Материалом исследования являются данные идеографического словаря синонимико-антонимических комплексов (проект под рук. проф. Л. Г. Бабенко).

Summary. The report analyzes semantics of lexical units representing intellectual activity by focusing on the relations of identity and contrast. The analysis uses the data of the ideographic dictionary of synonymic and antonymic sets (project led by Prof. L.G. Babenko).

Ключевые слова: лексика интеллекта, идеографический словарь, синонимы, антонимы

Keywords: lexical field of intellect, ideographic dictionary, synonyms, antonyms

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (проект № 19-012-00458 «Отношения тождества и противоположности: интеграция ментальных пространств в лексикографическом, структурно-семантическом и когнитивно-дискурсивном освещении»), а также при финансовой поддержке постановления № 211 Правительства Российской Федерации, контракт № 02.A03.21.0006.

Интеллектуальная деятельность и ее характеристики – важный фрагмент концептуальной и языковой картины мира; их исследование и лексикографическое описание остается актуальным в лингвистике. Особую ценность в аспекте репрезентации языковой картины мира имеют данные идеографических словарей: исходя из анализа семантики слов, принадлежащих к определенному классу, можно выявить основные составляющие и существенные признаки и характеристики (как объективные, так и субъективные, прагматические) определенного класса объектов. Представляется продуктивным подход к анализу семантики единиц ментального лексикона в «парадигматическом» контексте, с акцентом на отношениях тождества и противоположности. Л.Г. Бабенко, анализируя различные типы лексических множеств и их представление в словарях разного типа, созданных учеными Уральской семантической школы, указывает, что существуют «зоны насыщенности, напряженности в аспекте интенсивности склеивания отдельных ментальных пространств, основанных на интеграции отношений тождества и противоположности, и их репрезентации в виде антонимических оппозиций. На основе самого общего анализа материала можно отметить, что в идеографических словарях разных по грамматической природе классов слов есть свои приоритеты в этом отношении» [1. С. 15]; среди них Л. Г. Бабенко называет классы слов, репрезентирующие такие фрагменты мира, как движение, физическое воздействие, эмоции, оценка, универсальные смыслы и нек. др. [1. С. 15]. В докладе представлены выводы, полученные в процессе анализа денотативно-идеографической сферы «Интеллект» при работе над идеографическим словарем синонимико-антонимических комплексов под рук. Л. Г. Бабенко.

Анализ материала сферы «Интеллект» с учетом денотативной отнесенности показал, что антонимические противопоставления имеются во всех группах (Интеллектуальные свойства личности, Характеристика мыслительных процессов, Мышление, Познание, Внимание, Понимание, Определение, Воображение, Память), т. е. в той или иной мере участвуют в концептуализации всех интеллектуальных процессов, состояний, свойств.

При этом оказывается важным, что «наблюдаются деривационные связи между антонимическими оппозициями, отображающие их модификационные значения и позволяющие интерпретировать типовую семантику оппозиций в определенных регулярных аспектах» [2. С. 33]. Так, интеллектуальная деятельность может концептуализироваться как соб-

ственно процесс: *Вспомнить, припомнить, вспомнать, помянуть* ↔ *Забыть, позабыть, запаятовать, Заинтересоваться, увлечься* ↔ *охладеть* и т. п., причем интерпретируемый как контролируемый или неконтролируемый, ср.: *замечать* ↔ *пропускать* vs *замечать* ↔ *игнорировать*, *помнить* ↔ *забывать* vs *помниться* ↔ *забываться*, *перен. запечатлеться* ↔ *изгладиться*; профилируются также различные характеристики этого процесса, такие как субъект – напр., *Любознательный, любопытный, пытливый* ↔ *Нелюбознательный, нелюбопытный*, объект – напр., *Известный, знакомый, в'едомый* ↔ *Неизвестный, незнакомый, безвестный, неведомый, незнаемый, неизведанный*, режэ – внешнее проявление: *Понимающе* ↔ *Непонимающе, недоумевающе, недоуменно* и нек. др. При этом следует отметить, что чаще в противопоставлениях отображается не процесс, а состояние сознания, наличие/отсутствие некоторой информации, некоторого содержания, смысла в сознании человека: *Память* ↔ *забвение*, *Знание, знакомство, осведомленность* ↔ *Незнание, незнакомство, неведение, неосведомленность, невежество*, *Понимание, осмысление, осознание, сознание* ↔ *Непонимание*; семантика глаголов, выражающих такие противопоставления, также носит стативный характер: *знать* ↔ *считать*, *помнить* ↔ *забыть*. Интеллект, разум как уникальная способность человека интерпретируется в нескольких аспектах: как естественное состояние сознания – *разум* ↔ *безумие*; как «инструмент» познания, способность к здравому рациональному логическому рассуждению – *разум* ↔ *чувство*, *знание* ↔ *интуиция*; как способность регулировать поведение: *разумный* ↔ *неразумный*, и т.д. Во многих случаях в противопоставлениях участвует оценочный компонент: *умный* ↔ *глупый*, *одаренный* ↔ *бездарный*, *творчество* ↔ *рутина*, *знание* ↔ *псевдознание* и т.п.

Литература

1. *Бабенко Л.Г.* Ментальная интеграция отношений тождества и противоположности в лексикографических параметрах (на материале идеографических словарей Уральской семантической школы) // Теоретическая семантика и идеографическая лексикография: Словарь. Дискурс. Корпус: материалы расш. засед. (Всерос. с междунар. участием) науч. семинара проблем. группы «Русский глагол», посвящ. 45-летию каф. фундамент. и прикл. лингвистики и текстоведения, 29–30 октября 2019 г., г. Екатеринбург, Россия. Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2019. С. 8–17.
2. *Бабенко Л. Г.* Типы лексических множеств в структурно-семантическом, когнитивно-дискурсивном и лексикографическом освещении: динамика интерпретаций // Научный диалог. 2020. № 9. С. 9–47.