МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Филологический факультет
Кафедра русского языка
Лаборатория общей и сибирской лексикографии
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА ИМ. В.В. ВИНОГРАДОВА РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. А.С. ПУШКИНА
ПОД ЭГИДОЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ (РОПРЯЛ)

ЛЕКСИКОГРАФИЯ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

Сборник материалов Международного симпозиума
(24–25 сентября 2021 г.)

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА
им. А.С. ПУШКИНА

Российская Академия Наук

Институт русского языка им. В.В.Виноградова

РОПРЯЛ

РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

2. Словарь русского языка XVIII века. Проект / отв. ред. Ю.С. Сорокин. Л.: Наука, 1977. 164 с.

DOI: 10.17223/978-5-907442-19-1-2021-110

Г.Н. Старикова
Galina N. Starikova

**Наименования лиц по промыслу и их представление
в исторической терминологии**
**Names of people by trade and their representation
in historical terminography**

Томский государственный университет, Томск – Tomsk State University, Tomsk
gstarikova@yandex.ru

Аннотация. Доклад посвящен представлению в исторических словарях наименований человека по роду профессиональной деятельности. Он содержит обзор ряда специальных лексикографических трудов, включающих данную группу слов, а также приводит фрагменты авторского словаря наименований промышленников на материале русского языка конца XVI – XVII в.

Summary. The report is devoted to the presentation in historical dictionaries of names of a person by type of professional occupation. It contains an overview of a number of special lexicographic works that include this group of words, and also provides fragments of the author's dictionary of names of people by trade on the material of the Russian language (the end of the XVIth – XVIIth c.).

Ключевые слова: диахронные словари, терминоведение, наименования лиц по роду деятельности, историческая лексикология

Keywords: diachronic dictionaries, terminology studies, names of people by occupation, historical lexicology

Интерес лингвистов к специальной лексике обусловлен разнородным (по происхождению, времени вхождения в терминосистему, стратификационным разрядам) составом ее единиц, предполагающим многоаспектность исследования языкового материала – как в статике системы определенного периода, так и в динамике диахронии. Непосредственно связанные с материальной культурой общества, они с наибольшей очевидностью демонстрируют социальный характер языка. Как подчеркивал В.В. Виноградов, «история терминологии той или иной сферы нашей

культуры, производственной деятельности – это вместе с тем повесть о закономерностях развития знаний о природе и обществе» [1. С. 6–7].

Успехи в решении задач исторической терминологии, диктуемых конкретным составом профессионального подязыка, напрямую связаны со степенью лексикографической разработанности того или иного участка терминологии, причем эта связь носит характер взаимообусловленности: качественные исследования специальной лексики служат основой для хороших и полных словарей, которые, в свою очередь, подсказывают новые аспекты изучения данного языкового материала.

Одним из самых больших тематических объединений слов в языке всех периодов, требующих к себе особого внимания, являются наименования лиц по промыслу (далее – НЛП), отражающие жизненно важные стороны человеческого бытия. При этом следует отметить, что в русистике не существует длительной истории специального лексикографического описания НЛП – хотя они включаются во многие ранние толковые словари, но единично и крайне непоследовательно, что доказывается в обзорной части настоящего исследования. Подтверждая эту мысль, данный обзор одновременно указывает на перспективность отражения НЛП в словарях ономастического типа, характеризующихся толкованием значения через признаки, легшие в основу их номинации: к показу мотивов наименования стремились уже средневековые лексиконы.

Предметом нашего лексикографирования стала производная лексика русского языка конца XVI–XVII в., называющая лиц по промыслу. Она представлена наименованиями собственно ремесленников (алмазник, калачник, пестрядильный мастер, рудознатец, ствольный заварщик), лекарей (гортанный мастер, зубоволок, кильник, рудомет) и музыкантов (волыночник, гудочник), так называемых работных людей (мельничный засыпка, ложка, поливач), торговцев, торговых посредников и откупщиков (баенщик, книгопродавец, кузовник, соляной прасоль, трушник), рыбаков (аханщик, илымщик, челновщик) и охотников (бобровник, камышник, капканщик, тенетчик). Все эти занятия приписывали податное население государства к социальному разряду промышленных людей, что маркировалось в языке широкой сочетаемостью лексемы *промысел*: банный, винный, калачный, кузнечный; барышный, торговый; лесной, рыбный и проч. – следствие обычного для этой эпохи совмещения в одном лице производителя продукции и торговца ею.

Задачи создаваемого словаря:

1) максимально полно представить для данного периода развития языка как общий состав НЛП, так и варианты именования того или иного промышленника;

2) дать им ономастологическое толкование;

3) отразить по возможности регион бытования номинативных единиц тематической группы «Промышленные люди» - через указание на номер в общем списке писцовых книг того или иного города или уезда.

Образец словарной статьи:

ЗАЯЧИННИКЪ. Тот, кто выделяет заячьи шкурки – заячины; скорняк. – *Скорнячново ряду Нефедку заячиннику за 14 хребтовъ заячьихъ, по 8 д(енег) за хребетъ.* Кн. прих.-расх. Каз. пр., 138. 1614 г. + **66**

ЗАЯЧНИКЪ. – *Дв. Ермолайка Михайлова сына заечника. А в нем живет митрополить сын Черников, а он, Ермолка, живет в соседях в Федоровской слободе у Мишки Заечинника.* Кн. п. Казани, 127. 1646 г.

Федька Андреевъ кормитца рукодѣльемъ своимъ скорняжнымъ товаромъ дѣлаетъ заячинишка. /Перепись крестьян Сузд. Покр. м./ Влад. сб., 167. 1661 г.

См. **СКОРНЯЖНИКЪ**

Специфику подготовленного к печати «Словаря наименований промышленников» составило отражение в нем «номинационной кухни» языка этого периода, проявившейся в актуализации внутренних языковых ресурсов при создании продукта номинации. Широкое «многоименство», отличающее данную тематическую группу, обусловлено возможностями выбора языком признака представления референта и структуры именования. Вполне возможно, что это качество номинативной системы имело региональные особенности проявления, что позволяет считать локальные указатели при толкуемых единицах словаря первым шагом на пути к решению этой проблемы, требующим, несомненно, проверки материалами других источников.

Литература

1. *Виноградов В.В.* Вступительное слово // Вопросы терминологии: Материалы Всесоюзного терминологического совещания. М.: АН СССР, 1961. С. 3–10.