МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Филологический факультет
Кафедра русского языка
Лаборатория общей и сибирской лексикографии
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА ИМ. В.В. ВИНОГРАДОВА РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. А.С. ПУШКИНА
ПОД ЭГИДОЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ (РОПРЯЛ)

ЛЕКСИКОГРАФИЯ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

Сборник материалов Международного симпозиума
(24–25 сентября 2021 г.)

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

неографических справочниках дается «общая картина словопроизводства нашего времени» [2. С. 15].

Литература

1. Буцева Т.Н. О названии словарей новых слов русского языка в аспекте эволюции их содержания // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 6 (2). С. 85–89.

2. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. 224 с.

3. НСЗ-90 – Новые слова и значения. Словарь-справочник по материалам прессы и литературы 90-х годов XX века: в 3 т. / отв. ред. Т.Н. Буцева. СПб.: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2009–2014.

4. Сенько Е.В. Неологизация в современном русском языке: межуровневый аспект. СПб.: Наука, 2007. 355 с.

DOI: 10.17223/978-5-907442-19-1-2021-36

О.В. Зайцева¹, П.А. Камышев²
Olga V. Zaytseva, Pavel A. Katyshev

**Лексикографическая база данных «соматизмы»
как источник исследования способов обозначения гениталий**
**Lexicographic database «Somatisms» as a source
of research on ways of nominating genitalia**

¹ Университет им. О. Е. Кутафина (МГЮА), Москва –
Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Moscow
deyaldelwer@mail.ru

² Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина, Москва –
Pushkin State Russian Language Institute, Moscow
katpa@rambler.ru

Аннотация. В данном докладе представлен проект лексикографической базы данных соматизмов (номинаций гениталий). На основании анализа 120 электронных русскоязычных порнографических текстов было выявлено 191 номинация органов мужской и женской репродуктивных систем. В дальнейшем была проведена параметризация по частотности данных единиц в исследуемых текстах, их функционально-стилистическим характеристикам и по способу номинирования гениталий.

Abstract. The paper deals with a project of the lexicographic database of somatisms (genital nominations). Based on the analysis of 120 electronic Russian-

language pornographic texts, 191 nominations for the male and female genitalia were identified. The identified tokens were parameterized by the frequency, their functional and stylistic characteristics and by the way of nominating the genitals.

Ключевые слова: лексикографическая база данных, соматизмы, сексуальный сленг, лексика гениталий

Keywords: lexicographic database, somatisms, sexual slang, genital terms

Эволюция виртуального пространства способствовала возникновению форм сексуального онлайн-взаимодействия, что в дальнейшем привело к росту преступлений сексуальной направленности в отношении несовершеннолетних. Неисследованность сексуального сленга и, в частности, способов номинации гениталий обусловила необходимость в сборе и параметризации соматизмов, используемых для описания сексуального взаимодействия. Несмотря на то, что в ряде англоязычных работ предпринимались попытки охарактеризовать то подмножество соматизмов, которое отражает в языке процесс сексуального взаимодействия, в целом результаты такого рода исследований не обладают достаточной типологизирующей строгостью, терминологической упорядоченностью и зачастую не учитывают контекст, в котором используется рассматриваемая лексика [1–3]. Таким образом, для исследования и классификации вербальных способов обозначения гениталий возникла необходимость в разработке проекта лексикографической базы соматизмов (номинаций гениталий) – далее: «ЛБД соматизмов».

Для создания ЛБД соматизмов были проанализированы 120 фрагментов электронных русскоязычных порнографических рассказов. Объем собранного нами корпуса составил 78 290 слов. Были выявлены 191 номинация органов мужской и женской репродуктивных систем (109 вхождений представляло собой вербальное обозначение женских гениталий, 82 вхождения – мужских гениталий) и 76 стереотипизированных оборотов и фраз, содержащих в своей семантике отсылку на мужские и женские гениталии без прямого указания на них.

Проект ЛБД соматизмов включает в себя как частотный список номинаций гениталий, так и функционально-стилистическую параметризацию выявленных лексических единиц. На основании анализа ЛБД соматизмов было выделено четыре способа номинации гениталий – ортофемистический, эвфемистический, дисфемистический и метафорический.

1. К ортофемистическим названиям гениталий были отнесены: анатомические термины, лексемы книжного и разговорного стилей. Их высо-

кая встречаемость обусловлена жанровой особенностью порнографического нарратива, содержащего детализированное и реалистичное описание сексуальной активности.

2. В основу способов производства эвфемистических обозначений положено знание о репродуктивной системе человека: ее строении, расположении, функционировании, свойствах, социальном значении. К эвфемистическому способу были отнесены: лексемы, маркированные высоким стилевым регистром (*плоть, естество, фаллос*); дейктические лексемы, отсылающие к означаемому за счет внутритекстовой референции (например: *там, внутри*); прономинативы типа *священная плоть, гигант*, подчеркивающие как сакральный/ табуированный статус гениталий, так и их размер; единицы, отображающие метонимический перенос, связанный с упоминанием составной части гениталий или внутренних органов репродуктивной системы; единицы, фиксирующие пространственную метонимию по близости расположения половых органов к другим частям тела/ предмету одежды, прикрывающей гениталии; по физиологическим особенностям – влажности, вкусу, лобковому оволосению, изменению размера и твердости, температуре, повышенной чувствительности; номинации, отсылающие к отождествлению гениталий и их владельцев (например, в конструкциях проникновения/нахождения внутри, при обозначении сексуальных практик, для обозначения окончания пенетрации).

3. К дисфемизмам были отнесены термины, в семантике которых акцентировано несоответствие гениталий персонажей телесному канону (для женских органов: безразмерность и растянутость гениталий, для мужских гениталий: кривизна, малый размер полового органа, схожесть с женским половым органом).

4. Также выявлено четырнадцать метафорических групп, выступающих источником для номинации мужских гениталий («растительность», «инструменты», «музыкальные инструменты», «оружие», «деталь механизма», «продолговатый твердый предмет», «продолговатый гибкий предмет», «морские термины», «возвышенность», «фауна», «пища», «сакральный объект», «вершина/конечная точка», «персонификация») и четырнадцать метафорических групп, лежащих в основе обозначения женских гениталий («фауна», «углубления/ незаполненные пустоты», «глубина», «узкая полость», «выпуклость, неровность», «ранение», «растительность», «водоем», «поклонение/ грехопадение/ удовольствие», «персонификация», «вход», «геометрические фигуры/формы», «преграда», «драгоценность»). Анализ данных номинаций выявил оппозиционный

характер концептуализации мужских и женских половых органов, связанный с осмыслением особенностей их строения и функционирования, социальной и гендерной ролей их владельцев. Большая часть метафорических номинаций направлена на оценочную характеристику означаемого – женских и мужских половых органов, характеризуя их форму и размер, физиологическое состояние, их функцию в половом акте, эстетическую привлекательность, социально-нравственную сферу.

В дальнейшем ЛБД соматизмов будет использована в качестве приложения для проведения комплексных психолого-лингвистических экспертиз по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы несовершеннолетних.

Литература

1. *Braun V., Kitzinger C.* “Snatch,” “Hole,” or “Honey-pot”? Semantic categories and the problem of nonspecificity in female genital slang // *Journal of Sex Research*. 2001. № 38 (2). P. 146–158.
2. *Cameron D.* Naming of parts: Gender, culture, and terms for the penis among American college students // *American Speech*. 1992. № 67. P. 367–382.
3. *Cornog M.* Naming sexual body parts: Preliminary patterns and implications // *Journal of Sex Research*. 1986. № 22 (3). P. 393–398.

DOI: 10.17223/978-5-907442-19-1-2021-37

Н.Г. Нестерова, С.В. Фащанова
Natalia N. Nesterova, Svetlana V. Faschanova

Терминологические словари языка массмедиа как отражение динамических процессов в медиасфере* **Dictionaries of the mass media language as a reflection of dynamic processes in the media sphere**

Томский государственный университет, Томск – Tomsk State University, Tomsk
nesterovatomsk@mail.ru, faschanova@gmail.com

Аннотация. Обосновывается актуальность и значимость терминологических словарей языка массмедиа, как учебных, так и научных – медиалингвистических словарей.

* Исследование проводится при поддержке гранта РФФИ № 17-29-09132.