МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Филологический факультет
Кафедра русского языка
Лаборатория общей и сибирской лексикографии
ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА ИМ. В.В. ВИНОГРАДОВА РАН
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РУССКОГО ЯЗЫКА им. А.С. ПУШКИНА
ПОД ЭГИДОЙ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ (РОПРЯЛ)

ЛЕКСИКОГРАФИЯ ЦИФРОВОЙ ЭПОХИ

Сборник материалов Международного симпозиума
(24–25 сентября 2021 г.)

Томск
Издательство Томского государственного университета
2021

Литература

1. *Русско-латышско-немецкий словарь*, изданный Министерством народного просвещения. Krievu-latviešu-vācu vārdnīce, izdota no Tautas Apgaismošanas Ministrijas. Russisch- lettisch-deutsches Wörterbuch, herausgegeben vom Ministerium der Volksaufklärung. M.: В университетской типографии, 1872.

2. *Roze L. „Pēterburgas Avīžu” sabiedriski politiskā leksika* // Leksikoloģijas un leksikografijas jautājumi, 13. Rīga: Latvijas PSR Zinātņu Akadēmijas izdevniecība, 1961. С. 133–192.

3. *Кошкин И.* К вопросу о специфике внутренних языковых контактов: русский язык как источник сленгизмов латышского языка // *Przegląd Rusycystyczny*. 2018. № 2 (162). Katowice: Wydawnictwo Uniwersytetu Śląskiego. С. 7–24.

4. *Кошкин И.С.* Отражение исторических контактов русского языка в лексикографии Латвии // *Русистика в XXI веке: тенденции и направления развития*. Международная научная конференция: сборник статей / под ред. П.Б. Балаяна и др. Ереван: Изд-во ЕГУ, 2019. С. 69–74.

DOI: 10.17223/978-5-907442-19-1-2021-7

Л.Г. Бабенко
Liudmila G. Babenko

**Интерпретация процессуально-событийного мира:
две лексикографические версии (на материале словарей
Уральской семантической школы)**

**Interpretation of the active verbs' world: two lexicographic
views (exemplified in dictionaries of the Ural semantic school)**

Уральский государственный университет, Екатеринбург –
Ural Federal University, Ekaterinburg
l.g.babenko@yandex.ru

Аннотация. Рассмотрены когнитивные стратегии отображения процессуально-событийного мира на материале русской глагольной лексики, представленной в двух идеографических словарях: Большом толковом словаре русских глаголов и экспериментальном синтаксическом словаре русских глагольных предложений. Выявлены закономерности и особенности категоризации данного фрагмента мира.

Summary. The article overviews cognitive strategies of the reflection of the active words exemplified in Russian verbs. It is presented in two ideographic dictionaries: the big explanatory dictionary of Russian verbs and the experimental

syntactic dictionary of Russian verb sentences. Regularities and features of categorization of this fragment of the world are revealed.

Ключевые слова: русская глагольная лексика, языковая картина мира, идеографические словари, категоризация, интерпретация

Keywords: Russian verbs, language picture of the world, ideographic dictionaries, categorization, interpretation

Системное изучение лексики, начавшееся в середине XX века, ознаменованное выдающимися результатами его теоретического изучения, было дополнено оформлением полученных результатов в лексикографических параметрах, в виде семантических словарей. Опыт изучения различных лексических множеств одновременно с их лексикографическим описанием, основанном на синтезе новых теоретических представлений, отображал динамику научного представления о них, обусловленную сменой научных парадигм их описания: от структурно-семантической в лингвистике середины XX в. до когнитивно-дискурсивной – конца XX – начала XXI в. Материал рассмотрения в данной статье – два идеографических словаря, созданных учеными-лексикографами Уральской семантической школы: «Большой толковый идеографический словарь русских глаголов» (БТИСРГ) и «Русские глагольные предложения: экспериментальный синтаксический словарь» (РГПЭСС), объектом описания в которых является русская глагольная лексика. В них категоризация глагольной лексики осуществлена на основе разных научных подходов: в первом случае – на основе структурно-семантического, во втором – на основе интеграции структурно-семантического и функционального-синтаксического подходов, что привело к наличию как сходства, так и различий в интерпретации процессуально-событийного мира. В БТИСРГ категоризация глаголов осуществлялась на структурно-семантическом основании с опорой на метод компонентного анализа значений, включающего прием ступенчатой идентификации семантики глаголов, их дефиниционный анализ, на основе которых были выявлены лексико-семантические множества разного объема и значимости. Структурированность семантики глаголов отражена в иерархичности их системной организации, вершину которой занимают семантические поля: *действие, деятельность, бытие, состояние, качество*, внутри которых выделяются семантические классы, группы и подгруппы.

Словарь РГПЭСС был создан на рубеже веков, отмеченном бурным развитием функционально-семантического синтаксиса, исследованиями взаимодействия глаголов и синтаксических структур предложений. Он

стал результатом рассмотрения роли глаголов-предикатов определенных ЛСГ в формировании глубинных семантических моделей и выявления тенденций замещения предикатных позиций на уровне их поверхностных реализаций. В своей структурной основе он опирался на БТИСРГ: его внешняя структура словаря полностью повторяет синопсис большого толкового словаря русских глаголов, набор представленных в нем полей, групп и подгрупп. В то же время единицами описания в нем являются не лексические множества, в нем впервые была представлена иерархически организованная система семантических моделей русских глагольных предложений, выявленных с учетом отображения типовой ситуации (денотативный подход), роли типовой семантики ЛСГ глаголов (лексический подход) и типов лексических значений глаголов-предикатов, выявленных в процессе анализа регулярных вариантов репрезентации базовых моделей (функционально-семантический подход). Микроструктура словаря – его словарная статья – принципиально отличается принципами описания от презентации одной ЛСГ глаголов в БТСРГ. В ней впервые выделяются следующие параметры описания, формирующие соответствующие словарные зоны в структуре словарной статьи: 1) типовая семантика группы, включающая описание отображаемой типовой ситуации; 2) базовая семантическая модель, представляющая структуру типовой денотативной ситуации с указанием ее основных компонентов; 3) основные предикаты, свойственные всей группе, аналогичные глаголам-идентификаторам групп; 4) типы репрезентаций – регулярных вариантов базовой модели, сопровождаемые списками глаголов-предикатов, указанием структурных схем и иллюстрациями контекстуального употребления глаголов. В результате подобной интерпретации все множество глаголов-предикатов одной группы предстает распределенным на подгруппы с учетом когнитивных стратегий отображения типовых ситуаций с помощью прямых номинаций, комплексных номинаций, передающих слияние ситуаций разного типа, метафорических номинаций, основанных на отображении образных ассоциаций. Вследствие этого в целостной структуре функционально-семантических групп глаголов-предикатов соответственно выделяются: 1) подгруппа глаголов-предикатов, употребляющихся в основных лексических вариантах репрезентации базовой семантической модели; 2) подгруппа глаголов-предикатов, употребляющихся в совмещенных вариантах; 3) подгруппа глаголов-предикатов, употребляющихся в образных метафорических вариантах. Каждой семантической модели присущ свой набор основных лексических вариантов модели, совмещенных моделей и образных моделей, а для их выделения и разграниче-

ния особое значение имеют семантико-синтаксические функции предикатов. Фактически в обоих словарях: и в БТИСРГ, и в РГПЭСС – совпадает объект идеографического описания – русская глагольная лексика, но меняется ее интерпретация, угол зрения на нее. В БТИСРГ отображена системная организация русской глагольной лексики в синхронном срезе, в статике, в РГПЭСС представлены результаты рассмотрения ее в динамическом аспекте, с точки зрения формирования семантических моделей и анализа их функционирования в речи, с акцентом на речевое варьирование как самих семантических моделей, так и глагольного замещения предикатной позиции. Вследствие этого, имея общие закономерности в плане макроструктурной организации словарей и синопсиса, рассматриваемые словари принципиально отличаются характером интерпретации глагольной лексики: их можно рассматривать как две версии идеографического описания русской глагольной лексики в статическом и динамическом аспектах, по-разному интерпретирующих процессуально-событийный фрагмент мира действительности. Заканчивая рассуждения, можно подчеркнуть, что в РГПЭСС воплощена принципиально иная стратегия интерпретации русской глагольной лексики, в которой участвуют словесные парадигмы нового типа, отличные от ЛСГ, – это функционально-семантические множества глаголов-предикатов.

DOI: 10.17223/978-5-907442-19-1-2021-8

М.И. Чернышева
Margarita I. Chernysheva

**Новые тенденции в развитии
русской исторической лексикографии
New Trends in the Development
of Russian Historical Lexicography**

Институт русского языка им. В.В. Виноградова РАН, Москва –
V.V. Vinogradov Russian Language Institute of Russian Academy of Sciences, Moscow
chernysheva@bk.ru

Аннотация. Новые тенденции в развитии русской исторической лексикографии прослеживаются как в рамках традиционной лексикографии, так и за ее пределами – в связи с появлением новых типов словарей экспериментального характера, построение которых основано на данных больших диахронических корпусов.