Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ПРОВЕРЕНО
1948 г.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

VIERUNDZWANZIGSTER JAHRGANG.

HERAUSGEGEBEN

VON

J. MINCKWITZ.

ОМСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
ОБЩЕСТВЕННОЙ БИБЛІОТЕКИ

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1869.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

INHALT

DES VIERUNDZWANZIGSTEN JAHRGANGES

1869.

JANUAR.

	Seite
Preisausschreiben	1
Ein wahrer Freund des edlen Schachspiels. (Mit Portrait.)	2
Sammlung der auserlensensten Schachaufgaben, Studien und Partiestellungen, von J. H. Zukertort (Kritik.)	8
Blindlingsspiel mit Partien:	
2711—2712. E. Schallopp u. W. u. H.	13
2713. R. Hein u. G. Köke	14
2714. R. Kühn u. R. Hein	14
2715. R. Hein u. Eichholz	15
2716. J. Minckwitz u. Merklein	15
2717. J. Minckwitz u. Flechsig	15
Vermischte Mittheilungen:	
Aus Memel, Berlin, Magdeburg, Prag, Wien. Ueber Aufgaben	16—18
Verschiedene Partien:	
2618. Kleczynski u Winawer	20
2719. Paul Beyer u. J. Minckwitz	20
2720. R. Schurig u. J. Minckwitz	22
Lösungen: 2629—2681. Juli, August, September 1868	24—27
Aufgaben: 2728—2745, S. Lehner, R. Hein, Loyd, Bayersdorfer, Klark, Gold, Kos, Lemke	28—31
Briefwechsel.	32
Zur Notiz.	32

FEBRUAR.

Diabolisches Problem-Componiren	33
Ein wahrer Freund des edlen Schachspiels. (Schluss.)	37
Das Sphinx-Philidorien-Problem-Turnier	44
Paul Morphy's Schachwettkämpfe von Jean Dufresne. (Kritik.)	47
Schach in England	48
Partien vom letzten Congress d. britischen Schachassociation:	
2721. Lord u. Blackburne	50
2722. Dr. Murphy u. Wisker	51
2723. Blackburne u. T. Smith	52
2724. De Vere u. V. Green	54
2725. Wisker u. Blackburne	55
Verschiedene Partien:	
2726—27. Anderssen u. Zukertort	56
2728. Zukertort u. Schulten	58
Aufgaben: 2747—2765, Einsiedler v. Tirnau, K. Bayer, C. Nadebaum, W. Riedel, Joh. Kos, S. Gold, J. Berger, E. Vorwerk, A. Bayersdorfer, E. Säuberlich, H. Specht, R. Braune, J. Seeberger	60—64
Briefwechsel.	

MÄRZ.

Ein Besuch in Wolfenbüttel	65
Ein Blatt aus meinem Schachleben	69
Eine Schachstudie	77
Endspiele 179 und 180	80
Partien:	
2729. Blackburne u. Wisker	81
2730. Mac Donnel u. Lord	81
2731. De Vere u. Lord	83
2732. Wheelwright u. Marache	83
2733. Marache u. Fuller	84
2734. Marache u. Schachfreund	84
2735. J. Elson u. Schönemann	84
2736. J. Elson u. Keys	85
2737, Reichhelm u. F.	85
2783. V. Knorre u. O Cordel gegen R. Bergel und A. Cöhle	86
2739. V. Knorre u. Cordel	86
2740. O. Lubarsch u. A. Preusser gegen O. Cordel	87
2741. W. Pieper und A. Preusser gegen O. Cordel	88
2732. V. Knorre u. A. Göhle	

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Seite

2743. G. R. Neumann u. V. Knorre 89
Lösung von Aufgaben: 2682—2718 90
Lösung v. Endspielen: 167, 173—177 92
Aufgaben: 2766—2782, C. Nadebaum, O. Blumenthal, K. Bayer, T. Miles Hill, Franz Hubert, T. B. Morris, T. Miles Hill u. J. C Romeyn, Abel Sejournant, K. Makovsky, J Patzelt, Th. Jensen, O. Malmqvist, E. Säuberlich, A. König, Rudolph Merklein . 93—96
Briefwechsel.

APRIL.

Ein Besuch in Wolfenbüttel). Fortsetzung.) 97
Schach in Amerika 106
Major C. F. de Jaenisch 109
Das französische Congressbuch . 110
Vermischte Mittheilungen: Aus Bamberg, Memel, Leipzig, Karlsruhe 112
Endspiele 181—186 113
Partien:
2744. Wisker und Gossip . . . 116
2745. Owen u. Blackburne . . . 117
2746. Owen u. Wisker 117
2747. Blackburne u. De Vere . . 118
2748. Mac Donnell u. Newham . 118
2749. Mackenzie u. Delmar . . 119
2750. Hind u. Mackenzie , . . 120
2751. J. Minckwitz u. R. Gottschall 120
2752. J. Kolisch u. Schwarzschild 121
2753. R. Gottschall u. J. Minckwitz 122
2754. J. Kolisch u. Berand . . . 122
2755. E. Schallopp u. Kähler . . 123
Aufgaben: 2783—2794, J. Drtina, Th. M. Brown, O. Malmqvist, Th Jensen, A. König, A. Kvicala, O. Blumenthal, E. Säuberlich, H. Meyer . . . . . 123—126
Problem-Turnier der Chess-World 126
Briefwechsel 128
Eingegangene Preisbewerbungen . 128
Annonce der Verlagshandlung . . 128

MAI.

Ein Besuch in Wolfenbüttel. (Schluss.) 129
Der Schachautomat im Krystallpalaste zu Sydenham bei London 141
Nordisches Mittel-Gampit . . . 144
Herr Dr. J. H. Zukertort in Leipzig 145
Part. 2756. Hofr. Gottschall u. Dr. Zukertort 142
Part. 2757. Dr. Zukertort u. G. Johne 142
Schach in Amerika. Partien:
2758. Springfield und Boston . 146
2759. J Elson gegen C. R. Hoskins u. C. F. Huch 147
2760. C. R. Hoskins u. C. F. Huch gegen J. Elson . . . 248
2761. J. Elson u. W. G Thomas . 150
2762. W. G. Thomas u. J. Elson . 150
Verschiedene Partien:
2763. Adelaide u. Melbourne . . 151
2764. J. Minckwitz u. Schurig . 151
2765. G. R. Neumann u. V. Knorre 152
2766. V. Knorre u. Anderssen . 153
2767. Boulles-Russig und Max Fleissig 153
Lösung von Aufgaben: 2719—2758 154
Aufgaben: 2795—2813. K. Bayer, S. Loyd, Grosdemange, E. Freeborough, X-Y-Z, A. Bayersdorfer, W. Engelhardt, C. M. Baxter, W. S. Pavitt, J. v. Szirmay, W. Grimshaw . . . . . 156—159
Zur Notiz für die Problemfreunde 159
Eingegangene Preisbewerbungen . 160
Annonce der Verlagshandlung . . 160

JUNI.

Westdeutscher Schachbund, Programm für 1869 161
Alexander Neckam von Herrn v. d. Lasa 161
Bewerbungen des letzten Pariser Problem-Turniers 172
Vermischte Mittheilungen: Chess-World, aus Bamberg, Prag, Leipzig mit Partie 2768 . . . 173
Schach am Cap der guten Hoffnung: Partie 2769, Grahamstown und Uitenage 178
Schach in Amerika: Partie 2770, Boston u. Springfield 179
Partie 2771, Springfield u. Boston 179
Verschiedene Partien:
2772—2774. J. Minckwitz und Zukertort 180
2775—2776 E. Schallopp u. Kähler 184
Aufgaben: 2814—2831, Blumenthal, K. Bayer, R. Braune, H. Specht, J. Minckwitz, P. T. Duffy. W. Riedel, J. Straschnov, H. Tivendell, L. Karner. C. Nadebaum, C. F. Huch, C. Paeuer, S. Gold 185
Vierschach-Problem 189
Norddeutscher Schachbund, Programm für 1869 189
Zur Beherzigung 190
Briefwechsel 191
An unsere Leser 192

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

JULI.

Seite

Bericht über unser diesjähriges Preisausschreiben 193
Vermischte Mittheilungen: Neue Berliner Schachzeitung, Berichtigungen und Partien 2777 und 2778, Zukertort und Minckwitz. — Aus Leipzig — Internationaler Congress zu Baden-Baden — Schach in der Schweiz. — Schach-Verein-Fest in Zürich 199
Schach in Amerika. Partien:
2779. C. F. Huch u. R. , . . . 206
2780. Brenzinger, Gilberg und Phelan gegen Mackenzie und Barnett 206
2781. Mackenzie und Dill gegen Delmar, Brenzinger u. Phelan 297
2782 Mackenzie, Barnett u. Dill gegen Brenzinger, Gilberg u. Delmar 208
Schach in Russland. Partien:
2783. Schumoff und Beskrovny . 208

Seite

2784. Beskrovny und Schumoff . 209
2785. Beskrovny und N. N. . . 209
Verschiedene Partien:
2786—2788. J. Minckwitz u. E. Schallopp 210
2789. Kähler u. E. Schallopp . . 212
2790. J. Berger u. Stud. Fleissig 213
2791. J. Minckwitz u. Stud. Sander 214
2792. J. Minckwitz u. Zukertort 215
2793. Langensalsa u. Bernburg . 216
Aufgaben: 2832—2865, J. Kos. W. Nielsen, Nadebaum, O. Blumenthal, C. F. Lemke. N. Ostrogorski, R. Braune, J. H. Au, A. B. Skipworth, Anton König, T. Smith. J. Patzelt, R. Sahlberg, Max Bezzel, E. Pauls, L. Wolfram, R. Schaufuss, A. Bayersdorfer, S. Gold, A. Keller, Posemuckel (L v. B.?) . . . 217—224

AUGUST.

Für die Plauderstunde. Von O. Blumenthal 225
Literarische Antiquitäten. Von H. v. d. Lasa 230
Vermischte Mittheilungen: Ein theures Schachbuch. — C. Sanson. — Jüngster Congress d. britischen Schachassociation. — J. G. Schulz. — Aus einem Briefe des Herrn v. d. Lasa. — Aus St. Petersburg. — Aus Brünn . . . 235
Partien:
2794. B. Schurig und Zukertort . 239
2795. J. Minckwitz u. Zukertort . 240
2796. Zukertort u. J. Minckwitz 241
2797. Zukertort u. Minckwitz . 242
2798. C. Wemmers u. G. Neumann. 243
2799 G. Neumann u. C. Wemmers 244
2800. H. Meyer u. Rev. Salter . 244
2801. Rev. Salter u. H. Meyer . 245
2802. C. Kockelkorn u. Leffmann gegen Dr. C. Göring u. F. Tendering 245
2803 Dr. Göring u. F. Tendering geg. C. Kockelkorn u. Leffmann 246
2804. Dr. Mieses u. J. Minckwitz 246
2805. Dr. Mieses u. J. Minckwitz 247
2806. H. Meyer u. Löwe . . . 248
2807. A. Carstanjen u. Schulder 248
2808. Stud. H. Metger und Stud. Sander 249
Endspiele 187 u. 188 250
Aufgaben: 2876—2889, Th. Jensen, Max Bezzel, C. Nadebaum, O. Blumenthal, Hasford, W. Riedel, E. Flechsig, W. Engelhardt, R. Sahlberg, E. Säuberlich, K. Bayer, P. T. Duffy, V. N. Portilla, J. L. Votruba, J. Caslavsky, K. Makovsky, C. F. Lemke, D. Klark . . . . . 251—255
Briefwechsel 256
Berichtigung 256

SEPTEMBER.

Deutsche Schachassociationen . . 257
I. Zweite Jahresversammlung des norddeutschen Schachbundes 258
Partien aus dem Meisterturnier des norddeutschen Schachbundes:
2809. L. Paulsen und Anderssen 263
2810. Anderssen u. J. Minckwitz 264
2811. J. H. Zukertort u. Alexander 266
2812. J. H. Zuckertort u. J. Minckwitz 266
2813. Anderssen u. Alexander . 267
2814. L. Paulsen u. E. Schallopp 269
2815. Anderssen u. L. Paulsen . 270
2816. Alexander u. L. Paulsen . 271
2817. J. H. Zukertort u. Anderssen 272
2818. E. Schallopp u. J. Minckwitz 274
1819. E. Schallopp u. J. H. Zukertort 275
2820. Anderssen u. E. Schallopp 276
2821. Alexander u. J. Minckwitz 176
2822. L. Paulsen u. J. H. Zukertort 277
2823. L. Paulsen u. J. Minckwitz 278
2824. J. H. Zukertort u. L. Paulsen 280

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Seite

Verschiedene Partien:
2825. Görlitz u. Gr-Nädlitz . . 282
2826. G. Ramm u. E. Schallopp . 283
2827—2829. G. Schnitzler und L. Lindau 284
2830. Tendering u. Dr. Schuster 285
Aufgaben: 2890—2895, G. Johne, Dr. K. Bayer, H. Boïr, O. Blumenthal, A. Keller, W. Riedel . . 286
Briefwechsel 288

OCTOBER.

Deutsche Schachassociationen:
II. Achte Versammlung des Westdeutschen Schachbundes 289
Aufgaben: 2896 u. 97. Von E. A. Schmidt in St. Petersburg . . 307
Partien aus der Meisterturnier des Westdeuschen Schachbundes:
2831. E. Schallopp u. W. Paulsen 308
2832. J. Minckwitz u. Anderssen 309
2833. J. Minckwitz u. E. Schallopp 310
2834. Anderssen u. J. H. Zukertort 211
2835. Schallopp u. J. H. Zukertort 312
2836. E. Schallopp u. J. Minckwitz 312
2837. W. Paulsen u. Anderssen . 313
2838. Anderssen u. R. Hein . . 314
2839. R. Hein u. W. Paulsen . . 315
2840. J. Minckwitz u. J. H. Zukertort 315
2841. J. H. Zukertort u. J. Minckwitz 316
2842. E. Schallopp u. J. Minckwitz 318
2843. J. Minckwitz u. J. H. Zukertort 319

NOVEMBER.

Das grosse Pariser Schachturnier. Von Herrn G. R. Neumann . . 321
Schachliteratur:
Undervisning i Schakspelet af J. G. Schultz 326
Französiche Literatur, Preti, Sanson 328
Vermischte Mittheilungen:
Aus Leipzig, aus Halle, Aufforderung, Dr. E. v. Schmidt in Moskau, Berichtigung der neuen berliner Schachzeitung 329
Endspiele 189, 190 332
Preisaufgabe 333
Partien:
2844. J. Minckwitz u. W. Paulsen 334
2845. J. H. Zukertort und W. Paulsen 335
2846. J. H. Zukertort u. R. Hein 336
2847. Alexander u. E. Schallopp 337
2848. J. H. Zukertort u. Geier . 338
2849. L. Posse u. E. Asbeck . . 339
2850—52. E. v. Horn u. J. Minckwitz . . . . . 340—342
2853. W. Lindehn u. F. J. Elfring 343
2854. J. Minckwitz u. Hartmann 343
2855 u. 56. H. Meyer u. Salter . 344
2857. H. Meyer u. Wilson . . . 346
2858. H. Meyer u. Murphy . . . 347
2859. Csank u. Rosner 347
Aufgaben: 2898—2913 von O. Blumenthal, E. Rott, J. Minckwitz, W. Riedel, P. D. Duffy, K. Bayer, J. L. Votruba, S. Gold, C. Nadebaum, Th. Jensen . . . 348—351
Briefwechsel 351

DECEMBER.

Vermischte Mittheilungen:
Aus Manchester. Auszug der Statuten des „Schachverein der Schilleranstalt“ in Manchester. — Schachbreter und Figuren . . 353
Lösung von Aufgaben: Nr. 2759—2865 356
Partien:
2860. C. Leffmann u. C. Wemmers 365
2861. C. Leffmann u. Anderssen 365
2862. Emil Asbeck u. Anderssen 366
2863. F. Witt u. N. N. 366
2864. Tendering u. Jansen . . 367
2865. J. Minckwitz u. Hartmann 367
2866. J. Minckwitz u. Fl. . . . 368
Aufgaben: 2914—2922, O. Blumenthal, W. Riedel, H. Meyer, W. Engelhardt, K. Adam, R. Hasford, Th. Jensen 369
Briefwechsel 371

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

SACH- UND NAMEN-REGISTER.

(Die Ziffern bezeichnen die Seitenzahlen.)

Abbot 25.
Adam 370.
Adelaide 151.
d'André 111.
Alexander 24. 258 ff. 267 ff. 337.
Allen 107.
Almquist 329.
Anderssen 25. 56 ff. 153. 258 ff. 263 ff. 290 ff. 308 ff.
Annoncen 128. 160.
Antiquitäten, literarische, 230 ff.
Asbeck, E., 257. 290 ff. 839.
Asbeck, J., jun., 257. 290 ff.
Association, britische, 48. 236.
Au 219.
Aufforderung 329.
Aufgaben, über, 19.
Aufgaben: ohne Nummer, 11. 35. 36. 189. 333.
Nr 2728—2745, S. 28—31
„ 2747—2765, „ 60—64
„ 2766—2786, „ 93—96
„ 2783—2794, „ 123—126
„ 2795—2713, „ 156—159
„ 2814—2831, „ 185—188
„ 2832—2865, „ 217—224
„ 2866—2889, „ 251—255
„ 2890—2895, „ 286—287
„ 2896—2897, „ 307
„ 2898—2913, „ 348—351
„ 2914—2922, „ 369—371
Auflösungen, s. Lösungen.
Aufsätze allgemeinen Inhalts:
1) Ein wahrer Freund des edlen Schachspiels 2 ff. 37 ff.
2) Zukertort's Sammlung der auserlesensten Schachaufgaben, Studien etc., Kritik 10 ff.
3) Diabolisches Problem-Componiren 33 ff.
4) Das Sphinx-Philidorien-Problemturnier, Kritik 44 ff.
5) Paul Morphy's Schachwettkämpfe von J. Dufresne, Kritik 47.
6) Ein Besuch in Wolfenbüttel von Herrn v. d. Lasa 65 ff. 97 ff. 129 ff.
7) Ein Blatt aus meinem Schachleben 69.
8) Eine Schachstudie v. H. Meyer 77 ff.
9) Major C. F. de Jänisch 109.
10) Das französische Congressbuch 110.
11) Der Schachautomat im Krystallpalaste zu London 141.
12) Alexander Neckam, von Herrn v. d. Lasa 164 ff.
13) Bericht über unser diesjähriges Preisausschreiben 193 ff.
14) Für die Plauderstunde, von O. Blumenthal 225 ff.
15) Literarische Antiquitäten, von Hrn. v. d. Lasa 23 ff.
16) Deutsche Schachassociationen 257 ff. 289 ff.
17) Das grosse Pariser Schachturnier, von G. R. Neumann 321 ff.
18) Schachliteratur, J. G. Schultz' Leitfaden, 326 ff. Preti, Sanson 328 ff.
Aufsätze analytischen Inhalts:
1) Nordisches Mittel-Gambit 144.
Aufsätze vermischten Inhalts (Vermischte Mittheilungen):
Aus Memel, Magdeburg, Prag, Wien; über Aufgaben 16 ff.
Schach in England 48.
Schach in Amerika 106 ff.
Aus Bamberg, Memel, Leipzig, Karlsruhe 112 ff.
Zukertort in Leipzig 145.
Westdeutscher Schachbund, Programm für 1869 261 ff.
Chess-World; aus Bamberg, Prag, Leipzig 173 ff.
Norddeutscher Schachbund, Programm für 1869. Zur Beherzigung 190.
An unsere Leser 192.
Neue Berliner Schachzeitung, Berichtigung 199.
Aus Leipzig; Internationaler Congress zu Baden-Baden; Schach in der Schweiz; Schachvereinfeste in Zürich 199 ff.
Ein theures Schachbuch 235 ff.
C. Sanson; Jüngster Congress der britischen Association; J. G. Schultz; Aus einem Brief des Hrn. v. d. Lasa; Aus St. Petersburg, Brünn; 236 ff.
Aus Leipzig, Halle; Aufforderung; Dr. E. v. Schmidt in Moskau 329 ff.
Aus Manchester 353.
Schachbreter und Figuren 355.

Baden-Baden 199.
Bamberg 112 ff. 173.
Barnett 206. 208.
Bayer 24. 26. 60. 93. 112. 154 ff. 156. 185. 254. 262. 286. 350. 356.
Bayersdorfer 10. 26. 30. 63. 90. 92. 154. 158. 222. 356.
Baxter 158
Behrens I. 258 ff.
Behrens II. 258 ff.
Bergell 86.
Berger 10. 19. 26. 62. 91. 115. 155. 212.
Bericht über unser diesjähriges Problemturnier 193.
Bernburg 216.
Beskrovny 208 ff.
Beyer 20.
Bezzel 221. 251. 371.
Bilow, v., 25.
Bird 48.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Blackburne 12. 48 ff. 55. 81. 117 ff. 236.
Blindlingsspiel 12. 145. 259. 295.
Blumenthal 27. 91 ff. 126. 154. 185. 186. 218. 220. 225 ff. 252. 253. 287. 330. 348 ff. 356. 369.
Boïe 259 ff. 262. 286.
Boston 146. 179.
Brandt 237.
Braune 10 64. 91. 185. 219. 356.
Bredow 115.
Brede 11.
Brenzinger 206 ff.
Briefwechsel 32. 64. 96. 127. 191. 256. 288. 351. 372.
Brown (J. B. of Bridport) 10.
Brown (T. M.) 107. 124. 357 ff.

Campbell 77 ff.
Capräz 1 ff. 11 ff.
Carstanjen 248.
Caslavsky 255.
Chess-Nuts 80. 107.
Chess-World 173.
Congress, rheinischer, 161 ff. 289 ff.
Congressbuch, französisches, 110 ff. 128. 160. 172.
Cordel 86. 87.
Csánk 347.
Czarnowsky 110 ff.

Delmar 108. 119. 207. 208.
Demasure 24.
Dill 207. 208.
Donnell, Mac, 49. 81. 118. 236.
Döpper 257 ff.
Drakon Rabey 25.
Drosdoff 331.
Drtina 19. 26. 123.
Duffy 187. 254. 350.
Dufresne 17. 47.

Ebermann 174.
Eckhoff 259.
Eichholtz 14.
Einsiedler von Tirnau 60. 115.
Eisenhardt 330.
Ehrmann 290. 294.
Elfring 343.
Elson 33. 84. 85. 148. 150.
Endspiele:
Nr. 179—180, S. 80
„ 181—186, „ 114—115
„ 187—188, „ 250
„ 180—190, „ 332
Engelhardt 158. 253. 370.
Erbslöh 304.
d'Esclands 110 ff.

Flechsig 15. 253.
Fleissig 19. 153.
Freeborough 157.
From 111.
Fuller.

Gamle 24.
Gallensis, Joh., 231 ff.
Gedichte 261. 291 296. 298 ff. 307.
Geier 258 ff. 338.
Gehrckens 258 ff.
Gilberg 206. 208.
Gold 27. 31. 62. 91. 92. 155. 188. 222. 351
Golmayo 110 ff.
Göhle 86.
Golitzin, Fürst 330.
Göring 245. 246. 257 ff. 290. ff. 303.
Görlitz 282.
Gossip 126.
Gottschall 113. 120. 122. 145. 202. 329.
Grahamstown 178.
Gratschewski 202.
Green 54. 236.
Grimshaw 25. 159.
Grosdemange 90. 112. 157.
Gross Nädlitz 282.

Hajeeb 143.
Halle 329.
Hammacher 257. 289 ff.
Hartmann 113. 328. 343.
Hartwig 258 ff. 260 ff.
Hasford 16. 91. 113. 252. 371.
Hazeltine 107.
Hein 12 ff. 17. 29. 154. 289. 314 ff.
Herzfeld 19.
Hill 94. 356.
Hind 120.
Hipp 290 ff.
Hoffmann 16. 113.
Horn, v. E., 339. 340 ff.
Horn, v., Oberst, 329.
Horsky 238.
Horwitz 11.
Hoskins 148.
Hubert 94. 356.
Huch 148. 188. 206.

Jaenisch 109.
Jensen 95. 125. 251. 254. 351 356 ff. 371.
Johne 113. 145 ff. 262. 286. 329.
Jonassohn 258 ff.

Kanter 113.
Karner 27. 90. 154. 188.
Kähler 123. 212.
Karlsruhe 113 ff.
Keferstein 329. 330.
Keller 222. 262. 687. 290 ff.
Keys 85.
Klark 24. 30. 31. 255. 155.
Kleczinsky 20.
Klett 10.
Köke 14. 17. 394 ff.
Kockelkorn 1. 199. 245. 246. 257. 291 ff. 303.
Knorre 86. 88. 89. 152. 153.
Kolisch 111. 121 ff. 203. 324.
König 18. 91. 95. 125. 220.
Koss 31 61. 15 5. 217.
Kühne 14.
Kuiper 11.
Kundt 16. 113. 177. 185.
Kvicala 125.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Lange 1. 17. 199. 329.
Langensalza 116.
Lasa 65 ff. 97 ff. 128 ff. 164 ff. 230 ff. 236.
Leffmann 254 ff.
Lehner, S., 28. 154.
Leipzig 112 ff. 173. 199. 329.
Lemke 27. 31. 154. 218. 220. 255.
Leopold 259 ff. 261 ff.
Lindehn 144. 343.
Lichtenscheidt 290.
Lindau 284.
Lippmann 112.
Lord 48. 50. 81.
Lösungen von Aufgaben:
Nr. 2629—2681, S. 24—27.
„ 2682—2718, „ 90.
„ 2719—2758, „ 154—155.
„ 2759—2865, „ 356—364.
Lösungen von Endspielen:
Nr. 167, 173—177, S. 92.
Löwe 248.
Löwenthal 110 ff.
Loyd 24. 26. 29. 111. 112. 154. 156. 157. 329. 330.
Lozo 24.
Lubarsch 87.

Mac Donnell, s. unter D.
Mackenzie 108. 119 ff. 206 ff.
Maczusky 144.
Maendl, Kafe, 19.
Magdeburg 17.
Makovsky 91. 95. 255. 356 ff.
Malmqvist 25. 95. 124. 356 ff.
Mason 108.
Mandelblüh 60.
Manuscript, Wolfenbüttler, 65 ff. 97 ff. 128 ff.
Marache 83. 84.
Martin 91.
Marks 332.
Melbourne 151.
Memel 16. 112.
Menendez 24.
Mercier 24.
Merklein 15. 95. 113. 115. 332. 356 ff.
Meyer 25. 126. 244. 248. 244 ff. 370.
Metger 248.
Mieses 246 ff.
Minckwitz 1. 15. 20 ff. 90. 113. 120. 122. 151. 177. 180 ff. 186. 199. 200 ff. 210. 214. 215. 240 ff. 246 ff. 250. 257 ff. 264 ff. 289 ff. 308 ff. 334 340 ff. 343. 350.
Morphy 12.
Morris 94. 356.
Mückenheim 17.
Murphy 51. 347.

Nadebaum 71. 90. 92. 93. 155. 188. 189. 217. 251. 351. 356.
Nathan 11.
Neckam, Alexander, 164.
Neumann 12. 89. 110 ff. 152. 243. 244. 257. 321 ff. 324 ff. 332.
Newham 118.
Nielsen 24. 27. 91. 217.
Norddeutscher Schachbund 190. 258 ff.
Notiz, zur, 32 159. 192. 288.
Nyegaard 258 ff.

Ormond 24.
Ostrogorsky 218. 330.
Owen 48. 117.

Paeuer 188.
Pariser Schachturnier 321 ff.
Partien: Ohne Nummer S. 74.
Nr. 2711—2717, S. 13—15.
„ 2718—2720, „ 20—23.
„ 2721—2728, „ 50—58.
„ 2729—2743, „ 81—89.
„ 2744—2755, „ 116—123.
„ 2756—2767, „ 146—153.
„ 2769—2776, „ 177—184.
„ 2777—1778, „ 200—201.
„ 2779—2793, „ 206—216.
„ 2794—2808, „ 239—249.
„ 2809—2830, „ 263—285.
„ 2831—2842, „ 308—319.
„ 2844—2859, „ 334—347.
Patzelt 18. 91. 95. 154. 220. 222.
Pavitt 158.
Pauls 219.
Paulsen, L., 12. 258 ff. 263 ff.
Paulsen, W., 289 ff. 308 ff. 334. 335.
Petersburg 237.
Piper 300. 304.
Phelan 206.
Philidorien 109. 328.
Polly 259 ff,
Pongrácz, Graf s. (Einsiedler v. Tirnau).
Portilla 254.
Posse 339.
Prag 18 172.
Preisaufgabe 332.
Preisausschreiben 1. 128. 160. 193. 333.
Preti 111. 328.
Preusser 88.
Probleme, s. Aufgaben.
Problemturniere, darauf bezüglicher, 1 44. 107. 112. 126. 172. 193. 262.

Ramm 283.
Reichhelm 85. 107.
Richter 16.
Riedel 61. 155. 187. 253. 255. 287. 350. 369.
Riefensthal 290 ff. 303.
Rivière, 111 ff.
Rittershaus 295 ff.
Romeyn 94. 356.
Rosenthal 110 ff.
Rosner 347.
Rott 350.
Rousseau 111.

Sahlberg 24. 220. 253.
Salter 244 ff. 344.
Sammlung auserlesner Aufgaben, Zukertorts 10.
Sander. 214. 249.
Sanson 109. 236. 228.
Säuberlich 63. 95. 126. 254. 356.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schallopp 12 ff. 17. 123. 184. 210. 212. 258 ff. 269. 283. 290 ff. 296 ff. 308 ff. 336.
Schachbuch ein theurer 235.
Schachball 302.
Schachbund, westdeutscher, 161. 289 ff.
Schachbund, norddeutscher, 189. 258 ff.
Schachassociationen 48. 236. 257. 289.
Schachautomat 141.
Schachgedichte s. Gedichte.
Schaposchnikoff. 331
Schaufuss 222.
Scheitin 203.
Schmidt, E, A. 307.
Schmidt E. v., 330.
Schnitzler 284 ff. 289 ff. 290 ff. 297 ff. 303.
Schumoff 208.
Schulder 248.
Schunck 258 ff.
Schulten 58.
Schultz 11. 25. 124. 236. 326.
Schurig 11. 22. 113. 151. 239. 250. 329. 333.
Schuster 285.
Schütz, v., 25.
Schwarzschild 121.
Seeberger 60. 356.
Skipworth 219.
Sickel 329.
Smith 52. 220.
Specht 63. 186. 356 ff.
Springfield 146. 179.
Stanley 10.
Staunton 173.
Steinitz 12. 111 ff. 236. 324.
Stratégie 328.
Straschnow 187.
Svetozor 19.
Szirmay 159.
Tendering 245. 246. 257. 287. 290 ff.
Thomas 150.
Tivendell 187.

Uienage 178.

Vere, de, 49. 54. 87. 111. 118. 236.
Verzeichniss der zum Pariser Problemturnier abgelaufenen Bewerbungen 172.
Vierschachproblem 189.
Vitzthum 202.
Vogel, Aurelia, 41.
Vorwerk 24. 63. 91. 154 ff. 356 ff.
Votruba 254. 350.

Wartensleben, Graf, 330.
Wemmers 243. 244. 257. 290 ff.
Weelwright 83.
Wien 19.
Wiener 258 ff.
Wilson 346.
Winawer 21. 110 ff. 324.
Windberg 114. 329.
Wisker 49. 51. 55. 81. 116 ff. 236 ff.
Wladimiroff 145. 177.
Wolfram 221.
Wormald 49.

X-Y-Z.

Zukertort 8 ff. 12. 17. 56 ff. 145 ff. 177 ff. 180 ff. 200 ff. 215 239 ff. 258. 263 ff. 290 ff. 311 ff. 336. 338.

ÜBERSICHT DER ERÖFFNUNGEN.

I. Die Königsbauer-Eröffnung.

A. Das Königsspringerspiel.

a) Die spanische Partie: 1) mit 3. a7—a6 vertheidigt: 51. 81. 148. 201. 206. 246. 247. 263. 264. 269. 270. 274. 275. 277. 278. 279. 309. 310. 315. 317. 319. — 2) mit 3. Sg8—f6 verth.: 152. 210. 240. 243. 266. 267. 338. 341. — 3) mit 3. Lf8—c5 verth.: 132.
b) Die italiänische Partie: 131. 153. 178. 181. 182. 200. 213. 241. 249. 272. 276. 336. 339.
c) Das Evans-Gambit. I. Abgelehnt: 88. 116. 209. 214. 318. — 2) compromittirt: 212. — 3) mit 9. d4—d5: 57. 86. 180. 211. 211. 244. 275. 283 311. 313. 340. 342. 346. 347. — 4) mit 9. Sb1—c3: 86. 119. 179. 344. — 5) unregelmässig: 15. 58. 84. 146. 314.
d) Das schottische Gambit. 1) mit verschiedenen Fortsetzungen: 87. 88. — 2) mit 4. Sf3—d4: 20. 207.
e) Französisches Springerspiel: 13. 81. 83. 80. 130. 133. 146. 147. 308.
f) Russisches Springerspiel: 120. 131. 184. 184. 242.
g) Andere Vertheidigungen: 130. 132. 153.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

B. Das Königslauferspiel.

74. 132. 151. 271. 312.

C. Nordisches Mittelgambit.

150. 343.

E. Das Königsgambit.

a) Laufergambit. 1) Klassische Vertheidigung: 83. — 2) mit f7—f5: 14.
b) Springergambit. 1) Kieseritzky-Gambit: 120. 121. 216. — 2) Muzio-Gambit: 122. 122. 145. 208. 209. — 3) unregelmässig: 14. 206.
c) Abgelehntes Königsgambit. 1) mit d7—d6: 118. — 2) mit L f8-c8: 208. — 3. nach Falkbeer (mit 2. d7—d5): 15. 56. — 4) andere Forsetzungen: 14.

II. Die Sicilianische Eröffnung.

a) e7—e5, c7—c5: 13. 143. 246. 248. 248. 266. 282. 345.
b) c2—c4 (im Anzug): 20. 151.

III. Die Französische Eröffnung.

50. 52. 55. 123. 150. 245.

IV. Gemischte Anfänge.

a) d2—d4, f7—f5; 22. 177. 215. 239. 245. 312. 337.
b) e2—e4, d7—d5: 144. 285.
c) Andere (unregelmässige) Eröffnungen: 54. 117. 117. 118. 133. 134. 134. 134. 181. 244. 315. 334. 335. 342.

V. Vorgabe-Spiele.

a) Vorgabe des Damenthurmes: 84. 85. 347.
b) Vorgabe des Damenspringers: 84. 85. 284. 285.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schachverkehr und Schachadressen.

Aachen, Schachverein: Mw. Restauration Wolfgarten; Fr. Café littéraire.

Altona, (Hr. F. Peters jun.)

Amsterdam, Het Schaakgenootschap, Damrak bij de Beurs, H. No. 83. (Hr. v. Ysendijk und Hr. August Bruin). Kaffeehaus hoek van den Nes A. no. 24.

Ansbach, Club im Gasth. zum schw. Bock. (Magistratsrath Bezzel. Reg.-Comm. Roth).

Bamberg, Club, Präsid.: Lippmann.

Barmen, Hôtel Rehse (Schützenhaus) und Steinhaus' Restauration. (Hr. J. Asbeck).

Berlin, Café de Bavière. Dr. Pomtow. Dr. R. Franz.

Bern, auf d. Museum. (Prof. Perty.) Café Götz. (F. Capràz. Dr. Stoll).

Bonn, Akademischer Club b. Claus in der Bonngasse. (L. Wolters. Fr. Storck.)

Breslau, im Helm-Garten u. bei Katsch. — Club Vratislavia. (Brandt. — Professor Anderssen. — D. Harrwitz).

Bukarest, Deutscher Club im Café Concordia. L. Wiest.

Carlsruhe, gr. Hof. Museum.

Cassel, Club. Mittelgasse 126. (F. Diehls).

Chemnitz, Johannisgarten u. Ewald's Restauration. Lehrer Kuhnert.

Cöln, Hôtel du Dôme (Carstanjen. Ed. Hammacher).

Crefeld, Café Leyckes. (R. Lichtenscheidt).

Düsseldorf, Café Jungius. Ananasberg im Hofgarten. (Architekt G. Schnitzler).

Duisburg, bei Kleff. — Dr. Lange. XV, 143.

Elberfeld, im Casino. (Alfr. Schlieper. Lehr. E. Schröder).

Emden, F. bei Vries im Heerenlogement. (Kortkampf).

Frankenstein in Schl., Club, Restauration von S. Löwe. — Elsner.

Frankfurt a/M., im Saalbau. (Bäckermstr. R. W. Meusch).

Friedland, Verein für Vierschach. XV, 224.

Giessen, bei G. Ebel.

Glogau, in der „Plantage". (Specht.)

Görlitz, Club, M., Mw. u. F. Held. XVI, 262.

Gr. Nädlitz bei Breslau, (Pastor Hillebrand).

's Gravenhage, Club. Molstraat, 36.

Graz, Café Tschiedel, Murgasse. (J. Berger R. Braune).

Gröningen, Club „Morphy." (Hr. Prof. Diest Lorgion).

Grünberg, Club. (G. Schwarz, P. Mertens, P. König).

Gustrow, Verein Mw. u. So. im Hôt. de Russie. XIV, 352.

Halle, Café Schlüter.

Hamburg, alte Börse No. 5. — Ferner Café Zing. — (Hr. Nyegaard. — Hartwig).

Idar-Oberstein, Club bei E. Wild. — Rector Sägelken.

Jena, (Hr. C. Berber).

Insterburg, Club.

Karlsruhe, Club, Grüner Hof. (Präs. F. Engesser.)

Königsberg, a) Club bei Dombrowski Mw. u. Sd. — Assessor Götz. XIV, 26. — b. Gesellsch. Harmonia, im Kneiphöfischen Garten. XV, 417.

Kopenhagen, (Preuss. Gesandter Hr. v. d. Lasa). Club (Skakforeningen) in Vimmelskraft Nr. 38. D. & Fr. (From.)

Langensalza. Im Mohren.

Leer, Ostfriesland, Club gegr. 1861, Dienstg. Bahnhofgebäude, Buchhdler W. Deichmann.

Leiden, Club „Palamedes," Hôtel de Zon. — (Hr. C. J. Zaalberg).

Leipzig, Café Hanisch, Dresdner Str. (Hofr. Gottschall. — Dr. M. Lange).

London, St. Georges-Club. Cigar Divan.

Lübeck, I, 143. II, 217. (Kaufmann Schunck).

Magdeburg, Brandenburger's Cond. (Präs. Deuschel) — Neuer Schachcl. Garnn's Restauration. (G. Köke.)

Mannheim, Club, Café Witz. — Fr. Kühn.

Memel, Club. (Präs. Kundt.)

Mühlheim an der Ruhr, Hôtel Söding. (Seelhoff.)

München, Café Frauenhofer, in der Thierecksgasse. (v. Boy).

Nordhausen, im Erbprinz. — Kfm. Dornstein. XIV, 352.

Paris, Café de la Régence, Rue Saint-Honoré 161.

Pesth, Café Kurz.

Potsdam, Ges. Mühlenbergs-Grotte. Mw. — (Gärtner). XV, 247. XVI, 25.

Prag, Café Caslowsky's Sokola, Dominikanergasse.

Reichenbach i. Schl., Club gegr. am 15. Januar 1865, Montags in Sauer's Hôtel. Buchhändler H. Kuh.

Rom, Café degli Scacchi. — (Hr. Seraphim Dubois).

Rostock, Ges. bei Conditor Heintz. — H. Hall. XIV, 286.

Rotterdam, Lesekabinet bei der Börse. (Hr. C. L. Schepp. C. E. A. Dupré).

Rudolstadt, Schachverkehr bei Wohlfahrt auf d. Anger.

Schwerin, Ditmann. (Justizr. Dr. A. Schliemann).

Stargardt, Lokal von Giese (Leu).

Stockholm, (Herr J. G. Schultz).

Stollberg bei Chemnitz im Rathskeller. — (Advocat A. G. Schmidt).

Ströbeck bei Halberstadt. Vgl. Sz. VIII, 7.

Stuttgart, XV, 114. Museum. (Oberst v. Sonntag).

Tarvis, Club b. Vorst. Esterl.

Tessin, Verein Mw. in Müllers Hôtel. (A. v. Leitner).

Thorn, Club. Mw. bei Cond. Fritsch. — Dr. Kuntzner.

Tilsit, Club (XV, 181. 417) besteht nicht mehr.

Torgau, Club. M. beim Cond. Menn. Auch Gasth. Sanssouci v. d. St. — v. Funck.

Wien, Gesellsch. im Locale: Café Maendl, Praterstrasse. Major Ritter v. Haymmerle.

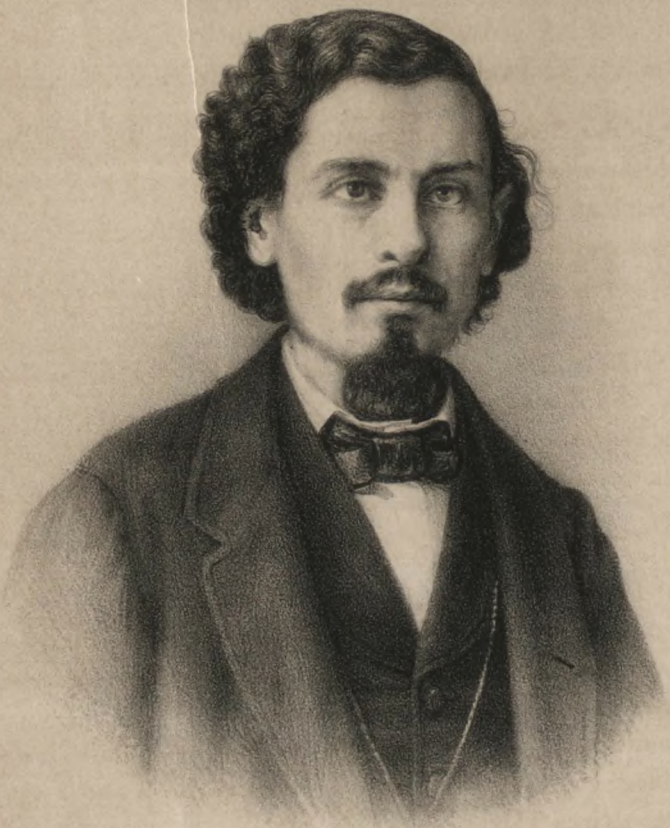
Wittenberge, Club. (Ober-Zoll-Inspector Gotsch.

Wittstock, bei Gebr. Kersten. — Conrect. Cammler.

Zittau, Club. im schwarzen Bär. — (Musikl. Stohr).

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru



Friedrich Capräz

LEIPZIG, VEIT & COMP.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Preisausschreiben.

Wir eröffnen das Neue Jahr mit einem Preisausschreiben und richten an die Problemverfasser die freundliche Einladung, sich an demselben recht zahlreich zu betheiligen.

Die Bedingungen sind folgende:

I. Erste Klasse, directe Mats. Eine Aufgabe, ein Mat in drei bis fünf Zügen.

Zweite Klasse, Selbstmats. Eine Aufgabe, ein Selbstmat in drei bis sechs Zügen.

Jeder Bewerber kann an beiden Klassen theilnehmen.

Schon veröffentlichte oder fehlerhafte Probleme sind ausgeschlossen.

II. Erster Preis für jede der beiden Klassen:

Zwei Dukaten, sowie

Die Jahrgänge der Schachzeitung 1860—1868, elegant gebunden (Gesammtwerth nach dem Ladenpreis circa Thlr. 30. —.), oder statt dieser neun Jahrgänge der Schachzeitung:

Sämmtliche in unserm Verlage erschienene Schachwerke, (s. Umschlag) elegant gebunden (Gesammtwerth nach dem ermässigten Preise circa Thlr. 15. —.).

Zweiter Preis für jede der beiden Klassen:

Sämmtliche in unserm Verlage erschienene Schachwerke.

III. Die Bewerbungen sind deutlich auf Diagrammen verzeichnet, mit ausführlichen Lösungen, Motto und versiegelter Adresse des Absenders versehen, bis zum 31. März d. J. bei uns einzureichen.

Die Herren Dr. Max Lange und J. Minckwitz in Leipzig und Herr C. Kockelkorn in Cöln werden das Preisrichteramt übernehmen und soll deren Rechenschaftsbericht spätestens im Juli d. J. publicirt werden.

Die Verlagshandlung der Schachzeitung.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Ein wahrer Freund des edlen Schachspiels.

Contentum suis rebus esse maximae sunt
certissimaeque divitiae. *Cic.*

Des königlichen Spieles ganzen Zauber hat nicht ergründet, wer es nur als gelegentliche, wenn auch wiederkehrende Unterhaltung pflegt. Für ihn ist es gleich jedem anderen Spiele nichts als ein Zeitvertreib, der eine Feierstunde ausfüllt. Es gilt ihm nur, die Mussezeit zu tödten, mit Hülfe einer sorgenlosen Beschäftigung, bei der im Gegensatz zur schweren Arbeit des Berufes man aller Anstrengung entrathen, sich ohne Pflichtverletzung gehen lassen darf.

Noch weniger ist der eigentliche Reiz des Schach dem offenbar geworden, der es vorübergehend einmal in seinem Leben warm erfasst und dann nach kurzer Frist wie eine Modethorheit von sich wirft. Ihm ist das edle Spiel nichts als ein überwundener Standpunkt, ein wenig dankenswerthes Abmühen, das uns nur Zeit raubt, ohne einen Gegenwerth zu bieten. Oft ist's nur Eitelkeit, die zu dem flüchtigen Eifer anspornt, in dem gedankenvollen Verstandesspiele auch eine gewisse Fertigkeit sich anzueignen. Dann drängt sich wohl auf eine Zeit lang das ganze Streben in das Verlangen zusammen, von einem Meister einmal, sei's auch nur in dessen schwacher Stunde, ein Spiel abzugewinnen. Entweder wird dies heisse Sehnen in der That gestillt oder die Einsicht kommt dem Heisssporn, dass er an dem geträumten Glück auf ewig zu verzweifeln habe. In beiden Fällen aber geht er über diese „Schachperiode" seines Daseins stolz hinweg und will sie nicht mehr kennen, wie man an schwache Stunden seines Lebens sich nur ungern mahnen lässt.

Fremd bleibt im Grunde auch die reine ungemischte Freude am edlen Spiel dem, welcher daraus eine harte Tagesarbeit macht. Dem tieferen Gemüthe wenigstens, das doch allein von allen Dingen den wahren Zauber fühlt, trübt sich in solchem Falle der reine Genuss schon durch das peinigende Bewusstsein, dass sich die ganze Geisteskraft auf eine Sache wende, die bei aller Schönheit immerhin mit den höheren Zwecken der menschlichen Gesellschaft nichts zu schaffen hat. Wird darum hier die eigentliche Aufgabe eines menschenwürdigen Daseins verfehlt, so kann das Schachspiel selbst an sich auch nie ein wirklicher Beruf sein. In früheren, noch nicht so realistischen Jahrhunderten mag wohl ein Schachmeister als solcher sich eines gewissen Ansehens in der Gesellschaft erfreut haben. Mit den Meistersängern und Troubadouren,

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

die einst von Schloss zu Schloss spielend und dichtend zogen, sind indess auch die Schachmeister par excellence verklungen, die ihrer ritterlichen Kunst zu Liebe am Stammsitz edler Herren gastliche Aufnahme fanden. Wer heutzutage aber nothgedrungen des Lebens Sorge in seine Schachcombinationen mischt, dem bleibt auch jener reine Genuss verschlossen, wie ihn nur lautre und begeisterte Hingebung an des tiefsten Spieles unerschöpfliche Feinheiten empfindet. Kein Sorgenbringer soll das edle Spiel sein, dessen höchster Werth unzweifelhaft darin liegt, dass es die Sorgen des Tages bricht, und uns den Kummer persönlichen Leides zeitweilig vergessen lässt. Wie manchem hochgebildeten Verehrer unserer Kunst, dem im Schmerz über unwiederbringliche Verluste weder gesellige Zerstreuung noch wissenschaftliche Arbeit Beruhigung gewährten, ist das Schach wie ein tröstendes Labsal erschienen, dessen besänftigendem Einfluss es allein gelang, die darin versenkten Gedanken des Unglücklichen zu fesseln und seinem verstörten Gemüthe wieder einiges Gleichgewicht zu schaffen. Wer in solchem Sinne nur einmal des Schachspiels wohlthätige Wirkung empfunden, der wird diesen kostbaren Schatz nie wieder lassen, sondern fortan in Liebe hegen und pflegen. Dann kommt ihm wohl eine Ahnung vom höchsten Reiz und Zauber des königlichen Spieles, wie er jenen stillen und beschaulichen Naturen offenbart ist, die in ununterbrochener Treue den Cultus ihrer edelsten Geisteserholung pflegen und gleichsam ihre Persönlichkeit darin aufgehen lassen. Mit aller Thatkraft ihrem Berufe und übrigen Pflichten lebend finden sie doch in ihrer Musse überreichliche Zeit, um sich ungetheilt ihrem Lieblingsspiele zu widmen, dessen Pflege sie oft schon aus den ersten Jahren der Jugend mit in das Mannesalter herüber genommen haben und noch in der abwärts neigenden Periode ihres Lebens als treueste Gewohnheit bis zum Tode festhalten. Der Gedanke an das edle Spiel, welches ihnen im vollen Sinne des Wortes zur anderen Natur geworden, durchzieht ihr ganzes Leben, umfängt ihr Dichten und Trachten; alle neuen Anschauungen und Eindrücke, neuen Erlebnisse und Erfahrungen werden, so weit nur irgend thunlich, auf ihre Lieblingsneigung zurückbezogen und in Handlung wie Duldung, Lust und Leid, Rede und Schrift mit entsprechenden Schachanklängen in Vergleichung gesetzt. Frage sie nicht, diese schachbeseligten Gemüther, woher ihnen Lust und Genuss an der doch nur wenig geselligen Beschäftigung gekommen oder weshalb sie so ungewöhnlichen Eifer für ein blosses Spiel entwickeln, — sie werden deine Fragen vielleicht ebenso wenig begreifen, wie der Vogel, den du fragen

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

wolltest, warum er singe. Wenn der Vogel nun einmal seiner Art nach singen muss, so können auch jene schachgeweihten Naturen, denen der wahre Reiz und Zauber des edlen Spieles aufgegangen ist, nicht leben, ohne die Lieblingsbeschäftigung zu pflegen und wenigstens täglich die Gedanken daran zu laben.

Es sind nicht eingebildete Traumgestalten, von denen hier die Rede ist, denn solche stillbegeisterte Schachverehrer, die wie ein Hanstein, Portius und Pollmächer u. A. mit kindlich heiterm Sinn die reinen Freuden ihres Lieblingsspieles genossen und dieser Neigung bis zum letzten Athemzuge treu blieben, haben in der That gelebt und in ihrem Berufe nicht minder als im Interesse unseres Spieles thatkräftig gewirkt. Ja dergleichen Geister, die bei aller Tüchtigkeit als Menschen doch ein schachergebenes Dasein führen, in welchem sie Alles auf das edle Schach zurückbeziehen, leben heute noch und werden zur Ehre unseres unvergänglichen Spieles nie aufhören zu existiren. In der Reihe solcher wahren Schachfreunde par excellence, welchen gewissermaassen ein schachbezogenes Leben eigen, steht nicht zuletzt der treueste und seinem Namen nach bekannteste Anhänger unseres Spieles in der Schweiz, welcher in allen Lagen des Lebens, inmitten aller sonstigen Bestrebungen seines reichen Geistes und Gemüthes die Fahne des Schach hoch gehalten hat und, nach eigenem Geständniss, auch fernerhin hoch halten wird.

Die äusseren Grenzzeichen im bisherigen Lebenslauf dieses Mannes sind schnell aufgeführt. Geboren am 7. Februar 1830 in der Hauptstadt des Cantons Graubünden machte Friedrich Capräz zunächst einen Cursus in den Schulen zu Chur durch und kam dann in ein Lehrinstitut zu Weddingen im Canton Aargau. Er bestimmte, sich wohl aus Rücksicht auf seine natürliche Vorliebe für Sprachen und Sprachenkunde, anfänglich für den Lehrerberuf, ging jedoch hiervon ab und übernahm bereits zu Anfang des Jahres 1849 ein öffentliches Amt, als Regierungssecretair der Graubündener Staatskanzlei zu Chur. In dieser Stellung, die er nach fast vierzehnjähriger Behauptung nur verliess, um zu Ende 1862 den schwierigen und verantwortlichen Posten eines Uebersetzers an der schweizerischen Bundeskanzlei zu Bern anzutreten, fand er nun ausreichende Gelegenheit, dem edlen Spiele mit Liebe und energischer Thatkraft zu dienen. Zwar berichtet er von sich selbst, dass er in voller Harmonie mit seinem äusseren, weniger thatenreichen und bewegten Lebenslaufe jederzeit ein verborgenes Wirken in philosophischer Beschaulichkeit vorgezogen habe, demzufolge er auch weniger die geräusch-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

volle Praxis des Schach auf dem öffentlichen Markte des Lebens aufzusuchen liebte, vielmehr sich für die stillere Beschäftigung mit dem Aufgabenwesen, diesem eigentlichen Cultus des Schönen im Schach, von ganzer Seele interessirte. Wie oft hat er in solchem Sinne den Partiespieler mit einem gewandten schlagfertigen Redner oder Mann der That, den Problemcomponisten dagegen mit einem sorgfältig ausfeilenden Dichter verglichen! Die poetische Natur ist somit unsrem schweizerischen Schachfreunde gewiss eigenthümlich, in seinem innersten Wesen begründet, dieselbe schliesst aber keineswegs die Bethätigung eines energischen Willens, da wo es auf solchen wirklich ankommt, etwa grundsätzlich aus. Denn die wiederholten Bestrebungen, ein selbstständiges Schachorgan für sein Vaterland zu gründen, wobei er gewiss zahlreiche äussere Schwierigkeiten zu überwinden hatte, bezeugen immerhin den frischen Muth eines unerschütterlichen Thatendranges, eines energischen Charakters, woraus wir den echten Mann eigener Kraft erkennen, der wenigstens auf dem selbstgewählten Gebiete einen unablässigen Kampf mit dem Leben und dessen Widerwärtigkeiten nicht scheut. Hat doch Friedrich Capräz in seinen unermüdlichen Anstrengungen nicht nachgelassen, als bis er, nach vielen Enttäuschungen, endlich seine Bemühungen mit einem lohnenden Erfolge gekrönt sah. Nachdem er wiederholt in den Jahren 1857, 1858 und 1860 das schwere Werk von Neuem unternommen, auch bereits drei Jahrgänge der Schweizerischen Schachzeitung fertig zu Stande gebracht hatte, schien das Unternehmen endlich gesichert zu sein, und in diesem Augenblick war es gewiss der Beweis einer edlen Selbstverläugnung, als er sich schweren Herzens entschloss, den Verhältnissen, die ihn nach Bern in andre Bahnen führten, nachzugeben und seine Kräfte für einen erweiterten Berufskreis zusammen zu halten.

So sehen wir in unserem Schweizer Schachfreunde Beides vereinigt, die stille Neigung zu ruhiger Beschaulichkeit, welche an alle empfangenen Eindrücke philosophische Reflexionen knüpft, und den verborgenen Fond eines gesunden kräftigen Willens, der im Augenblicke der Entscheidung aus der verschlossenen Natur heraustritt. Auch seine Gesichtszüge, die wir auf unserm Bilde freilich nur nach einer nicht ganz gelungenen Photographie wiedergeben, bieten doch von jener Doppelrichtung ein sprechendes Zeugniss. In den offnen freien Mienen prägt sich zunächst das Sanfte und Friedfertige der Mutter aus, deren Lebensanschauung, wie er sich noch recht wohl erinnert, ganz ohne Arg war. Sie dachte so harmlos, dass sie auf den einst ihr gemachten

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Vorwurf, sie lasse alles offen, es könne etwa ein Fremder etwas stehlen, gelassen und unbefangen erwiederte: „das darf er nicht!“ Aber in dem geistvoll blitzenden Auge ihres Sohnes und in dem etwas herausfordernden Zuge um seinen Mund spiegelt sich auch das Thätige, Strebsame und Entschlossene des Vaters wieder, welcher ein regsamer Handelsmann war und zeitweise das Amt eines Landammannes bekleidete. Beide Eltern verstarben ihrem Sohne schon in dessen frühester Jugendzeit, hinterliessen ihm aber als schönstes Erbtheil ihre besseren Eigenschaften, die unermüdliche Spannkraft, welche in Allem nach Klarheit ringt und eine für heilsam erkannte Idee auch im praktischen Leben durchzuführen sucht, dazu die nachdenkliche Natur, welche über Alles Betrachtungen anstellt und die verschiedenartigsten Dinge in Wechselbeziehung setzt mit einer die ganze Seele erfüllenden Lieblingsneigung. Als eigenste Frucht dieses Schaffens und Sinnens erscheint die schweizerische Schachzeitung und ihr Inhalt, in welchem wir zugleich eine ununterbrochene Kette von Spuren jener eigenthümlichen Anschauungsweise verfolgen können, welche das Leben in Parallele mit dem Schach bringt und letzteres als vortreffliches Mittel zur Gymnastik des Geistes empfiehlt. Einer solchen Auffassung wird es natürlich nicht schwer, in dem königlichen Spiele manche „schlagende Anhaltspunkte für das Verhalten im praktischen Leben“, ja sogar in der Politik zu finden; wir wollen hier nur auf die entsprechenden Erörterungen in Nr. 7 und 8 des Jahrganges 1858 und in Nr. 9 von 1860 hinweisen. „Wie nahe liegt,“ sagt Friedrich Capräz u. A., „eine Nutzanwendung des Schach z. B. für Situationen, wo eine Massregel von der einen Seite Nachtheil, von der andern Vortheil in Aussicht stellt, und wo die Abwägung des dominirenden Gesichtspunktes sehr schwierig ist, — ganz gleich wie im Schach z. B. die Herbeiführung eines Doppelbauern auf der h-Linie als Zersplitterung der Bauern verderblich, als Oeffnung der g-Linie für den Thurm aber von überwiegendem Vortheil sein kann. Mit der Formel, dass die Oeffnung der Linie für den Thurm hier wichtiger sei als der Bauerngesichtspunkt, pflegte ich die kleinlichere Rücksicht vor der wichtigeren in den Hintergrund zu stellen. — Und ist nicht z. B. eine Frage wie die Luxemburger Angelegenheit eine handgreifliche Uebersetzung des Kampfes um den Königsbauern? Ein an sich so geringfügiges Object, hinter dem sich aber gar gewichtige Consequenzen bergen!“

Zahlreich sind die Parallelen ähnlicher Art, welche Friedrich Capräz

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

schon vor Jahren innerhalb seiner mannigfaltigen Schachaufsätze, namentlich über das Problemschach, auszuführen versuchte. – Können auch dergleichen Wendungen kaum einen grösseren Werth als veranschaulichende Beispiele oder Redefiguren beanspruchen, so zeugen sie doch immer von dem eifrigen Bestreben, unserem edlen Spiele noch von einem höheren Gesichtspunkte aus besondere und für manches Verständniss wohl ansprechende Seiten abzugewinnen. Auf einem solchen Standpunkte lässt sich dann auch die Idee begreifen, dass in dem Schach ein wirksames Hilfsmittel zur formalen Geistesbildung gegeben sei, worüber sich unser Schweizer Schachfreund u. A. folgendermassen ausspricht: „Ich erkenne in dem Schachspiel ein vorzügliches, ja nicht zu unterschätzendes Medium der Denkbeschäftigung, Denkübung und Geistesgymnastik, das, wenn es auch in Bezug auf praktische Verwerthung anderen Geistesbeschäftigungen nachsteht, beispielsweise sich nicht wie die Chemie zu technisch-gewerblichen oder wirthschaftlichen Zwecken ausbeuten lässt, doch an Befähigung zur Geistesspannung manchem ernsteren Fache gleich oder noch zuvorkommt.“ — Ja er geht sogar noch weiter, indem er meint, sofern es ihn selbst betrifft, könne er auch den nützlichen Einfluss des Schach auf geistige Förderung mit Händen greifen. „Es sprühen,“ sagt er, „von diesem interessanten Geistesfelde aus Funken nach ganz anderen Gebieten. So regte es in mir unter Anderen (auf dem Wege der Ideen-Association und beim Nachdenken über die Verstärkung der Vertheidigungsmittel) die Idee eines Selbstentzündungsmittels an. Eine Form desselben wurde von anderer Seite ausgeführt in einem Uhrenwecker, der gleichzeitig mit dem Wecken ein Licht anzündet. Es kann dieses Prinzip aber in noch einfacherer und überhaupt in mehreren Beziehungen, auf abweichende Weise ausgeführt werden, z. B. solchergestalt, dass das Product erst Wochen oder Monate lang nach seiner Deponirung sich selbst entzündet. Man scheint an die bedeutenden Consequenzen dieses Mittels noch zu wenig gedacht zu haben. Vielleicht darf man eines Tages keinen Schritt mehr in Feindesland thun, weil überall ein Selbstentzündungsmittel in's Spiel kommen kann. Wahrlich, eine bedeutende Vorgabe für die Partie des Nachziehenden! —“

Wie treffend bestätigen dergleichen einzelne Züge aus der Denkrichtung und dem Ideenleben die oben charakterisirte Anschauungsweise, welche das Schach mit allen möglichen Vorkommnissen des Lebens in Verbindung bringt und in ähnlicher Weise sich häufig bei

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

begeisterten Schachverehrern wiederfindet; wir wollen nur an den verstorbenen Portius und dessen Arbeiten an einem Schachautomaten, Psychometer etc. erinnern. Für solche schachbegeisterte Naturen haben selbst die einfachsten Vorgänge im gewöhnlichen Leben eine tiefere Bedeutung, und wahrlich, sie sind glücklich in ihrem Glauben und in ihrer eigenthümlichen Lebensphilosophie! Von besonderem Interesse in solcher Beziehung ist nun auch die Art und Weise, wie Friedrich Capräz das Schachspiel zuerst kennen lernte und über diesen Umstand in philosophischem Sinne reflectirt. (Fortsetzung und Schluss folgt.)

Sammlung der auserlesensten Schachaufgaben, Studien und Partiestellungen.

Herausgegeben von J. H. Zukertort.

Im Verlage von Julius Springer, Berlin, ist unter dem obigen Titel kürzlich ein Werkchen erschienen, dessen wir schon im vorjährigen December-Heft Erwähnung zu thun uns veranlasst sahen und das wir nun hier mit einigen Worten näher besprechen wollen.

Der Herr Verfasser kann es nicht anders erwarten, wenn wir etwas scharf verfahren, und möge der Worte eingedenk sein, mit welchen er seine kurze „Polemik" (S. 322 der Neuen Berliner Schachzeitung von 1867) eingeleitet hat. Uns darf nur die Absicht leiten, zu Nutz und Frommen des Schachspiels und der Schachfreunde streng gerecht und unparteiisch das Gute zu loben, das Schlechte aber zu tadeln und zu widerlegen.

Seit M. Lange's Handbuch der Schachaufgaben, welches noch jetzt das grösste Aufsehen zu erregen geeignet ist, und M. Lange's Feinheiten des Schachspiels, einer ebenso gediegenen, wie reichhaltigen Auswahl der besten Probleme aller Zeiten, ist auf dem Gebiete der Problemkunst (mit Ausnahme etwa der Aufgaben-Sammlungen von J. B. of Bridport, vgl. S. 242 und 243 unseres Jahrganges von 1865 und von Healey) kein **hervorragendes** Werk der Oeffentlichkeit übergeben worden. — Vielleicht hat Niemand das gehörige Zutrauen zu sich selbst besessen, nach dem Erscheinen der gedachten Meisterwerke noch eine, das Problemfach betreffende Bearbeitung dem Publicum vorzulegen, da etwas Besseres nicht gar leicht zu schaffen ist. — Herr J. H. Zukertort nun, obwohl k e i n Problemmeister, hat dennoch die rühmliche Aufgabe sich gestellt, in dem Aufgabenwesen, das vom practischen Spiel gänzlich getrennt und doch mit ihm so eng verbunden ist, ebenfalls etwas zu

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

leisten. Ob er diese Aufgabe gelöst hat, oder ob sie unlösbar geblieben, weil Herr Zukertort damit ein ihm eigentlich fremdes Feld zu literarischer Thätigkeit wählt, wollen wir der Beurtheilung der Schachfreunde überlassen, nachdem sie die folgenden Zeilen in Betracht gezogen haben. Dieses ihm fremde Feld aber hat Herr Zukertort vermuthlich aus dem Grunde gewählt, weil es in literarischer Hinsicht etwas weniger überschwemmt ist, als dasjenige der Theorie der Eröffnungen, auf welchem heutzutage jeder einigermassen starke Spieler sich berufen wähnt, einen mehr oder minder umfangreichen Leitfaden zu schreiben.

Herr Zukertort hat sich bei Abfassung seines Schriftchens augenscheinlich viel Mühe gegeben. Durch eifriges Studium und Lesen vieler Bücher scheint er sich bemüht zu haben, sich eine Art von Ueberblick über das Problemfach anzueignen, was allerdings, wenn man nicht selbst Problem-Kenner und -Dichter ist, kaum leicht zu bewerkstelligen sein dürfte. Hinsichtlich des Textes hat Herr Zukertort sich auf die nothwendigsten Andeutungen beschränkt: eine kurze Vorrede, eine nicht ein längere Einleitung sollen dem Leser einen Ueberblick über das Opus, ein Verständniss des weiten Problemgebietes beibringen. Die Einleitung enthält manches Wahre und meist längst Bekanntes, doch auch einige bizarre Meinungsäusserungen (der Verfasser nennt sie „Ketzerei"). So behauptet Herr Zukertort: die partiegemässe Möglichkeit einer Stellung, die der „Problemcodex" augenblicklich noch verlange[1]), sei für ein Problem nicht erforderlich, und führt als Beweis die „parties des pions" an, welche hauptsächlich französische Meister früher zu spielen liebten. Dies Beispiel ist nun zwar ganz gut gewählt und könnte unter Umständen die unmöglichen Stellungen rechtfertigen, es kommt jedoch hier in Betracht, dass die parties des pions selbst Bedingungspartien sind, demnach die daraus hergeleiteten Aufgaben nur Bedingungsaufgaben, (eine glücklicherweise längst veraltete Aufgaben-Abart!) sein können. Jede Aufgabe mit einer unmöglichen Stellung ist eine Bedingungsaufgabe. Die Bedingungsaufgaben aber waren eine Uebergangsstufe, nach unserer Meinung sogar ein völlig überflüssiger, im Allgemeinen höchst interesseloser „Auswuchs." (Eine Ausnahme macht das Selbstmat, dies ist aber auch nicht eine vage Bedingung, sondern bildet eine berechtigte und vollständige Klasse für sich).

Die grossen Problemdichter unserer Zeit, ein Bayer, Healey, Loyd,

[1]) Soll das soviel heissen, dass nun, nach dem Erscheinen des Zukertort'schen Buches, diese Schranke bald fallen werde?

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Berger, Kohtz und Kockelkorn, Klett etc. dürfen sich schmeicheln, die Problemkunst auf eine früher kaumgeahnte Höhe gebracht zu haben. Die Erzeugnisse dieser Meister werden im Wesentlichen **nie** übertroffen werden: lächelnd blickt man hinab auf die Uranfänge, Uebergangsstufen und verfehlten Versuche früherer Epochen. —

Wollte man wirklich die festen Regeln des Schachspiels vergessen, so willkürlich[1]) sie auch erscheinen mögen, so wäre nachgerade Alles erlaubt. Bietet nicht die Neuerung Mongredien's nun Gelegenheit alle Fesseln zu sprengen? Kann nun nicht jede, auch die haarsträubendste Position durch bizarre Dislocationen ermöglicht werden? Freut euch, ihr Problemdichter! Bald werdet ihr nicht mehr euern Geist abzuplagen haben, wie ihr diese oder jene traurige Gestalt in der Aufstellung euerer Erzeugnisse vermeidet oder ermöglicht. Nöthigenfalls können ja auch noch einige Felder angesetzt werden und der Springer giebt von h3 auf f1 oder k2 mat!

Nein!! Gerade hier ist das von Herrn Zukertort angeführte Motto unseres grossen Dichters recht am Platze:

„In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister,
„Und das Gesetz nur kann uns Freiheit geben!

Betrachten wir nun die in das Buch aufgenommenen „auserlesenen" Probleme. Da fällt uns das Wort „auserlesen" in's Auge. Nun auserlesen mögen die Probleme wohl sein, ob aber gute oder schlechte auserlesen sind? Wir behaupten wohl nicht zu viel, wenn wir sagen, dass die Auswahl wenigstens eine **gediegene nicht** zu nennen ist. Und die Sammlung soll die besten Producte aller Zeiten umfassen!! Dann fällt dem Leser die höchst ungerechte Vertheilung des Stoffes auf. Von vielen Meistern ersten Ranges sind nur sehr wenige Erzeugnisse aufgeführt, dagegen von unbedeutenderen Problemdichtern vergleichsweise eine wahre Unzahl. Man merkt, dass hier eine grobe Parteilichkeit — oder Unkenntniss gewaltet hat. So z. B. sind von Klett nur vier, von Berger nur zwei, von dem trefflichen Bayersdorfer nur eine, von Braune zwei, von John Brown zwei etc. aufgenommen. Dagegen von Anderssen sechs, von Herlin sieben, von Rothmaler sieben, von Lamouroux allerdings blos drei, von L. v. Bilow aber gar sechzehn! Von Anderssen sagt Herr Zukertort, vermuthlich aus alter Dankbarkeit, dass „seine geistvollen Schöpfungen

[1]) Willkürlich ist alles im Schach: Die Zieh- und Schlagweise des Springers, der Dame, aller Figuren; bis auf die 64 Felder. Will man von diesen Grundbestimmungen abziehen, so hört das ganze Schachspiel auf!

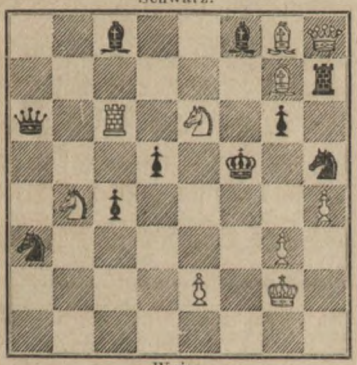
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

den Uebergang zwischen der guten alten und der modernen Aufgabe bilden.“ Fern sei von uns, das Verdienst des grossen Anderssen schmälern zu wollen — aber nur keine übergrosse Lobhudelei! Nicht Anderssen allein gebührt jenes Verdienst, sondern Andere müssen neben ihm genannt werden, z. B. Brede, Horwitz, Schurig, Schultz, Capräz, Nathan, Kuiper.

Ferner sind in der Sammlung viele tüchtige Problemverfasser gar nicht erwähnt, z. B. Sigmund Lehner, Herrmann Lehner, Anton König, Schoumoff, Stavenüter, Verbeek etc., während wieder andere ruhig hätten weggelassen werden können: z. B. Drtina, von welchem ja bis jetzt noch gar nichts weiter bekannt ist[1]), ferner Dufresne, Dumonchy, Schlesinger, Smigielski, Morphy etc.

Das Schönste aber ist, dass Herr Zukertort auch zwei Probleme von sich selbst aufgenommen hat, soviel wir wissen, die beiden einzigen, die er gemacht hat. (Hört! Hört!) Man weiss nicht, ob man dazu lachen oder weinen soll: gehören diese beiden auch mit unter die „besten Probleme aller Zeiten?“ Wir thun Herrn Zukertort vermuthlich einen Gefallen, wenn wir sie hier nochmals abdrucken:

J. H. Zukertort.
Schwarz.

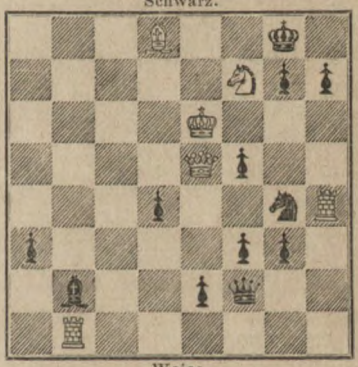


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

Lösung: 1. Ld4, Th8: 2. Kf3, Sg3: 3. Sd5: Dc6: 4. e4†, Se4: 5. S ‡.

J. H. Zukertort.
Schwarz.



Weiss.

Mat in sieben Zügen.

Lösung: 1. Tg4: fe. 2. Sh6†, gh. 3. Dh8† Kh8: 4. Kf7, d3. 5. Lf6†, Lf6: 6. Tb8† nebst 7. Td8‡.

Solcher Aufgaben (sic!) macht ein nur einigermassen geschickter Compositeur mit Leichtigkeit täglich deren ein Dutzend! Solche Bücher fabricirt man monatlich ein Dutzend!

Die Auswahl der die Sammlung beschliessenden Studien und Par-

[1]) Wir hoffen übrigens, demnächst einige Erzeugnisse dieses Problemdichters veröffentlichen zu können.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

tiestellungen ist dem Verfasser besser gelungen, als die der Aufgaben. Sie ist von Allem das Beste. Die Partiestellungen sind meist sehr elegant. Freilich lässt sich auch hier eine gewisse Einseitigkeit nicht verkennen, und man könnte so Mancherlei einwenden; dass z. B. der Name Anderssen dominirt, bedarf keiner Entschuldigung, dass aber nach Anderssen (12 mal) gleich Herr Zukertort selbst sich mit sieben Endstellungen breit macht, während Kolisch, Neumann, Hirschfeld, Löwenthal nur ein- oder zweimal vertreten sind, dafür giebt es keine Entschuldigung! Dass ferner v. d. Lasa, Harrwitz, Lange (letzterer ist übrigens auch ein Componist geistvoller Uebergangs-Schöpfungen) gar keinen Platz erhalten haben, scheint uns denn doch etwas arg zu sein. Sollten wir einmal ein Buch schreiben, so wird Herr Zukertort uns als Beispiel dienen, wie man es nicht machen muss.

Wir bedauern lebhaft, mit den Worten schliessen zu müssen: „Ne sutor ultra crepidam!“ —tz.

Blindlingsspiel.

In unserer Zeit hat das Problemwesen, die theoretische Zergliederung, das Schachspiel überhaupt, gegen die Vergangenheit wahrhaft ungeheure Dimensionen angenommen. Besonders auch im Blindlingsspiel hat man erstaunliche Fortschritte gemacht. Philidor und Labourdonnais würden heute keiner Bewunderung mehr theilhaftig werden, denn die jetzigen „Blind“-Meister schlagen sie vollständig aus dem Felde. Das Blindlingsspiel ist, wir sagen wohl nicht zu viel, etwas Alltägliches geworden. Jeder Kämpe muss geradezu diese Kunst sich wenigstens bis zu einem gewissen Grade anzueignen trachten, so völlig unnöthig, nutzlos und gleichgültig die Fähigkeit, aus dem Gedächtniss spielen zu können, an sich auch sein möge: es gehört zum „Schachspieler!“

Es giebt viele Meister, die es in dieser Kunst sehr weit gebracht haben: Morphy, der bei sechs, acht gleichzeitigen Partien ebenso stark gespielt hat, wie eine einzige am Bret. Paulsen, der zehn, zwölf, vierzehn, sechzehn, ja, wenn wir nicht sehr irren, sogar einmal achtzehn Partien gleichzeitig gespielt hat. Blackburne, Steinitz, Neumann. Hieran dürfen wir noch die Namen reihen: P. Schwengers, (der leider seit Jahren nichts von sich hat verlauten lassen) Schallopp, Zukertort, R. Hein. Viele Spieler ersten Ranges, wie Kolisch, Lange, Harrwitz, Anderssen u. A. würden vielleicht ebenso gut, wie mancher Andere, darin auch excel-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

lirt haben, wenn sie nicht mit Recht und gutem Grund die „Spielerei" als anstrengend und geisttödtend (aufreibend) verwürfen.[1]) Wir theilen diese Ansicht vollständig und lieben ebenfalls das Blindspiel nicht, glauben aber, dass man mitunter zum Scherz schon etwas über den Strang hauen darf.

Die folgenden zwei Partien spielte E. Schallopp in Berlin unlängst gleichzeitig mit zwei, resp. drei andern Partien:

2711. Sicilianische Partie.

(Gleichzeitig mit zwei andern Partien blindlings gespielt.)

E. Schallopp. (blindlings.)	W.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	e7—e6
3. Sb1—c3	Sb8—c6
4. d2—d4	d7—d6
5. d4—d5	e6—d5:
6. e4—d5:	Sc6—e5
7. Sf3—e5:	Dd8—e7
8. Lf1—b5†	Ke8—d8
9. 0—0	De7—e5:
10. Tf1—e1	De5—f6
11. Te1—e8†	Kd8—c7
12. Te8—f8:	Lc8—g4
13. Dd1—g4:	Ta8—f8:
14. Lc1—f4	Kc7—b8
15. Sc3—e4	Df6—b2:
16. Ta1—c1	Db2—b5:
17. Se4—d6:	Db5—a5
18. Sd6—e8†	Da4—f4:
19. Dg4—f4‡	Kb8—a8
20. Se8—c7†	Ka8—b8
21. Sc7—a6†	Kb8—a8
22. Df4—b8†	Tf8—b8:
23. Sa6—c7‡	. . .

2712. Springerspiel des Philidor.

(Gleichzeitig mit drei andern Partien blindlings gespielt.)

E. Schallopp. (blindlings.)	H.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—c4	Lc8—e6
5. Lc4—e6:	f7—e6:
6. Sf3—d4:	e6—e5
7. Sd4—e2	Sg8—f6
8. Sb1—c3	Sb8—c6
9. 0—0	Dd8—e7
10. Lc1—g5	De7—e6
11. f2—f4	De6—c4
12. b2—b3	Dc4—c5†
13. Kg1—h1	e5—f4:
14. Lg5—f6:	g7—f6:
15. Sc3—d5	0—0—0
16. Se2—f4:	b7—b6
17. Tf1—f3	Sc6—b4
18. Tf3—c3	Dc5—f2
19. Tc3—c7‡	Kc8—b8
20. Sf4—d3	Sb4—d3:
21. Dd1—d3:	Th8—g8
22. Ta1—g1	f6—f5
23. Dd3—a6	Aufgegeben.

[1]) Labourdonnais soll ja in Folge solcher Anstrengung gestorben sein.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Die folgenden drei Partien hat R. Hein in Magdeburg im vorigen Jahre blindlings gespielt:

2713. Unregelmässiges Springergambit.

(Am 14. April 1868 gleichzeitig mit drei anderen Partien aus dem Gedächtniss gespielt.)

R. Hein. (blindlings)	G. Köke.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	Lf8—e7
4. Lf1—c4	Le7—h4†
5. Kc1—f1	Lh4—e7?
6. d2—d4	g7—g5?
7. Sf3—e5	Sg8—h6
8. Dd1—h5	0—0

Wohl noch das Beste.

Weiss.	Schwarz.
9. Dh5—h6:	d7—d6
10. h2—h4!	g5—g4
11. Lc1—f4:!	Lc8—e6
12. Lc4—e6:	f7—e6:
13. Dh6—e6‡	Kg8—g7!
14. De6—g4‡	Kg7—h8
15. Se5—f3	c7—c5

Eine letzte Speculation auf ein Versehen.

16. d4—c5:	d6—c5:
17. Sb1—c3	Aufgegeben.

2714. Gambit in der Rückhand.

(Am 7. Juli 1868 gleichzeitig mit vier anderen Partien aus dem Gedächtniss gespielt.)

R. Kühn.	R. Hein. (blindlings.)
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	f7—f5
3. Sg1—f3	f5—e4:?
4. Sf3—e5:	d7—d5
5. Dd1—h5†	g7—g6
6. Se5—g6:	Sg8—f6
7. Dh5—e5†	Lf8—e7
8. Sg6—h8:	d5—c4:
9. Sb1—c3	Sb8—c6
10. De5—g5	Lc8—e6
11. Dg5—h4	Dd8—d7
12. Sc3—e4:	Sf6—e4:
13. Dh4—e4:	0—0—0
14. De4—h7:	Le6—f5

Weiss.	Schwarz.
15. Dh7—g7?	Dd7—e6†
16. Ke1—d1	Le7—f6
17. Dg7—f7	Lf5—c2‡
18. Kd1—c2:	Sc6—d4†
19. Kc2—c3!	Sd4—b3†
20. Kc3—c2	De6—e4†

Auf 20 Kc3—b4 folgt ... De6—b6† 21. Kb4—c4:! Td8—d4† 22. Kb4—c3 Db6—c5†. 23. Kc3—b3: Td4—b4† und 24. Dc5—a5 ‡.

21. Kc2—d1	Sb3—d4
22. Df7—c4:	De4—g2:
23. Th1—e1	Dg2—f3†
24. Te1—e2	Td8—e8

Aufgegeben.

2715. Abgelehntes Königsgambit.

(Am 9. October 1868 gleichzeitig mit fünf anderen Partien aus dem Gedächtniss gespielt.)

R. Hein. (blindlings.)	Eichholtz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5

Weiss	Schwarz.
2. f2—f4	Sb8—c6
3. Sg1—f3	d7—d5?
4. e4—d5:	Dd8—d5:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
5. Sb1—c3	Dd5—e6
6. Lf1—b5!	e5—f4‡
7. Ke1—f2	Ke8—d8

Vielleicht das Beste.

8. Th1—e1	De6—f6
9. d2—d4	Lc8—g4
10. d4—d5	Lf8—e5†
11. Kf2—f1	Lg4—f3:

Auf 1... Sc6—d5 würde 12. Te1—e5: folgen können.

12. d5—c6‡!	Lf3—d1:
13. c6—b7:	Lc5—e3

Am besten war wohl noch c7—c6, obgleich auch darauf Weiss durch 14. b7—a8D‡ Kd8—c7. 15. Lb5—c6: gewinnen würde. Weiss erzwingt nun das Mat in sieben Zügen:

Weiss.	Schwarz.
14. b7—a8D‡	Kd8—e7
15. Da8—e8†	Ke7—d6
16. Sc3—e4†	Kd6—d5
17. c2—c4†	Kd5—d4
18. Te1—d1‡	Le5—d2
19. Td1—d2‡	Kd4—e3
20. Td2—d5 ‡	. . .

Die nachstehenden zwei Partien spielte J. Minckwitz in Leipzig gleichzeitig blindlings.

2716. Evans-Gambit.

J. Minckwitz. (blindlings.) — Merklein.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Kg1—h1	Sg8—e7
10. Sf3—g5	. . .

Weiss leitet absichtlich den Angriff nicht in der gewöhnlichen theoretischen Weise ein, da er den schwächern Spieler gegenüber hat.

10. . . .	0—0?
11. Dd1—h5	h7—h6
12. Sg5—f7:	Tf8—f7;
13. Lc4—f7‡	Kg8—h7
14. d4—d5	Sc6—e5
15. f2—f4	g7—g6?
16. Lf7—g6‡	Se5—g6:
17. f4—f5	Sg6—e5
18. Lc1—h6:	Lc8—d7
19. f5—f6	Ld7—g4
20. Dh5—g5	Se7—g6
21. Lh6—g7	Dd8—d7
22. Dg5—h6†	Kh7—g8
23. f6—f7†	Se5—f7:
24. Dh6—g6:	Sf7—h8
25. Lg7—h8‡	Kg8—h8:
26. Tf1—f7 und gewann.	

2717. Falkbeer-Gambit.

J. Minckwitz. (blindlings.) — Flechsig.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—f4:
4. Sg1—f3	Dd8—d5:
5. Sb1—c3	Dd5—d8
6. Lf1—c4	Lf8—d6
7. 0—0	Sg8—f6
8. Dd1—e2†	Dd8—e7
9. De2—f2	0—0
10. d2—d3	Sb8—c6
11. Df2—h4	Ld6—c5†
12. Kg1—h1	Lc5—e3

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
13. Lc1—e3:	f4—e3:
14. Ta1—e1	Sf6—g4
15. Dh4—g7:	Sc6—e7
16. Sf3—d4	b7—b6
17. h2—h3	Sg4—e5
18. Lc4—b3	Lc8—b7
19. Te1—e3:	Se7—g6
20. Sd4—f5	Ta8—e8?
21. d3—d4	Se5—d7
22. Lb3—f7†	Tf8—f7:
23. Te3—e8†	Sd8—f8
24. Sc3—b5?	Lb7—c6
25. Sb5—c7:	Tf7—c7:
26. Sf5—e7†	Tc7—e7:
27. Tf1—f8‡	Sg6—f8:
28. Te8—e7:	a7—a5
29. c2—c4	Sf8—g6
30. Te7—c7	Lc6—e4
31. Kh1—h2	Sg6—f4
32. g2—g3	Sf4—d3
33. b2—b3	Sd3—c1
34. d5—d5	Sc1—a2:
35. Tc7—b7	Sa2—b4
36. Tb7—b6:	und gewann schliesslich

Durch diesen Zug giebt Weiss den errungenen Vortheil wieder aus der Hand.

Vermischte Mittheilungen.

Aus Memel (und Berlin).

Einem Briefe des Herrn B. Kundt in Memel entnehmen wir die folgenden Mittheilungen über die dasigen Schachzustände: „Es freut mich, Ihnen ein weiteres Gedeihen unseres Schachvereins melden zu können; die Mitgliederzahl beträgt über fünfzig, von denen die Hälfte beinahe regelmässig die Clubabende besucht. Jetzt im Winter sind sogar häufig einige dreissig Schachfreunde gegenwärtig. Im vergangenen Jahre (1867—1868) hatten wir wiederum zwei Turniere, eins für die stärkern und eins für die schwächern Spieler. Im erstern siegten die Herren Hasford und Siebert, im zweiten die Herren Hoffmann, Richter, Schiller und Naujocks. Die diesjährigen (1868—1869) Turniere haben auch schon ihren Anfang genommen und werden wahrscheinlich bis zum 1. Februar beendigt sein. In den ersten Tagen des Februars werden wir sodann wieder ein einfaches Jahresfest begehen und in humoristischer Weise die Preiskrönung feiern. Ich bin bereit, wenn Sie es wünschen, Ihnen die Jahres-Kladderadatsche zur Ansicht einzusenden[1]). Dieselben können wenigstens für das in unserm Kreise herrschende gemüthliche und freundschaftliche Treiben und Leben Zeugniss ablegen, abgesehen davon, dass die Bilder mit grossem Fleiss und treffender

[1]) Wir bitten darum. Die Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Pointe gearbeitet sind. Die Vorstandswahlen finden im October statt. Für dieses Jahr sind wiederum gewählt worden: der Unterzeichnete (B. Kundt) als Vorsitzender, Dr. Rülff als Stellvertreter, Siebert als Rendant. Einen schmerzlichen Verlust haben wir durch das schnelle Dahinscheiden unseres Ehrenmitgliedes, des Herrn Lehrer Langhans, des ältesten Schachfreundes im Verein, erlitten.

Vor kurzer Zeit war ich in Berlin und besuchte das Versammlungslokal des Schachclubs (Café de Bavière, französische Strasse), war aber erstaunt, nur drei Mitglieder versammelt zu finden. Indessen lernte ich Herrn Zukertort und im Café Jacobi Herrn Dufresne kennen."[1])

Aus Magdeburg.

Herr Richard Hein in Magdeburg macht uns die folgenden Mittheilungen: „In der am 6. October 1868 statutenmässig stattgefundenen Generalversammlung des (jüngeren) Magdeburger Schachclubs ist der bisherige Vorstand, bestehend aus den Herren G. Köke als Präsident, F. Mückenheim als Rendant und dem Unterzeichneten als Schriftführer, auf ein Jahr wiedergewählt worden.

Am 16. October feierte sodann der Club sein erstes Stiftungsfest in solenner und heiterster Weise, indem das gemeinsame Souper durch Toaste, poetische Vorträge etc. auf das Angenehmste gewürzt wurde. Auch an die beiden kurz zuvor ernannten Ehrenmitglieder des Clubs, die Herren Dr. M. Lange in Leipzig und E. Schallopp in Berlin wurden telegraphische Grüsse gesandt.

Der Verein hat sich in dem einen Jahre seines Bestehens von ursprünglich 11 auf 28 Mitglieder gehoben, von denen die meisten sehr

---

[1]) Um Irrthum zu vermeiden bemerken wir, dass diese beiden Herren dem Berliner Club nicht angehören, dass aber, wie Herr J. H. Zukertort in der von ihm redigirten „Neuen Berliner Schachzeitung" im November-Heft selbst meldet, Herr J. H. Zukertort und Herr J. Dufresne „dort lebende Schachmeister" sind! Gegen dieses selbstbewusste Auftreten wollen wir zwar nichts einwenden, wohl aber müssen wir erwähnen, dass die Bezeichnung „dort lebende Schachmeister" sehr zweideutig erscheint, denn der Uneingeweihte muss glauben, die in dem Verzeichniss der Schachvereine S. 342 aufgeführten sieben „dort lebenden Schachmeister" seien die einzigen in Deutschland. Nun giebt es aber glücklicherweise in Deutschland noch eine recht erkleckliche Anzahl von Spielern ersten Ranges, von denen so leicht keiner aus Furcht vor dem Berliner Meister die Flinte in's Korn werfen wird, und wenn auch in Berlin selbst die Zeit der Neumann'schen Blüthe-periode verronnen ist, so giebt es doch auch da noch einen Kämpen, der bei der Rubrik „Berlin" unter die „dort lebenden Schachmeister" mit hätte aufgeführt werden sollen. Emil Schallopp fürchtet unsers Wissens keinen J. H. Zukertort! D. Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

eifrig sind, und unser Club bildet unbestritten den Mittelpunkt des eigentlichen Schachlebens und -Treibens in hiesiger Stadt.

Ein im verflossenen Jahre ausgefochtenes Ausgleichungs-Turnier, an dem sich 15 Mitglieder betheiligt hatten, und in dem Jeder mit Jedem 2 Partien zu spielen hatte, endete dahin, dass der Unterzeichnete mit 26 gewonnenen und 2 verlorenen Partien (von diesen 28 Partien waren 24 Vorgabepartien, da in der ersten Classe nur Freiherr v. Reibnitz, G. Köke und der Unterzeichnete sich befanden) den ersten Preis, ein werthvolles Schachspiel, gewann. Der zweite Preis, von Bilguer's Handbuch, fiel an Herrn Köke (23 gewonnene, 5 verlorene Partien), und der dritte, ein Reiseschachspiel, wurde durch den Rücktritt des Herrn v. Reibnitz von der Concurrenz an Herrn Mückenheim überlassen.

Gegenwärtig ist ein neues Turnier im Gange, zu dem der ganze Club in drei Abtheilungen getheilt ist, von denen jede unter sich um je 2 Preise spielt. Jede Abtheilung ist dazu in 2 Classen getheilt, von denen die höhere der niedern jedesmal Bauer und Zug giebt. Innerhalb jeder Abtheilung hat dann Jeder mit Jedem 2 Partien zu spielen und die höchste, resp. zweithöchste Gewinnzahl gewinnt.

Ausserdem bestreben wir uns, durch Consultationspartien, Blindlingsspiel u. dergl. das Interesse und die Theilnahme immer wach zu erhalten. Auch theoretische Studien werden von den einzelnen Mitgliedern eifrig getrieben und die vorhandene, stetig vermehrte Biblothek wird fleissig benutzt.

Das Clublocal befindet sich in Garnn's Restauration, die Versammlungsabende sind Dienstag und Freitag."

Aus Prag.

Ueber die Prager Schachzustände erhielten wir von Herrn J. Patzelt, daselbst, das folgende Schreiben. Herr Patzelt erwähnt im Eingang, dass der rühmlichst bekannte Problemdichter A. König sich mit einer trefflichen Sendung an dem Palamède-Problemturnier betheiligt hatte, dass jedoch in dem Turnierbericht derselben gar keine Erwähnuug geschehen ist. Er fährt dann folgendermassen fort: „Später, als König vom Lande nach Prag übersiedelte, wurden wir dem Aufgabenwesen untreu und versuchten in Prag einen Schachclub zu gründen. Nachdem uns dies nach unsäglicher Mühe gelungen war, wollte der neue Verein unsern Hoffnungen nicht entsprechen, und wir fanden uns endlich veranlasst, auszutreten. In der letzten Zeit übernahmen wir die Leitung

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

der Schachspalte im „Svetozor“ (eine illustrirte Zeitung nach Art der Leipziger, Eigenthümer Skreysovsky, auch Eigenthümer der „Polittik“). In der kurzen Zeit von kaum einem halben Jahre veröffentlichten wir über 30 Originalaufgaben. Ausserdem Partien, theoretische Artikel, Schachnachrichten etc. Hiermit übersende ich Ihnen einige Aufgaben, die im Svetozor erschienen sind. Wir können Ihnen später vielleicht bessere bieten; auch von unsern übrigen Mitarbeitern, z. B. A. König und J. Drtina. Von letzterem (Drtina) sind im Svetozor bis jetzt fünf Aufgaben (darunter die preisgekrönte vom westdeutschen Schachbunde) erschienen, von denen er einige auch noch anderweitig zu veröffentlichen wünscht, doch blieb er letzthin von unserm gewöhnlichem Versammlungsorte (Café Cáslavsky's „Sokola“, Dominikanergasse, Dienstags und Freitags) fern, so dass ich nicht erfahren konnte, welche ich Ihnen schicken darf.“

Aus Wien.

Herr Fleissig theilte uns mit, dass im Café Maendl, Ecke der Prater- und Ferdinandstrasse, ein sehr reges Schachleben herrscht. Der Besitzer, Herr Maendl, ist eifrig bemüht, den Schachfreunden den Aufenthalt so angenehm wie möglich zu machen, hat auf die Schachzeitung abonnirt etc. Die Herren Dr. Herzfeld, Fleissig, Meitner u. A. verkehren regelmässig daselbst.

Ueber Aufgaben.

Eine sehr treffende Beobachtung, die auch uns schon seit Langem sich aufgedrängt hat, macht Herr Joh. Berger: „Ich habe es mir zur Gewohnheit gemacht, im Kaffeehause die Probleme aus allen Illustrirten etc. Zeitungen beim Café zu lösen und finde da u. A., dass die Zeitungen immer schwächere Produkte vorführen. Einen Theil der Schuld werden wohl die Problemturniere auch daran haben, denn die bessern Componisten gehen an's Werk mit dem bestimmten Gedanken, jetzt ein leichtes Problem für die Zeitung, jetzt ein besseres für ein Turnier zu componiren. Es ist das gewiss ein schlechtes Princip, welches aber von der Mehrzahl [1]) der Mustercomponisten verfolgt wird, während andere wieder gar keine Zeitungsprobleme mehr erzeugen und dieses Feld den Schwachen überlassen.“

[1]) Herr Berger (wir bitten ihn, diese Worte nicht missdeuten zu wollen) macht übrigens hiervon selbst durchaus keine Ausnahme. D. Red.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Verschiedene Partien.

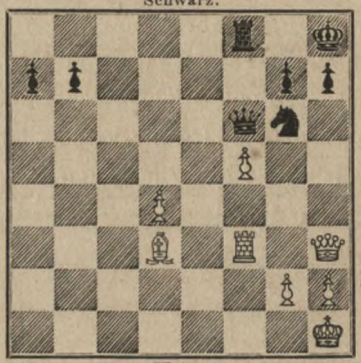
2718. Schottisches Gambit.

(Aus dem Turnier zu Warschau.)

Kleczynski.	Winawer.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Sf3—d4:	Dd8—f6
Besser ist S g8—f6.	
5. Lc1—e3	Lf8—c5
6. c2—c3	Lc5—b6
7. Lf1—e2	d7—d6
8. 0—0	Sg8—e7
9. Sd4—b5	0—0
10. Le3—b6:	c7—b6:
11. Dd1—d6:	Lc8—e6
12. Sb5—c7	Ta8—d8
Wir halten Sb1—a3 für besser.	
13. D d6—g3	Se7—g6
14. f2—f4	Le6—c8
15. Sc7—d5	Df6—d6
16. Sb1—a3	f7—f5
17. Ta1—d1	f5—e4:
18. Kg1—h1	Kg8—h8
19. Sd5—b6:	Dd6—e6
20. Sb6—c8:	Td8—d1:
21. Le2—d1:	De6—c8:
22. Sa3—c4	Dc8—c7
23. Ld1—c2	S c6—d4
Ein guter Zug von Schwarz.	
24. Lc2—e4:	Dc7—c4:
25. Le4—d3	D c4—a2:
26. c3—d4:	Da2—b2:
27. Dg3—h3	Db2—b6
Weiss.	Schwarz.
28. f4—f5	D b6—f6
29. Tf1—f3!	Sg6—e7

Stand der Partie nach dem 29. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Schwarz kann wohl ohne Gefahr den d-Bauer schlagen, Sg6—f4 oder e5 drohend.

30. g2—g4	Tf8—c8
31. Dh3—h5	Df6—d4:

Jetzt ist das Nehmen des Bauern Verderben bringend. Die Chess-World sagt: „dieser Bauer hätte mit der Aufschrift: „gefährlich" versehen sein sollen!" Wenn aber alle Lockspeisen und Fallen mit einer solchen Etiquette (oder mit „Gift") beklebt würden, so würde bald Niemand mehr auf die Leimruthe gehen.

32. f5—f6	g7—g6
33. Dh5—h6	Tc8—g8

Weiss setzt in zwei Zügen mat.

2719. Sicilianische Eröffnung.

(Gespielt zu Leipzig im August 1868.)

Paul Beyer.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. c2—c4	e7—e5
2. a2—a3	Sg8—f6
3. Sb1—c3	d7—d5
Weiss.	Schwarz.
4. c4—d5:	Sf6—d5:
5. e2—e3	Lc8—e6
6. Sg1—f3	Lf8—d6

Das Spiel ist in die gewöhnliche sici-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

lianische Partie eingelenkt, nur dass Weiss den Zug a2—a3 voraus hat. Statt des nächsten Zuges von Weiss könnte besser d2—d4 geschehen.

	Weiss.	Schwarz.
7.	e3—e4	Sd5—e7
8.	Lf1—b5†	Sb8—c6
9.	d2—d4	e5—d4:
10.	Sf3—d4:	Le6—d7
11.	Sd4—c6:	Se7—c6:
12.	0—0	0—0
13.	f2—f4	Ld6—c5†
14.	Kg1—h1	a7—a6
15.	Lb5—d3	Dd8—e7
16.	Dd1—c2	Sc6—d4

Stärker wäre Sc3—d5.

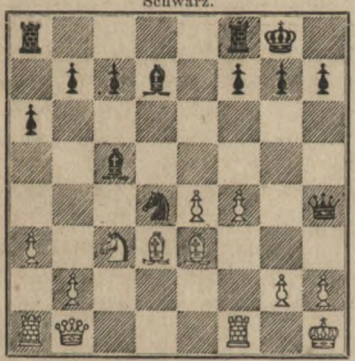
17.	Dc2—b1	De7—h4

Dieser Zug geschieht theils um dem unangenehmen Sc3—d5 auszuweichen und den Bauer h7 zu decken, theils um zu g2—g3 zu verleiten.

18.	Lc1—e3	Lc5—a7

Stand der Partie nach dem 18. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Schwarz beabsichtigt Sd4—e2, drohend Se2—g3†, um auf Sc3—e2: den Läufer auf e3 zu schlagen und seinen beiden Läufern eine im Laufe der Zeit gefährliche Richtung auf die feindliche Königsseite zu geben. Weiss kommt durch den Abtausch im nächsten Zuge diesem Plane nur entgegen. Auf das beabsichtigte Sd4—e2 könnte auch folgen: 19. Le3—a7, Se2—g3†. 20. Kh1—g1, Sg3—f1: 21. La7—f2, Dh4—h2‡. 22. Kg1—f1:, Dh2—f4: und Schwarz hat bei gutem Spiel Qualität und zwei Bauern für zwei kleine Officiere gewonnen.

	Weiss.	Schwarz.
19.	Le3—d4:	La7—d4
20.	Sc3—e2	Ld4—e3

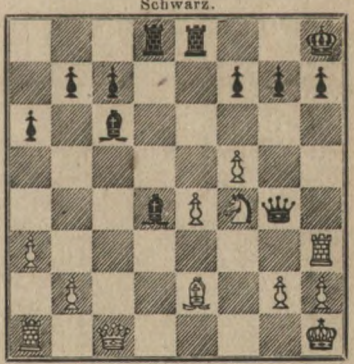
Tempoverlust!

21.	Tf1—f3	Le3—b6
22.	f4—f5	Ld7—c6
23.	Tf3—h3	Dh4—f6
24.	Se2—f4	Ta8—d8
25.	Th3—g3	Lb6—d4!
26.	Db1—c1	Kg8—h8
27.	Sf4—h5	Df5—h4
28.	Tg3—h3	Dh4—g4
29.	Sh5—f4	Tf8—e8
30.	Ld3—e2	. . .

Die Dame ist scheinbar verloren; W. hat aber den nächsten Zug des Gegners übersehen, durch welchen dieser entweder zwei Thürme und einen Bauer für die Dame gewinnt (bei Dc1—e3), oder den Abtausch erzwingt und Qualität und zwei Bauern für zwei kleine Officiere übrig behält. Schon im vorigen Zuge konnte Schwarz durch Ld4—b2: einen Bauer erobern. Das Spiel wird nun recht interessant.

Stand der Partie nach dem 30. Zuge von Weiss.

Schwarz.



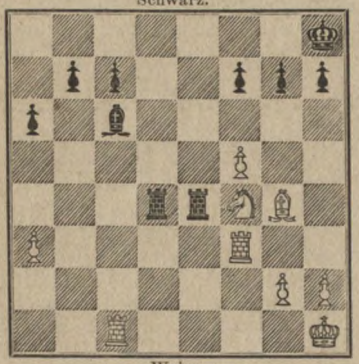
Weiss.

30.	. . .	Ld4—b2:
31.	Le2—g4:	Lb2—c1:
32.	Ta1—c1:	Te8—e4:
33.	Th3—f3!	Td8—d4

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Der stärkste Zug, auf welchen W. die Partie auf die Dauer nicht retten kann. Stand der Partie nach dem 33. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
34. g2—g3	T d4—c4

Nach sorgfältiger Prüfung ergiebt sich, dass dieser Zug noch der günstigste für Weiss ist. Weder der scheinbar starke Gegenangriff S f4—e6, noch T c1—f1 (auf letztern folgt L c6—b5) sind so gut.

Weiss.	Schwarz.
35. T c1—c4:	T e4—c4:

Auf 35. T e1—d1 würde folgen T e4—d4. 36. T d1—e1, g7—g6.

36. K h1—g1	L c6—f3:
37. L g4—f3:	b7—b6
38. L f3—d5	T c4—c1†
39. K g1—g2	K h8—g8
40. S f4—h3	K g8—f8
41. S h3—g5	T c1—c5
42. L d5—e4	K f8—e7
43. h2—h4	T c5—a5

Auf S g5—h7: geschieht f7—f6.

44. K g2—f2	T a5—a3:
45. L e4—d5	T a3—a5
46. L d5—e4	T a5—e5
47. K f2—f3	a6—a5
48. K f3—f4	T e5—c5
49. S g5—f3	a5—a4

und Schwarz gewann.

2720. Läuferbauer gegen Damenbauer.

(Turnierpartie, gespielt in der Schachgesellschaft Augustea zu Leipzig im Januar 1868. Dauer sieben Stunden.)

R. Schurig. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	f7—f5
2. L c1—f4	S g8—f6
3. h2—h3	e7—e6
4. e2—e3	L f8—e7
5. S g1—f3	0—0
6. L f1—c4	d7—d6
7. S b1—c3	D d8—e8
8. 0—0	a7—a6
9. a2—a4	S b8—c6
10. d4—d5	e6—d5:
11. S c3—d5:	S f6—d5:
12. L c4—d5†	K g8—h8
13. c2—c3	L e7—f6
14. D d1—c2	S c6—e7
15. L d5—b3	D e8—h5

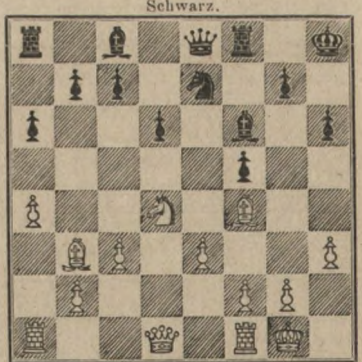
Hier käme auch L d5—c4 und L c4—e2 im nächsten Zuge in Betracht.

Weiss.	Schwarz.
16. D c2—d1!	h7—h6!
17. S f3—d4	D h5—e8

Schwarz hat nun den Angriffszug g7—g5 gehörig vorbereitet, muss aber die Dame wieder zurückziehen.

Stand der Partie nach dem 17. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
18. Lb3—e6	g7—g5
19. Lf4—h2	Lf6—g7

Der Laufer hätte nur bis g3 zurückzugehen brauchen.

20. Le6—c8:	Ta8—c8:
21. Sd4—c6	Tf8—f6
22. Se6—g7:	Kh8—g7:
23. Dd1—d2	De8—h5
24. f2—f3	Tc8—f8
25. Lh2—g3	Dh5—f7
26. Ta1—d1	h6—h5
27. Lg3—f2	Se7—g6
28. f3—f4	g5—g4
29. e3—e4	Kg7—h7
30. Lf2—d4	Tf6—e6
31. h3—g4:	h5—g4:
32. e4—f5:	Df7—f5:
33. g2—g3	c7—c5

Weiss hat durch seine letzten Züge sein Spiel sicher gestellt und droht selbst zum Angriff überzugehen.

34. Ld4—e3	Tf8—e8
35. Td1—e1	Sg6—e7
36. c3—c4	Se7—c6

Schwarz hat jetzt die bessere Bauernstellung und wird im Falle des Abtausches dadurch das Spiel gewinnen.

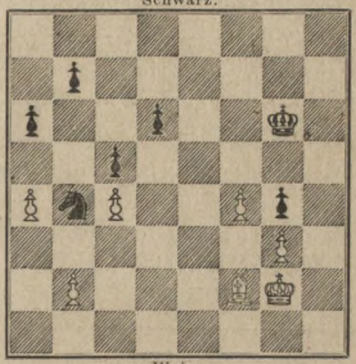
37. Le3—f2	Df5—h5
38. Te1—e6:	Te8—e6:
39. Dd2—d5	Dh5—f7
40. Kg1—g2	Sc6—b5
41. Tf1—h1†	Kh7—g7
42. Dd5—g5†	Df7—g6
43. Th1—h5	Dg6—g5:

Der entscheidende Fehlzug! Weiss hätte unbedingt den Abtausch vermeiden müssen; durch Dg5—h4 oder d8 war ihm das Remis gesichert, da diese Züge Schwarz zwingen, ewig Schach zu bieten.

44. Th5—g5‡	Te6—g6

Weiss.	Schwarz.
45. Tg5—g6‡	Kg7—g6:

Stand der Partie nach dem 45. Zuge.



Eine interessante Stellung, die recht deutlich das Uebergewicht eines Springers gegen einen Laufer bei gewissen Stellungen im Endspiel veranschaulicht. Weiss kann trotz der besten Vertheidigung das Spiel nicht retten.

46. Lf2—e1	Sb4—c2!
47. Kg2—f2	Kg6—f5
48. Kf2—e2	Kf5—e4
49. Le1—f2	Sc2—b4
50. Lf2—e1	Sb4—c6
51. Le1—c3	Sc6—e7
52. Lc3—e1	Ke4—d4
53. b2—b3	Se7—f5
54. Ke2—d2	Kd4—e4
55. a4—a5	Sf5—d4
56. Kd2—c3	Ke4—e3

Es droht nun Ke3—e2 nebst Sd4-f5, worauf der g-Bauer von Weiss verloren ist.

57. f4—f5	Sd4—f5:

Auch andere Zügen können Weiss nicht retten.

58. Le1—d2†	Ke3—f3
59. Ld2—f4	Sf5—g3:

Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Lösung von Aufgaben.

Nr. 2629—2652. Juli 1868. S. 211—212, 226—228.

2629. Doppelmat in drei Zügen, von Mercier, durch A) 1. g4†, Kg4: 2. Dg3† oder 2. Df4† etc. B) 1. Sd4†, Kd2. Lb4 nebst 3. Sc2 ‡.

2630. Mat in vier Zügen, von K. Bayer, durch 1. Le3†, Ke5: 2. Df7: Sf7: 3. Ld4† nebst 4. Te4 oder Te6 ‡.

2632. Mat in vier Zügen, von D. Klark, durch 1. Da5, e3. 2. Sc3† Kd4: 3. Dc5†, Kc5: 4. Le3 ‡.

2633. Mat in vier Zügen, von Alexander, durch 1. Te2, Sf1 (falls Le2: so 2. Sg2 etc.). 2. Sc2 etc.

2634. Mat in vier Zügen, von Menendez, durch 1. Lc5†, Kd5. 2. Dg2†. 3. Dg7 etc.

2635. Matt in vier Zügen, von Ormond, durch 1. Sd5, bc. 2. Da6:, Kd5: 3. Dc6†, ∼ 4. Se5 oder D ‡ oder 1. Kd5: 2. Db3†, Ke4. 3. Dd3† etc. oder 1. Lh6 2. Dd3 etc.

2636. Mat in fünf Zügen, von E. Vorwerk, durch 1. Ta8, Sc6: (!) 2. Ld6, Td6: 3. Th8, Tf6. 4. Th3 nebst 5. Tf5 oder 5. Sh4 ‡ oder 3. Tg6: 4. Th2: nebst 5. Tf2 ‡; oder endlich 3. Lg3: 4. Th3, gh. 5. Tg3 ‡. Mittelst 1. Th5 lässt sich das Mat schon im vierten Zuge erreichen.

2637. Selbstmat in fünf Zügen, von D. Klark, durch 1. Dd6†, Kc3. 2. La5†, b4. 3. Df6†, Tc5. 4. De5‡, Ld4. 5. De1†, Te1 ‡. Es fehlt ein weisser Läufer auf a8, da sonst mittelst 1. Dd6†, Kc3. 2. Lf6†, Te5. 3. Dc5†, Lc5 ‡ das Selbstmat schon im dritten Zuge erfolgen kann, was bei Dasein des Läufers auf a8 an 4. Lh1 scheitern würde.

2638. Mat in vier Zügen, von R. Sahlberg, durch 1. De5, Tf5. 2. Tf6, Te5: 3. Sb4‡ nebst 4. Lf2 ‡, oder 1 ..., Te1‡. 2. Se1‡, Ke3. 3. Tf6 nebst 4. Tf3 ‡.

2639. Mat in drei Zügen, von Gamle, durch 1. Ld8, Tf7†. 2. Sf7‡ etc. oder 1. Kf4. 2. Df3‡, oder 1. Te7. 2. De4†, oder 1. Th4. 2. Dd5‡, oder endlich 1. Lf5. 2. Dh2† etc.

2640. Mat in drei Zügen, von Lozo, durch 1. Dh2, Kd5. 2. Dd6†, Sd6: 3. Sf6 ‡, oder 1. f4. 2. Dh7† etc., oder f2 (Tf1). 2. De5† etc.

2641. Mat in zwei Zügen, von Demasure, durch 1. Tb1 etc.

2642. Mat in vier Zügen, von S. Loyd, durch 1. Df4†, Kh3. 2. Lg5: Sg5: 3. Dg5: h4. 4. Dg2 ‡.

2643. Mat in vier Zügen, von V. Nielsen, durch 1. Lc5: bc. 2. Lf3: Kd6: 3. Sc6, Kc6: 4. e4—e5 ‡; falls 1. Ke4, so 2. gf nebst 3. Kd7 etc.

2644. Mat in vier Zügen, von V. Nielsen, durch 1. Lh5, cd oder Td2: 2. Te6, fe. 3. Dc6‡, Kc6: 4. Le8 ‡; oder 1. ..., Sc5. 2. dc, Lc8: (falls Kc5: so 3. d4† nebst 4. Da6 ‡, falls 2. de, so 3. Da6‡ nebst 4. Dc4 ‡) 3. Tb4†, Kc5. 4. d4 ‡; oder 1. ..., de. 2. Lf7: nebst 3. Lc4 etc. (dagegen würde der Versuch mittelst 1. Ta6: an Sc5. 2. Ta4, Td2: 3. Da8, Td4: scheitern).

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2645. Mat in vier Zügen, von O. Malmquist, durch 1. Dg5, Sg5: 2. Td1†, Td1: 3. Sf4, ef. 4. e5 ‡.

2646. Mat in drei Zügen, von O. Malmquist, durch 1. Th6, Kc6: 2. Le4†, d5. 3. Se5 ‡. Falls 1. dc, so 2. Te5†, fe. 3. Le4 ‡; falls 1. d6 oder 1. Lf7: so 2. Le4† etc.

2647. Mat in vier Zügen, von E. Feyerfeil, durch 1. Le1, d5 (V.). 2. Lb4: Kf6. 3. Ld6 nebst 4. Dh6 oder De7 ‡ (falls 2. ..., Ke5, so 3. Dd6 etc.) Var. a) 1. ..., Kd5. 2. Lb4: Kc6. 3. Le4† etc.; b) 1. ..., f5. 2. Lb4: d6. 3. Dd6† etc.; c) 1. ..., d6. 2. De8†, Kf6. 3. Kh6 nebst 4. Lh4 ‡; d) 1. ..., Kf6. 2. Lb4, d5. 3. Ld6 etc.

2648. Mat in vier Zügen, von Drakon Rabey, durch 1. Ta4, Lg5. 2. Lc6: dc. (falls 2. d5, so 3. Dd3 etc., falls 2. Kc5, so 3. De4 etc.) 3. De4†, Ke4: 4. Se3 ‡. Falls 1. ..., Ta8, so 2. Dg1†, Ke4: 3. Se3† etc.; falls aber 1. ..., Kc5, so 2. Dg1†, Kb5. 3. Da7 etc., falls endlich 1. ..., Tf8, so 2. Dg1†, Tf2† (!) 3. Df2† etc.

2649. Mat in fünf Zügen, von R. Schultz, durch 1. Lf4, e3 (V.). 2. Lc7: Ke6† (falls Ke4, so 3. Le2 etc., falls Tf6, so 3. Lf3† etc.). 3. Kh2, Sf5: (falls Kd7 oder Tf6, so 4. De7‡, falls Tf5: so 4. Lf5‡, falls Tf7, so 4. Sd4†, falls Sg6, so 4. Se3‡ etc.) 4. Tf5: nebst 5. Df7 ‡ oder 5. Te5 ‡. — Var. a) 1. ..., Da5: 2. De5†, Kc6 (falls Kc4, so 3. Sd6† etc.) 3. De6 (d6)†, Kb7. 4. Dd7† nebst 5. De7 ‡; — b) 1. ..., Df4: 2. Se7†, Kd6. 3. Sc4† nebst 4. Sd5† und 5. Dd7 ‡; c) 1. ..., Sf5: 2. Dc7: Se3†. 3. K43, Tf4: 4. Td2†, Ld4. 5. Dc5 ‡; d) 1. ..., Sb3. 2. Lc7: Sa5: (falls Tf6, so 3. Td2† etc.) 3. Le7‡, Kc4. 4. Tc2‡ nebst 5. Dc3 ‡; — e) 1. ..., c1 D. 2. Td2†, Dd2: 3. Td2‡, Ke6. 4. De7 etc.; — f) 1. ..., c1 S. 2. Se7‡, De7†: etc. —

2650. Mat in vier Zügen, von A. v. Schütz (im Diagramm ist für den weissen König auf a5 in Folge eines Druckfehlers ein weisser Thurm gestellt worden. Auch fehlt ein schwarzer Bauer auf a7). 1. Lc1, Sd4, 2. Dd4‡, Kd4: 3. Sf3† nebst 4. Lc6 oder La3 ‡; falls 1. ..., Se7, so 2. Dd6†, Kd6: 3. Lf4† etc., falls aber 1. ..., g6, so 2. Dd8, Sd4. 3. Dc7 etc., oder 2. ..., hg. 3. Sf7† etc. —

2651. Mat in drei Zügen, von L. v. Bilow, durch 1. Lf5, Sd3 oder Sd7. 2. Dc4 oder Dc6† nebst 3. Le6 oder Le4 ‡; falls 1. ..., Sc4†, so 2. Kd6: f2. 3. Dh1 ‡; falls 1. ..., Sc6†, so 2. Kb6 etc.

2652. Mat in drei Zügen, von W. Grimshaw, durch 1. Tb6, La5. 2. Sd1 etc., oder 1. ..., Lf5. 2. Le2: etc. (Der Versuch 1. Td3 würde an Lf5 scheitern.)

Nr. 2653—2668. August 1868. S. 2442—244, 260.

2653. Mat in sechs Zügen (Widmung an Anderssen), von J. H. Meyer und J. W. Abbot, durch: 1. e4, fe. 2. Da2‡, Lc4. 3. Dc4‡, bc. 4. Sd3, b2†. 5. Kh2: ∼. 6. L oder S ‡ oder 1. ..., Ke4: 2. Lf3†, Ke3. 3. Df2†, Kf4. 4. Le2†, Kg5. 5. Dg3†, Kh6. 6. Dg6 ‡.

2654. Mat in vier Zügen, aus dem Sphinx-Philidorien-Turnier, Motto:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

„The last, the least", durch 1. Lf8, Ld4. 2. Da6, Kf5. 3. Dd3†, K ∼. 4. Df5 ‡, oder 1. ..., Sb6. 2. Ld6, Sd5. 3. Dd5†, cd. 4. Tf4 ‡.

2655. Desgleichen, durch 1. Db5, cd. 2. Se4†, fe (falls Kd7, so Le6 etc.). 3. Lb4† ∼. 4. dc. enp:. oder Le6 ‡, oder 1. Ld7. 2. Lb4, Ke7! 3. De2†, K ∼. 4. De5 ‡ oder 1. Ke7. 2. De2†, Kd6. 3. De5†, Kc5. 4. d6 ‡, oder 1. Td7. 2. Se4†, fe. 3. Lb4† etc.

2656. Desgleichen, Motto: „Gladiator", durch 1. Tc3†, Ke4. 2. Dd6, Sd6. 3. Sg5†, K ∼. 4. Tc5†, oder 1. Kf2. 2. Da2, Se2. 3. Dd2 ∼. 4. De1 ‡.

2657. Desgleichen, durch 1. Sh6, Lh6: 2. Dd1, Sb4. 3. Dd5†, Sd5: 4. Ld3 ‡ (falls 2. Kf5, so 3. Dd7‡ nebst D ‡) oder 1. Tb8. 2. Da1, Tb2†, 3. Db2 etc. oder 1. Sc4: 2. Dd1 etc.

2658. Desgleichen, durch 1. Te3, Ke6: 2. Sd3†, Kd6. 3. Te6† ∼. 4. Dg6, c5 oder b6 ‡, oder 1. Df2†, Kg5. 2. Tg3† etc., oder 1. Tg7. 2. Sg6, De4. 3. Te4: etc., oder 1. De4. 2. Dg6†, Kf4. 3. Dh6† etc.

2629. Mat in vier Zügen, von K. Bayer, durch 1. Sh6, Le7. 2. Te8, Te8: 3. feL nebst 4. Lf7 ‡; oder 1. Lc7: 2. Te8†, Kd7 (!) 3. Sf6† etc.; oder 1. Th6: 2. f8D, Tf6. 3. Dg8† etc., oder 1. Tf8. 2. Tb7, Lc7. 3. Tc7: etc., oder 1. ..., Lh4. 2. Te8†, Te8: 3. feD etc.

2660. Mat in vier Zügen, von K. Bayer, durch 1. De6, Le3. 2. Td2, Sd2: 3. De2 nebst 3. Dc4 oder Db5 ‡; falls 1. Ta6, so 2. Sb6, Le5. 3. Sd7†, Kd4. 4. De5 ‡; falls 1. Td8, so 2. Td2, Td5: 3. Da6 etc.

2661. Mat in drei Zügen, von S. Loyd, durch 1. Lh1, ∼ 2. Df3:, ∼ 3. D ‡.

2662. Mat in vier Zügen, von Loyd, durch 1. Tc4, Ta2†. 2. Kb3, Ta3 oder b2†. 3. K:, ∼ 4. Dc6 oder e4 ‡, oder 1. e4. 2. Lf2:, e3. 3. Df7† etc.

2663. Mat in drei Zügen, von A. Bayersdorfer, durch 1. c4, Tc4: 2. ef, Kd3: oder Kd5: 3. Td1 oder Td5 ‡; falls 1. fe, so 2. Te3† etc., falls 1. Td5: so 2. Th4† etc.

2664. Selbstmat in fünf Zügen, von A. Bayersdorfer, durch 1. Le4†, Kc4. 2. Lf5†, gf. 3. Ld3†, Kd3: 4. Dd4†, cd. 5. Se5†, Se5 ‡.

2665. Mat in drei Zügen, von Joh. Berger, durch 1. Ld7, Ke4: 2. Td5 nebst 3. D ‡; falls 1. Da3 oder 1. De4‡, so 2. Tf3 etc., falls aber 1. Lh4:, so 2. Dd2‡ etc.

2666. Mat in fünf Zügen, von Joh. Drtina, durch 1. Ta5, Ta5: 2. Tg4, Sf5: 3. Se4, Kg4: 4. Dg5†, hg. 5. Sf6; falls 1. ..., Sf5: 2. Se4, Ta5: 3. Tg5† etc., falls 1. ..., Df5: so 2. Df5‡, Sf5. 3. Se4 etc., falls 1. Tg8, so 2. Se4, Tg2†. 3. Tg2: fg (!) 4. Lg6† etc., falls endlich z. B. a1D, so 2. Lg6† nebst 3. Se6† etc. (Der Versuch 1. Dc3 würde an Le3 scheitern)

2667. Mat in drei Zügen, von A. Bayersdorfer, durch 1. Tb6, Sb6: 2. Le5†, Kc5; 3. Tc7 ‡, oder 1. Sc7: 2. Td7† etc., oder 1. Se7: 2. Td6 etc., oder 1. Lf6. 2. Td7 etc., oder 1. Le7: 2. Se2† etc., oder 1. Sc3:, 2. dc‡ etc., oder 1. Kc5: 2. Te5 etc., oder 1. Lh5. 2. Le5† etc.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2668. Mat in drei Zügen, von Lemke in Upsala, durch 1. Db1, Lb1: (oder Lc4) 2. Lc4 etc., od. 1. Ke6: 2. Dc4† etc., oder 1. Lb3†. 2. Db3‡ etc., oder 1. De6: 2. e4† etc.

Nr. 2669—2681. September 1868. S. 288—290.

2669. Vergleiche die Correctur dieser Aufgabe Nr. 2715, November-Heft 1868, S. 355.

2670. Mat in drei Zügen, von Oscar Blumenthal, durch: 1. Tb8, Kc4: 2. Dd5†, Sd5: 3. La6‡, oder 1. Sd5: 2. Le4†, Ke4: 3. Df5 ‡, oder 1. d1D. 2. Dd1‡. 3. La6: ‡

2671. Mat in drei Zügen, von Oscar Blumenthal, durch 1. Le4, fe. 2. Sb4, ~ 3. Df6, e4, c5 oder Te4 ‡, oder 1. Tc2 oder c3. 2. Dd6†, ~ 3. D oder L ‡.

2672. Mat in drei Zügen, von Seeberger, durch 1. Tg7:, Sg7: 2. Da8, ~ 3. Dh8, e8 oder h1 ‡.

2673. Mat in drei Zügen, von Lemke in Upsala, durch 1. Lf7, Kd4. 2. Tg3, ~ 3. Te4, Lb6 oder Tg4 ‡ oder 1. c4. 2. Te2†, Kf3. 3. Lh5 ‡.

2674. Mat in drei Zügen, von V. Nielsen, durch 1. Lc5:, Sc5: 2. Td4, ~ 3. D ‡ oder 1. e3. 2. Te6†, Ke6. 3. Df5 ‡.

2675. Mat in drei Zügen, von V. Nielsen, durch 1. Sd4, a5. 2. Dc3, ~ 3. D ‡ oder 1. Kd5. 2. Da8†, Kc4. 3. Dc6 ‡ oder 1. Kf4. 2. Df6† nebst 3. Dg5 ‡.

2676. Mat in vier Zügen, von Smigielski, durch 1. Sf4, Kf4. 2. Lh6†, Ke4. 3. Le3, Kd5: 4. Lb7 ‡. Dieses Problem enthält verschiedene Nebenlösungen, wie E. Säuberlich angiebt, nämlich: 1. Ke3, Kh5. 2. Sf2, Kg5. 3. Se4†, Kh5. 4. Le2 ‡. Ferner: 1. Kg2, Kh5. 2. Sf4†, Kg5. 3. Ld3, Kf4: 4. Lh6 ‡. Ferner: 1. Sb4, Kh5! 2. Le2†, Kg5. 3. Kf3, Kh5. 4. Kf4 ‡. Ferner: 1. Lb5 oder c4 etc. Oder 1. Lf8 etc.

2677. Mat in vier Zügen, von S. Gold, durch 1. Sa4—c3†, Kd4. 2. Dc5‡, Sc5. 3. Sg5, ~ 4. T, L oder S ‡.

2678. Mat in vier Zügen, von L. Karner, durch 1. Lc3†, Kf4. 2. Dd6‡, Ke3. 3. Sc4, ~ 4. D oder S ‡ oder 1. d4. 2. Sd4:, Lc7: 3. Sc6† ~ 4. L ‡. Eine Nebenlösung in drei Zügen ist möglich durch: 1. Df7:, Te8! 2. Se8:

2679. Desgleichen, durch: 1. Sh7, Tf3. 2. Th6†, Kg4! 3. De3, ~ 4. D oder T ‡ oder 1. Sg3. 2. Lb2, Tc3! 3. Ld3 nebst 4. D ‡ oder 1. Lf4. 2. Ld3†, Ke5. 3. Dc7† etc.

2680. Desgleichen, durch: 1. Sd4, Kd4: 2. Dc7, Ke3. 3. Sf5† nebst 4. Dg3 ‡, oder 1. Kf4. 2. Dh4†, Ke5. 3. Sf3† etc.

2681. Desgleichen, durch: 1. Sg7:, d5. 2. Db4, e6. 3. Se8, de. 3. Db5 ‡ oder 1. Kf6. 2. e5†, de. 3. Dh4† etc.

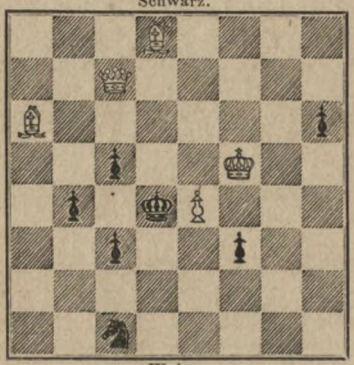
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufgaben.

Die nachstehenden sechs Probleme sind die zweite Hälfte aus dem Nachlass von Sigmund Lehner (s. Heft vom 15. April v. J. S. 130).

2728.

Schwarz.

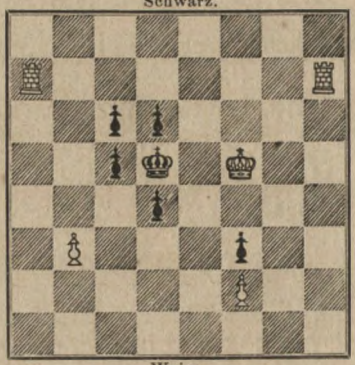


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2729.

Schwarz.

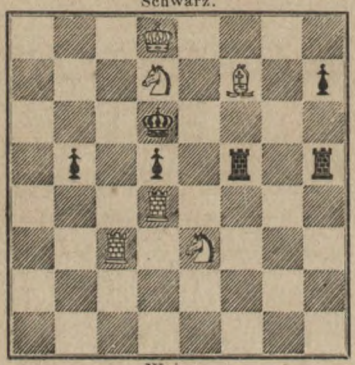


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2730.

Schwarz.

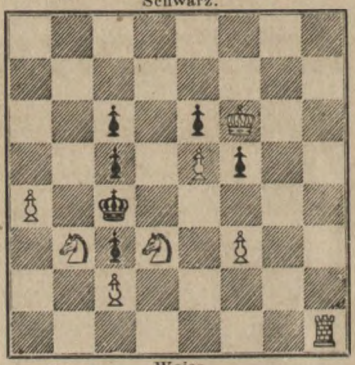


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2731.

Schwarz.

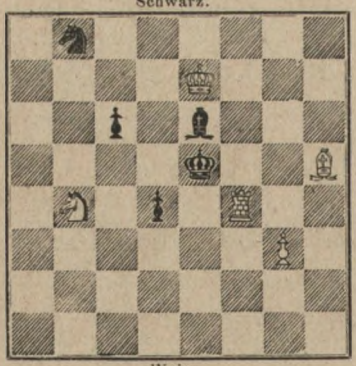


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2732.

Schwarz.

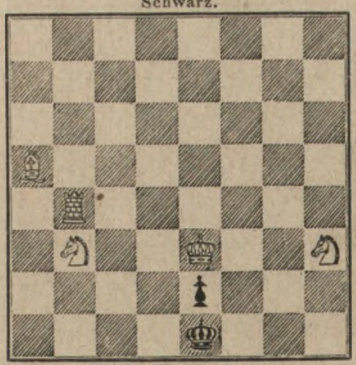


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2733.

Schwarz.



Weiss.

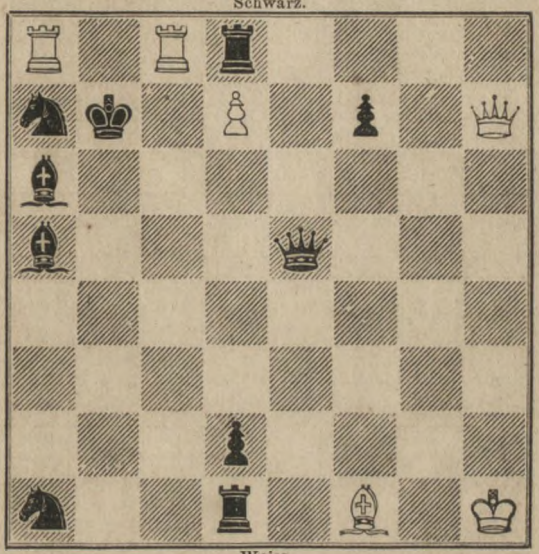
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2734.

R. Hein in Magdeburg.

Schwarz.



Weiss.

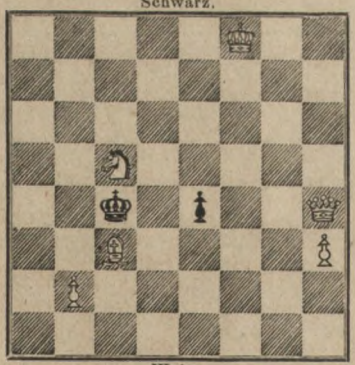
Mat in neun Zügen.

2735.

S. Loyd.

(Aus dem britischen Problemturnier.)

Schwarz.



Weiss.

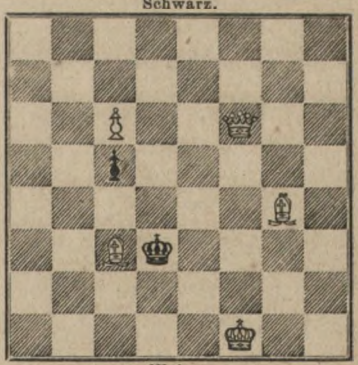
Mat in vier Zügen.

2736.

S. Loyd.

(Aus dem britischen Problemturnier.)

Schwarz.



Weiss.

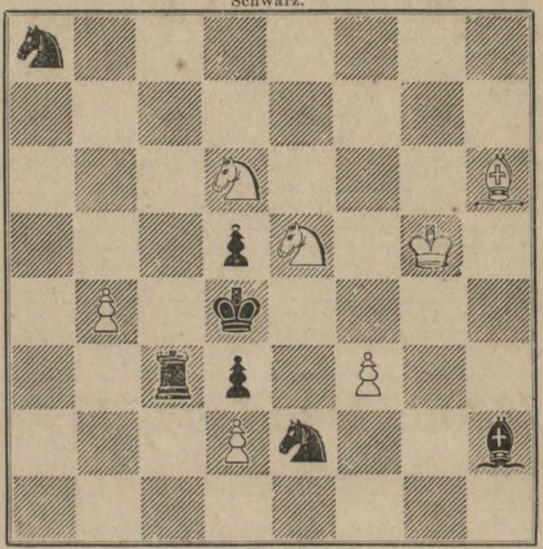
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2737.

A. Bayersdorfer in München.

Schwarz.



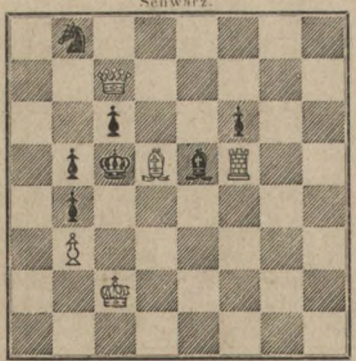
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2738.

D. Klark in Smeinogorsk.

Schwarz.



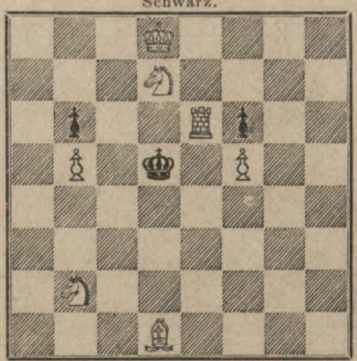
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2739.

D. Klark in Smeinogorsk.

Schwarz.



Weiss.

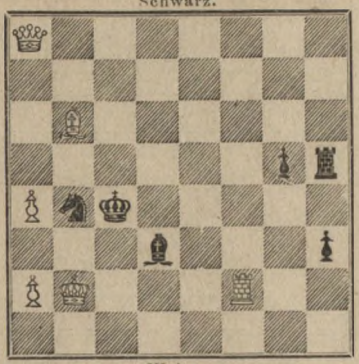
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2740.

Samuel Gold in Kövágó-Eörs.

Schwarz.



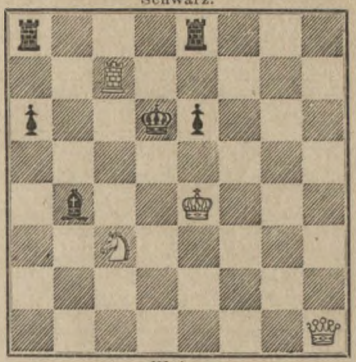
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2741.

Samuel Gold in Kövágó-Eörs.

Schwarz.



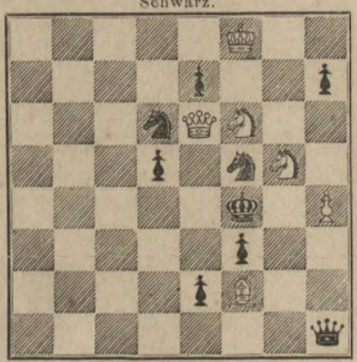
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2742.

Joh. Kos in Laibach.

Schwarz.



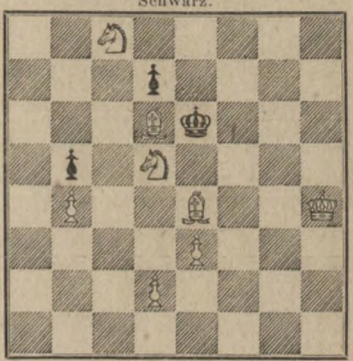
Weiss.

Mat in acht Zügen.

2743.

C. F. Lemke in Upsala.

Schwarz.



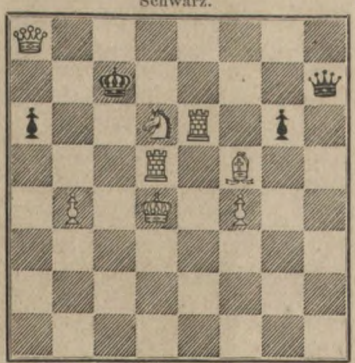
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2744.

D. Klark in Smeinogorsk.

Schwarz.



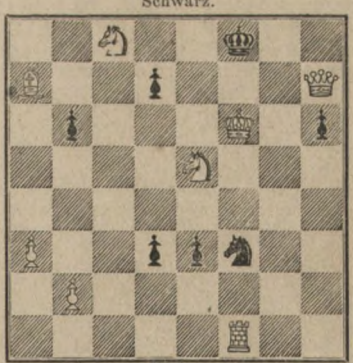
Weiss.

Selbstmat in zehn Zügen.

2745.

C. F. Lemke in Upsala.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Briefwechsel.

St. Petersburg, 28/12. (F. E. B.) Ihre ebenso ausführliche, wie gründliche und sorgfältige Bearbeitung der „Schachgesetze und Spielregeln" werden wir demnächst einer genauen und ganz speciellen Durchsicht unterwerfen, indem wir uns die Verwendung entweder für die Schachzeitung, oder für eine besonders passende Gelegenheit (z. B. Schachcongress) vorbehalten. Wir können die verdienstvolle Arbeit leider ihres Umfangs halber nicht ungetheilt in eines der nächsten Hefte aufnehmen, und „getrennt oder stückweise" würde derselben nur zum Nachtheil gereichen. Einstweilen sagen wir Ihnen daher nur unsern Dank und bitten Sie, uns Ihr Wohlwollen auch ferner zu bewahren.

Woetz bei Wittenburg, 3/1. (J. H. A.) Wir bestätigen unsere Sendung, indem wir Ihnen für Ihr freundliches Anerbieten bestens danken.

Berlin, 29/12. (Carl Heymann's Verlag) Empfangen. Vermuthlich im nächsten Hefte.

Kjöbenhavn, 3/1. (O. M.) Ihre höchst werthvolle Sendung werden wir baldigst prüfen und hoffentlich schon im nächsten Hefte (wenn der Raum es gestattet) theilweise zum Abdruck bringen können. Herrn J's. Probleme verrathen entschieden Talent, und bitten wir Sie, ihn in unserm Namen freundlichst um fernere Beiträge zu ersuchen. Ihre Lösungen sind angemerkt.

Wien, 6/1. (H. J.) Wir werden die beiden Aufgaben, wenn correct, verwenden. Wir begreifen nicht, warum der von Ihnen genannte Herr (der ja im Aufgaben-Componiren ausserordentlich fruchtbar ist) auch noch mit fremden Federn sich zu schmücken nicht verschmäht.

Langensalza, 10/1. (C. S.) Für die uns gütigst übersandte Correspondenzpartie sind wir Ihnen verbunden; sie erscheint spätestens im März-Heft. Wir glauben übrigens, dass Sie auch die Remispartie zu veröffentlichen das Recht haben; wenigstens existiren in dieser Hinsicht durchaus keine Vorschriften.

Schoden in Russland, $\frac{17/29}{12/1.}$ (v. P.) Nous avons reçu votre lettre et nous vous répondrons en peu de jours.

Berlin, 13/1. (H. M.) Das betreffende neue Unternehmen des Genannten reiht sich würdig an manche frühere schwindelhafte, nur auf Täuschung des Publicums berechnete, Manipulationen derselben schmierseligen Feder an. Man weiss übrigens nicht, ob Leute dieser Art mehr dem Publicum, oder mehr den Verlegern Schaden und Nachtheil bringen. Wir glauben das Letztere.

Zur Notiz.

Durch das beschleunigte Erscheinen der letzten Hefte ist der bedauerliche Rückstand nun ziemlich gehoben; auch mit den Lösungen sind wir nun einigermassen wieder „à jour". Das Februar-Heft wird spätestens am 10. Februar, das März-Heft am 1. März ausgegeben werden; die folgenden Hefte sollen stets pünktlich am Anfang des Monats (resp. schon mit Ende des vorhergehenden) zum Versandt gelangen. Da wir es uns zur Ehre schätzen, unsere Abonnenten und sonstigen Freunde stets am Frühesten mit den Vorgängen in der Schachwelt bekannt zu machen, so werden wir, wenn besonders wichtige oder interessante Neuigkeiten etc. vorliegen, die Herausgabe von halben Monatsheften veranstalten, für gewöhnlich aber, um den Stoff nicht zu zersplittern, nur Monatshefte (von zwei Bogen) publiciren. — Das Februar-Heft wird u. A. zahlreiche Partien und fernere Nachrichten vom Londoner Congress bringen.

Geschlossen am 15. Januar 1869.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Diabolisches Problem-Componiren.

Eine Schachskizze von Jacob Elson.

(Aus dem zu Philadelphia erscheinenden Evening Bulletin.)

„Hollah, alter Freund! Ich hab' was Neues für dich, das dir nicht unangenehm sein wird," so rief ein Freund von mir aus, indem er in mein Zimmer stürmte; „der Problemdichter, für dessen Erzeugnisse du dich so lebhaft interessirst, ist auf einem zeitweiligen Besuch in unserer Stadt. Ich lernte ihn gestern in der Mercantile Library kennen und habe ihn eingeladen, den morgenden Abend in meiner Behausung zuzubringen. Er hat mir zu kommen versprochen und du wirst daher gefälligst bei mir vorsprechen, da es dir sicher angenehm sein wird, ihn kennen zu lernen." Ich gab ihm die Versicherung, dass ich prompt erscheinen würde, und mein Freund, grosse Eile vorschützend, ging sofort wieder weg.

Der erwähnte Herr hatte in letzter Zeit in den verschiedenen Schachorganen einige sehr hübsche Aufgaben veröffentlicht, die sowohl neu in der Idee[1]), wie trefflich construirt waren. Mir schien, als sprächen diese Compositionen für ein mehr denn gewöhnliches Talent, und ich freute mich daher doppelt der Gelegenheit, seine Bekanntschaft zu machen. Schon im Voraus empfand ich das Vergnügen, dessen wir theilhaftig werden würden, indem wir einander unsere neuesten „souffre douleurs" zeigten, und dieser und ähnliche Gedanken beschäftigten mich während des Tages mehr, als sich eigentlich mit meinen Beschäftigungen vertrug. Den nächsten Abend machte ich mich auf den Weg zu meinem Freund — doch, obgleich mir der Weg genau bekannt war, und wahrscheinlich, weil mich meine Gedanken allzusehr in Anspruch nahmen — ich verirrte mich, und erst nachdem ich mich gehörig müde gelaufen hatte, fand ich das Haus. Ich wurde durch einen fremdartigen kleinen Negerjungen, den ich nie zuvor gesehen, eingelassen und trat in's Zimmer. Mein Freund war, sehr gegen meine Erwartung, nicht anwesend, aber ein grossgebautes Individuum mit einem ungeheuern

[1]) Das will viel sagen! Die Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Kopf, bedeckt mit einem rothen Turban, rauchend aus einer Meerschaumpfeife von kolossalischen Dimensionen, sass in einem plumpen Armstuhl vor einem verschroben zusammengesetzten Tisch, auf welchem ein über und über ausgezacktes, ungeheures Schachbret stand, das aussah, als wenn mehrere „starke Spieler" mit den Steinen darauf herumgestossen hätten, und es dann stehen geblieben wäre. Die Figuren, von einer dem Bret entsprechenden Grösse, waren die merkwürdigsten, die ich jemals gesehen und flössten mir etwas von der Angst ein, welche das Dienstmädchen in Dickens, „Raritäten-Bude" vor der Pfeife mit der geheimnissvollen Figur, die ihr Herr von dem deutschen Studenten gekauft hatte, empfand. Das Individuum in dem Armstuhl fixirte mich schweigend als ich eintrat, und für einen Augenblick kam mir der Gedanke, es könne vielleicht der auferstandene Schachautomat sein; doch schnell besann ich mich, dass der fragliche Automat ein Gentleman von exemplarischen Gewohnheiten war, weder trank noch rauchte und ernst und gedankenvoll aussah, während der sonderbare Priester der Caïssa vor mir dem Athleten einer reisenden Künstlergesellschaft glich.

„Setzt Euch und zeigt mir einige Eurer Probleme," sagte er endlich in einer tiefen Bassstimme. Ich nahm einen Stuhl, setzte mich ihm gegenüber und stellte eins meiner Probleme auf. Kaum geschehen, zeigte er mir mit grinzendem Lachen die Lösung. Das zweite und dritte fanden dasselbe Schicksal. Aergerlich hierüber, stellte ich endlich eine Position auf, welche ich für das beste aller meiner Probleme hielt und für eine besondere Gelegenheit aufzubewahren dachte.

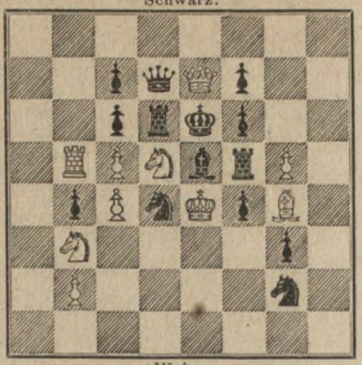
„Ist dies das Beste, was Ihr könnt?" fragte er mit heiserm Lachen, nachdem er die Stellung einen Moment angesehen hatte. „Nun das ist ja gar nichts! Die Lösung ist so," und augenblicklich zeigte er sie mir.[1]) „Ich glaube nicht, dass Ihr viel Kopf zum Problemdichten besitzt," setzte er nach einer Pause gütig hinzu, „obgleich ich mir wohl denke, dass sie Euch viel Zeit und Mühe gekostet haben. Ich aber componire sehr schnell und nach ganz neuer Methode. Seht." Er warf die Steine, die auf dem Bret standen, augenscheinlich so, wie sie kamen, untereinander und vertheilte sie mit einer schnellen Bewegung seiner grossen Hände, indem er sie in die folgende Gestalt brachte.

---

[1]) Dieser unheimliche Schachfreund löst aber noch lange nicht so gut, wie Richard Schurig in Leipzig, der jede Aufgabe, ehe noch die Figuren alle aufgestellt sind, herausbekommt, und der beim Spielen jeden Zug bis in die Mitte der nächsten Partie berechnet.
D. Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

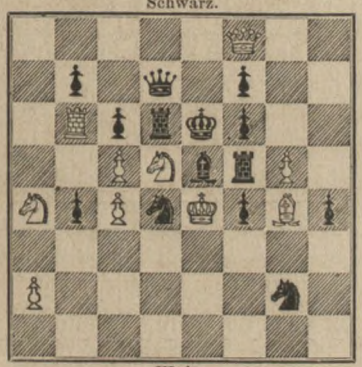
Schwarz.



Weiss.

„Da habt Ihr eine symetrische Aufstellung.“ „Nun, was soll das sein?“ rief ich aus, „dies ist doch gewiss kein Problem.“ „Nein,“ antwortete er, „aber es wird bald eins sein,“ und indem er mit der Faust mit einer Kraft auf den Tisch schlug, dass ich vor Schreck auffuhr, rief er aus: „Jetzt ist es eins.“ Der Tisch hatte gewankt unter der Erschütterung des Schlages, und einige der Figuren waren aus ihren Plätzen getanzt, bis zuletzt das Ganze die folgende Stellung angenommen hatte.

Schwarz.



Weiss.

Mat in fünf Zügen.

„Ich weiss, Ihr werdet sie lösen,“ fügte er mit einem Kichern hinzu, „Ihr seid so ein fixer Kopf, wirklich!“ und er lehnte sich zurück, sein Qualmen mit äusserstem Wohlbehagen wieder aufnehmend.

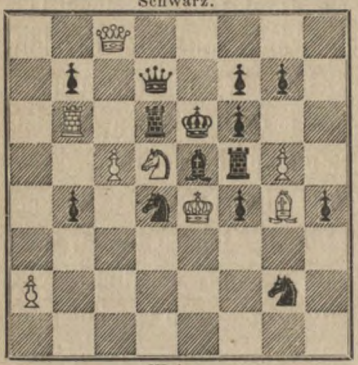
Diese unglaubliche Methode, Aufgaben zu componiren, würde unter andern Umständen mich im Zweifel gelassen haben, ob sie etwas anderes als ein schlechter Witz sei, hätte ich nicht genug von seiner Macht gesehen, um jeden Zweifel an der Richtigkeit schwinden zu machen. Ich sann lange nach über die Stellung, konnte aber keine Lösung finden. Mehrere Male glaubte ich, auf der richtigen Spur zu sein, aber das vertrakte Ding schien mehr Knoten und Knötchen zu enthalten, als jede andere Position, die mir bis dahin vorgekommen war. Doch auch andere Umstände verhinderten mich, dem Ding meine volle Aufmerksamkeit zu schenken. Die Könige und Damen hatten geschnitzte Gesichter. Die weisse Dame hatte ein lustig-blickendes Antlitz, während die schwarze mich mit so wehvollen, gedemüthigten Zügen anstarrte, dass ich nicht umhin konnte, sie in einer leisen, vertraulichen Weise zu fragen: „Wer hat dir denn etwas gethan?“ auf welche Frage die weisse Königin noch mehr zu grinsen schien, und die schwarze nur noch niedergeschlagener dreinblickte.

Ich fühlte mich über die Maassen ärgerlich und aufgebracht; vor Ungeduld schlug ich auf den Tisch und warf dadurch einige Figuren

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

um. Die weisse Dame und ein schwarzer Bauer fielen mir in den Schooss, ein weisser Springer und Bauer auf den Fussboden. Hastig nahm ich die Dame und den Bauer aus meinem Schoose, stellte sie unbewusster Weise etwas verändert auf und wollte eben die beiden andern Steine vom Fussboden aufheben, als mein neuer Gefährte mich daran verhinderte und sagte: „Thut nichts. Meine Stellungen werden so leicht nicht in Unordnung gebracht. Wie es jetzt steht, ist es ein Mat in sieben Zügen."

Schwarz.

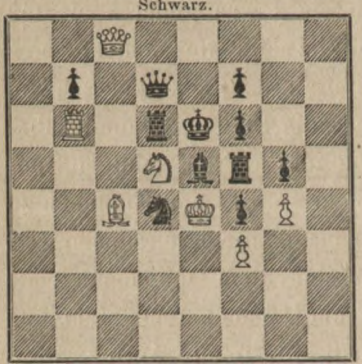


Weiss.

Mat in sieben Zügen.

Doch ich war nicht mehr disponirt, Probleme zu lösen. Ich wurde unruhiger und unruhiger und eben war ich im Begriff, meiner Ungeduld freien Lauf zu lassen, als mein liebenswürdiger Genosse, indem er seinen grossen, aufgedunsenen Schädel so weit zu mir bog, dass ich erschrocken zurückfuhr, mit unbeschreiblicher Unverblümtheit bemerkte: „Ich sehe schon, solche Probleme sind nichts für Euch. Kommt, ich will Euch ein nettes, schmuckes, leichtes, zweizügiges Problem zeigen," — und im Augenblick hatte er einige Steine mehr herabgeworfen, und die Stellung einiger anderer leicht verändert. „Nun, da habt Ihr's!"

Schwarz.



Weiss.

Mat in zwei Zügen.

Dies war etwas mehr, als ich vertragen konnte. Ich stand auf vom Tisch, nahm die trübselige schwarze Königin als Vertheidigungswaffe in meine Rechte und sagte: „O, seid Ihr ein unverschämtes, hässliches Subject!"

„Was," sagte er, „denkt Ihr, ich werde mir von einem Gelbschnabel, wie Ihr, Etwas bieten lassen?" und er machte mit seinen grossen Händen einen Griff nach mir. Ich schleuderte die Königin mit aller Kraft nach ihm und hatte die Befriedigung, sie ihm gerade in's Gesicht fliegen zu sehen und ihn wie ein Kind weinen zu hören. Mit einer heftigen Anstrengung kehrte ich mich um, und — erwachte.

„Was in aller Welt hast du denn?" rief mein Weib; „du hast dich während der letzten fünf Minuten mit dem Bettpfosten herumge-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

stossen, du hast das Kind aufgeweckt und sieh, es schreit. Ich habe dir gesagt, du möchtest zum Abendbrod nicht soviel von der schweren Pastete essen; da hast du nun den Alp.“ Ich war in Schweiss gebadet und ganz erschöpft. Es dauerte einige Zeit bevor ich meine Gedanken gesammelt hatte und zu dem Schluss gekommen war, dass die ganze Begegnung, deren Einzelnheiten ich mit solcher Deutlichkeit gesehen hatte, ein Traum gewesen war, und bevor ich mich besann, dass mein Freund erst am Nachmittag mich besucht hatte, und dass das eigentliche Zusammentreffen mit dem Problemdichter erst am nächsten Abend stattfinden würde. Die Positionen, welche das merkwürdige Individuum in meinem Traum mir gezeigt hatte, lebten aber frisch in meinem Gedächtniss, und ich entschloss mich, sie aufzuschreiben, damit ich sie nicht vergässe. Still schlüpfte ich aus dem Bett, holte Bret und Figuren herbei und begann die Stellungen zu notiren.

„Ich glaube, der Mann ist übergeschnappt,“ rief meine bessere Hälfte plötzlich aus, sprang aus dem Bett und löschte mir das Licht aus. „Wenn ich morgen früh nicht Feuerholz aus diesen alten, tölpelhaften Figuren mache, dann will ich nicht Fanny heissen.“ Doch die Aufzeichnungen waren schon fertig und ruhten sicher in meiner Brieftasche. — —

Am nächsten Abend besuchte ich den berühmten Problemdichter in meines Freundes Haus, fand in ihm einen angenehmen jungen Mann, und wir schöpften beiderseitig viel Vergnügen und Unterhaltung aus unserer Gesellschaft. Mit seiner Hülfe löste ich sogar nach einiger Mühe die Positionen, welche der beturbante Held meines Traumes in so eigenthümlicher Weise zu meinem eigenen Besten geschaffen hatte. Meine theure Fanny verbrannte meine Schachfiguren nicht (obgleich sie Fanny heisst) und ich fabricire noch Probleme mit einer wahren Wuth.

Ein wahrer Freund des edlen Schachspiels.

(Fortsetzung und Schluss von Seite 8.)

Die äussere Veranlassung, durch welche Friedrich Capräz zum Schachspiel geführt wurde, hat zwar an sich nicht gerade etwas Ungewöhnliches; desto interessanter ist aber die Art und Weise, in welcher er selbst hieran seine ihm eigenthümlichen Reflexionen knüpft. Es ist im Grunde die alte Geschichte, wie sie wohl vielen Schachfreunden, die in frühester Jugend schon das edle Spiel kennen lernten, begegnet

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

sein mag. Bei irgend einer Gelegenheit entdeckt man irgendwo im elterlichen Hause eine alte Schachtel mit Schachfiguren, und voll Neugierde über das sonderbare Spielzeug findet man endlich einen gefälligen Verwandten oder nahen Freund des Hauses, der zwar wenig mehr als die Züge versteht, uns aber doch bald so weit in die Geheimnisse des edlen Spieles einweiht, dass wir es nicht minder eifrig und wacker spielen, als wir sonst wohl eine Partie Dame oder Wolf und Schaf auf demselben Brete und vielleicht auch mit Hülfe derselben Steine durchführen würden. Eines Tages lernen wir aber einen Altersgenossen kennen, dessen tiefere Kenntniss des geheimnissvollen Spieles uns nicht ruhig schlafen lässt, dann trifft unser Auge in irgend einem Familienblatt auf ein gedrucktes Schachbret, oder wir machen wohl gar durch irgend einen Zufall die Bekanntschaft mit einem Schachbuche, und nun beginnt eine Zeit eifriger Studien, nächtlicher Lösungsversuche und geheimer Correspondenzen mit den Schachredactionen, bis sich dem entzückten Auge des begeisterten Jüngers endlich die wichtigsten Geheimnisse und Feinheiten des unerschöpflichen Spieles enthüllt haben. Diesen Weg haben viele warme Schachverehrer vor uns und mit uns gewandelt; er ist im Wesentlichen auch derselbe, auf welchem unser Schweizer Schachfreund sein Bürgerrecht im Reiche der 64 Felder erworben hat. Doch hören wir ihn nun selbst hierüber und wie er seine für ihn charakteristischen Betrachtungen daran schliesst. „Der Anlass", so erzählt er, „welcher mich zum Schachjünger machte, war ein eigenthümlicher und nicht ohne ein bedeutsames Moment. Mein Vater hatte von einem ihm verpflichteten Schreiner an Zahlungsstatt verschiedene Waaren nehmen müssen, unter denen sich auch ein Schachspiel befand. Dasselbe wanderte in einen Schrank, wo es ohne die kindliche Neugier, die überall hin zu dringen sucht, wohl ganz unbeachtet geblieben wäre. So aber stiess ich eines Tages auf jenes Schachspiel, und diese so geringfügige Veranlassung war genügender Anstoss, mich mit lebhaftestem Interesse an das Spiel aller Spiele zu wagen. Ich war damals zwölf Jahre alt. Die Figuren machten auf mich den Eindruck, es sei dieses doch kein gewöhnliches Kinderspiel; ich ruhte nicht, bis ich Jemanden aufgetrieben hatte, der mir die Spielregeln zeigen konnte, — und so war der Grund zu ernsterer Beschäftigung mit dem Schach gelegt, welche dann bald durch die damals auftauchenden Schachdiagramme der illustrirten Zeitungen und durch noch andere Schachliteratur neue und weitere Nahrung erhielt. — Oft habe ich diesem an sich so unbedeutenden Um-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

stande eine allgemeinere, tiefere, psychologische Seite abgewonnen. Ich sagte mir, dass da, wo der innere Faktor für etwas vorhanden, d. h. Neigung und Beruf gegeben ist, auch der äussere Faktor in entgegenkommenden Thatumständen dann sich leicht findet; anderseits habe ich es wieder in vielen Fällen sich bestätigen sehen, wie da, wo der innere Faktor fehlt, auch eine hundertfach stärkere Anregung von Aussen, ja häufig selbst die Keulenschläge der Erfahrung und der Schule des Lebens ohne Wirkung bleiben. Hierfür bot sich mir neben vielen ernsten Belegen einst auch eine Bestätigung recht heiterer Natur. So hatte ich hinsichtlich des Eindruckes, den die Schachfiguren auf mich machten, gewiss einen richtigeren Instinkt, als jener Knabe, der mir mehrmals verstohlener Weise durch das Fenster meiner Parterrewohnung zuschaute, wie ich die Schachfiguren vor mir hatte und hin und her bewegte. Auf einmal strengte er seine Kehle zu dem volltönenden Rufe an: „Gölipeter!“ [1]) und machte sich dann schleunigst auf den Rückzug. Sicherlich hätte ich dem Jungen für seinen mir angehängten Schimpfnamen nicht in der Weise gelohnt, wie es ihn vielleicht sein böses Gewissen befürchten liess. Ja ich hätte mich vielleicht sogar (— mit einer Reservatio mentalis zu Gunsten der ehrbaren Schachspielerzunft sei es gesagt —) auf den Standpunct jenes Mannes gestellt, der auf die herausplatzende Bemerkung eines Kindes: „Mama, das ist ein Wüster!“ gelassen antwortete, „Kind, da hast Du so ganz unrecht nicht!“ —.

Die regste Schachperiode im bisherigen Leben unseres Schweizer Freundes fällt in jene Jahre, welche er als Regierungsbeamter in Chur zubrachte, wo er neben seinen Berufsarbeiten eine verhältnissmässig grössere Musse zu erübrigen vermochte. Indessen war sein schachliches Leben in Chur doch mehr dazu angethan, ihn auf das Problemgebiet, das übrigens auch seiner Neigung besser entsprach, zu verweisen, als das Partienwesen pflegen zu lassen. Die dortigen Schachfreunde waren zwar sehr gebildete Männer — (unter ihnen befanden sich Doctoren, Professoren, ein Oberst etc.) — allein grösstentheils keine eigentlich starken Spieler. In gesellschaftlichen Kreisen pflegte Friedrich Capräz, wohl nicht ohne drastische Wirkung, den Standpunct jener Schachspieler durch Erzählung eines Vorfalls zu charakterisiren, von dem er selbst ein Zeuge gewesen war. Herr Dr. W. war mit Pro-

[1]) Gölen (auch gvätterlen) bedeutet kindisches Spielen, z. B. mit bleiernen Soldaten, Puppen u. s. w., daher Gölipeter soviel als ein kindischer Bursche, der auf's Gölen versessen ist, obschon er demselben seinem Alter nach entwachsen sein sollte.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

fessor D. (— beide Herren sind nun verstorben —) einst im Kampfe begriffen, und Herr W. stand unrettbar auf Verlust. Wie nun Herr D. den nächsten Zug thut, der gleichsam als Gnadenstoss für seines Gegners Spiel zu betrachten war, konnte Herr W. ein lautes „Ah!“ nicht unterdrücken. Er muss jedoch diesem Ausruf einen ganz eigenthümlichen Accent beigemischt haben, denn — o Wunder! — Herr D., anstatt jenen Laut als einen Schreckensruf aufzufassen, glaubte vielmehr darin einen Triumphruf zu vernehmen. Ohne sich zu bedenken, gab er diesem Eindruck Folge und nahm mit den Worten „Pardon, Pardon“ seinen Zug zurück, that dafür einen andern und — verlor die Partie. — Seit diesem Erlebniss hat sich Friedrich Capräz, wie er selbst eingesteht, wohl manchmal in kritischen Lagen eine ähnliche Begabung im Ausruf von Interjectionen gewünscht, die eine gleich magische Wirkung auf des Gegners Spiel hätten ausüben können.

Zu den erfreulichsten Vorfällen in seinem schachlichen Leben zu Chur rechnet Capräz vornehmlich den wiederholten Besuch des ehrwürdigen Veteranen unseres Spiels, Herrn August Ehrmann aus Strassburg, welcher mit der Eigenschaft eines starken praktischen Spielers auch die angenehmsten persönlichen Vorzüge vereinigt. Dieser, nunmehr in den achtziger Jahren stehende, noch immer rüstige alte Herr, welcher aus seinem langen Leben von vielen interessanten Begegnungen am Schachbret (oft mit grossen Meistern) zu erzählen weiss, nahm bei seinen ziemlich regelmässigen Sommerreisen nach der Schweiz die Gelegenheit wahr, um häufig, sei es nun von den Appenzeller Bädern oder von Ragatz aus, einen Abstecher nach Chur zu machen. Dort traf er mit Capräz zu manchem interessanten Schachkampfe zusammen, was um so natürlicher, als Beide an praktischer Spielstärke einander gleich stehen. Die Gelegenheit zu guten Partien war sonst in Chur wohl nur eine geringe, so dass Capräz in seiner Schachmusse um so freiere Zeit für seine Lieblingsbranche, das Aufgabengebiet, übrig hatte. Als er zu Ende des Jahres 1862 nach Bern übersiedelte, konnte er allerdings auch für das Problemwesen nicht mehr die früher so reiche Mussezeit aufwenden. So beschränkte sich seine schachliche Thätigkeit in der Bundeshauptstadt hauptsächlich auf ein mehr passives Verfolgen nnd Beobachten der Bestrebungen in der Schachwelt sowie auf den zeitweiligen Verkehr mit einigen ebenso schacheifrigen wie persönlich achtungswerthen Männern. Unter diesen rühmt Capräz selbst neben dem Dr. A. Stoll vorzüglich die Herren Kaufmann Stoss und Kaffeehausbesitzer Götz,

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

welcher letztere auch in der Schachtheorie nicht unbewandert sei und häufig seinen Gästen, die gerade keinen passenden Partner haben, mit seiner eigenen, ganz respektablen Gegnerschaft zu Gebote stünde. Besonders häufig aber verkehrte Capräz im Bern'schen Museum, wo er u. A. mit dem rühmlichst bekannten und eifrigen Förderer des edlen Spiels, Herrn Stämpfli zusammentraf. Hier mag auch gleich seiner gemüthlichen Bekanntschaft mit dem höchster Achtung würdigen Schachfreund, Hauptmann Vogel in Glarus und seiner liebenswürdigen und ja ebenfalls schachbeflissenen Tochter Aurelia Erwähnung geschehen. Eine Zeitlang brachte die in Bern erscheinende Zeitung „Der Bund" kurze Schachartikel, welche gleich den früheren in der Bündnerischen Wochenzeitung zu Chur von Friedrich Capräz herstammten. Dieser hat jedoch in den letzten Jahren einen grossen Theil seiner Musse auf ein anderes Lieblingsfeld, welches seinen Berufsarbeiten näher liegt, auf das sprachliche Gebiet, mit Nutzen gewendet und als Frucht seiner Bestrebungen eine recht brauchbare Schrift unter dem Titel „Praktische Sprachstudien" zu Stande gebracht. Dieses höchst interessante, durch die Buchhandlung von J. Heuberger in Bern vertriebene, Werkchen bietet in dem verhältnissmässig engen Rahmen von zehn Druckbogen eine überraschende Menge vortrefflichen Materiales, eine ausserordentliche Fülle nützlicher und anregender Winke für die Uebersetzungskunst, Stylistik und sogenannte materienweise Behandlung des Sprachstoffes. Es eröffnet sich uns hier eine weite und höchst lohnende Perspektive in die reichen Schätze des Sprachgebietes, wie sie von einer, nach sachlichem Inhalt geordneten synonymisch-phraseologischen Bearbeitung verschiedener Worte und Ausdrücke nur immer erwartet werden darf. Das Buch kann für Jeden, der sich nicht nur im gewandten und correcten Uebersetzen, sondern auch im flüssigen Reden und Schreiben seiner Muttersprache vervollkommnen will, als ebenso anregende wie nutzbringende Lectüre empfohlen werden. Es macht uns zunächst an einer Reihe von Begriffen und Ideenkreisen die reiche Mannichfaltigkeit der Sprachformen klar und nimmt dabei gleichmässig auf die deutsche, französische wie englische Sprache, zum Theil auch auf das Italiänische Rücksicht. In solcher Weise werden z. B. die Worte Ehrgeiz und Egoismus (bei welchem letzteren wir den für die Schweiz bezeichnenden Ausdruck „Kantönligeist" vermissten), ferner die Begriffe Ansicht und Meinung, Hauptsache und Nebensache, Ironie und Uebertreibung, Lob und Tadel, u. s. w. abgehandelt und sowohl in ihren zahlreichen Synonymen

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schachfreunden aber, welche sich zugleich für Sprachenkunde interessiren, wird es gewiss doppelt willkommen sein, sich aus dem Werkchen eines Freundes Rath zu holen, welchem sie schon auf ihrem Lieblingsfelde so manche geistvolle Anregung und vielfachen Genuss verdankt haben. Denn auch die selbständigen, produktiven Leistungen des innerhalb der genannten Sprachen als auch in allen darauf bezüglichen Redewendungen durchgeführt. Weiterhin finden wir in der instructiven Schrift sehr dankenswerthe Winke über die Abrundung der Phrasen und Vereinfachung der Begriffe, über die Verstärkungsmittel und Verneinungsformen, sodann auch sehr gesunde und massvolle Ansichten über den rechten Gebrauch und die rechte Vermeidung von Fremdwörtern, ebenfalls durch viele und schlagende Beispiele illustrirt. Von ganz besonderem Interesse sind aber die Kapitel, welche über Zweideutigkeiten und Verfänglichkeiten in der Ausdrucksweise, sodann von den Fehlern beim Uebersetzen handeln. In letzterer Beziehung werden mitunter die auffälligsten Irrthümer aufgedeckt, wie sie nicht nur in bekannten Uebersetzungen berühmter ausländischer Werke (z. B. des Vicar of Wakefield, der Geschichte Julius Cäsar's von Napoleon III. u. s. w.), sondern auch in einzelnen Versionen wichtiger Staatsschriften vorgekommen sind, z. B. in dem Memoire über die Neuenburger Frage, deutsche Uebersetzung des Londoner Protokolls vom 24. Mai 1852, und in vielen ähnlichen Fällen. Kurz, das Werkchen enthält eine solche Fülle anregenden und lehrreichen Materiales, einen so reichen Schatz vielseitiger Sprachkenntnisse, dass wir nicht minder den Sammelfleiss wie das Combinationstalent des Verfassers bewundern müssen, und die anziehende Lectüre wie lohnende Benutzung der interessanten Schrift jedem strebsamen Freunde der Sprache und correcter Ausdrucksweise warm empfehlen können. Für die Schweiz insbesondere, welche anderen Staaten gegenüber bekanntlich mit ungewöhnlichem Eifer für den Unterricht sorgt, hat dieses Werkchen schon deshalb eine gewisse Bedeutung, weil in jenem Lande die wichtigsten Sprachen in Folge verschiedener Umstände einander vielfach berühren. Erklärt sich anderseits aus diesen Thatsachen zum Theil vielleicht erst die Begabung und der Sinn unseres Schachfreundes für Sprachenkunde überhaupt, so knüpft sich doch an seine Person noch das besondere Interesse, dass seine väterliche Familie aus einer Gegend stammt, welche überhaupt für die Sprachforschung in neuerer Zeit besondere Wichtigkeit erlangt hat. Die Abstammung unseres Friedrich Capräz von Seiten des Vaters

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

weist nämlich auf die im Bündner Oberland gelegene, drei Stunden von Chur entfernte Gemeinde Trins oder Hohentrins hin, die zu dem engbegrenzten Kreise jener Ortschaften gehört, in denen sich das eigenthümliche rhäto-romanische Idiom erhalten hat, welchem die Sprachforscher in neuerer Zeit immer mehr Beachtung zuwenden. — Den Schweizer Schachfreundes innerhalb unseres besonderen Gebietes sind sicher nicht gering anzuschlagen. Abgesehen von seinen schon mehrfach genannten Schachwerken, wie Schweizerische Schachzeitung etc., hat Friedrich Capräz auch an unserem Organe sich wiederholt durch verdienstvolle Beiträge betheiligt, die theils allgemeineren Inhalts viele anregende Gedanken bieten, theils insbesondere zur Entwicklung des Problemwesens wesentlich genützt haben, wie man es unter Anderem in dem Handbuch der Schachaufgaben an zahlreichen Stellen ausdrücklich hervorgehoben findet.

So hat das Schicksal dem wärmsten Schachfreunde der Schweiz die schönste Genugthuung, die einem Sterblichen zu Theil werden kann, vergönnt, in seinem eigenen, wenn auch verhältnissmässig kleineren Kreise, doch etwas recht Tüchtiges zu leisten und die Frucht wie den Erfolg seiner Mühen noch bei Lebzeiten zu schauen. Freilich ist über ihn auch der höchste Schmerz, der ein menschliches Herz treffen kann, in wahrhaft niederbeugender Strenge verhängt worden, und wohl ihm, dass er in dem besänftigenden Schach ein beruhigendes Trostmittel besass, welches ihm über all den Jammer vielleicht allein hinweg geholfen. Unserem Friedrich Capräz ist das höchste Glück und die schmerzlichste Trauer beschieden worden. In einer Nichte des hoch angesehenen Dr. Zehnder, allgemein bekannten Bürgermeisters von Zürich, hatte er eine vortreffliche Hausfrau gewonnen, welche ihn in glücklicher Ehe mit sechs Kindern, drei Knaben und drei Mädchen, beschenkte. Aber sein Wunsch, „nicht der letzte Schach-Mohikaner seines Namens zu sein, vielmehr seine Söhne auf eine höhere Stufe der Geschicklichkeit in seinem Lieblingsspiel zu bringen", ward leider auf die grausamste Weise vereitelt: Alle drei Söhne starben ihm im frühen Kindesalter weg.

Möge ihm auch in Zukunft bei der Erinnerung an den schmerzlichen Verlust das edle Spiel Beruhigung und der innige Glaube an Gottes unerforschlichen Rathschluss die tröstende Kraft zu weiterem segensreichen Wirken gewähren; die Chiffreschrift des Schicksals schreibt oft mit düstern Lettern Schmerz und Unglück hin, und wenn das Auge näher blickt, war's eitel Licht und Liebe. M. L.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Das Sphinx-Philidorien-Problem-Turnier.

Unsere Leser werden vermuthlich erwarten, nun endlich den schon so lange in Aussicht stehenden Bericht über das Preisausschreiben der selig entschlafenen Sphinx zu empfangen. Wir bedauern, ihnen diesen süssen Wahn benehmen zu müssen. Allem Anschein nach nimmt die Angelegenheit einen recht traurigen Verlauf, so dass sie in mancher Beziehung an das Palamède-Turnier armseligen Angedenkens erinnert. Die Herren Franzosen lieben schöne Worte und glänzende Versprechungen, wenn es aber zum Klappen kommt, scheuen sie auch eine Blamage nicht. Herr Paul Journoud, der ehemalige Redacteur der Sphinx, derselbe, der sich bei den „Enthüllungen" über das Palamède-Turnier um die gute Sache so verdient gemacht hat, trägt an dem misslichen Ausgang seines eigenen Preisausschreibens einen Theil der Schuld doch jedenfalls mit, wenn er sich auch kluger Weise noch zur rechten Zeit aus der Schlinge zu ziehen gewusst hat. Vom „Philidorien" ist seit dem September-Hefte nichts erschienen. In diesem Hefte war vom Turnier nicht mit einem Worte die Rede. Nicht einmal die Lösungen zu den beiden veröffentlichten Bewerbungen, auch nicht die Lösungen zu den übrigen im Philidorien erschienenen Aufgaben hat man publicirt. Wir fürchten sonach wohl mit Recht, dass es um die Sache nicht zum Besten steht. Hoffentlich werden die betreffenden Herren Verleger und die sonstigen Betheiligten es für nothwendig und ihrer Ehre gemäss erachten, die Angelegenheit in irgend einer Weise zur Zufriedenheit des Schachpublicums zu ordnen.

Zwei Einsendungen sind also veröffentlicht worden. Den Bewerbern, wie wir aus sicherer Quelle wissen, wohlbekannte deutsche Meister, widerfährt zum zweiten Mal das Unrecht, um die Früchte ihres Geistes, ihrer vielleicht monatelangen Arbeit, gebracht zu werden. Sie hätten aller Wahrscheinlichkeit nach mit ihren zwölf schönen Aufgaben bei anderen Turnieren erfolgreich concurrirt. Wäre es nicht in der Ordnung, wenn die Franzosen wenigstens diese beiden Bewerber in passender Weise entschädigten?

Wir wollen heute auf jene zwölf Aufgaben nochmals aufmerksam machen, obgleich wir die Lösungen theilweise schon veröffentlicht haben. Sie verdienen wenigstens etwas mehr Beachtung, als sie in den Schachkreisen gefunden zu haben scheinen, denn nur sehr vereinzelte Lösungen sind eingelaufen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Da es bisjetzt noch ganz an „leitenden Fundamentalprinzipien“ hinsichtlich des Abschätzungswerthes der Probleme fehlt, das „Markensystem“ sich nicht bewährt hat, so ist es höchst schwierig, ein Problem unumstöslich richtig zu rangiren. Selbst ein verpflichteter Testator, der selbstverständlich eine gründliche Kenntniss seines Fachs besitzen muss, könnte nicht mehr thun, als seine Meinung sagen. Jede Kritik ist eine mehr oder minder begründete individuelle „Geschmacksäusserung“. Hiervon ausgehend ertheilen wir jedem der Probleme am Schluss eine Art von Censur.

Motto: „The last, the least?“ Sechs Probleme.

2654. Mat in vier Zügen. Die Grundidee dieser Aufgabe (sechsfache Königswendung vor dem Matzuge) ist auch von andern Componisten (Loyd, Bayer) schon verwandt worden, aber von keinem in auch nur annähernd trefflicher Weise; (z. B. 2661 von Loyd). Einem geübten Löser wird die Lösung keine grosse Schwierigkeit bereiten, aber er wird die Feinheit des Hauptgegenzuges von Schwarz 1. Lh8—d4 und des 2. Zuges von Weiss 2. Da5—a6 bewundern müssen. Sodann verdient die Variante 1. Sc8—b6 hohes Lob. Das Problem ist das schönste der ganzen Sendung, und nur allein Nr. 2686 könnte ihm (wenn correct) den Rang streitig machen. Ersten Ranges.

2655. Mat in vier Zügen. Der Hauptwerth dieses Erzeugnisses beruht in den mannichfachen hübschen Nebenspielen, die es zu dem zweitschönsten der Sendung stempeln. Die Lösung ist in Folge derselben nicht ganz leicht, obwohl ersichtlich ist, dass der Bauer auf c6 nur beseitigt zu werden braucht, um durch Sc5—e4† nebst Le1—b4† das Mat zu bewerkstelligen. Zweiten Ranges.

2634. Mat in vier Zügen. Dieses Problem scheint ein Zwillingsbruder des vorhergehenden, oder wenigstens aus einer Idee desselben hervorgegangen zu sein. Der weisse Bauer schlägt hier allerdings nicht en passant, wohl aber giebt er durch Schlagen ein Abzugsmat. Eine weitere Aehnlichkeit macht sich auch durch die Stellung des weissen Läufers und Bauers auf g8 und g7 bemerkbar. Während jedoch die Idee des vorigen in der Beseitigung eines schwarzen Bauers beruht, so handelt es sich hier darum, einen weissen wegzubringen, und so dem Läufer die Diagonale zu öffnen. Zweiten Ranges.

2685. Mat in vier Zügen. Ein Erzeugniss von grosser Einfachheit, dessen Lösung aber unter Umständen höchst schwierig fallen kann. Die Pointe liegt darin, dem Schwarzen, um ein Tempo zu dem Zug h3—h4

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

gewinnen zu können, einen Zug frei zu lassen. Der Thurm a4 ist daher hinderlich und muss geopfert werden, denn der Läufer lässt sich sonst auf d4 fesseln, und Schwarz ist pat. Die Idee ist in ähnlicher Weise öfters verarbeitet worden, z. B. von Barbe. Die Aufgabe ist zwar trefflich zusammengestellt, aber doch die schwächste der Sendung und eher dritten, als zweiten Ranges.

2686. Mat in fünf Zügen. Dieses prächtige Problem erinnert durch die glänzenden Wendungen und feinen Paraden in seiner intendirten Lösung an die schönen Probleme aus dem letzten britischen Problemturnier Nr. 2474, 70 und 73. Sehr fein ist der Gegenzug 1. Tb1—b7 im Hauptspiel.

Leider gestattet das Erzeugniss die folgende, von Konrad Bayer angegebene Nebenlösung: 1. Tf5, Ta5:(!) 2. Te5†, Te5: 3. d5†, Kc3: 4. Dc3‡ etc.

2687. Mat in fünf Zügen. An diesem Problem missfällt uns die Aufstellung etwas, die jedoch, wie es scheint, durch die Idee bedingt wird. Es lässt sich über dasselbe nicht viel mehr sagen, als dass es durchaus einheitlich und consequent durchgeführt ist und alles Lob verdient. Zweiten Ranges.

Die ganze Sendung: „The last, the least?“ ist sonach trefflichen Inhalts, dürfte aber den höchsten Anforderungen nicht in gleicher Weise genügen, wie z. B. die Sendungen von Konrad Bayer, Kohtz und Kockelkorn aus dem jüngsten britischen Problemturnier.

Motto: „Gladiator“. Sechs Probleme.

2656. Mat in vier Zügen. Ein einfaches, aber recht ansprechendes Problem, nur mit einem etwas plumpen Einleitungszug. Die Endstellung ist in ähnlicher Weise oft benutzt worden. Zweiten Ranges.

2657. Mat in vier Zügen. Ein ausgezeichnetes, sehr gefälliges Problem, bei dem gerade der erste Zug sehr fein und schwierig ist, während die übrigen Züge sich leicht und angenehm abspielen. Dasselbe steht an Compositionswerth der Nr. 2654 nur wenig nach; es ist das beste dieser Sendung. Ersten Ranges.

2658. Mat in vier Zügen, ist aus etwas grobem Holze, würde, wenn einige hübsche Varianten vorhanden wären, bedeutend an Werth gewinnen. Es mangelt dem Problem etwas Leichtigkeit in der Construction. Zweiten Ranges.

2688. Mat in vier Zügen, bietet sehr viele Springer-Verführungszüge dar, namentlich Se4—b6 und b4. Die Endstellung ist ziemlich

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

überraschend, wenn auch in ähnlicher Weise oft genug dagewesen. Dies Letztere ist übrigens kaum ein Fehler, denn wir möchten heutzutage das Problem sehen, welches wirklich eine neue Idee enthält! Es liesse sich sicherlich mit Leichtigkeit jedem eine sehr nahe Verwandtschaft mit irgend einem andern nachweisen. Die heutigen Problemdichter müssen sich eben, wir wiederholen es immer und immer wieder, bemühen, durch elegante und schwierige Varianten die Neuheit zu ersetzen. Zweiten Ranges.

2689. Mat in fünf Zügen. Recht elegant, aber wenig verborgen und im Allgemeinen interesselos. Die Aufgabe besitzt mit der vorhergehenden einige Aehnlichkeit, steht ihr aber an Abgerundetheit und Feinheit nach. Zweiten Ranges.

2690. Mat in fünf Zügen. Die zweitbeste Aufgabe der Sendung; sie enthält glänzende Schlussstellungen, hat aber auch einen bedeutenden Aufwand an Mitteln erfordert; namentlich der weisse Thurm auf c8 macht einen recht nachtheiligen Eindruck. Zweiten Ranges.

Von den Aufgaben der Sendung „Gladiator" ist im Allgemeinen zu sagen, dass sie an Glanz und Eleganz die vorige Sendung überbieten, aber grösstentheils eine scharfe Pointe vermissen lassen. Eine rühmliche Ausnahme macht hiervon Nr. 2657. Da gerade einer Perle der ideenreichen Sendung „The last, the least?" die Correctheit ermangelt, so scheint es uns, als müsse der Bewerbung „Gladiator" der Vorzug gegeben werden, denn obwohl im Preisausschreiben der Sphinx nur fünf Probleme verlangt worden sind, so stehen doch die fünf correcten von „The last" den fünf schönsten vom „Gladiator" wohl um ein Minimum nach.

Paul Morphy's Schachwettkämpfe

nebst Beigabe

der besten Partien des Pariser Schachturniers vom Jahre 1867.

Von Jean Dufresne.

Berlin 1869. Carl Heymann's Verlag. Zweite Auflage.

Einer der rührigsten Schriftsteller auf dem Gebiete des Schach ist unstreitig Herr Jean Dufresne in Berlin, ein tüchtiger Kämpe, ein feiner Spieler[1]), dessen immer schreibfertige Feder sich wohl nicht so leicht eine für ein neues Schachbuch einigermassen günstige Gelegenheit entschlüpfen lässt.

---

[1]) Vor Jahren auch eine Zeitlang Redacteur dieser Blätter. D. Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Auch den letzten (Pariser) internationalen Congress hat Hr. Dufresne insofern zur Bereicherung der Schachliteratur benutzt, als er eine neue Auflage seiner „Morphy's Schachwettkämpfe" veranstaltet und dieser eine Auswahl der auf dem erwähnten Congress gespielten Partien hinzugefügt hat. Wir können das neue Werkchen bestens empfehlen, denn es enthält für den Anfänger wie für den Geübteren sicher manches Lehrreiche. Die Partien sind mit ziemlich zahlreichen, meist recht gründlichen Anmerkungen versehen; an den interessantesten Stellen sind Diagramme eingefügt, die dem Nachspielenden den Ueberblick erleichtern. Das Buch enthält die Partien der Wettkämpfe Morphy's gegen Anderssen, Löwenthal und Harrwitz (33 Partien), sodann 19 Partien, von Morphy bei verschiedenen Anlässen gespielt, endlich 28 Partien aus dem Turnier um den kaiserlichen Preis und den Wettkämpfen Neumanns gegen Rosenthal und Winawer; im Ganzen also 80 Partien. Die Pariser Partien geben dem Leser Gelegenheit, einen Vergleich zwischen der Spielstärke des grossen Meisters Morphy und anderer, jüngerer Kämpen anzustellen. Das Werkchen ist in Octav, acht Druckbogen stark; der Druck und die Ausstattung gut. Obwohl dasselbe natürlich einem Vergleiche mit M. Lange's „Paul Morphy, Skizze aus der Schachwelt" (120 Partien, sowie erzählenden, biographischen, durchaus sachlichen, höchst interessanten und spannenden Inhalts) nicht gewachsen ist, möchte es doch für diejenigen, welche nur hübsche Partien nachspielen und dadurch ihr eigenes Spiel verstärken wollen, immerhin von Werth sein.

Schach in England.

IV.

Seit unserm letzten Bericht im 1. December-Heft v. J. sind die einzelnen Turniere weiter vorgeschritten, aber noch nicht beendigt.

Handicap-Turnier. Wie im Jahre 1866, so hat auch diesmal Steinitz den ersten Preis davongetragen. Der zweite Preis fiel an Wisker. Um den dritten und vierten kämpfen noch Blackburne, S. Franklin und V. Green.

Challenge-Cup-Turnier. Stand am 20. Januar.

Owen	gewonnen	6,	verloren	4	Partien
Bird	„	4,	„	1	„
Blackburne	„	7,	„	1	„

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

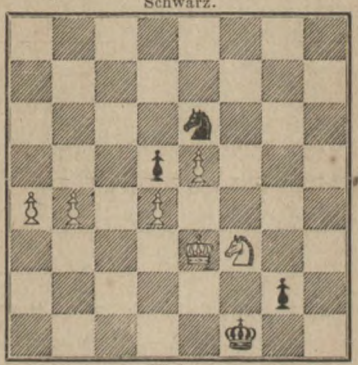
Lord	gewonnen	3,	verloren	5	Partien
Mac Donnell	„	5,	„	2	„
Wisker	„	3,	„	6	„
Wormald	„	5,	„	1	„
De Vere	„	6,	„	0	„
Hampton	„	3,	„	5	„

Cuthbertson hat noch keine Partie gewonnen; Skipworth hat verzichtet. Die einzigen Spieler, die noch eine Chance auf den ersten Preis haben, sind: Bird, Blackburne, De Vere, Mac Donnell und Wormald.

Ueber das **Mongredien-** und **Glowworm-Turnier** ist etwas Wesentliches bis jetzt noch nicht bekannt geworden.

Im Glowworm-Turnier ereignete sich in einer Partie zwischen S. Green (Weiss) und A. Mongredien jun. (Schwarz) die folgende merkwürdige Stellung, in welcher Schwarz remis machte. Herr Mongredien hätte jedoch durch ein besonderes Manöver sogar den Sieg erzwingen können:

Schwarz.



Weiss.

Weiss am Zuge, Schwarz gewinnt.

Wir veröffentlichen in diesem Hefte eine weitere Anzahl Partien aus dem Congress.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien

vom letzten Congress der britischen Schachassociation.

I. Aus dem Glowworm-Turnier.

2721. Französische Eröffnung.

	Lord.	Blackburne.
	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e6
2.	d2—d4	d7—d5
3.	Sb1—c3	Lf8—b4
4.	e4—d5:	e6—d5:

Statt dieses Zuges von Weiss könnte besser 4. Lf1—d3 oder auch 4. a2—a3, Lb4—c3†. 5. b2—c3: d5—c4: 6. Dd1—g4 etc. geschehen. Die letztere, besonders von Hirschbach und L. Paulsen empfohlene Fortsetzung hat ein lebhaftes Spiel zur Folge.

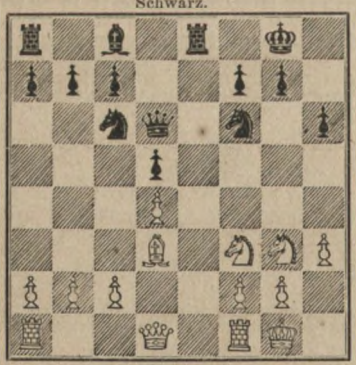
5.	Lf1—d3	Sg8—f6
6.	Sg1—f3	Sb8—c6
7.	0—0	0—0
8.	h2—h3	h7—h6
9.	Sc3—e2	Lb4—d6
10.	Lc1—f4	Ld6—f4:
11.	Se2—f4:	Dd8—d6
12.	Sf4—e2	Tf8—e8

Besser wäre Lc8—e6.

13.	Se2—g3	. . .

Stand der Partie nach dem 13. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

10.	. . .	Sf6—e4

Dieser scheinbar recht kräftige Zug ist vorschnell. Weiss beutet die kleine Schwäche in der feindlichen Stellung richtig und sehr energisch aus.

	Weiss.	Schwarz..
14.	Tf1—e1	f7—f5
15.	c2—c4	Sc6—e7

Besser wäre Lc8—d7.

16.	c4—d5	Se4—g3:
17.	f2—g3:	Dd6—g3:

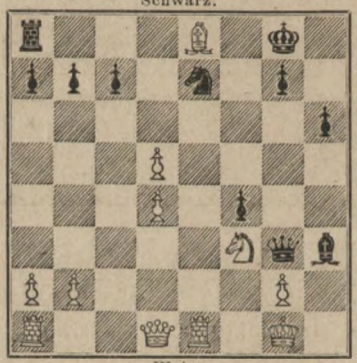
Der entscheidende Fehlzug. Schwarz hat einige recht schwache Züge gemacht, vertheidigt sich aber in dem bald folgenden Endspiel mit ausserordentlicher Zähigkeit.

18.	Ld3—b5	f5—f4(!)
19.	Lb5—e8:	Lc8—h3:

Es folgt nun eine hübsche Combination von Weiss, durch die der Abtausch herbeigeführt wird.

Stand der Partie nach dem 19. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

20.	Le8—f7†	Kg8—f7:
21.	Te1—e7‡	Kf7—e7:
22.	Dd1—e1†	Ke7—d6
23.	De1—g3:	f4—g3:
24.	g2—h3:	Kd6—d5:
25.	Ta1—e1	Ta8—f8
26.	Kg1—g2	Tf8—f7
27.	Kg2—g3:	b7—b6
28.	Te1—e8	c7—c5

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
29. d4—c5:	Kd5—c5:
30. Kg3—f2	Kc5—d6
31. Kf2—e3	Tf7—f5
32. Te8—g8	Tf5—f7
33. Sf3—d4	Kd6—e5
34. Tg8—e8†	Ke5—d5
35. Te8—d8†	Kd5—e5
36. Sd4—c6†	Ke5—e6
37. Td8—a8	Tf7—c7
38. Sc6—d4†	. . .

Es könnte auch Sc6—a7: geschehen.

38. . . .	Ke6—f6
39. Ta8—f8†	Kf6—e7
40. Tf8—f2	g7—g6
41. Tf2—c2	Tc7—d7
42. Tc2—c6	Ke7—f7
43. Sd4—f3	Td7—e7†
44. Ke3—f4	Te7—e2
45. Sf3—e5†	Kf7—e7
46. Tc6—g6:	Te2—b2:
47. Tg6—h6:	Tb2—a2:
48. Se5—c6†	Kf7—f8
49. Th6—h7	a7—a5
50. Th7—b7	Ta2—b2
51. Tb7—a7	Tb2—a2
52. h3—h4	a5—a4
53. h4—h5	a4—a3
54. Kf4—g5	Ta2—g2†
55. Kg5—h6	Tg2—d2?
56. Ta7—a8†	. . .

Durch dieses Schach gewinnt Weiss den Thurmbauer.

56. . . .	Kf8—f7
57. Sc6—e5†	Kf7—e6
58. Se5—c4	Td2—c2
59. Sc4—a3:	Tc2—a2
60. Ta8—a7	Ke6—f6
61. Sa3—b5	Ta2—b2
62. Sb5—c7	Kf6—e5
63. Kh6—h7	Tb2—d2
64. h5—h6	Ke4—f5
65. Sc7—e8	Td2—d8
66. Se8—g7†	Kf5—f6
67. Ta7—b7	Td8—c8
68. Tb7—b6‡	Kf6—f7
69. Tb6—b1	Tc8—c6
70. Tb1—f1†	Kf7—e7
71. Tf1—e1†	Ke7—f7
72. Sg7—e6	Aufgegeben.

2722. Spanische Partie.

Dr. MURPHY. WISKER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Lf8—e7
6. Sb1—c3	b7—b5
7. La4—b3	d7—d6
8. h2—h3	0—0
9. d2—d3	Sc6—a5
10. Lc1—e3	c7—c5
11. Lb3—d5	Ta8—b8
12. a2—a3	Sf6—d5:
13. Sc3—d5:	Sa5—c6
14. c2—c3	f7—f5
15. Sd5—e7‡	Sc6—e7:
16. Dd1—b3†	Kg8—h8
17. e4—f5:	Se7—f5:
18. Ta1—e1	Dd8—f6

(Siehe Diagramm.)

19. Sf3—g5	Lc8—b7
20. Sg5—e4	Df6—g6
21. Db3—d1	c5—c4
22. Dd1—g4	c4—d3:

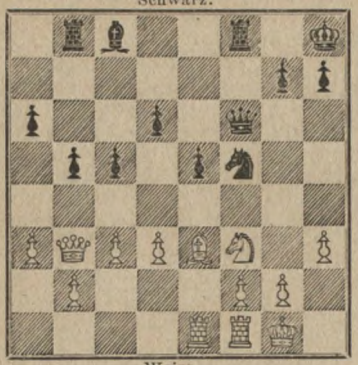
* Schwarz würde durch den Damentausch keinen Vortheil erlangen.

23. Dg4—g6:	h7—g6:
24. Le3—g5	d6—d5?

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
25. Se4—c5	Tf8—e8
26. Sc5—d7	e5—e4

Schwarz muss die Qualität aufgeben, da er sonst seine besten Bauern verliert.

27. Sd7—b8:	Te8—b8:
28. g2—g4	Sf5—d6
29. b2—b3	Tb8—c8
30. Lg5—d2	Sd6—f7
31. f2—f3	Sf7—e5
32. f3—e4:	d5—e4:
33. Te1—e3	Sc5—f3†
34. Tf1—f3:	e4—f3:

Weiss musste die Qualität wieder hergeben.

35. Te3—d3:	Tc8—c7
36. Kg1—f2	Kh8—g8
37. Ld2—e3	Kg8—f7
38. Le3—d4	Tc7—e7
39. Td3—d2	Lb7—d5
40. Ld4—g7:	Ld5—b3:
41. Lg7—d4	Lb3—d5
42. Ld4—c5	Te7—e2†
43. Td2—e2:	f3—e2:
44. Kf2—e2:	a6—a5

Remis.

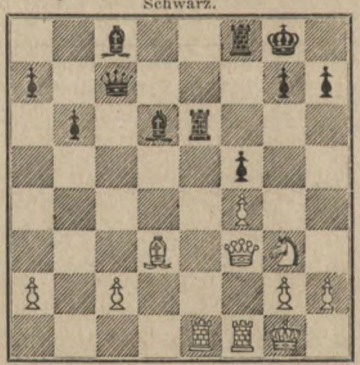
2723. Französische Eröffnung.

Blackburne. T. Smith.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Sb1—c3	Lf8—b4
4. Lf1—d3	d5—e4:
5. Ld3—e4:	Sg8—e7
6. Sg1—e2	Sc7—d5
7. 0—0	Sd5—c3:
8. b2—c3:	Lb4—d6
9. f2—f4	f7—f5
10. Le4—d3	0—0
11. Ta1—b1	Sb8—d7
12. c3—c4	c7—c6
13. Se2—g3	Sd7—f6
14. Tf1—e1	b7—b6
15. Dd1—f3	Lc8—d7
16. Lc1—b2	Db8—c7
17. Te1—f1	Ta8—e8
18. Tb1—e1	Ld7—c8
19. d4—d5	c6—d5:
20. Lb2—f6:	Tf8—f6:
21. c4—d5:	Te8—f8
22. d5—e6:	Tf6—e6:

Stand der Partie nach dem 22. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

23. Df3—d5 . . .

Auf Sg3—f5: würde folgen Dc7—c5† etc.

23. . . . Dc7—c5†

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
24. D d5—c5:	L d6—c5‡
25. K g1—h1	T e6—e3:

Schwarz beabsichtigt Te3—g3; Es folgt nun ein höchst interessantes Endspiel.

26. T e1—e3:	L c5—e3:
27. T f1—f3	L e3—c5
28. S g3—e2	T f8—d8
29. L d3—c4†	K g8—f8
30. T f3—d3	T d8—d3:
31. c2—d3:	g7—g6
32. d3—d4	L c5—d6
33. g2—g3	L c8—b7†
34. K h1—g1	K f8—e7
35. K g1—f2	L d6—b4
36. S e2—c1	L b7—e4
37. L c4—d3	L e4—d5
38. L d3—b1	K e7—e6

Beide Theile spielen das Endspiel trefflich.

39. S c1—d3	L b4—d6
40. S d3—e5	a7—a5
41. K f2—e2	L d5—e4
42. L b1—e4:	f5—e4:
43. K e2—e3	K e6—d5
44. S e5—d7	b6—b5
45. S d7—f6†	K d5—c4
46. S f6—e4:	L d6—e7
47. g3—g4	a5—a4
48. f4—f5	g6—f5:
49. g4—f5:	b5—b4
50. f5—f6	L e7—f8
51. S e4—c5	b4—b3

(S. Diagramm.)

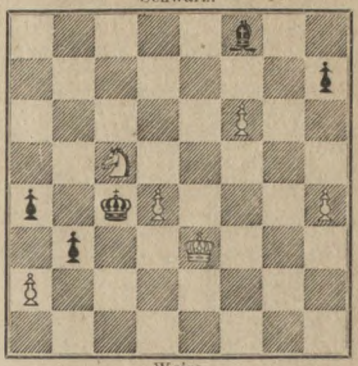
52. a2—b3‡	a4—b3:
53. S c5—b3:	K c4—b3:

Da Weiss das Spiel nicht mehr verlieren kann, so opfert er mit Recht den Springer, um auf Gewinn zu spielen.

54. K e3—e4	K b3—c4
55. K e4—e5	h7—h6
56. h2—h3	h6—h5

Stand der Partie nach dem 51. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
57. h3—h4	L f8—h6

Ein Fehler von Schwarz, der ihm bei richtigem Gegenspiel die Partie kosten würde. Es musste Lf8—a3 geschehen.

58. K e5—e4	. . .

Weiss giebt hier den Sieg aus der Hand, den er durch d4—d5 erzwingen konnte; z. B. 58. d4—d5, Kc4—c5(!) 59. d5—d6, Kc5-c6(!) 60. Ke5-e6, Lh6-f8(!) 61. d6—d7, Kc6—c7. 62. Ke6—f7 und gewinnt.

58. . . .	L h6—f8
59. K e4—e5	L f8—h6
60. K e5—e4	L h6—f8
61. K e4—e5	L f8—h6
62. d4—d5	K c4—c5
63. K e5—e6	. . .

Nachdem Weiss durch seinen 62. Zug den richtigen Weg eingeschlagen, geht er durch den letzten Zug wieder davon ab.

63. . . .	L h6—f8
64. K e6—f7	L f8—d6
65. K f7—g6	K c5—d5:
66. K g6—h5:	K d5—e5
67. K h5—g6	L d6—c5
68. h4—h5	L c5—f8
69. f6—f7	K e5—e6

Remis.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

II. Mongredien-Turnier.

2724. Unregelmässige Partie.

(Die Königslaufer müssen auf b1 und b8 die Damenspringer auf f1 und f8 stehen. Die Partie ist in Folge dieser Abänderung nicht uninteressant.)

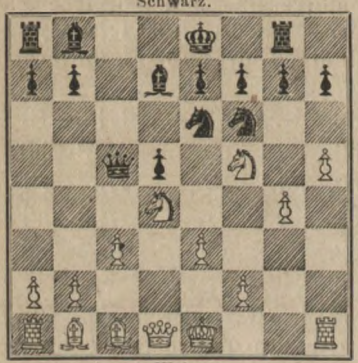
De Vere.	V. Green.
Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c3	S g8—f6
3. S f1—g3	S f8—g6
4. h2—h4	c7—c5
5. h4—h5	S g6—f4
6. d4—c5:	D d8—c7

Schwarz darf, wie leicht ersichtlich, den g-Bauer nicht schlagen.

7. e2—e3	S f4—e6
8. S g3—f5	D c7—c5:
9. S g1—f3	L c8—d7
10. S f3—d4	T h8—g8
11. g2—g4	. . .

Stand der Partie nach dem 11. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Löwenthal behauptet an dieser Stelle, dass Weiss das bessere Spiel habe, während die Stellung von Schwarz etwas gedrückt sei. Wir können dies durchaus nicht finden und halten das schw. Spiel für mindestens ebenso gut.

11. . . .	L b8—c7
12. L c1—d2	S e6—d4:
13. e3—d4:	D c5—b6
14. S f5—e3	h7—h6

Wir sehen keinen Grund, warum Schw. den Bauer b2 nicht nehmen darf.

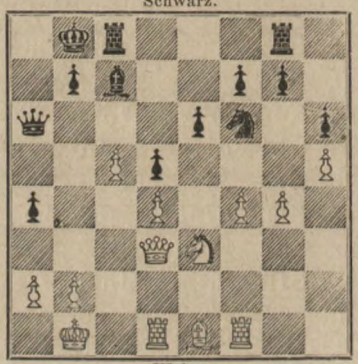
15. L b1—d3	e7—e6
Weiss.	Schwarz.
16. D d1—c2	L d7—b5
17. 0—0—0	a7—a5
18. T h1—f1	a5—a4

Dieser Bauerzug ist vorzeitig.

19. f2—f4	L b5—d3:
20. D c2—d3:	0—0—0
21. K c1—b1	K c8—b8
22. T d1—c1	T d8—c8
23. L d2—e1	S f6—e4
24. c3—c4	D b6—a6
25. T c1—d1	S e4—f6
26. c4—c5	. . .

Stand der Partie nach dem 26. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

26. . . .	D a6—d3†
27. T d1—d3:	b7—b5
28. b2—b3	K b8—b7
29. b3—a4:	b5—a4:
30. L e1—h4	S f6—e4
31. S e3—c2	L c7—a5
32. L h4—e1	T c8—a8
33. S c2—b4	L a5—b4:
34. L e1—b4:	K b7—c6
35. a2—a3	f7—f5
36. g4—f5:	e6—f5:

Besser wäre g7—g6. Die Vertheidigung wird nun schwierig für Schwarz.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://ital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
37. Tf1—g1	Se4—f6
38. Td3—e3	Ta8—e8
39. Te3—e5	Sf6—h5:
40. Tg1—g6†	Sh5—f6
41. Te5—e8:	Tg8—e8:
42. Tg6—g7:	Te8—g8
43. Tg7—e7	Tg8—e8
44. Te7—a7	Sf6—h5
45. Ta7—a6†	Kc6—b7
46. Ta6—h6:	Sh5—f4:
47. c5—c6†	Kb7—c8
48. Lb4—a5	Sf4—e6
49. Th6—h7	f5—f4
50. Th7—a7	Kc8—b8
51. Ta7—b7†	Kb8—a8
52. Tb7—f7	Te8—f8
53. Tf7—f8†	Se6—f8:
54. Kb1—c2	Sf8—e6
55. La5—b6	Ka8—b8
56. Kc2—d3	Se7—c7
57. Kd3—e2	Sc7—b5
58. Ke2—f3	. . .
Sicherer ist Lb6—c5.	
58. . . .	Sb5—a3:
59. Kf3—f4:	Sa3—c4
60. Lb6—c5	Kb8—c7
61. Kf4—f5	Kc7—c6:
62. Lc5—b4	a4—a3
63. Kf5—f4	a3—a2
Aufgegeben.	

III. Challenge Cup-Turnier.

2725. Französische Eröffnung.

Wisker.	Blackburne.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4—d5:	e6—d5:
4. Sg1—f3	Sg8—f6
5. Lf1—d3	Lf8—d6
6. 0—0	0—0
7. Lc1—e3	Lc8—e6
8. b2—b3	Sb8—d7
9. c2—c4	c7—c6
10. Sb1—c3	Ta8—c8
11. c4—c5	Ld6—b8
12. Dd1—c2	Tf8—e8
13. h2—h3	Sd7—f8
14. Sf3—e5	Sf6—d7
15. f2—f4	f7—f6
16. Se5—d7:	Le6—d7:
17. Ta1—e1	Dd8—c7
18. b3—b4	Te8—e7
19. Ld3—f5	Tc8—e8
20. Lf5—d7:	Sf8—d7:
21. Le3—d2	g7—g6
22. Te1—e7:	Te8—e7:
23. Dc2—d1	Sd7—f8
24. Dd1—f3	Sf8—e6
25. Ld2—e3	Se6—g7
26. g2—g3	h7—h5
27. a2—a4	h5—h4
28. g3—g4	g6—g5
29. Sc3—e2	Te7—e4
30. Se2—c3	Te4—e7
31. Sc3—e2	Te7—e4
32. Se2—c3	Te4—e8
Das Qualitätsopfer scheint hier sehr stark zu sein.	
33. Le3—d2	Sg7—e6
34. Df3—d3	Kg8—g7
35. Sc3—e2	g5—f4:
36. Ld2—f4:	Dc7—e7
37. Lf4—b8:	Te8—b8:
38. Tf1—f2	. . .
Als remis abgebrochen.	

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Verschiedene Partien.

2726. Falkbeer-Gambit.

(Die folgenden drei unlängst zu Berlin gespielten Partien entnehmen wir der „Neuen berliner Schachzeitung." Die Anmerkungen sind theils von J. H. Zukertort, theils von uns.)

A. Anderssen. J. H. Zukertort.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	d7—d5
3.	e4—d5:	e5—e4
4.	L f1—b5†	c7—c6
5.	d5—c6:	S b8—c6:
6.	d2—d4	S g8—f6
7.	h2—h3	D d8—a5†

Ein Tempoverlust in der Eröffnung, den der Gegner geschickt ausbeutet.

8.	S b1—c3	L f8—b4
9.	L c1—d2	e4—e3!

Hier wäre L b5—c6‡ nebst S g1—e2 vorzuziehen; auf L c8—a6 könnte dann folgen K e1—f2, auf S f6—d5 aber 0—0.

Die Red.

10.	L b5—c6‡	b7—c6:
11.	L d2—e3:	L b4—c3‡

Auf 11. D d1—e2 würde 11. . . . 0—9 folgen.

12.	b2—c3:	D a5—e3‡
13.	K e1—f2	L c8—a6
14.	S g1—e2	L a6—e2:
15.	D d1—e2:	0—0
16.	T a1—d1	T f8—e8

Besser wäre wohl T h1-d1 nebst T a1—b1.

Die Red.

17.	T d1—d3	D c3—c4
18.	T h1—a1	T e8—e4
19.	D e2—d1	T a8—e8
20.	K f2—f3	S f6—d5
21.	L e3—c1	

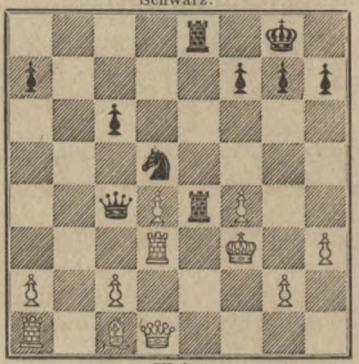
(S. Diagramm.)

21.	. . .	S d5—c3!
22.	D d1—d2	T d4—e2!
23.	D d2—c3:	D c4—d5†
24.	K f3—g4	T e2—g2‡
25.	T d3—g3	T e8—e2!
26.	T a1—b1	f7—f5†

Weiss hat keinen bessern Zug: auf 26. T g3—g2: setzt Schwarz nach 26. . . . T e2-g2‡. 27. K g4-h4 (bei 27. D c3-g3 h7-h5‡. 28. K g4-h4, D d5-d8†. 29. D g3—g5, T g2—g5: 30. f4—g5: D d8—d4‡) mit 27. . . . D d5-d8† in drei Zügen mat, auf 26. h3—h4 folgt mit 26. . . . h7—h5† Mat in zwei Zügen, auf 26. f4-f5, T g2-g3‡. 27. K g4—g3: D d5—g2†. 28. K g3—h4, T e2—e4†. 29. K h4—h5, g7—g6† etc.

Stand der Partie nach dem 21. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

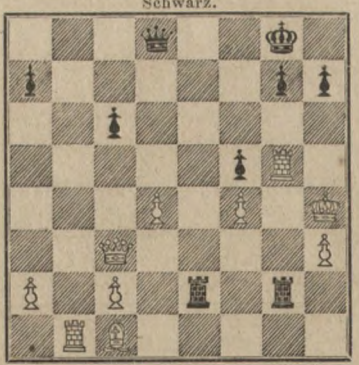
	Weiss.	Schwarz.
27.	K g4—h4	D d5—d8†
28.	T g3—g5	

Auf K h4-h5 folgt Mat in drei Zügen.

Die Red.

Stand der Part. nach d. 28. Zuge v. W.

Schwarz.



Weiss.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
28. . . .	h7—h6?

Schwarz übersieht hier eine elegante Schlusscombination, er konnte mit 28. ... D d8—g5† das Mat in fünf Zügen erzwingen.

29. Dc3—c4†	Kg8—h7
30. Dc4—f7	h6—g5†
31. Kh4—h5	g5—f4:

Auf 31. f4-g5: folgt 31. ... D d8-d4†. 32. Kh4—h5, D d4—g4†. 33. h3—g4: T g2—h2†.

32. Lc1—f4:	Te2—e7

und Schwarz gewinnt.

2727. Evans-Gambit.

A. Anderssen. J. H. Zukertort.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d3	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Dd1—d2	f7—f6
15. Kg1—h1	Ta8—b8
16. Se2—g3	Lb6—c7
17. Ta1—c1	b7—b6
18. Sg3—f5	Lc8—f5:
19. e4—f5:	Sg6—e5
20. Sf3—e5:	d6—e5:
21. Tc1—c3	D d8—d6
22. Ld3—e4	Sa5—c6

Dies Manöver ist nicht empfehlenswerth, da der Springer auf d4 schlecht postirt ist.

23. Dd2—d1	Sc6—d4
24. Tc3—h3	Tf8—f7
25. Dd1—g4!	b6—b5

Bei 25. D e2—h5 spielt Schw. 25. ... h7—h6 nebst 26. ... Kg8—f8 mit einem recht guten Spiel.

26. Tf1—d1	c5—c4
27. Lb2—c1	b5—b4
28. f2—f4	b4—b3?

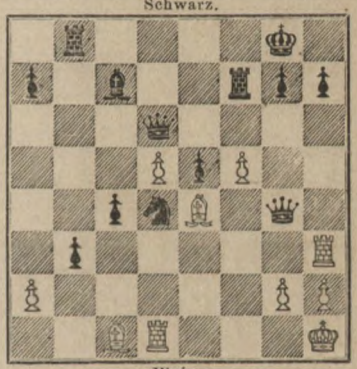
Ein Fehlzug, der das Eingreifen des feindlichen Läufers auf b2 und a3 gestattet, es musste 28. ... a7—a5 geschehen.

29. f4—e5:	f6—e5:

In Folge des 28. Zuges ist Schwarz genöthigt, mit dem Bauer zu schlagen, da er bei 29. ... Df6-e5: durch 30. Lc1-b2, Lc7-b6. 31. a2-b3: c4-b3: 32. Le4-b1 den Spinger einbüssen würde.

Stand der Partie nach dem 29. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

30. f5—f6	Dd6—f6:

Hiermit leitet Weiss die entscheidende Schlusscombination ein, die er mit seltener Feinheit und Consequenz durchführt.

31. Le4—h7†	Kg8—f8
32. Lc1—a3†	Lc7—d6
33. La3—d6†	Df6—d6:
34. a2—b3:	c4—b3:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

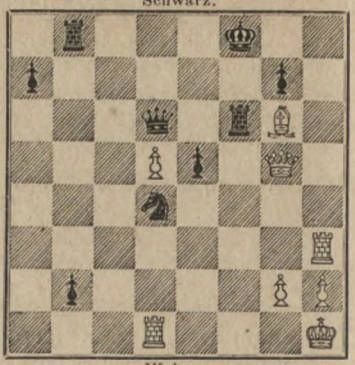
Weiss.	Schwarz.
35. Lh7—g6	b3—b2
36. Dg4—g5	Tf7—f6

(S. Diagramm.)

37. Th3—h7!	Tf6—g6:
38. Th7—h8†	Kf8—f7
39. Td1—f1†	Tg6—f6
40. Tf1—f6‡	Dd6—f6:
41. Dg5—f6‡	Kf7—f6:
42. Th8—b8: und gewinnt.	

Stand d. Partie nach d. 36. Zuge von S.

Schwarz.



Weiss.

2728. Evans-Gambit.

J. H. Zukertort. W. Schulten.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7 e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c3—c3	Lb4—a5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	b7—b5
8. Lc4—b5:	Sg8—e7
9. c3—d4:	0—0
10. d4—d5	Sc6—b8
11. Lc1—b2	c7—c6

Etwas besser war wohl 11. . . . d7—d6.

12. Dd1—d4!	f7—f6
13. Lb5—c4!	Kg8—h8
14. d5—d6	Se7—g6
15. Sf3—g5	Sg6—e5
16. Lc4—b3	La5—b6
17. Dd4—c3	Lc8—a6

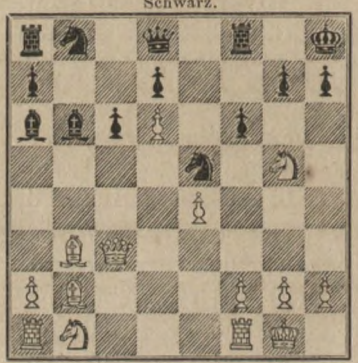
(S. Diagramm.)

18. Sg5—h7:	Kh8—h7:

Der einzige Zug: auf 18. . . . Tf8-e8 folgt 19. Dc3-h3, g7—g6. 20. Sh7-g5† nebst Mat in zwei Zügen, auf 18. . . . Le6—f1: 19. Sh7—f8: g7—g6. 20. Dc3—h3† etc.

Stand der Partie nach dem 17. Zuge von Schwarz.

Schwarz.



Weiss.

Die Stellung der schwarzen Partei ist so trostlos eingeengt, dass sein Gegner eine, für den Augenblick wenig erfolgversprechende, hübsche Opfercombination gefahrlos unternehmen kann. Der Führer der schwarzen Steine, übrigens mehr ein Mäcen, denn ein Meister des Spieles, hat in Folge vieler Reisen und seines, wenigstens in frühern Jahren, häufigen Verkehrs mit Koryphäen, einen gewissen Ruf erlangt, welcher ambitiösen Spielern willkommene Gelegenheit dargeboten hat, von ihnen mit Leichtigkeit gewonnene Partien zu veröffentlichen. Zu ähnlichen Manövern brauchte man u. a. auch den wohlverdienten Namen des leider nun dahin ge-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

schiedenen, unsterblichen Mayet! Wie viele jüngere Spieler haben zur Begründung ihres Rufes zahllose, mit diesem gespielte, von ihm verlorene Partien veröffentlicht! Man sehe nur die verschiedenen Schachzeitungen durch und überzeuge sich von der Wahrheit dieser Worte! Die Red.

Weiss.	Schwarz.
19. Dc3—h3†	Kh7—g6
20. Sb1—d2	Se5—f7

Auf 20. . . . La6-f1: folgt 21. Sd2-f1: nebst 22. Sf1—g3 und Schwarz würde trotz seines numerischen Uebergewichts verlieren, da er keine Zeit hat zur Entwickelung des Damenflügels.

21. Dh3—f5†	Kg6—h6
22. Sd2—f3	g7—g6

Spielt Schwarz 22. . . . Sf7—d6:, so erzwingt Weiss mit 23. Df5—h3† Kh6—g6. 24. Sf3—h4† etc. den Sieg.

23. Df5—f4†	g6—g5
24. Df4—f5	Sf7—d6:
25. Df5—h3†	Kh6—g6
26. Sf3—h4†!	Kg6—g7

Auf 26. . . . g5-h4: folgt 27. Dh3-g4† Kg6-h7! (27. . . . Kg6-h6. 28. Lb2-c1†, Kh6-h7. 29. Dg4-h5†, Kh7-g7. 30. Dh5—h6‡) 28. Dg4—h5†, Kh7—g7. 29. e4—e5, Sd6—e8. 30. e5—f6†, Se8—f6: 31. Dh5—g5†, Kg7—h7. 32. Lb3—c2†, Kh8—h8. 33. Dg5—h6† nebst Mat in zwei Zügen.

27. Dh3—g4	Kg7—h6
28. Ta1—d1	Sd6—c4

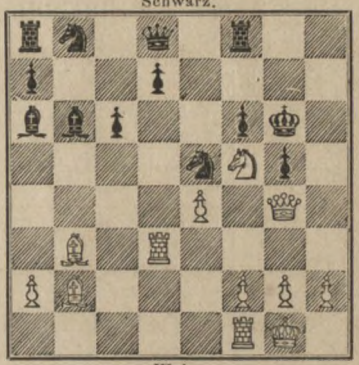
Weiss.	Schwarz.
29. Td1—d3	Sc4—e5

Bei 29. . . . Sc4—b2: setzt Weiss mit 30. Dg4—f5† in vier Zügen mat.

30. Sh4—f5†	Kh6—g6

Stand der Partie nach dem 30. Zuge von Schwarz.

Schwarz.



Weiss.

31. Dg4—h5†!	Kg6—h5:
32. Td3—h3†	Kh5—g4

Auf 32. . . . Kh5—g6 folgt 33. Th3—h6‡.

33. Lb2—c1!	Se5—f3†

Der einzige Zug, um das sofortige Mat abzuwenden, welches durch Lb3—d1 und Sf5—h6 droht.

34. Th3—f3:	Tf8—h8

Sorgfältiges Studium der Stellung wird ergeben, dass Schwarz keinen Rettungszug hat.

35. Tf3—g3†	Kg4—h5
36. Lb3—f7‡	

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufgaben.

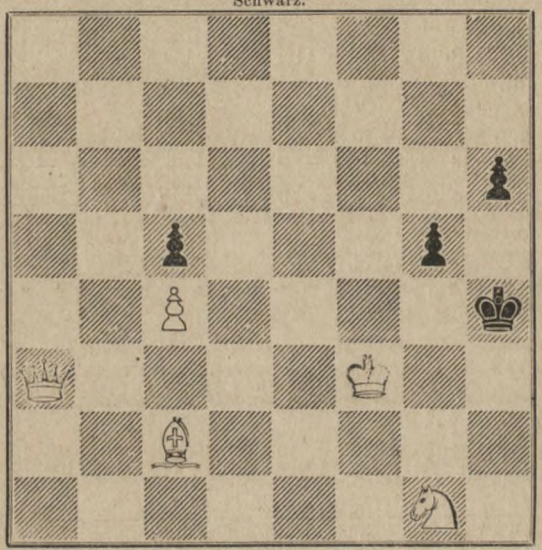
2746.

Herrn Josef Mandelblüh in Olmütz

freundschaftlichst zugeeignet vom

EINSIEDLER VON TIRNAU.

Schwarz.



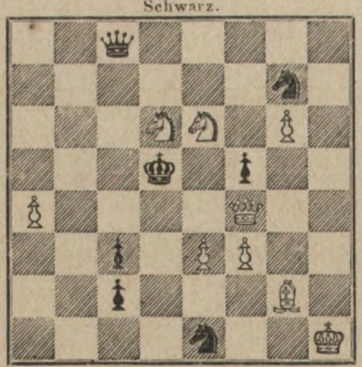
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2747.

K. BAYER.

Schwarz.



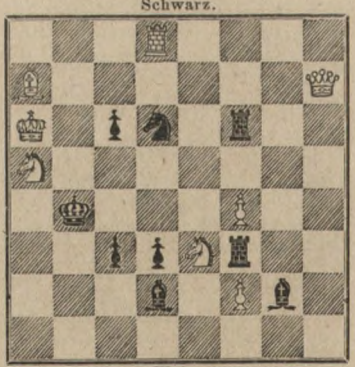
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2748.

K. BAYER.

Schwarz.



Weiss.

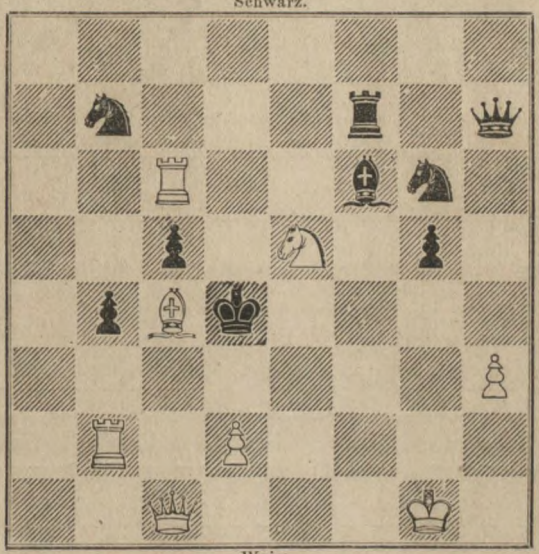
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2749.

C. NADEBAUM in Tessin.

Schwarz.



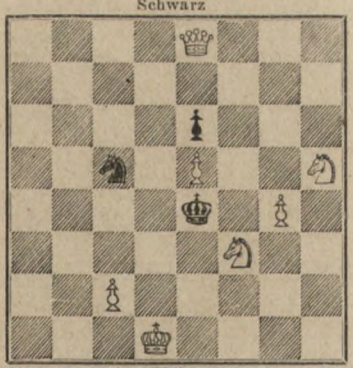
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2750.

W. RIEDEL in Cassel.

Schwarz



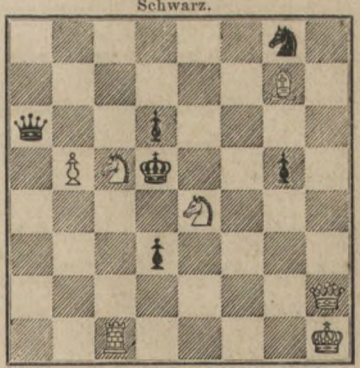
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2751.

JOH. KOS in Laibach.

Schwarz.



Weiss.

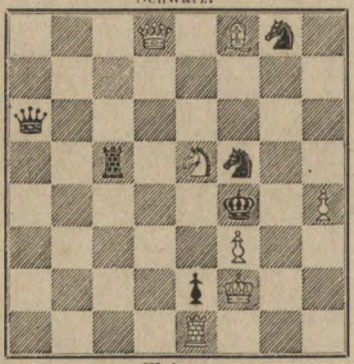
Mat in zwei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2752.

Samuel Gold in Kövágó-Eörs.

Schwarz.



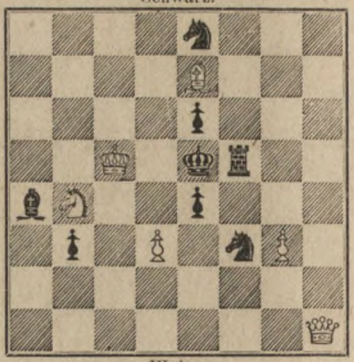
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2753.

Samuel Gold in Kövágó-Eörs.

Schwarz.



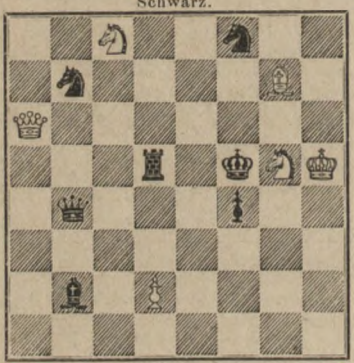
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2754.

Samuel Gold in Kövágó-Eörs.

Schwarz.



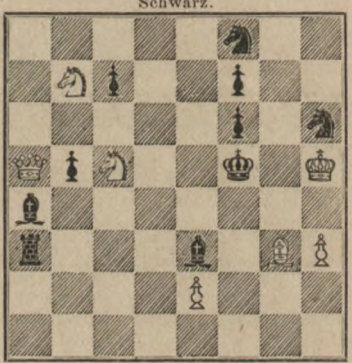
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2755.

Samuel Gold in Kövágó-Eörs.

Schwarz.



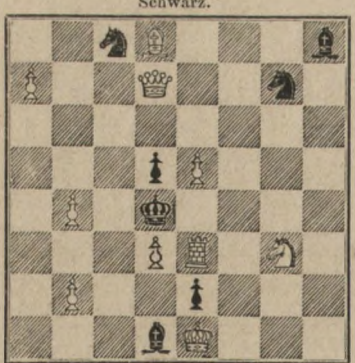
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2756.

J. Berger in Graz.

Schwarz.



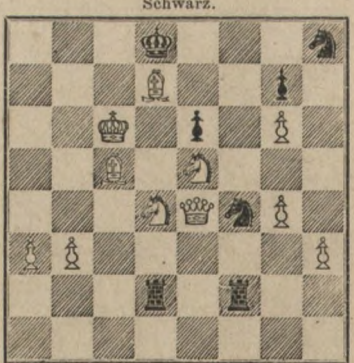
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2757.

J. Berger in Graz.

Schwarz.



Weiss.

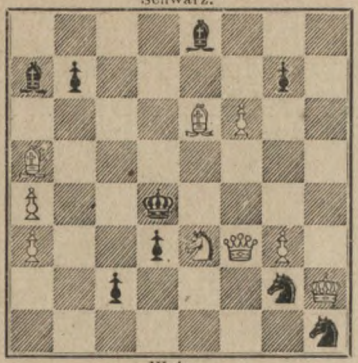
Mat in zwei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2758.

E. Vorwerk in Neustädtel.

Schwarz.



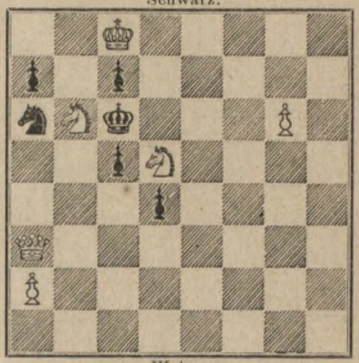
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2759.

A. Bayersdorfer.

Schwarz.



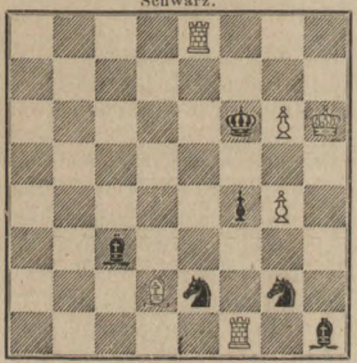
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2760.

E. Säuberlich.

Schwarz.



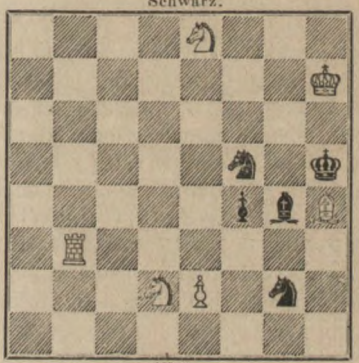
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2761.

E. Säuberlich.

Schwarz.



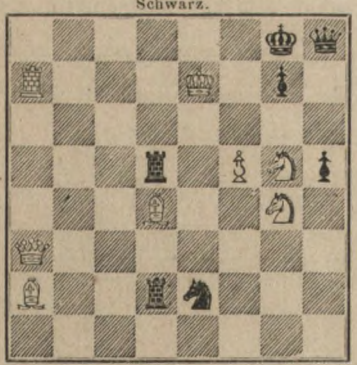
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2762.

H. Specht in Glogau.

Schwarz.



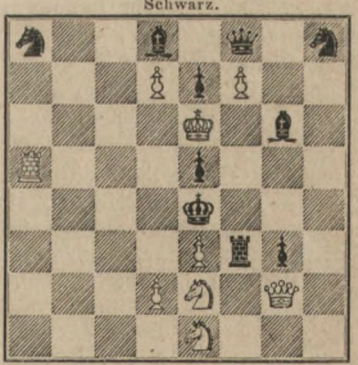
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2763.

H. Specht in Glogau.

Schwarz.



Weiss.

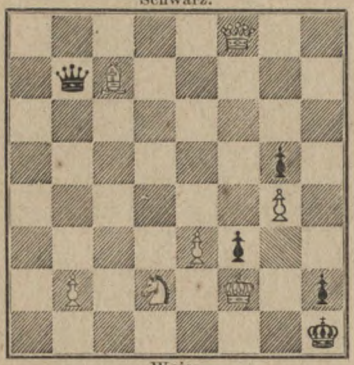
Selbstmat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2764.

Johann Seeberger.

Schwarz.



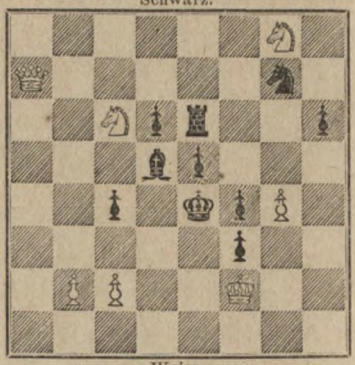
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2765.

R. Braune in Graz.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Briefwechsel.

Bonn, 1/2. (Dr. G.) Dankend empfangen und direct beantwortet.

Bern, 29/1. (F. C.) Wir haben Ihre Zeilen Herrn Dr. M. L. übergeben.

Woetz, (T. H. A.) Dankend empfangen. Wir werden uns erlauben, Ihnen demnächst wieder eine Sendung zu machen.

Philadelphia, (C. F. H.) Ihre werthvollen Beiträge werden, wie immer bestens dankend, verwandt.

St. Petersburg, (F. E. B.) Wir bedauern auf das Lebhafteste, Ihnen auf Ihre letzten beiden geschätzten Zuschriften auch keine bestimmtere Antwort ertheilen zu können, als die Ihnen zuletzt gegebene. Da das von Ihnen bearbeitete Thema von zu wenig allgemeinem Interesse ist und nur bei besonderer Gelegenheit von Wichtigkeit zu werden verspricht, so werden wir Ihre Einsendung vermuthlich erst später einmal benutzen können.

Prag, 19/1. (J. P.) Ihr werthes Schreiben enthielt einige für uns sehr interessante Punkte. Wenn Herr J. Drt. sich über den beregten Ausspruch O. B's verletzt fühlt, so bitten wir ihn, dies doch gefälligst uns nicht entgelten zu lassen. Sie werden gefunden haben, dass wir nach allen Seiten hin streng unparteiisch zu Werke gehen und Jedem Gerechtigkeit widerfahren zu lassen bemüht sind. Unsere Spalten stehen also jeder Partei offen.

Herzlichen Dank für die uns übersandten Aufgaben und freundlichen Gruss.

Cöln, (C. K.) Sie werden bald von uns hören. Die uns gütigst übermittelten Partien erscheinen baldmöglichst.

London, (H. M.) Direct erledigt.

Schoden in Russland, (Oberst P.) Empfangen.

Berlin, (O. B.) **Olmütz**, (K. B.) Binnen Kurzem werden wir unsere Schuld abtragen. Einstweilen freundlichsten Gruss.

Berlin, (H. M.) Wir haben Ihr letztes Schreiben an Herrn W. gelesen. Die Herren W., G. J. und J. M. erwiedern Ihre freundlichen Grüsse.

Geschlossen am 4. Februar 1869.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Ein Besuch in Wolfenbüttel.

Von Herrn v. d. Lasa.

Die alte Bibliothek zu Wolfenbüttel ist in weitesten Kreisen erst seit der Zeit häufig genannt worden, als an ihr Lessing Bibliothekar war und die Fragmente des Wolfenbüttelschen Ungenannten herausgab. Den deutschen Schachfreunden muss aber die Bibliothek schon durch den Namen ihres Gründers, des Herzog August des Jüngeren, in gutem Gedächtniss sein, denn dieser Fürst, von welchem der jetzt regierende Herzog von Braunschweig und sein Bruder als die letzten männlichen Nachkommen abstammen, ist unser ehrwürdiger Gustavus Selenus, dessen Foliant über das Schach zu Leipzig 1616 und, wie auf dem Titel anderer Exemplare steht, 1617 im Druck erschien.

Bei einer Reise, die ich kürzlich machte, führte mein Weg mich über Wolfenbüttel und ich benutzte, da mir etwas Zeit zur Verfügung stand, diese Gelegenheit, um einen Besuch in der Bibliothek abzustatten. Auf meine Nachfrage nach den literarischen Schätzen im Gebiete unseres Spieles zeigte mir der äusserst gefällige Bibliothekar, Herr Dr. v. Heinemann, mit dem ich mich schon im brieflichen Verkehr befunden hatte, die Exemplare des Selenus und das dazugehörige Original-Manuscript, das ganz von der Hand des Autors, ungemein sauber und fein, mit verhältnissmässig wenigen Correcturen, in Folioformat geschrieben ist. In dem gedruckten Exemplare von 1616, welches Koch bei der Herausgabe seiner Schachspielkunst benutzt hat, befinden sich, wie schon dieser 1801 in der Einleitung bemerkt, verschiedene Anmerkungen vom Autor, offenbar Behufs einer beabsichtigten erneuten Auflage eingeschrieben. Die Zusätze beziehen sich aber nur auf den literarischen Theil des Werkes und finden sich nirgends bei den Zügen der Spiele. Bei S. 216 ist in allen Exemplaren ein grosses Kupfer eingeschaltet mit zwei rechts und links vom Brete sitzenden Spielern, von denen der eine, neben welchem in Wolfenbüttel die Worte il ritratto del Authore (das Bild des Verfassers) beigeschrieben stehen, sich befriedigt umsieht und mit der Hand auf das Spiel des überraschten Gegners hinweist, den er eben mat gesetzt hat. Die Partie, deren Schluss das Kupfer

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

erkennbar darstellt, ist, gleich allen andern Spielen bei Selenus[1]), aus dem Ruy-Lopez entlehnt und nur am Ende mit ein Paar eignen Zügen bis zum Mat fortgeführt. Gerade dieser Zusatz ist aber fehlerhaft und gestattet also nicht, dass wir uns eine zu hohe Vorstellung von der Fertigkeit des Herzogs im wirklichen Spiele machen.

Interessant ist die Frage, ob Selenus den practischen Theil seines Buches unmittelbar aus dem spanischen Original des Lopez oder erst aus der italiänischen Uebersetzung entnommen hat. Wir haben uns schon früher (Schachzeitung 1847, S. 155) für die letztere Alternative entschieden und diese erhält auch auf der Bibliothek noch einigermassen dadurch eine Bestätigung, dass sich dort kein spanisches Exemplar des Lopez, sondern nur die Uebersetzung des Tarsia von 1584 befindet, neben einer französischen, le royal Jey des Eschets, welche aber 1636, also nach Selenus erschienen ist.

An älteren Drucksachen besitzt die Bibliothek ferner: Damiano ohne Jahr mit lateinischen Lettern, Mutoni's italiänische Uebersetzung des Vida, Guerra del giuoco degli Scacchi, Romae 1544, zwei Ausgaben von Menuel's Schachzabel um 1520 und 1536[2]), Th. Hyde Mandagorias 1694 und, neben einigen kleineren Sachen, wie Arthur Saul's famous game 1614, noch einen lateinischen Cessolis von 1505. In dieser seltenen Ausgabe der Schrift des alten Mönchs sind die Hauptabtheilungen mit Holzschnitten begleitet, welche zunächst die Figuren abbilden, und deren letzter beim vierten, über die Züge des Spieles handelnden Abschnitte, ein leeres Bret darstellt mit schwarz und weiss unterschiedenen Feldern. Namentlich diesem letzten Holzschnitte könnte man wohl, wegen der eigenthümlichen Stellung des Bretes, die auf den ersten Blick unrichtig ist, einige Aufmerksamkeit schenken, denn Cessolis selbst, der zwar die schwarze Königin ausdrücklich auf Schwarz stellt, giebt doch in seinem Text, ebensowenig wie später das beschreibende Gedicht des Vida, eine bestimmte Anweisung, wie das Bret gelegt werden soll. Die Abbildung in jenem Druck von 1505 könnte mithin als Anhalt dafür dienen, wie die Herausgeber sich das Verhältniss dachten, aber bei näherer Erwägung liefert der Holzschnitt doch keinen Beweis, weder

---

[1]) Zuweilen wird noch jetzt die Identität der Spiele bei Selenus und Lopez bezweifelt, die Schachzeitung hat aber schon 1847, S. 150, eine Uebersichtstabelle mitgetheilt, aus der die völlige Uebereinstimmung erhellt.

[2]) Von der ersten Ausgabe 1507 ist nur ein Exemplar zu Wien und ein anderes zu Grenoble bekannt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

gegen noch für ein weisses Eckfeld zur Rechten, denn bei ihm sind die Plätze der Spieler nicht bezeichnet und es bleibt also zweifelhaft, ob man sich die Personen davor und dahinter oder aber auf beiden Seiten rechts und links sitzend denken soll. Im letzteren Falle hätten sie weisse Felder zunächst zur Rechten und das Bret stände damals ganz wie jetzt. Dabei bemerken wir, dass die Vermuthung, die Spieler sässen zur Seite, keine für ein leeres Bret willkürliche ist, indem z. B. Carrera, der ein weisses Feld zur Rechten (1617, S. 109 und 543) bestimmt vorschreibt, doch auf seinem Titelblatte ein leeres, schwarz und weiss gefärbtes Schachbret giebt, das so gestellt ist, wie das Bret von 1505, und an dem man sich also die Spieler nothwendig zu beiden Seiten, rechts und links vom Leser, denken muss.

Wir sind zu der Annahme geneigt, es habe schon Cessolis ein weisses Feld rechts gesetzt, aber da wir dies für jetzt nicht näher begründen können, so wollen wir auch der Ansicht derer nicht gerade entgegentreten, welche meinen, die Spieler im Mittelalter hätten wohl noch keinen Werth auf eine feste Stellung des Bretes gelegt und es ergäbe sich dies z. B. aus zwei schönen Manuscripten zu Paris (früher Nr. 7390 u. 7391), in denen die weissen Felder rechts bald weiss bald dunkel gefärbt seien. Einer Entscheidung liesse sich vielleicht näher treten, wenn man die handschriftlichen Uebersetzungen und versificirten Umschreibungen des Cessolis, die aus alten[1]) Zeiten in zahlreichen Exemplaren vorhanden sind, genau durchsehen wollte. In einer solchen deutschen Handschrift der Reime des Conrad von Ammenhusen zu Stuttgart sollen sich z. B. am Schluss Verse nach Maassgabe des lateinischen Textes über den Gang der Figuren befinden und hierbei könnte wohl auch eine Andeutung über die Lage des Bretes vorkommen. Die Forschungen in den Manuscripten sind aber an sich mühsam und noch dadurch erschwert, dass die Handschriften zerstreut an den verschiedensten Orten liegen. Wir dürfen uns also nicht zu schnell der Hoffnung hingeben, es möchten sich Schachfreunde in die Manuscripte vertiefen, wissen wir in dieser Beziehung doch, dass im British Museum, also in unmittelbarer Nähe von Hunderten der eifrigsten Spieler, ein leicht zugängliches, vollständiges Exemplar des Spaniers Lucena, seit etwa 15 Jahren, so gut wie unbenutzt liegt, obgleich es einen Rest von 60 Endspielen[2]) enthält,

[1]) Die Abfassung des lateinischen Originals setzt man ungefähr in das Jahr 1300.

[2]) Die Stellungen zu 90 Aufgaben des Lucena hat Dr. Lange in seinem schätzbaren Handbuch der Schachaufgaben 1862, S. 559, mitgetheilt. Diese waren aus einem Exemplar

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

welche, insofern sie sich nicht im Damiano wiederfinden, bis jetzt unbekannt sind.

An Handschriften besitzt die Wolfenbüttelsche Bibliothek über ein Dutzend, zum Theil durch Zeichnungen merkwürdige lateinische und deutsche Copien des Cessolis, dann, wenn wir nicht irren, eine Abschrift des „Guldin Spiel" vom Meister Ingold, die auch bei Massmann S. 107 (12), nach Eberts Ueberlieferungen 147, erwähnt ist und ferner einen Papiercodex, welcher auf 136 zweispaltigen Folioblättern das Gedicht des Ammenhusen von 1337 enthält, und von Ulricus Berner, wie am Schluss lateinisch angegeben ist, abgeschrieben wurde. Daneben soll die Bibliothek, nach Schmid's Angabe in seiner vortrefflichen Literatur des Schachspiels von 1847, noch unter Nr. 25 eine zweite, 133 Quartseiten umfassende Copie des Ammenhusen von St. Flacher besitzen.

Ferner steht in einem Foliobande Aug. 85, 7, S. 186, ein lateinisches Gedicht, welches bis auf sechs Schlusszeilen mit dem, zuerst von Massmann 1839, S. 128, nach drei andern Handschriften abgedruckten Versen übereinstimmt. Das Gedicht hat aber keinen literarischen Werth und enthält noch dazu viele Unklarheiten, die auch der Wolfenbüttler Text, von dem Dr. v. Heinemann die Güte hatte, uns eine getreue Abschrift zu geben, nicht ganz zu lösen vermag. Nach den ältesten von Massmann benutzten Abschriften soll es dem zwölften oder wohl elften Jahrhundert angehören, was uns aber fraglich erscheint; die Handschrift in Wolfenbüttel stammt frühestens aus dem Schluss des funfzehnten Jahrhunderts. Was nun den Inhalt des Gedichts betrifft, so bezieht sich dieser auf den Gang der Steine, ist aber wegen der sehr undeutlichen Ausdrucksweise nicht überall bestimmt zu fassen. Indess ist doch so viel sicher, dass die Königin als die bedeutendste Figur hervortritt, was sich nicht füglich mit den Regeln des alten Schachs vereinen liesse. Sie ist aber auch in keiner der jetzt bekannten Handschriften des Gedichtes mit dem, anderwärts im Lateinischen vorkommenden, alten Namen „fercia" bezeichnet. Der Läufer hingegen, der Alficus genannt wird, scheint noch seinen beschränkten früheren Sprung beibehalten zu haben. Danach dürfte man vielleicht annehmen, wenn für das Gedicht die Wolfenbüttler Zeitbestimmung maassgebend wäre, dass

zu Rio de Janeiro copirt, welches indess defect ist und den obenerwähnten Rest nicht enthält. Von den noch fehlenden 60 können wir nur eine gewisse Anzahl Probleme mit vier und mehr Zügen nachweisen, weil Sir Frederic Madden (Schachzeitung 1857, S. 184) constatirt hat, dass sich alle Spiele des letzten Kapitels des Damiano bis auf Nr. IX und XX auch im Lucena finden.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

die Abfassung einer Periode angehörte, in welcher zwar schon die Wirksamkeit der Dame, aber noch nicht der Gang des Läufers erweitert war. Hierbei wollen wir jedoch, um einem möglichen Missverständnisse vorzubeugen, sogleich hinzufügen, dass wir nicht wissen, ob überhaupt die Züge der Dame früher als die des Läufers eine Aenderung erfahren haben. Das älteste, bisher uns bekannt gewordene Document über den Gebrauch der neueren Spielweise ist eine lateinische, sicherlich in Frankreich gefertigte und an einen Prinzen gerichtete Anweisung aus dem funfzehnten Jahrhundert. Diese später zu besprechende Pergamenthandschrift liegt auf der Bibliothek zu Göttingen und enthält einige kurze Anfänge nebst 30 Problemen, überall ziehen darin aber sowohl die Dame wie die Läufer nach neuerer Art. Das Manuscript liefert also keinen Anhalt für die Annahme einer successiven Aenderung im Gang der Figuren.

Auch die Bibliothek zu Wolfenbüttel befindet sich im Besitz eines merkwürdigen Manuscripts mit Schachaufgaben. Wir wollen auf dasselbe in der Fortsetzung dieses Artikels näher eingehen.

(Fortsetzung folgt.)

Ein Blatt aus meinem Schachleben.

Von einem amerikanischen Schachfreunde.

(Aus der „American Chess Monthly.")

Ich bin nun ein alter Mann, doch noch nicht so alt, um nicht mit der Schwäche des Alters und der Thorheit unseres Geschlechts an der Hoffnung auf einige fernere Lebensmonde zu hängen. Da mein Haar von Winter zu Winter allmählig gebleicht, meine Schultern tiefer und tiefer eingesunken, so hat sich meine Vertrautheit mit dem Schachspiel im Allgemeinen überlebt. Nur bisweilen, wenn ich zufällig Zuschauer eines Kampfes zwischen dem und jenem meiner jungen Freunde bin, kehrt der alte Enthusiasmus wieder, und eine Fluth von Schacherinnerungen durchrauscht warm und glühend mein Gemüth. Eine derselben, ein unbedeutendes aber wohlerinnertes Erlebniss habe ich hier für die Spalten der Chess Monthly aufnotirt.

Mein erster Schachlehrer war, merkwürdig genug, ein zur Plantage meines Vaters gehöriger alter Neger, der einzige schachspielende seiner Race, mit dem ich zusammengetroffen bin. Er war einem meiner Oheime durch die Stürme der Revolution gefolgt und hatte die Anfangs-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

gründe des Spiels von dem Diener eines in Washington's Armee dienenden Officiers gelernt. Er wusste wenig mehr als die Züge der Steine und einige der einfacheren Varianten des Damen-Gambits, welche Eröffnung er zu spielen die Gewohnheit hatte, so dass ich in der ersten Zeit fest glaubte, dass eines der Fundamental-Gesetze des Schach nothwendig mache, dass jeder der beiden Kämpfer mit dem Damenbauer zwei Schritte vorgehe. Ich besitze noch ein Andenken seiner schachlichen Weisheit und mechanischen Fertigkeit in der Gestalt eines kleinen Taschenschachspieles, welches mich auf allen meinen Reisen begleitet hat; denn ich habe aus Reiselust eine grosse Zahl der Königreiche und Republiken, der Monarchen und Völker der sonderbaren Welt, auf der wir leben, gesehen.

Es fehlten mir noch einige Jahre bis zu meiner Volljährigkeit, als mein Vater, der ein unbegränztes Vertrauen in meine Charakterfestigkeit setzte, sich entschloss, mich, anstatt mich auf die Universität zu thun, nach Europa zu schicken, denn er hatte seine eigene Erziehungsmethode, in welcher Reisen und Weltkenntniss sich die Rolle der Collegien anmassten. Ich fand mich demgemäss kurz vor der meteorischen Wiederkehr des Kaisers von Elba wohl aufgehoben im lateinischen Viertel zu Paris, emsig beschäftigt mit dem Französischen. Während der hundert Tage bewachte ich mit eifrigem Interesse die sich überstürzenden politischen Ereignisse um mich her und fühlte alle die den Heroismus bewundernde Sympathie der Jugend für den grossen Monarchen auf dem Schlachtfelde des Kriegs und der Politik. Seine endliche und vollständige Niederlage bei Waterloo war mir eine empfindliche Täuschung, aber ich lullte meinen Kummer bald ein, als ich die glänzenden Schaustellungen und prächtigen Festlichkeiten der Alliirten während ihrer zweiten Occupation von Paris in Augenschein nahm. Die Neugier führte mich auf einen Besuch nach Wien, als der berühmte Congress von 1815 dort seine Sitzungen abhielt. Eine zufällige Beschäftigung mit der Geschichte Italiens jedoch veranlasste mich, dort aufzubrechen und mit Hast nach dem Lande zu eilen, dessen Name und Sprache so sanft über unsere Zunge gleiten, und dessen grosser Antheil an den Weltereignissen in die Seiten der Geschichte und den Gedächtnissen der Schüler für immer eingegraben ist. Doch die Aufregung eines neuen Lebens, die wunderbaren und interessanten Zeitereignisse und die tausendfältigen verschiedenartigen Erfahrungen in der alten Welt hatten mein Gehirn halb verdreht und meine physische Kraft erschöpft, so dass ich

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://ital.lib.tsu.ru

in Modena krank wurde. Die gütige Fürsorge einiger Studirenden an der neueingerichteten Universität der Stadt, welche sogar in jener reactionären Periode einen lebhaften Enthusiasmus für Amerika und seine liberalen Prinzipien hegten, brachte mich bald wieder zu Kräften. Aber lange nach meiner Wiederherstellung verweilte ich noch in der herzoglichen Stadt, hängend an den verschiedenen angenehmen Bekanntschaften, die ich gemacht, und von denen ich mich beim ersten flüchtigen Anblick des italiänischen Lebens gefesselt fühlte. Meine Zeit wandte ich auf den häufigen Verkehr mit den Studenten und mit dem Anschauen der zahlreichen Sehenswürdigkeiten der Stadt.

Das Reisen und seine fortwährende Aufregung hatte mir alle Schachgedanken benommen. Von dem Tage an, wo ich meine stille virginische Heimath verliess, hatte ich nicht eine einzige Partie gespielt. Als ich nun aber in den Bücherläden der Strasse Maestro herumkramte, fand ich zufällig eine Copie vom Ercole del Rio, und meine Leidenschaft für das Spiel, die in Amerika nur eben entzündet worden, wuchs zu einer lodernden Flamme. Die Andenken an meinen schwarzen Lehrer, das kleine Bret nebst Figuren, wurden schleunigst aus ihrer Unthätigkeit in meinem Koffer hervorgeholt, und ich begab mich nach einem Lieblingsaufenthalt von mir, einem gartenähnlichen Platz ausserhalb der Stadt, am Rand eines kleinen Stromes, dessen Wellen gerade gross genug zum Kräuseln waren. Es war ein romantisches Plätzchen, wo ich konnte liegen und ausschauen auf die Via Emilia mit ihrem reichen Wechsel an Equipagen und Bauerwagen, Officieren zu Pferde und Marktweibern zu Fusse, und konnte denken der grauen Vorzeit, wo die stolzen Armeen der Römer hier entlang sich wanden, entweder um nach Hause zu ziehen und neue Kaiser auszurufen, oder um in der Ferne Reiche zu erobern. Dort, von Weinranken und Olivenblättern beschirmt vor den allzu liebevollen Strahlen der Sonne, unter lachendem Himmel, in balsamischer Luft, verbrachte ich Stunden auf Stunden mit dem Studium der genialen Varianten des anonymen Modenesen.

Eines Morgens, ich erinnere mich desselben genau, ein Edelstein von einem Tage, der wie ein Diamand in die Jahre meiner Jugend eingefasst! wurde ich von meinem Grübeln am Bret durch den freundlichen Gruss eines alten Herrn aufgeweckt, der ungehört und ungesehen von mir in meinen verborgenen Winkel gelangt war. Als ich aufschaute, sagte er in einfacher Weise, aber mit dem Takt eines Hofmannes, dass er zeitig spazieren gegangen und einem ihm bekannten Studenten be-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

gegnet sei, der ihm von mir und meinem Schacheifer erzählt und meinen gewöhnlichen Schlupfwinkel genannt habe; dass er selbst ein Liebhaber des königlichen Zeitvertreibes sei und mich daher aufgesucht habe; „wir sind übrigens," fügte er freundlich hinzu, „nicht gänzlich Fremde für einander, denn noch erinnere ich mich, wie in meinen jüngeren Tagen unsere Landsleute zusammen für eine gemeinschaftliche Sache gegen einen gemeinschaftlichen Feind gefochten haben." Nach meiner Antwort setzte er sich neben mich und erzählte mir Einiges aus seiner Geschichte. Er war ein französischer Edelmann und hatte, wie die Mehrzahl seiner Klasse, bei dem Ausbruch des fürchterlichen politischen Vulkans von 1789 sein Heimathland verlassen. Seitdem war er viel gereist, hatte sich aber nun seit einigen Jahren eine bis zwei Stunden von Modena entfernt niedergelassen. Seine wenigen Familienangehörigen waren entweder in dem Exil gestorben oder hatten das traurige Loos ihres Königs und seiner edlen Gemahlin getheilt. Nach der Restauration war er fremder Gewohnheiten und des Lebens in der Fremde so gewöhnt worden, dass er keine Sehnsucht verspürte, in seine verödete Heimath zurückzukehren und nun von einer kleinen Pension, die ihm sein neuer König ausgesetzt hatte, lebte. Ich hörte später von den Studenten, deren Achtung er besass, obgleich sie ihm den Spitznamen „Il conte dello Scacchiere" beigelegt hatten, dass er, weit entfernt, das Leben eines Einsiedlers zu führen, doch nur selten oder nie die frohen Versammlungen der Stadt besuchte und nur einmal im Jahre zu Hofe ging, um dem regierenden Herzog Francesco IV., durch dessen Vermittelung die Gnade des Bourbonen ihn erreicht hatte, seine Aufwartung zu machen. Zu den Landleuten der Umgegend stand er in freundlichster Beziehung als Freund und Rathgeber; seine Güte gegen die Armen wurde nur durch seine Mittel beschränkt.

Tausend Jahre würden nicht hinreichen, aus meiner Erinnerung die überaus angenehmen Stunden zu verwischen, die wir Morgen auf Morgen im Schachgespräch neben dem funkelnden Bach verbrachten. Der Graf war ein Besucher des Pariser Cafés de la Régence während dessen alter Blüthezeit gewesen. Er hatte Légal, den Lehrer Philidors, gekannt und mit ihm gekämpft; er hatte mit Franklin und Rousseau gespielt. Dem französischen Philosophen gab er, wie ich glaube, gewöhnlich eine Figur vor; mit dem Amerikaner spielte er gleichauf, aber gewann die meisten Partien. Mein Landsmann, sagte er mir, war die vollständige Verkörperung der Prinzipien, welche seine Schachlehren

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

einschärfen. Sein Gemüth wurde nie aufgeregt durch den Sieg, noch niedergedrückt durch den Verlust; langsam und sorgfältig in seinen Zügen, verfolgte er höchst aufmerksam den Fortgang des Spieles, in welches er sich stets vollständig vertiefte, trug aber den Ausgang mit der ruhigsten und höflichsten Gleichgültigkeit.

Einmal nach einer in Franklins Hause zu Passy gespielten Partie, in welcher der alte Philosoph und Patriot weit unter seiner gewöhnlichen Stärke gespielt, bemerkte er zu dem Grafen: „Heut' hab' ich mit zwei Gegnern, mit Ihnen und mit der Gicht zu thun gehabt." Mit Bernard, Carlier, Verdoni, Leger und den übrigen Amateurs stand unser „Schachgraf" auf intimen Fusse. Oft sprach er mit Enthusiasmus von Bernards brillanter Spielweise. Doch am liebsten verweilte er bei dem sanften Character und der schachlichen Fertigkeit des Lichtes und Glanzes des modernen Schach — des unsterblichen Philidor. Ein gemeinschaftlicher Hang zur Musik hatte sie etwas näher zusammengebracht. Er sass an der Seite des Componisten, als Philidors letzte Oper, Themistocles, im Jahre 1785 zu Fontainebleau vollendet wurde; er begleitete ihn häufig in eine Kirche, wo Philidor zeitweilig eine oder zwei Stunden mit Orgelspielen oder dem Lauschen einiger Lieblingsmelodien seiner eigenen Motetten verbrachte. Er hatte viele Partien mit dem grossen Meister gespielt und bei unzähligen zugeschaut. Da wir im Laufe unserer Unterhaltungen oft auf das Thema dieser bemerkenswerthen Schachkämpfe zu sprechen kamen, so bedauerten wir lebhaft, dass er sie nicht zu Nutz und Frommen der Nachwelt aufnotirt hatte. Zwischen Philidors äusserem Wesen beim Spiel — der Bewegung seines Armes, dem Blick seines Auges, seinen Gesichtszügen — und dem anderer Leute, war, so versicherte er, ein ebenso grosser Unterschied, wie zwischen der graciösen Majestät eines Apollo und der ungeschlachten Tölpelhaftigkeit eines Bauern. In seinen Kämpfen mit dem Schachmonarchen bekam der Graf anfänglich einen Springer, später Bauer und zwei Züge vor; endlich aber, in der letzten Partie, die sie miteinander spielten, kurz vor Philidor's Rückkehr nach London, gelang es dem Grafen bei Bauer und einem Zug das Remis zu erzielen. Die Geschichte dieses letzten Rencontres pflegte der alte Mann mit einer gewissen liebenswürdigen Weitschweifigkeit zu erzählen. Es fand an einem Sonntag Abend in des Grafen Wohnung statt, und jeder kleine Umstand oder Zufall war noch frisch in seinem Gedächtniss.

Da wir rasch mit einander vertraut wurden, so forderte ich meinen

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

grauköpfigen Freund oft zu einer Partie auf, doch sei es, dass er die Schwäche zu verbergen trachtete, die in Folge der vorgerückten Jahre an die Stelle der Geschicklichkeit der Jugend und des Mannesalters getreten sein mochte, sei es, dass er die geistige Anstrengung fürchtete, er lehnte zuerst consequent ab. Endlich, vielleicht um meinen wiederholten heissen Bitten ein Ende zu machen, schlug er mir sonderbarer Weise vor, eine Partie zu spielen, doch für jeden Zug einen Tag Bedenkfrist zu stellen, und einander die Entscheidung stets am Morgen, wenn wir uns auf unserm stillen Plätzchen unter den Weinranken träfen, mitzutheilen. Mit der Gluth eines Enthusiasten ging ich sofort auf sein wunderliches Project ein, und wir loosten um den Anzug. Ich erlangte ihn und versprach, ihm meinen Eröffnungszug am nächsten Tage zu sagen. Entschlossen, dass meine Naturgabe nicht der wesentlichen Hülfe, welche Bücher gewähren, entbehren sollte, kaufte ich mir, als ich in die Stadt nach Hause ging, eine Copie von dem trefflichen Werk Ponziani's, legte es neben den Del Rio und mein Schachspiel auf den Tisch und begann ohne Aufenthalt meine Vorbereitungsstudien. Nach reiflicher Ueberlegung konnte ich keine bessere Eröffnung als das Königslauferspiel finden, die ich daher zu spielen beschloss. Ich schalte unser Spiel, welches natürlicherweise mehrere Wochen dauerte, hier, wie es in meinem Tagebuche steht, ein, thue dies jedoch nicht etwa deshalb, weil es eine musterhaft gute Partie ist, sondern weil es einen höchst curiosen Verlauf nahm. Die düstern Betrachtungen des Alters haben meine schachliche Empfindsamkeit keineswegs verringert: ich bitte daher den kritisirenden Leser, in Betracht zu ziehen, dass ich zu jener Zeit nur noch schwach spielte:

Das junge Amerika.	Das alte Frankreich.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	f7—f5

An dem Morgen, wo mir der Graf seinen zweiten Zug übergab, ging ich zeitiger wie sonst nach Hause und setzte mich nieder, um meine Antwort zu überlegen. Aber — man denke sich meinen Schreck — ich fand, dass keiner meiner alten Schachautoren dieses kühnen Gegengambits Erwähnung gethan hatte! Daher auf meine eigenen Hülfsmittel verwiesen, verbrachte ich einige Stunden in kopfzerbrechender Analyse und entschloss mich zuletzt, ihm die Rochade nach der Königsseite zu verderben und den Springer zu schlagen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

3.	Lc4—g8:	Th8—g8:
4.	Dd1—h5†	g7—g6
5.	Dh5—h7:	Tg8—g7
6.	Dh7—h8	. . .

Hier hätte ich meine Dame nach h3 zurückziehen sollen.

6.	. . .	Dd8—g5
7.	Dh8—h3	f5—e4:
8.	Sb1—c3	Dg5—f5

Entschlossen, den Bauer zu gewinnen, zog ich

9.	Dh3—e3	d7—d5
10.	Sc3—d5:	Tg7—f7

Hier hielt ich es für weise, meinen Königsläuferbauer zu decken und gleichzeitig die Rochade vorzubereiten.

11.	Sg1—h3	Sb8—c6
12.	c2—c3	Lc8—e6
13.	Sd5—b4	Lf8—b4:
14.	c3—b4:	Sc6—d4
15.	De3—c3	Df5—h5

Dies war ein sehr unangenehmer Zug. Der Graf drohte sofortiges Mat. Bewegte ich den König, so war ich mat; spielte ich f2—f3, so nahm er einfach den Bauer, und ich durfte nicht wiedernehmen. Es gab augenscheinlich keinen andern Zug, als den Springer wieder auf sein altes Feld zurückzuziehen, und das war schlecht genug.

16.	Sh3—g1	Dh5—g5
17.	g2—g3	0—0—0
18.	d2—d3	Df5—g5
19.	Lc1—e3	Td8—d5
20.	d3—e4:	. . .

Als ich an dem Morgen, nachdem ich in höchst genialer Weise den zwanzigsten Bock geschossen hatte, aus der Stadt wandelte, traf ich Giovanni Battista Borsari, den Freund und Schüler des Del Rio, den Erben eines Theils der Fertigkeit dieses grossen Meisters und aller seiner Schachmanuscripte. Ich war ihm vor einer Woche vorgestellt worden, und er bat mich höflichst um die Erlaubniss, mich auf meinem Spaziergange begleiten zu dürfen. Im Laufe unseres Gesprächs fragte er mich, wie mein curioses Spiel mit dem Graf stände. Ich erwiederte mit aller dem Anfänger gewöhnlich eigenen Bescheidenheit, dass es mir, obgleich mein Gegner anfänglich sich meinen Mangel an Uebung zu

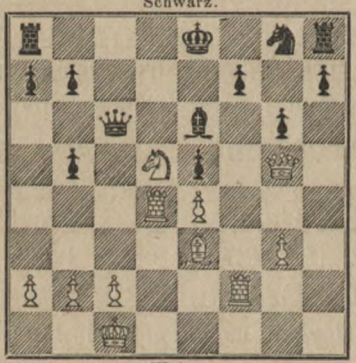
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Nutze gemacht und ein mich in Verlegenheit setzendes, den Schachautoren unbekanntes Gegengambit gespielt habe, doch geglückt sei, den Angriff abzuschlagen, den er dadurch erlangt hatte. „Nun," fügte ich hinzu, „werde ich meine Figuren bald ebenso gut wie die seinigen entwickelt haben und dann sehe ich, da ich doch einen Bauer mehr habe, wahrhaftig nicht ein, warum der Sieg sich nicht auf meine Seite neigen soll." Unterdessen waren wir bei dem Stelldichein angelangt, wo wir meinen alten schachliebenden Gallier bereits antrafen. Nach dem gewöhnlichen Austausch von Höflichkeiten meldete ich meinen letzten Zug. „Ach, mein Lieber," sagte der Graf freundlich und anscheinend ohne von meiner Bemerkung Notiz zu nehmen, „habt Ihr Probleme gern?" „O ja," antwortete ich, „aber ich habe so wenige gelöst, dass sie mich, wenn sie mehr als drei Züge haben, mich verwirren."

„Nun ich habe eins, an dem Ihr Eure Kunst im Lösen versuchen könnt; es ist aber weder von Stamma noch von unserm Modenesen; ich bitte daher, mich für seine Schönheit nicht verantwortlich zu machen."

Er nahm mein kleines Schachspiel und begann die Position aufzustellen. Nach einer Weile rief er mich herbei. „Da habt Ihr's; Weiss zieht an und setzt in drei Zügen mat."

Schwarz.



Weiss.

Man denke sich meinen Schreck! Er hatte den Stand unserer Partie aufgestellt und die weissen Steine waren die seinigen! Ich sah mir die Sache an und fand, dass, so schmerzlich die Wunde, welche meinem schachlichen Ehrgeiz versetzt wurde, ich doch nicht umhin konnte, die Richtigkeit der Aufgabe des Grafen anzuerkennen und gemeinschaftlich mit dem sich höchlich ergötzenden Borsari über mein Missgeschick zu lachen. — —

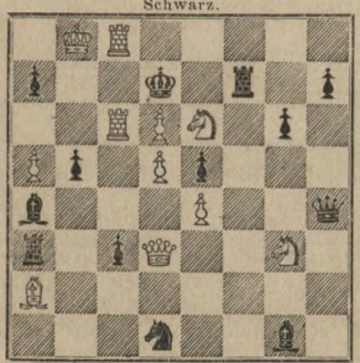
Ein schwerer Schlag, der für eine lange Reihe von Tagen eine

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

düstere Wolke von Kummer über mein Dasein verhängte — der Tod des besten der Väter — nöthigte mich, im Anfang des Herbstes nach Amerika zurückzukehren. Mein Abschied vom Grafen war schwer und herzlich, denn wir waren allmählig gegenseitig mehr und mehr in unser Alltagsleben verwachsen, so dass die Bande, die zuletzt uns vereinigten, fast so waren, wie zwischen Vater und Kind. Nach meiner Ankunft in der Heimath wechselten wir zwei oder drei Briefe; dann hörte unsere Correspondenz auf. Nach einiger Zeit beauftragte ich einen meiner Landsleute, der im Begriff war, Italien zu besuchen, sich nach seinem Schicksal zu erkundigen und mir womöglich ein Andenken von ihm mitzubringen. Dieser amerikanische Freund schrieb mir aus Bologna, dass der ehrwürdige Edelmann im Mai 1819 gestorben sei, und sandte mir eine Copie von Stamma, welche ihren Weg aus seiner Bibliothek in die Buchläden Modenas gefunden hatte. Wie ich nun die erste Seite des sauber geschriebenen Autographs ansehe, rufe ich mir mit voller Deutlichkeit die Gestalt des liebenswürdigen, geistreichen und gütigen alten Schachfreundes in mein Gedächtniss zurück und erinnere ich mich lebhaft an die entzückenden Freuden der goldenen Sommermonate, die ich mit ihm zusammen in der gefeierten Heimath Ponziani's und Ercole del Rio's verlebte.

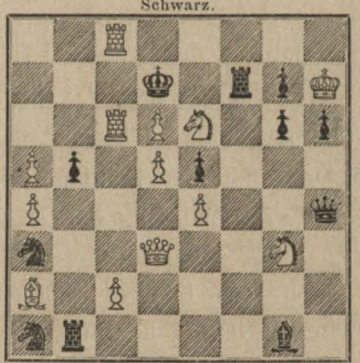
Eine Schach-Studie.

Nr. 1.
Schwarz.



Weiss.

Nr. 2.
Schwarz.



Weiss.

Weiss zieht an und setzt mit dem vierten Zuge mat.

Wir legen vor die Augen unserer Schachfreunde zwei Positionen, die beide von dem berühmten Londoner Problemcomponisten Joseph Graham Campbell herrühren. Die rechtsstehende (Nr. 2) ist in der Weihnachtsnummer der „illustrated London News“ (19. Dec. 1868) und

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

in der Januarnummer der Londoner monatlichen Schachzeitung (the Chess World) veröffentlicht.

Die Aufgabe ist sehr kunstvoll, vereinigt in sich mehrere schöne Ideen, ist sehr schwierig (es ist uns nur Einer bekannt, der sie gelöst hat) und deshalb wollen wir einige Worte daran knüpfen. Wir wollen einige Züge erläutern und damit den Nutzen aller gebrauchten Figuren zeigen.

Mr. Campbell versuchte zuerst den weissen König in die obere linke Ecke des Schachbretes und den schwarzen Thurm auf a3 zu stellen, aber als ihm dieses nicht gelang, so machte er die Stellung Nr. 2. Wir überwanden die Schwierigkeiten und machten die Stellung Nr. 1, die besonders dadurch richtig und lösbar wurde, dass wir einen schwarzen Bauer auf h7 stellten.

Es ist schwer zu sagen, welche von den beiden Stellungen die schönste ist. Wir sind geneigt, der Nr. 2 den Vorzug zu geben, denn die Idee ist insofern versteckter, als der schwarze Thurm die 1-Linie verlässt und die Dame dann im zweiten Zuge nach f1 gehen kann; auch kommen in dieser Stellung die feinen Thurmzüge (c6—c7—b7, c8—c6) vor. Die Stellung Nr. 1 ist mit einer Figur weniger (mit 24 Steinen) construirt; im Allgemeinen geben wir der Aufgabe den Vorzug, welche die Idee mit den geringsten Mitteln und der kleinsten Steinezahl darstellt.[1])

Wir wollen nur einige Züge besprechen, aber die Lösung nicht vollständig geben, um den Problemliebhabern die Freude zu lassen, die Züge selbst zu untersuchen. Die Freude an Aufgaben besteht unserer Meinung nach in dem angenehmen Gefühl, eine schwierige Aufgabe gelöst zu haben.

Die englischen Zeitungen veröffentlichen die Lösungen zu früh; die deutschen Zeitungen thun ganz Recht, die Lösungen nach etwa einem halben Jahre zu geben. Man muss gehörige Zeit haben, die Aufgaben zu untersuchen und zu besprechen. Wir erinnern uns, dass wir die Lösung einer Aufgabe (fünfzügige von Herrn Nowotny) während zweier Monate vergeblich suchten (Freunde sagten, dass dieselbe wahrscheinlich unrichtig sei) und nach etwa fünf Monaten hatten wir einen lichten Augenblick, wo wir die Lösung in zehn Minuten vom Diagramm ablasen.

---

[1]) Auch wir geben der Stellung Nr. 2 aus den angeführten Gründen den Vorzug. Das Hauptspiel ist hier feiner, weil der schwarze Thurm erst von der ersten Linie abgelenkt werden muss. Die Red.

Digital Library (repository)
-of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Wir wollen zunächst Nr. 2 besprechen. Der Zug 1. Sg3—e2 ist von mehr als hundert Problemfreunden versucht, aber er scheitert an folgenden sehr feinen Zügen (es ist eins der feinsten Spiele, die wir jemals gesehen haben): 1. Tb1—b3; folgt nun 2. Se2—d4 oder Se2—g1†, so folgt in beiden Fällen der feine Zug (wieder der einzige Gegenzug) 2. Tb3—c3; und wenn nun 3. Dd3—h3 geschieht, so folgt 3. Tc3—c6:, und bei 3. Dd3—c3: ist der Gegenzug 3. Sa1—b3. Hier sieht man, dass der schwarze Springer in der Ecke nothwendig ist und dass Herr Campbell die Stellung sehr tief berechnet hat. — Noch ein Zug: folgt nach 1. Se2, Tb3, der Zug 2. La2—b3:, so ist der Gegenzug 2. Tf7—f5. — Die beiden Bauern in der a-Linie sind auch nothwendig: a5 hat den Läufer zu schlagen, wenn 1. Lg1—b6 geschieht, und a4 hat gar einen doppelten Zweck, einerseits vom Bauer b5 geschlagen zu werden als Gegenzug gegen 1. Tc8—b8, und andererseits um bei 1. Dd3—a3:, b5—b4, den Zug 2. Da3—a4 zu verhindern. Gegen 1. Dd3—c3 ist Sa3—c4 die Vertheidigung. Die Bedeutung der anderen Figuren (z. B. La2 etc.) ist in der Lösung ersichtlich. — Der weisse König ist in dieser Stellung als unnütze Figur auf dem Brete; in der Stellung Nr. 1 hat er den Zug 1. Tc8—b8 zu verhindern.

Das feine Spiel 1. Dd3—e2 (in beiden Stellungen) findet eine Widerlegung in den einzigen Gegenzügen 1. Bauer nach h5, und bei 2. De2—h2 in 2. Db4—e7 etc.

In Nr. 1 ist die Bedeutung des schwarzen Springers (der zuletzt aufs Bret kam) schwer ersichtlich, er hat den feinen Zug 1. Dd3—b1 zu bekämpfen, welcher Zug auch durch einen (weissen oder schwarzen) Bauer auf b2 verhindert werden könnte. — Hier wird eine Lösung bei 1. Tf7—f5 dadurch ermöglicht, dass der weissen Dame der Weg nach h7 möglich ist (in Nr. 2 geschah es durch sehr kunstvolle Thurmzüge). Eine gute Vertheidigung besteht hier in dem Läuferbauer, der in zwei Zügen zur Dame werden kann.

Etwas über die Lösung selbst. Der erste Zug enthält die originelle Idee einer Nowotny'schen Aufgabe (vom Jahre 1862), der zweite Zug, die Idee einer (verunglückten) Campbell'schen Aufgabe (vom Jahre 1862).

Im Ganzen müssen wir sagen, dass diese Aufgabe um einen Grad höher ist, als die meisten Aufgaben ersten Ranges. — Nur ein tiefes Studium kann eine solche Aufgabe ergründen.

Die Aufgabenfreunde haben auch wohl gern unsere Meinung über

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

das Londoner Problemturnier von 1867; sie ist: I. Kohtz und Kockelkorn, II. Bayer, III. Klett.

Beim vorjährigen rheinischen Turnier würden wir den ersten Preis an L. v. Bilow, wenn nicht an W. Grimshaw gegeben haben.

Es sind uns noch manche andere Fehlgriffe bekannt, welche wir theilweise veröffentlichen würden, wenn es uns gelingen sollte, ein Buch zu schreiben, woran wir schon seit acht Jahren gearbeitet haben. Dieses Werk würde gegen 3000 der besten Aufgaben und den Text (Analysen etc.) in mehreren Sprachen (deutsch, englisch, französisch) enthalten. — Wir hören, dass kürzlich in Amerika ein Werk publicirt ist, welches 2500 amerikanische Schachaufgaben enthält, und Europa (besonders England und Deutschland) sollte doch nicht hinter Amerika zurückbleiben. [1])

London, im Januar 1869.

H. M.

[1]) Was zunächst Herrn H. M's Ausspruch hinsichtlich des rheinischen Turniers anbetrifft, so können wir der netten Aufgabe L. v. Bilow's aus den im November-Heft angegebenen Gründen ein so hohes Lob nicht verstatten. Sodann glauben wir, dass die Herren Preisrichter doch wohl das Richtige getroffen haben, indem sie das Drtina'sche Problem krönten; wir wenigstens würden sehr wahrscheinlich ebenso entschieden haben.

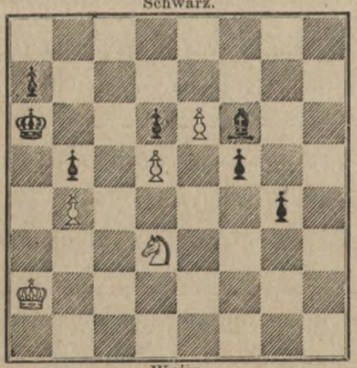
Zu dem grossartigen Werk, welches Herr H. M. in Arbeit hat, wünschen wir ihm im Voraus einen guten Erfolg. Dasselbe würde als ein Unicum dastehen.

Das amerikanische Werk, von welchem Herr H. M. spricht, sind die „Chess Nuts" (Schachnüsse), eine Sammlung von circa 2450 Aufgaben amerikanischer Problemdichter, z. B. Loyd, Cook, T. M. Brown, Elson etc. Wir kommen vielleicht in einem der nächsten Hefte auf dasselbe zurück. Die Red.

Endspiel 179.

Studie (Sissa).

Schwarz.



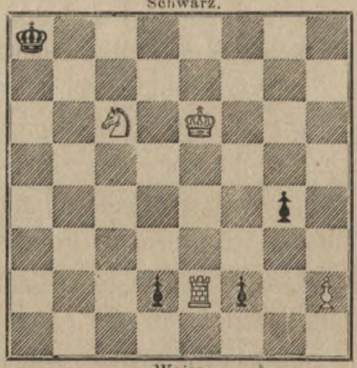
Weiss.

Weiss am Zuge gewinnt.

Endspiel 180.

Studie (Sissa).

Schwarz.



Weiss.

Weiss am Zuge gewinnt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien

vom letzten Congress der britischen Schachassociation.

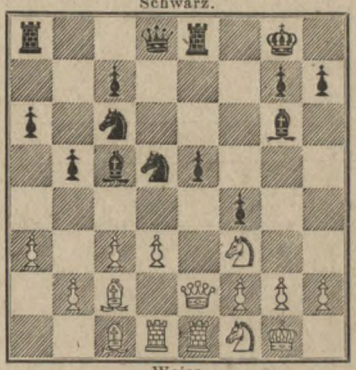
Aus dem Challenge Cup-Turnier.

2729. Spanische Partie.

Blackburne.	Wisker.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d3	b7—b5
6. La4—b3	d7—d6
7. c2—c3	Lf8—e7
8. a2—a3	0—0
9. 0—0	d6—d5
10. e4—d5:	Sf6—d5:
11. Dd1—e2	Le7—f6
12. Lc1—e3	Lc8—f5
13. Lb3—c2	Tf8—e8
14. Sb1—d2	Lf5—g6
15. Tf1—e1	Lf6—e7
16. Sd2—f1	f7—f5
17. Ta1—d1	f5—f4
18. Le3—c1	Le7—c5

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
19. Sf1—d2	b5—b4

Ein unbegreiflicher Zug von Schwarz, da der Bauer ruhig genommen werden kann.

20. Lc2—a4	Dd8—f6
21. Sd2—e4	Lg6—e4:
22. De2—e4:	Ta8—d8
23. De4—c4	Aufgegeben.

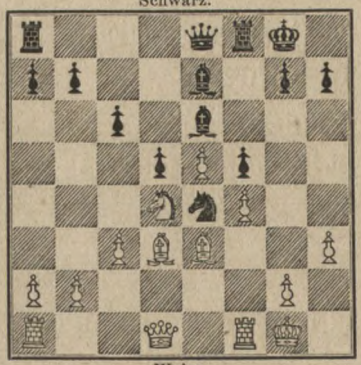
2730. Springerspiel des Philidor.

Mac Donnel.	Lord.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	Sb8—d7
Besser ist e5—d4:	
4. Lf1—d3	Sg8—f6
5. 0—0	Lf8—e7
6. Lc1—e3	0—0
7. h2—h3	c7—c6
8. c2—c3	d6—d5
9. Sf3—e5:	Sd7—e5:
10. d4—e5:	Sf6—e4:
11. Sb1—d2	f7—f5
12. f2—f4	Lc8—e6
13. Sd2—f3	Dd8—e8
14. Sf3—d4	. . .
(S. Diagramm.)	
14. . . .	Le7—c5
15. Ld3—e4:	Lc5—d4:
16. Le3—d4:	d5—e4:
17. Ld4—c5	Tf8—f7
18. b2—b3	Tf7—d7
19. Lc5—d6	De8—g6
20. Kg1—h2	h7—h5

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://yital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 19. Zuge von Weiss.

Schwarz.

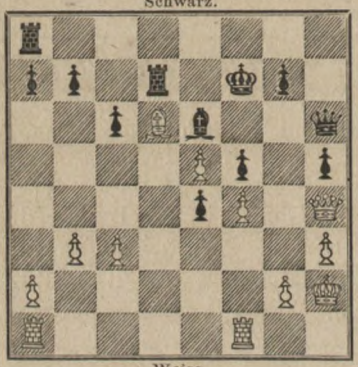


Weiss.

Weiss.	Schwarz.
21. D d1—e1	K g8—f7
22. D e1—h4	D g6—h6

Stand der Partie nach dem 22. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

23. g2—g4	h5—g4:
24. D h4—h6:	g4—g3†
25. K h2—g3:	g7—h6:
26. T f1—g1	T a8—g8†

Besser wäre K f7—g6.

27. K g3—h4	K f7—e8

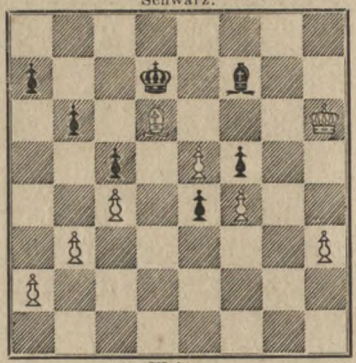
Weit besser ist T d7—d8.

28. T g1—g8:	L e6—g8:
29. T a1—g1	L g8—f7
30. T g1—g7	L f7—d5

Weiss.	Schwarz.
31. T g7—d7:	K e8—d7:
32. K h4—h5	b7—b6
33. c3—c4	L d5—f7†
34. K h5—h6:	c6—c5

Stand der Partie nach dem 34. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Schwarz steht scheinbar auf Gewinn, da der Läufer des Weissen abgesperrt ist, kann jedoch den Verlust nicht abwenden.

35. b3—b4 (!)	c5—b4:

Auch e4-e3 würde nichts nützen, denn es folgt b4—c5: nebst c5—c6†.

36. L d6—b4:	L f7—c4:
37. a2—a3	a7—a5
38. L b4—d2	L c4—f7
39. K h6—g5	K d7—e6
40. h3—h4	L f7—g8
41. h4—h5	a5—a4
42. L d2—e3	b6—b5
43. L e3—d2	K e6—e7
44. K g5—f5:	L g8—h7†
45. K f5—g5	K e7—f7
46. f4—f5	K f7—g7
47. e5—e6	L h7—g8
48. f5—f6†	K g7—f8
49. L d2—b4†	K f8—e8
50. h5—h6	Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

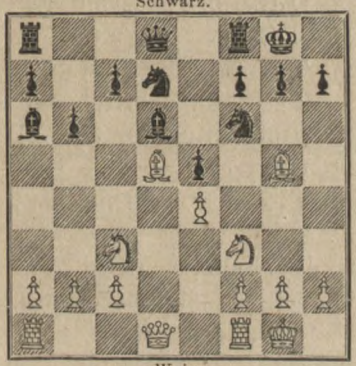
2731. Springerspiel des Philidor.

De Vere.	Lord.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	Sb8—d7
4. d4—e5:	d6—e5:
5. Lf1—c4	Lf8—d6
6. 0—0	Sg8—f6
7. Lc1—g5	0—0
8. Sb1—c3	b7—b6
9. Lc4—d5	Lc8—a6

Besser war Ta8—b8.

Stand der Partie nach dem 9. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

10. Ld5—a8:	La6—f1:
11. La8—c6	Lf1—a6

Besser war Lf1—c4.

Weiss.	Schwarz.
12. Lc6—d7:	Dd8—d7:
13. Lg5—f6:	g7—f6:
14. Sf3—h4	Kg8—h8
15. Sh4—f5	Tf8—g8
16. Dd1—h5	La6—c4
17. Ta1—d1	Lc4—e6
18. Dh5—h4	Tg8—g6
19. Sf5—d6:	c7—d6:
20. f2—f4	Le6—c4
21. f4—f5	Tg6—g5
22. b2—b3	Lc4—a6
23. Dh4—h6	Dd7—d8
24. Sc3—d5	La6—e2
25. Sd5—f6:	Tg5—g7
26. Td1—d2	Le2—g4

Stärker war Td1-d6: nebst Dh6-g7:

27. Kg1—h1	Dd8—e7
28. h2—h3	Lg4—f5:
29. e4—f5:	e5—e4
30. Td2—e2	d6—d5
31. Sf6—d5:	De7—e5
32. c2—c4	De5—f5:
33. Dh7—f4	Df5—f4:
34. Sd5—f4:	f7—f5
35. g2—g4	f5—g4:
36. Te2—e4:	g4—h3:
37. Te4—e8† und gewann.	

Schach in Amerika.

2732. Laufer-Gambit.

(Aus „Brevity and Brilliancy in Chess.")

Wheelwright.	Marache.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	Dd8—h4†
4. Ke1—f1	g7—g5
5. Sb1—c3	Sg8—e7
6. d2—d4	Lf8—g7
7. Sg1—f3	Dh4—h5
8. h2—h4	0—0

Weiss.	Schwarz.
9. Kf1—g1	g5—g4
10. Sf3—g5	d7—d5
11. e4—d5:	Se7—f5
12. Sc3—e2	f4—f3
13. g2—f3:	g4—f3:
14. Se2—f4	Dh5—g4†
15. Kg1—f2	Lg7—d4‡
16. Kf2—e1	f3—f2†
17. Ke1—d2	Dg4—f4‡

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
18. Kd2—d3	Df4—g3†
19. Sg5—f3	Sb8—d7
20. c2—c3	Sd7—e5†
21. Kd3—c2	Se5—f3:
22. c3—d4:	Sf5—d4‡

23. Kc2—b1 und Schwarz kündigt Mat in fünf Zügen an.

2733. Evans-Gambit.

Marache. Weiss.	Fuller. Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—a5
6. 0—0	Sg8—f6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Sf6—e4:
9. Lc1—a3	d7—d5
10. Lc4—b5	Lc8—e6
11. Sf3—e5	f7—f6
12. Se5—c6:	b7—c6:
13. Lb5—c6‡	Ke8—f7
14. Lc6—a8:	Dd8—a8:
15. Dd1—a4	La5—b6
16. f2—f3	Se4—d6
17. La3—d6:	c7—d6:
18. Sb1—a3	Th8—d8
19. Ta1—c1	Td3—d7
20. Da4—d1	g7—g6
21. f3—f4	Da8—h8
22. Sa3—c2	Td7—c7
23. Dd1—d3	Dh8—c8
24. Tf1—f2	Tc7—c4
25. Tc1—e1	Le6—d7
26. Tf2—e2	Ld7—b5
27. Dd3—e3	Tc4—c2:
28. De3—e7†	Kf7—g8
29. Te2—c2:	Lb6—d4‡
30. Kg1—h1	Dc8—c2:
31. De7—d8†	Kg8—g7

und Weiss kündigt Mat in sechs Zügen an.

2734. Springer-Vorgabe.

Marache. Weiss. (Ohne Sb1.)	Schachfreund. Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	Lf8—e7
4. Lf1—c4	Le7—h4†
5. g2—g3	f4—g3:
6. 0—0	g3—h2‡
7. Kg1—h1	Lh4—f6
8. Sf3—e5	Lf6—e5:(?)
9. Dd1—h5	Dd8—e7
10. Tf1—f7:	De7—c5
11. Tf7—f8††	Ke8—e7
12. Dh5—f7†	Ke7—d6
13. d2—d4	Dc5—d4:
14. Lc1—e3	Dd4—e3:

und Weiss kündigt Mat in acht Zügen an.

2735. Thurm-Vorgabe.

(Die nachfolgenden Partien sind dem Philadelphia Evening Bulletin entnommen.)

J. Elson. Weiss. (Ohne Ta1.)	Schönemann. Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	Sb8—c6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://...al.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
4. d2—d4	d7—d6
5. h2—h3	L c8—d7
6. L c1—f4:	D d8—e7
7. S b1—c3	0—0—0
8. L f1—d3	f7—f6
9. 0—0	S c6—b4
10. L d3—e2	c7—c6
11. a2—a3	g7—g5
12. L f4—h2	S b4—a6
13. L e2—a6:	b7—a6:
14. D d1—d3	K c8—b7
15. b2—b4	g5—g4
16. h3—g4:	L d7—g4:
17. d4—d5	D e7—c7
18. d5—c6‡	D c7—c6:
19. S f3—d4	D c6—c7
20. S c3—a4	D c7—d7
21. b4—b5	a6—a5
22. S d4—c6	K b7—a8
23. e4—e5	f6—e5:
24. S c6—d8:	D d7—d8:
25. D d3—d5†	K a8—b8
26. S a4—c5	L g4—c8
27. T f1—b1	S g8—f6

und Weiss setzt in sieben Zügen Mat.

2736. Springer-Vorgabe.

J. Elson. Keys.

Weiss. (Ohne S b1.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. L f1—c4	L f8—b4†
5. c2—c3	d4—c3:
6. 0—0	S g8—f6
7. e4—e5	d7—d5
8. e5—f6:	d5—c4:
9. D d1—e2†	L c8—e6
10. f6—g7:	T h8—g8
11. T f1—d1	D d8—f6
12. b2—c3:	L b4—c3:
13. T a1—b1	D f6—g7:
14. g2—g3	b7—b6
15. D e2—e4	. . .

Dieser Zug erzwingt den Gewinn.

15. . . .	T a8—d8
16. D e4—c6‡	L e6—d7
17. D c6—e4†	L d7—e6
18. L c1—g5	L c3—f6
19. D e4—c6†	T d8—d7
20. T d1—d7:	L e6—d7:
21. T b1—e1†	K e8—d8
22. L g5—f6‡ und gewinnt.	

2737. Thurm-Vorgabe.

Reichhelm. F.

Weiss. (Ohne T a1.)	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. S g1—f3	g7—g5
4. L f1—c4	g5—g4
5. d2—d4	g4—f3:
6. 0—0	D d8—h4
7. D d1—f3:	L f8—h6
8. g2—g3	f4—g3:
9. h2—g3:	. . .

Durch D f7† würde Weiss nur sein Spiel compromittiren.

9. . . .	D h4—h3
10. L c4—f7‡	K e8—d8
11. L f7—g8:	T h8—g8:

Wenn 11. . . . L g7, setzt Weiss in drei Zügen Mat durch D f8†, L g5 etc.

Weiss setzt in zwölf Zügen Mat.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Verschiedene Partien.

2738. Evans-Gambit.

(Berathungspartie, gespielt zu Berlin im Januar 1865.)

V. Knorre. R. Bergell.
O. Cordel. A. Göhle.

Weiss.	Schwarz.
Normal eröffnet.	
9. Sb1—c3	Sc6—a5
10. Lc4—d3	Sg8—e7
11. Dd1—c2	0—0
12. e4—e5	Sc7—g6
13. Lc1—g5	Dd8—e8
Auf Dd8—d7 würde Sc3—e4 folgen.	
14. e5—d6:	c7—d6:
15. Tf1—e1	De8—c6
16. Ld3—e4	Dc6—c7
17. Ta1—c1	f7—f5
18. Le4—d5†	Kg8—h8
19. Dc2—d2	Lc8—d7
20. Sc3—e2	Sa5—c6
Hier wäre Sc3—b5 besser gewesen.	
21. Ld5—b3	Lb6—a5
22. Se2—c3	Ta8—e8
23. Te1—e8:	Ld7—e8:
Beide Theile spielen mit grosser Vorsicht.	
24. Dd2—e2	La5—c3:
25. Tc1—c3:	Sc6—d4:
26. Tc3—c7:	Sd4—e2‡
27. Kg1—f1	Ld7—b5
28. Tc7—b7:	Se2—d4†
29. Kf1—g1	Sd4—f3‡
30. g2—f3:	a7—a6
31. Tb7—b6	Remis.

2739. Evans-Gambit.

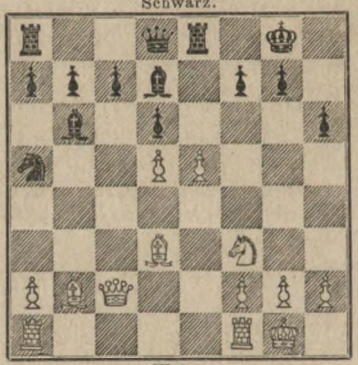
(Gespielt zu Berlin im Sommer 1865.)

V. Knorre. O. Cordel.

Weiss.	Schwarz.
Normal eröffnet.	
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	Lc8—g4
12. Dd1—a4†	Lg4—d7
13. Dd1—c2	Se7—g6
14. Sb1—c3	Sg6—f4
15. Sc3—e2	Sf4—e2‡
Besser war, den gefährlichen Läufer zu nehmen.	
16. Dc2—e2:	0—0
17. e4—e5	Tf8—e8
Weiss geht in energischer Weise zum directen Angriff über, leitet denselben trefflich ein, doch seine geistreichen Combinationen scheitern diesmal an der zähen Vertheidigung, verdienen indess darum nicht weniger Anerkennung.	
18. De2—c2	h7—h6
(Siehe Diagramm.)	
19. e5—e6	f7—e6:

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
20. Ld3—h7†	Kg8—h8
21. Lb2—g7‡	Kh8—g7:
22. Dc2—g6†	Kg7—h8
23. Dg6—h6:	Te8—e7
24. Lh7—f5†	Kh8—g8
25. d5—e6:	Ld7—c6
26. Sf3—g5	Dd8—f8
27. Lf5—h7†	Kg8—h8

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
28. Dh6—h3	Df8—f6
29. Lh7—g6†	Kh8—g7
30. Dh3—h7†	Kg7—f8
31. Dh7—h6†	Df6—g7
32. Dh6—h5	Lc6—e8
33. Lg6—f7	Le8—f7:
34. e6—f7:	Te8—e5
35. Sg5—h7†	Kf8—e7
36. Ta1—e1	Ta8—h8
37. Dh5—h4†	Ke7—f7:
38. Dh4—f4†	Kf7—e7
39. Df4—h4†	Ke7—d7
40. Sh7—f6†	Kd7—c8
41. Te1—e5:	d6—e5:
42. Sf6—h5	Dg7—h7
43. Tf1—d1	Sa5—c6

Bis zuletzt hat Weiss den Angriff, der leider nicht zum Ziele führt, glänzend festgehalten, doch nun hat Schwarz alle seine Figuren entwickelt und setzt dem kühnen Angriff Schranken.

44. Dh4—g4†	Kc8—b8

Aufgegeben.

2740. Schottisches Gambit.

(Gespielt zu Berlin im Sommer 1865.)

O. Lubarsch.
A. Preusser. — O. Cordel.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—c4	Lf8—b4†
5. c2—c3	d4—c3:
6. 0—0	Sg8—e7!
7. Sf3—g5	Sc6—e5
8. Dd1—b3	d7—d5

Der stärkste Zug an dieser Stelle ist 8. Sg5-f7: oder Lc4-f7†, worauf nach Sf7: 9. L resp. Sf7, Kf7: 10. Db3†, d7—d5. 11. Db4: Schwarz durch b7—b6 das Spiel auszugleichen scheint.

In vorliegender Partie erhält Schwarz durch die langsamen und gekünstelten Manöver des Weissen die bessere Stellung.

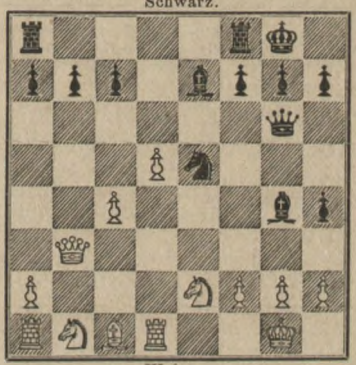
9. Lc4—d5:	Se7—d5:
10. Tf1—d1	0—0
11. b2—c3:	Dd8—f6
12. e4—d5:	Lb4—e7
13. Sg5—e4	Df6—g6
14. Se4—g3	h7—h5

Der Springer konnte auf e4 nicht behauptet werden.

15. c3—c4	h5—h4
16. Sg3—e2	Lc8—g4

Stand der Partie nach dem 16. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

17. Db3—e3	Se5—f3†

Auf Se2—f4 hätte Schwarz Dg6—e4 gespielt.

18. Kg1—h1	Le7—g5
19. Se2—f4	Lg5—f4:
20. De3—f4:	Sf3—e5
21. Lc1—a3	Tf8—e8

Auf f2-f3 wäre Ta8-e8 gefolgt, doch war dies unbedingt stärker.

22. Sb2—d2	Lg4—d1:

Weiss scheint sehr ängstlich zu spielen; das Qualitätsopfer war gänzlich unnöthig.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
23. Ta1—d1:	Se5—d3
24. Df4—h4:	Te8—e1†
25. Td1—e1:	Sd3—e1:
26. Dh4—e4	Dg6—e4:
27. Sd2—e4:	Ta8—e8
28. f2—f3	Se1—d3
29. Kh1—g1	f7—f5
30. Se4—g3	Te8—e1†

und Schwarz gewann.

2741. Schottisches Gambit.

(Gespielt zu Berlin im Februar 1864.)

W. Pieper.
A. Preusser. — O. Cordel.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—c4	Lf8—b4†
5. c2—c3	d4—c3:
6. 0—0	c3—c2
7. Dd1—c2:	d7—d6

Besser ist die Vertheidigung 6. Sg8—e7.

8. a2—a3	Lb4—c5
9. b2—b4	Lc5—b6
10. Dc2—b3	Dd8—e7
11. Sb1—c3	Lc8—e6
12. Sc3—d5	De7—d7
13. Sf3—g5	Sc6—d4
14. Db3—a2	h7—h6
15. Sg5—e6:	Sd4—e6:
16. Sd5—b6:	a7—b6:
17. f2—f4	Sg8—f6

Schwarz hätte hier zunächst b6—b5 spielen sollen, um das Vordringen des weissen b-Bauern zu verhindern. Weiss benutzt jedoch diese Unterlassung nicht.

18. f4—f5	Se6—d8
19. Tf1—e1	Sd8—c6

Hier war b4—b5 am Orte, ausserdem kam Lc1—b2 in Betracht.

Weiss.	Schwarz.
20. b4—b5	Sc6—e5
21. Lc1—b2	0—0
22. Ta1—d1	Tf8—e8
23. Td1—c1	c7—c6
24. a3—a4	Dd7—e7
25. Da2—b3	Se5—c4:
26. Db3—c4:	c6—c5
27. e4—e5	d6—e5:
28. Lb2—e5:	Te8—d8
29. Le5—c3	De7—d6
30. Dc4—h4	Sf6—d5
31. Tc1—d1	Dd6—f4
32. Dh4—f4:	Sd5—f4:
33. Td1—d8‡	Ta8—d8:
34. g2—g4	Td8—a8
35. Te1—e4	Sf4—d5
36. Lc3—d2	f7—f6
37. h2—h4	Kg8—f7
38. g4—g5	f6—g5:
39. h4—g5:	h6—g5:
40. Ld2—g5:	Sd5—c3
41. Te4—e7†	Kf7—g8
42. Te7—b7:	Sa3—a4:

und Schwarz gewann.

2742. Abgelehntes Evans-Gambit.

(Gespielt zu Berlin am 17. August 1865.)

V. Knorre. — A. Goehle.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7 - e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b6
5. Lc1—b2	d7—d6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
6. a2—a4	a7—a6
7. d2—d4	L c8—g4
8. d4—e5:	L g4—f3:
9. g2—f3:	d6—e5:
10. D d1—d8†	T a8—d8:
11. b4—b5	S c6—d4
12. L b2—d4:	T d8—d4:

Hier musste L b6—d4: geschehen, da Weiss nun mindestens einen Bauer, oder die Qualität gewinnt.

13. L c4—d5	c7—c6
14. c2—c3	T d4—d5:
15. e4—d5:	c6—d5:
16. a4—a5	L b6—c5
17. T h1—g1	g7—g6
18. S b1—d2	S g8—e7
19. b5—a6:	b7—a6:
20. T a1—b1	K e8—d7

Schw. hat noch ein ganz gutes Spiel, denn seine Mittelbauern wären nach f7—f5 sehr stark. Weiss beugt daher durch seinen nächsten Zug mit Recht diesem starken Centrum vor und benutzt seine Thürme trefflich.

Weiss.	Schwarz.
21. c3—c4	T h8—c8
22. K e1—e2	K d7—e6
23. T g1—c1	f7—f5
24. c4—d5†	S e7—d5:
25. T b1—b7	S d5—f4†
26. K e2—f1	T c8—d8!
27. T c1—c5:	T d8—d2:
28. T c5—c1	h7—h5
29. T b7—b6†	T d2—d6

Besser war K e6-d5, doch würde auch dann die Partie wegen des starken weissen A-Bauern sehr schnell verloren gehen, z. B. 28. ... K e6-d5. 29. T b6-a6: S f4-d3. 30. T c1-b1, T d2-f2†. 31. K f1—g1, T f2—f3: 32. T a6—g6: etc.

30. T c1—c6 Aufgegeben.

2743. Springerspiel des Philidor.

(Gespielt zu Berlin am 22. October 1863.)

G. R. Neumann. V. Knorre.

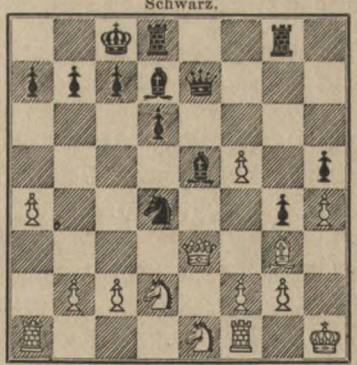
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S f1—f3	d7—d6
3. d2—d4	e5—d4:
4. D d1—d4:	S b8—c6
5. L f1—b5	S g8—e7
6. L c1—g5	L c8—d7
7. L b5—c6:	S e7—c6:
8. D d4—c3	f7—f6
9. L g5—h4	D d8—e7
10. 0—0	0—0—0
11. S b1—d2	g7—g5
12. L h4—g3	h7—h5
13. h2—h4	T h8—g8
14. a2—a4	L f8—g7
15. D c3—a3	g5—g4
16. S f3—e1	f6—f5
17. e4—f5:	S c6—d4
18. D a3—e3	S d4—e2†
19. K g1—h2	L g7—e5

Weiss zog in Wirklichkeit 19. ... K g1—h1 und verlor durch diesen groben Fehler die Partie, hätte dieselbe jedoch auch bei der folgenden, später versuchten Fortsetzung auf die Dauer nicht halten können.

Weiss.	Schwarz.
20. K h2—h1	S e2—d4

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Schwarz gewinnt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Lösung von Aufgaben.

Nr. 2682—2689. September 1868. S. 290—291.

2682. Mat in vier Zügen, von L. Karner, durch: 1. Lb7, Kd4. 2. Lc6: Ke5. 3. Lc4‡ nebst 4. D oder S ‡. V. a) ..., Ke5. 2. Sc4†, Tc4: 3. Sc4‡ nebst 4. D ‡. b) 1. ..., Sf2. 2. Lc6‡, Ke5. 3. Sc4†. 4. D ‡. c) ..., Sg3. 2. De6‡, Se5. 3. Le6‡, K∼. 4. Dh6 oder d5 ‡. Die übrigen Varianten sind theils ähnlich, theils leicht zu finden.

2683. Ebenso, durch: 1. Lb2, Ke4. 2. Kd2, Lg8: 3. Db7∼ 4. Lb1 ‡. V. a) 1. ..., Ld5. 2. Kd3†. 3. Ld5‡ nebst 4. Df7 ‡, b) 1. ..., f4. 2. Dh7, Lf5. 3. e4, ∼ 4. T ‡.

2684. Mat in vier Zügen, Motto: „The last, the least?“ durch: 1. Sd6, cd. 2. Lf6, Sb4. 3. Dc3†, Kc3: 4. ed‡.

2685. Ebenso, durch: 1. Td4, Ld4: 2. h3—h4, L∼. 3. Sg3 oder g5, 4. S ‡.

2686. Mat in fünf Zügen, ebenso, durch: 1. Tf7, Tb7. 2. Ld6, Td6: 3. Dd5†, Kd5: 4. Tf5†, K∼. 5. T ‡. Varianten leicht. Nebenlösung: 1. Tf5, Ta5: 2. Te5†, Te5: 3. d5† etc.

2687. Ebenso, durch: 1. Dc4, Sg3! 2. De4, Se4: 3. g4, fe. 4. Kg4,∼. 5. S ‡.

2688. Mat in vier Zügen, Motto: „Gladiator“, durch: 1. Se7, Se2. 2. Lg3†, Sg3: 3. Df4†, Kf4. 4. Sg6‡.

2689. Mat in fünf Zügen, ebenso, dureh; 1. Tf4, Sf4: 2. Tf5, Sf6. 3. Ld6‡, Kd6: 4. Te5, Ke5: 5. Sf7 ‡.

2690—2707. October 1868. S. 319—324.

2690. Mat in fünf Zügen, Motto: „Gladiator“, durch: 1. b4, Sb4: 2. Dc4:, dc. 3. Te5, Ke5: 4. Sg6†, K∼. 5. Le7, Lb6 oder g4 ‡.

2691. Auf h2 fehlt ein weisser Bauer. Mat in fünf Zügen, von K. Bayer, durch: 1. Ke2,∼. 2. La5,∼ 3. Sh8, Ke5. 4. Ld8, K∼. 5. Sf7, Sg6 oder Lf6 ‡.

2692. Mat in vier Zügen, von Grosdemange, durch: 1. Se4, Dc7†. (V.) 2. Sg3†, Dg3‡. 3. Kg3:∼. 4. L ‡. V.) 1. ..., Dd4: 2. Le6†, Se6. 3. Sg3†, Ke5. 4. Te6: ‡.

2693. Selbstmat in sechs Zügen, von A. Bayersdorfer, durch: 1) Dh8, L∼. 2. Le5, L∼. 3. Dh2. 4. Lc3. 5. De5. 6. Da5†, Tb6† ‡.

2694. Selbstmat in drei Zügen, von J. Minckwitz, durch: 1. Sd4†, Ka4 (V.) 2. Sb6†, Lb6: 3. De8†, De8: ‡. V.) 1. ..., Kc4. 2. Sb6†, Lb6: 3. De6†, De6: ‡.

2695. Selbstmat in drei Zügen, von C. Nadebaum, durch: 1. Sc6†, Kc6: (V.) 2. Df6†, ∼. 3. Kd3 resp. f5†, Df3: ‡. V.) 1. ..., Kc4. 2. Sa5†, Da5: 3. Dd5†, Dd5: ‡.

2696. Selbstmat in vier Zügen, von C. Nadebaum, durch: 1, Df2, Da7. V.) 2. Dg3†, Sg3: 3. Dg6‡, Tg6: 4. Sf5†, Sf5: ‡. V.) 1. ..., hg.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2. Sc8†, Dc8: 3. Df6†, De6. 4. De5†, De5:‡. Auf Dg8: folgt Df6† etc. Eine schöne und schwierige Aufgabe!

2697. Mat in drei Zügen, von A. Bayersdorfer, durch: 1. Tg3, fg. V.) 2. Sd6, ∼. 3. Sb5 ‡. V.) 1. . . ., Ke5: 2. Sd6†, ∼. 3. T ‡.

2698. Mat in drei Zügen, von R. Braune, durch: 1. Td4, ed. 2. Te2, ∼. 3. Sc4: oder e4—e5 ‡.

2699. Mat in drei Zügen, von S. Gold, durch: 1. De1, Le1: 2. Tc5, ∼. 3. L oder T ‡.

2700. Desgleichen, durch: 1. Da2, Sg4. (V.) 2. Se3†, De3: 3. D ‡ V. a) 1. . . ., Te8. 2. Se3†, De3: 3. D ‡. b) 1. . . ., e3. 2. Dc2†, Dc2: 3. Se3 ‡. Andere Varianten ebenfalls leicht.

2701. Mat in drei Zügen, von Oscar Blumenthal, durch: 1. d4, Se3. 2. d5, Sf1. 3. d6 ‡.

2702. Mat in vier Zügen, von V. Nielsen, durch: 1. Dg1, Sb5: 2. Ld6, Sd6: 3. Dd4†, Sd4. 4. Se3 ‡.

2703. Mat in drei Zügen, von Joh. Martin, durch: 1. Td3:, Ld3: 2. Db7 nebst 3. Sf6 ‡. Auf a8 muss zur Verhinderung einer Nebenlösung ein schwarzer Thurm stehen.

2704. Mat in drei Zügen, von E. Vorwerk, durch: 1. d4, Lg8: 2. Tg7†, K∼. 3. S oder B ‡.

2705. Mat in zwei Zügen, von J. Berger, durch: 1. Da8, ∼. 2. Se4, Sa4, T ‡.

2706. Selbstmat in sechs Zügen, von R. Hasford, durch: 1. d5†, Td5: 2. Sc5††, Kd6. 3. Te6†, de. 4. Sb7††, Kc6. 5. Se5†, Le5: 6. Ld5†, ed: ‡.

2707. Selbstmat in fünf Zügen, von S. Gold, durch: 1. Dg8†, Kd4. 2. Lf6†, Ke4: 3. Tb4†, Lb4: 4. Dg2†, Kf4. 5. Df3†, Df3: ‡.

2708—2718. November 1868. S. 353—356.

2708. Mat in vier Zügen von R. Braune, durch: 1. Sb2, Sc7. 2. Td5†, Kd5: 3. Sd3†, ∼. 4. S ‡. (Var.) 1. . . ., f3. 2. Sc4, fg‡. 3. Kg2: nebst 4. S ‡.

2709. Desgleichen, durch: 1. Sd5:, Kd5: 2. Df6, dc. 3. Lc5:, Dc5: 4. D oder c4 ‡. V.) 1. . . ., dc. 2. Lc5, Sc5: 3. Df6† etc.

2710. Desgleichen durch: 1. Dg6, Tg6: (V.) 2. Se7†, Kc4. 3. Sb5, ∼. 4. L oder S ‡. V.) 1. . . ., Lg6. 2. Se7†, Kc4. 3. La4, ∼. 4. Lb5 ‡.

2711. Mat in fünf Zügen von R. Braune, durch: 1. Sg2, b2. (V.) 2. Sf4, Tc1. 3. Sg6, Le6: 4. Td5, ∼. 5. S ‡. V) 1. . . ., b2. 2. Sf4, Se3. 3. Sg6 etc.

2712. Mat in drei Zügen von A. König, durch: 1. Se6, Le6: (V.) 2. Ld6, ∼. 3. D oder S ‡. V.) 1. . . ., Le2: 2. Sc7† etc.

2713. Mat in drei Zügen von K. Makovsky in Prag, durch: 1. Lb1, Sc4: 2. La2, Sa5: 3. Sd3 ‡.

2714. Mat in drei Zügen von J. Patzelt, durch: 1. Ld4, Sd4: 2. Ld5, ∼. 3. c5 oder Df8 ‡.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2715. Mat in vier Zügen von O. Blumenthal, durch: 1. Td6, Ld6: 2. Le3, Te3: 3. La4, ∼. 4. Ld7 ‡.

2716. Mat in vier Zügen von C. Nadebaum, durch: 1. Sd5, Lh5: (V.) 2. Df6†, Sf6: 3. Se7†, ∼. 4. Ld2 ‡. V. a) 1. . . . . e4. 2. Sf7†, Lh5: 3. Dg5†. 4. Sd8 ‡. b) 1. . . ., Se7. 2. De7:, e4. 3. Sf3† etc.

2717. Mat in vier Zügen, von S. Gold, durch: 1. Lc2†, Ke3! 2. Sc7†, Kf4. 3. De3†, Ke3: 4. Sd5 ‡.

2718. Desgleichen, durch: 1. Lb3, Sf6! 2. Dh1, Sf3. 3. Da1†, ∼. 4. S oder D ‡.

Lösung von Endspielen.

September 1868, S. 286—287 und October 1868, S. 317—318.

167. Von A. Bayersdorfer (S. Loyd gewidmet). Weiss zieht an und gewinnt. Lösung: 1. Sb5—d6:, Sg8—e7†. 2. Kd4, Sc6†. 3. Kd3, Se5†. 4. Kd2, Sf3‡ (auf 4. Sc4† folgt b3—c4: und Mat in zwei Zügen) 5. Kd3, Se5†. (Var.) 6. Kd4, Sc6†. 7. Kd5, Se7†. 8. Ke5, Sc6†. 9. Kf5, Se7† (auf 9. g7—g6† zieht Weiss 10. Kg6: und gewinnt dann nach Wegnehmen der schachbietenden Figuren). 10. Kg4, Th2—g2†. 11. Kf3, Tg3†. 12. Kf2, Tg2†. 13. Kf1, Tg1†. 14. Kg1: h2†. 15. Kh1, a4—b3: 16. Sc7—a6‡, Kb4—a4. 17. Sa6—e5†, Ka4—b4. 18. a2—a3 Mat. Var. 5. . . ., Se1†. 6. Kd4, Sc2†. 7. Ke5, a4—b3: 8. Sc7—d5†, Kb4—a4. 9. Sd5—c3†, Kb4. 10. a2—a3†, Se2—a3: 11. Ke5—d5, ∼. 12. Lb6—c5†, Kb4— a5. 13. Sd6—b7 ‡.

173. Das neunzügige Mat wird erzwungen durch: 1. Te8‡, Ke8: 2. Dg6‡, Kd8! 3. Dg8†, Kd7. 4. De6, Kd8. 5. de, Dc6: 6. Le7‡, Ke8. 7. Lf6† etc.

174. Der Gewinn wird durch folgende Züge erzwungen: 1. Ld8†, Kg7! 2. Df8†, Kg6. 3. Df7†, Kh6. 4. Tf6†, Tf6: 5. Df6‡, Kh5. 6. g4† etc.

175. Das sechszügige Mat wird wie folgt erzwungen: 1. Tg4†, Dg4: (V.) 2. De3†, Kh1. 3. Dh6†, Dh5. 4. Dh5‡, Kg1. 5. Dh2†, Kf1. 6. Df2 ‡. V.) 1. . . ., Kh1. 2. Te1†, Te1: 3. De1‡, Kh2. 4. Dg1†, Kh3. 5. Dg3‡.

176. Der Gewinn wird erzwungen durch: 1. Th8, droht mat, welcher Drohung weder durch Dc6 noch durch Tg1 oder e3 mit Erfolg begegnet werden kann, da entweder die Dame gegen einen Thurm, oder der Thurm pure verloren geht.

November 1868, S. 430.

177. Es geschah: 1. Kg6, worauf die schwarze Partei nicht zu retten ist.

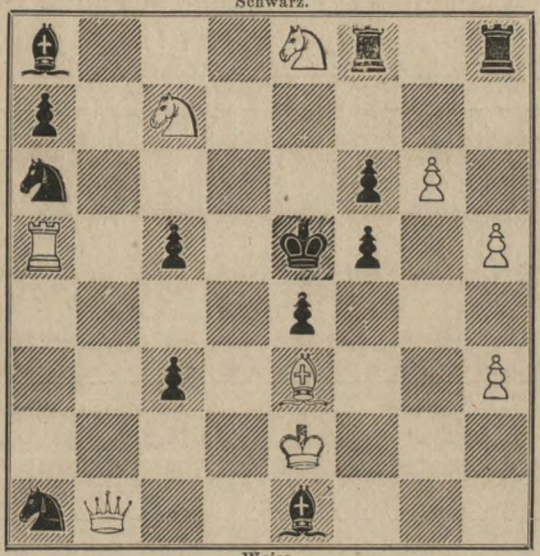
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufgaben.

2766.

C. NADEBAUM in Tessin.

Schwarz.



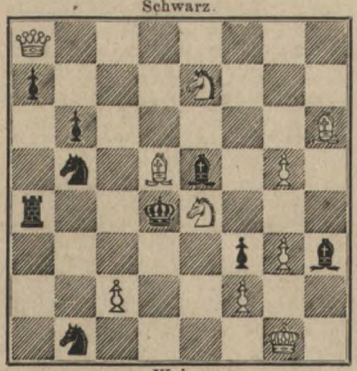
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2767.

O. BLUMENTHAL.

Schwarz.



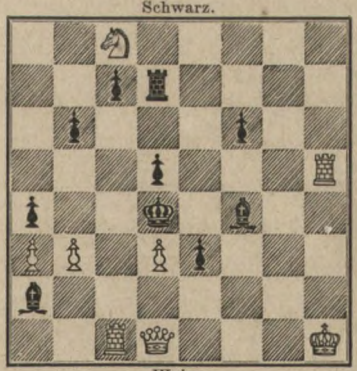
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2768.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



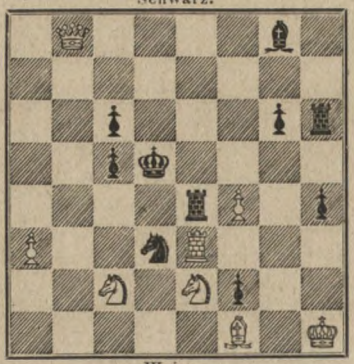
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

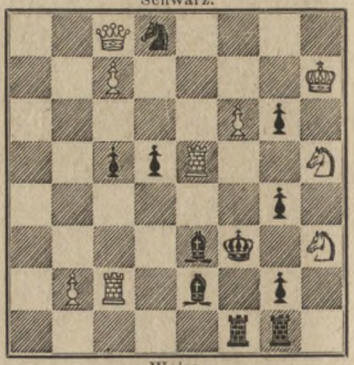
Die nächsten sechs Aufgaben sind aus dem britischen Problemturnier.

2769.
T. Miles Hill.
Schwarz.



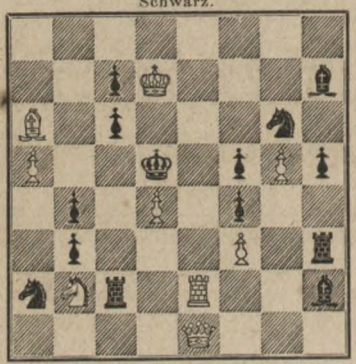
Weiss.
Mat in vier Zügen.

2770.
T. Miles Hill.
Schwarz.



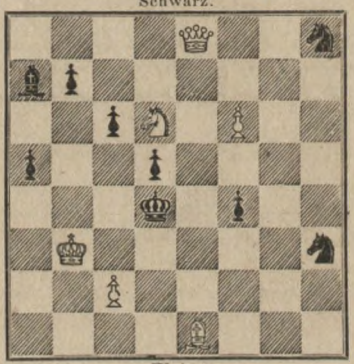
Weiss.
Mat in vier Zügen.

2771.
Franz Hubert.
Schwarz.



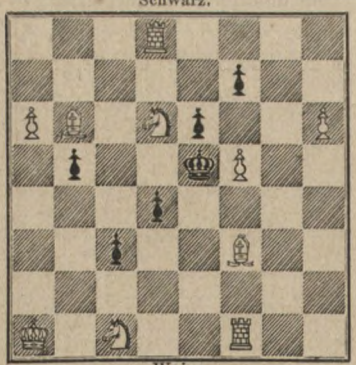
Weiss.
Mat in fünf Zügen.

2772.
T. B. Morris.
Schwarz.



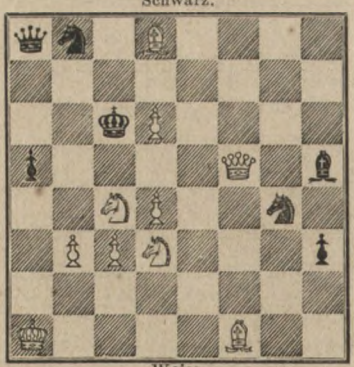
Weiss.
Mat in fünf Zügen.

2773.
T. Miles Hill & J. C. Romeyn.
Schwarz.



Weiss.
Mat in drei Zügen.

2774.
Abel Sejournant.
Schwarz.



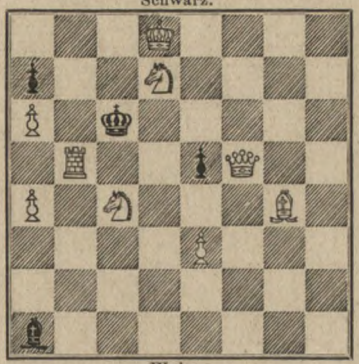
Weiss.
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2775.

K. Makovsky in Prag.

Schwarz.



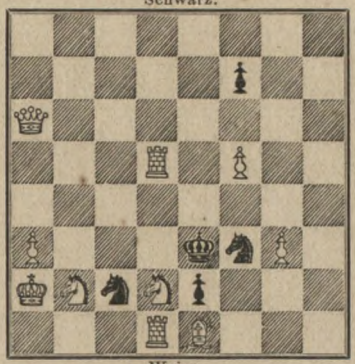
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2776.

Jos. Patzelt in Prag.

Schwarz.



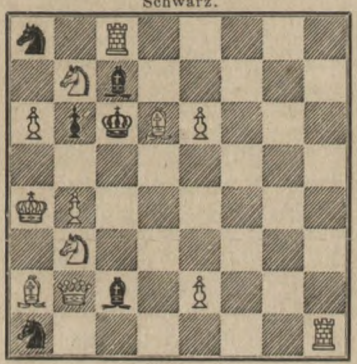
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2777.

Th. Jensen in Ranum.

Schwarz.



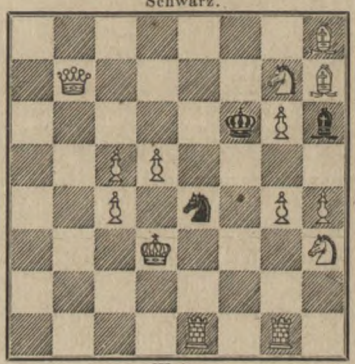
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2778.

Th. Jensen in Ranum.

Schwarz.



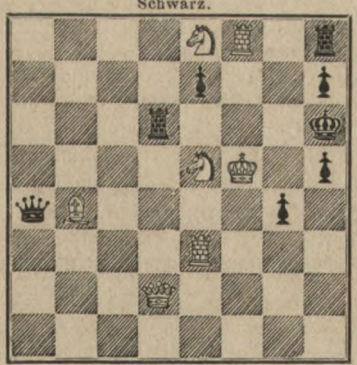
Weiss.

Selbstmat in neun Zügen.

2779.

O. Malmqvist in Kopenhagen.

Schwarz.



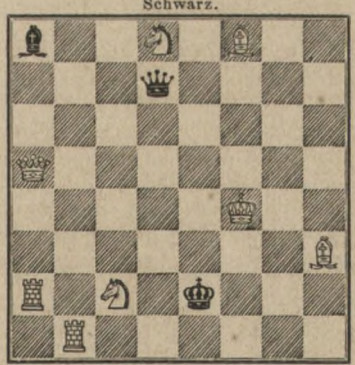
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2780.

E. Säuberlich.

Schwarz.



Weiss.

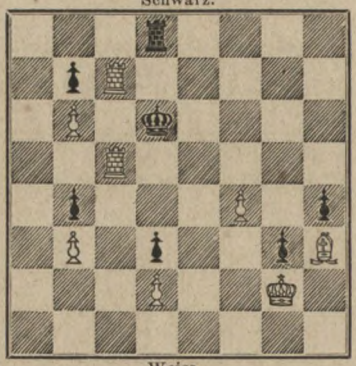
Selbstmat in sieben Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2781.

A. König.

Schwarz.



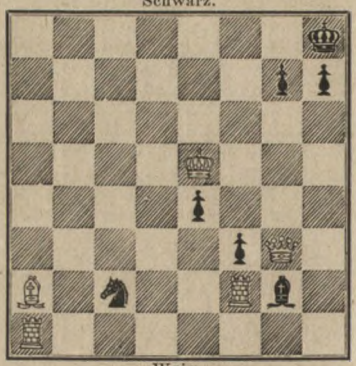
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2782.

Rudolph Merklein in Leipzig.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Briefwechsel.

Wien, (C. P.) Die zweite Ihrer Aufgaben ist incorrect. Nr. 1 veröffentlichen wir gelegentlich.

Wien, (H. T.) Ihre Aufgaben sind leider nicht verwendbar.

Kopenhagen, (O. M.) Ihre Selbstmats verwenden wir wahrscheinlich sämmtlich. Von den Selbstmats des Herrn J. in Ranum werden wir Nr. 1, 3, 11, 12 und 21 aufnehmen, auf die übrigen sieben verzichten wir dankend. Die Aufgaben dieses Herrn laboriren fast sämmtlich an zwei Hauptmängeln: erstens fehlt fast überall die reine Matstellung, zweitens ist ein zu grosser Apparat vorhanden. Einige enthalten eine ganz hübsche Idee, werden jedoch aus den genannten Gründen unbrauchbar. Wir erlauben uns, den freundlichen Rath zu ertheilen, für die Folge lieber ganz kleine (drei- und vierzügige) Selbstmats mit möglichst geringen Mitteln zu construiren.

Lommatsch, (E. S.) Von Ihren Problemen sind Nr. 2 u. 10 nebenlösig; Nr. 1, 3, 7 u. 11 zwar correct aber gar zu alt in der Idee. Die übrigen werden wir aufnehmen.

Bamberg, 6/2. (Vorstand des Schachclubs). Besten Dank für Ihre gefälligen Mittheilungen, die wir im nächsten Hefte benutzen werden. Die erwähnten Statuten haben wir im Briefe nicht vorgefunden.

Mannheim, (Vorstand des Schachclubs). Auf Ihre Anfrage erwiedern wir Ihnen, dass die jetzigen Schachregeln, wonach man u. A. einen in die achte Felderreihe vorgedrungenen Bauer in einen beliebigen Officier verwandeln kann, schon seit Jahrzehnten allgemein gültig sind, und in den eigentlichen Schachkreisen, der Schachpresse und Schachliteratur denkt schon längst Niemand mehr daran, aus dem Bauer nur einen schon geschlagenen Officier hervorgehen zu lassen. Bei den unzähligen laienhaften Schachziehern existiren aber noch dergleichen althergebrachte Gewohnheiten, wie auch manche andere, mitunter sehr sonderbare, Gesetze und Ansichten.

Geschlossen am 25. Februar 1869.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Ein Besuch in Wolfenbüttel.

Von Herrn v. d. Lasa.

(Fortsetzung.)

Das Wolfenbütteler Manuscript bildet einen Band von 133 sehr klar und sorgfältig in altfranzösischer Sprache geschriebenen Pergamentblättern in Quart- oder kleinen Folioformat, und endet mit den Worten: Ciachieue (ci achève) le liure des eschers et des tables & des merelles, hier schliesst das Buch vom Schach, dem Puff- und Mühlespiel. Die Reihenfolge der Spiele im Buche ist aber etwas anders, denn auf das Schach folgt zunächst, von Blatt 104 bis 116, eine Art grosses Mühlespiel (Merelles) mit Steinen, die als Vierecke, Halbmonde [1]) u. s. w. dargestellt sind. Diese Abtheilung schliesst mit dem Satz: ci fenissent les geus (jeux) des merelles, zuletzt kommt dann das Tric-trac von Blatt 117 bis zu den oben angegebenen, auf der Kehrseite von Blatt 133 stehenden Schlussworten des ganzen Buches. Der Verfasser ist nicht genannt, aber aus einer Vergleichung der Wolfenbütteler Einleitung mit den Vorreden zweier Handschriften zu Paris lässt sich derselbe mit Wahrscheinlichkeit ermitteln und scheint Nicholas de Saint-Nicholai aus der Lombardei gewesen zu sein. Jene beiden kostbaren Handschriften der Bibliothèque Impériale wurden zuerst im Palamède 1837, S. 81, kurz beschrieben. Die eine ist lateinisch und trägt jetzt Nr. 10,286 der lateinischen Abtheilung, früher Nr. 7391; die andere, jetzt Nr. 1173 der französischen Abtheilung, früher Nr. 7390, ist altfranzösisch abgefasst, beide sind aber demselben eben genannten Verfasser zugeschrieben, obgleich sie sich im Texte unterscheiden. Der Palamède hat aus ihnen einige Beispiele gegeben und die Vorrede der lateinischen Handschrift, oder aber eine Zusammenstellung der Vorreden beider Manuscripte in moderner französischer Uebertragung mitgetheilt. Der Schluss dieser Uebertragung, die man auch bei Schmid 1847, S. 86, findet, stimmt mit der Einleitung zu Wolfenbüttel so auffallend überein, dass wir eine Identität der

[1]) Da uns das Spiel der Merelles nicht weiter interessirt, haben wir auch nicht untersucht, ob es mit dem bei Twiss 1789, S. 188 und bei Hyde 1694, II, S. 210, erwähnten und beschriebenen übereinstimmt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

einen pariser Handschrift mit dem von uns benutzten Codex vermutheten und deshalb eine Abschrift der Einleitung, nebst dem ersten Wolfenbütteler Problem nach Paris zur Vergleichung sandten. Dort erfüllten die Conservatoren der betreffenden Abtheilung bereitwilligst unsern Wunsch, konnten aber nur feststellen, dass die Einleitung dem Sinne nach zur Vorrede des lateinischen Manuscripts passt, während die Vorrede in Nr. 1173 eine ganz andere ist. Das mitgesandte Problem erwiess sich weder als das erste in der französischen noch in der andern pariser Handschrift. In Bezug auf das Alter der Manuscripte, nach welchem ich zugleich gefragt hatte, da mir die Angabe des Palamède, beide seien aus dem Anfang des dreizehnten Jahrhunderts, zweifelhaft vorkam, wurde mir erwidert, das lateinische gehöre dem Anfang des vierzehnten Jahrhunderts an, das französische rühre hingegen aus dem Ende des vorhergehenden oder dem Anfang des vierzehnten Jahrhunderts her. Ob und welcher Zusammenhang unter den Pariser Handschriften und mit dem Wolfenbütteler Manuscript nun doch bestehen mag, kann nur Jemand ermitteln, der alle drei Bücher genau zu studiren Gelegenheit hat. Die Handschrift in Wolfenbüttel wird in den Anfang oder spätestens in die Mitte des vierzehnten Jahrhunderts zu setzen sein. Ihre Einleitung lautet, mit Weglassung einiger Stellen, die Citate aus der heiligen Schrift und den römischen Digesten enthalten, vollständig folgendermaassen:

„Die menschliche Natur ist durch die Sünde und den Ungehorsam unseres Urvaters zu solcher Schwäche des Gedächtnisses verkehrt worden, dass sie leicht alles verliert, was sie nicht oft mit den Augen oder in Gedanken sieht . . . und deshalb habe ich N. aus N., indem ich den Bitten meiner Genossen nachgebe, die Partien des Schach, des Puff und der Mühle, welche ich gesehen und durch Nachdenken neu gefunden habe, aufgesetzt und in diesem Buch zusammengetragen; damit man durch Belehrung und Uebung mit denselben, leichter Kenntniss von den andern Spielen, welche gemacht werden könnten, zu gewinnen vermöge, denn durch Uebung erlangt jedes Ding Zuwachs .... Wenn sich aber einige Unvollkommenheiten in diesem Werke finden, so bitte ich deshalb ganz ergebenst um Verzeihung und ersuche und bitte inständigst alle Herren, Genossen und Freunde, in deren Hände dieses gegenwärtige Buch kommen wird, dasselbe mit Wohlwollen aufzunehmen und darin, wenn sie etwas zu berichtigen sehen, dieses selbst, aber

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

nicht in Missgunst, sondern in wohlwollendem und freundlichem Sinne zu berichtigen und zu verbessern."

Für die Freunde der alten Sprache fügen wir unten den genauen Text des Originals bei [1])

Die Einleitung nimmt die ganze erste Seite ein, später folgt auf jeder Seite die Darstellung eines Endspiels mit darunter stehender Beschreibung der Lösung, wobei allein die Züge des alten Spieles zur Anwendung kommen. Die Diagramme sind mit bunten Einfassungen umgeben, die Felder aber nur durch rothe Linien von einander getrennt und nicht selbst durch besondere Färbung, wie in den pariser Manuscripten, unterschieden. Die weissen Figuren kommen gewöhnlich von den Reihen 1 und 2 und die schwarzen natürlich von der entgegengesetzten Seite, aber für die Bauern ist die Richtung, nach der sie ziehen sollen, noch jedesmal durch einen kleinen Strich angedeutet. Die weissen Figuren sind roth, die Stücke des zweiten Spielers hingegen schwarz in die Felder eingeschrieben und dabei bedeutet roy oder roys den König, ferge oder fierge die Dame, welche im Text jedoch stets royne genannt wird. Ferner ist ch'r (chevalier) der Springer, aufin der Läufer, roc der Thurm und paon oder paonnet der Bauer. Uebrigens finden sich einige besondere Ausdrücke wie fcac descouu't (découvert) aufgedecktes Schach und auf Blatt 40 enclos für patt. Die Züge der Figuren im Allgemeinen sind nirgends erklärt, mithin als bekannt vorausgesetzt. Der Läufer springt in's dritte Feld und die Dame geht schräg in's nächste. Die Auflösungen beginnen fast immer mit den Worten: Premierement li blanc

[1]) La conditions humaine est tornee en tel defaut de memoire par le pechie & par la inobedience nre (notre) premerain (permier) pere que de legier elle pert ce que elle ne uoit souuent (voit souvent) ou par iex (yeux) ou par pensee . . . . . Et pour ce Je Y. de Y. (im Palamède steht an der hiermit übereinstimmenden Stelle: nous, Nicholas, ci-dessus nommé, demeurant en Lombardie, à la prière u. s. w., und vorher: moi, Nicholas de Saint Nicholai, clerc à la louange de celui qui est fontaine de sapience u. s. w.) desirranz encliner aus p'eres (prières, die Stelle erinnert an ähnliche Worte bei Cessolis: multorum fratrum ordinis nostri et diversorum secularium precibus persuasus . . .) de mes compaignons. Les gieus partiz (dieser Ausdruck bezeichnet wohl ganz speciell Endspiele) tant des eschez & des tables q'nt (quant) des mercelles les quiex ie auvie ueuz (vus) & trouuez de nouuel par estude ay mis et ramenez en cest livre. A ce que par la doct'ne (doctrine) & lacoustumement di ceus len puisse avoir plus legiere connoissance des autres gieus qui porraient estre faiz. car par acoustumance recoit tout enging acroissement . . . . . Pour ce se (si) aucune imperfections est en ceste oeure. ie en requier pardon devotement. en priant & suppliant humblement a touz mes seigneurs compaignons & amis en cui mais (mains) ce p'sent (présent) livre uendra (viendra) que debonnairement le ueillent (veuillent) recevoir. & se aucune chose y voient a corrigier que il le corrigent & amendent p lime. (par lui-même?) nō pas de envie mes (mais) de debonnaire & amiable correption.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

traient & dient que il materont les noirs, wobei dem Leser die verschiedene Form der Mehrheit li blanc und les noirs auffallen wird. Daneben trifft man auch noch überall andere ebenfalls incorrect scheinende Sätze, wie li blans ch'ers estoit (für le blanc chevalier était) oder auf S. 74: encore est matez li rops noirs aluitieme trait (für encore est maté le roi noir au huitième trait). Bei genauerer Erwägung findet man aber, dass der Unterschied seinen Grund im Casus, dem Nominativ und Accusativ hat und dass es sich um das Ueberbleibsel einer, vom Lateinischen herstammenden Declination handelt, bei welcher les noirs an nigros erinnert und dass daneben eine gewisse Anzahl französischer Worte auch im ersten Fall der Einheit, wie das lateinische populus, ein s am Schluss annehmen, das sie im Nominativ der Mehrheit nicht führen. Wir dürfen uns hier natürlich nicht weiter auf eine sprachliche Erörterung[1]) einlassen, sondern können nur im Allgemeinen hervorheben, dass die Orthographie unseres Manuscripts den Formen gleicht, welche Natalis de Wailly, Paris 1867, für den Urtext der Geschichte Ludwig IX. von Joinville hergestellt hat und von denen dieser Sprachkenner mit Bestimmtheit behauptet, dass sie um 1350 bereits erloschen waren. Danach lässt sich die Zeit des Ursprungs für das Manuscript auf den Anfang des vierzehnten Jahrhunderts oder, wenn man ganz sicher sein will, nicht zu weit zurückzugreifen, wenigstens auf die Mitte des vierzehnten Jahrhunderts festsetzen. Wir wollen einstweilen bei der letzteren Annahme stehen bleiben, weil uns ein Manuscript zu Brüssel mit 112 Endspielen bekannt ist, das im Wesentlichen dieselben Sprachformen darbietet und welches vom Catalog der Biblotèque de Bourgogne unter Nr. 10502 dem zweiten Drittel des vierzehnten Jahrhunderts zugewiesen wird. Diese, nur flüchtig gefertigte Handschrift wurde schon früher in der Schachzeitung 1855, S. 114, erwähnt.

Die meisten Aufgaben des Wolfenbütteler Manuscripts sind bedingt, indem sie nicht das einfachste Mat, sondern eine Lösung in nicht mehr und nicht weniger Zügen, als vorgeschrieben werden, verlangten. Eine solche Bestimmung scheint bis nach dem Jahr 1500 sehr gebräuchlich gewesen zu sein und deutet wohl darauf hin, dass es einst Sitte war, am Schluss der Partie anzusagen, in wie vielen Zügen man Mat setzen wolle. Wir finden die Einschränkung noch bei Lucena (1497) und

[1]) Wer näheren grammatikalischen Aufschluss zu erhalten wünscht, den möchten wir zunächst auf einen Aufsatz, Joinville et le XIII. siècle in der Revue des deux Mondes vom 1. Mai 1868 verweisen.

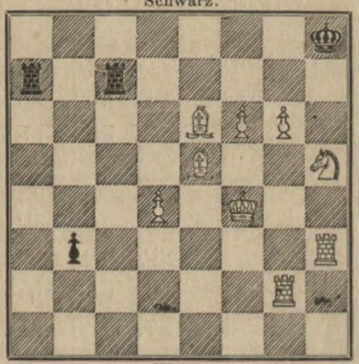
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Damiano (1512), bei dem letzteren Autor fällt sie jedoch weniger auf, da seine Endspiele gewöhnlich keine kürzere Lösung zulassen. In unserem Manuscript ist dies aber durchaus nicht immer der Fall und wir müssen noch hinzufügen, dass überdies hier viele der Aufgaben, wie dies vom Autor selbst dargethan wird, an der Bedingung scheitern. Den heutigen Anforderungen an ein Problem entsprechen sie dann allerdings nicht und es dürfte sich danach wohl kaum der Mühe lohnen, wenn Jemand die Schachfreunde mit den sämmtlichen Aufgaben des Manuscripts bekannt machen wollte. Hingegen wäre ein Auszug und eine Vergleichung mit den andern alten Quellen gewiss sehr erwünscht. Wir selbst müssen uns darauf beschränken, nur ein Paar Beispiele aus der alten Sammlung hier den Lesern vorzulegen.

Gleich das erste Problem, mit der folgenden Aufstellung, ist an die nicht zu erfüllende Bedingung geknüpft, dass Weiss gerade im zweiten Zuge Mat geben soll. Die Aufgabe ist auch die erste in dem Manuscript zu Brüssel und die Lösung stimmt dort fast wörtlich mit der unsrigen überein.

(Nach alter Spielart.)

Schwarz.



Weiss.

Auf dem Felde c2 steht im Manuscript der Buchstabe a und auf c3 ein Punkt, sowie auf a5 ein Kreuz.

Tu deffen les noirs quar ne puet estre fait. Il tirera son roc en a (1. Tg2—c2). Et tu le tieu noir ou lieu au point (Tc7—c3) & bien est deffenduz [1]). Dann heisst es weiter, dass auch bei 1. Le5—c7: das Spiel nicht glückt, weil man dagegen Ta7—a5 auf das Feld des Kreuzes ziehe.

Der aufmerksame Leser wird in dem Problem eine bereits veröffent-

[1]) Der entsprechende Brüsseler Text, den wir für etwas jünger halten als das Wolfenbütteler Manuscript, lautet: tu prens les noirs a deffendre, quar il ne puet etre fait. il traira son roc en (A) et tu trait ton roc noir en l point et bien est deffendus. Punkt und Kreuz sind übrigens im Diagramm zu Brüssel aus Nachlässigkeit nicht angegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

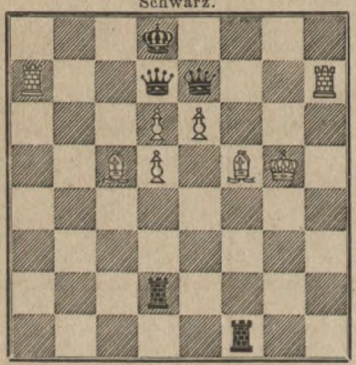
lichte Aufgabe wieder erkannt haben. Wir meinen nämlich das erste Diagramm aus der vorjährigen Augustnummer S. 232, wo eine zu Prag jetzt befindliche deutsche Handschrift aus der früheren Blankenheimer Bibliothek besprochen wurde. Es besteht indess in der Aufstellung [1]) eine kleine Verschiedenheit, die erkennen lässt, dass der deutsche Autor an der, für das alte Spiel widernatürlichen Stellung der beiden Läufer Anstoss genommen hat. Nach Unterdrückung des einen Läufers e5, ist der Thurm von c7 nach c8 versetzt und das Kreuz von a5 nach h7 gebracht; indess auch hiermit ist das Spiel noch nicht ganz natürlich geworden, da sich noch immer der übriggebliebene Läufer e6 auf einem Felde befindet, das er in der alten Partie nie erreichen konnte.

Die folgende Aufgabe steht auf der Kehrseite des 65. Blattes in Wolfenbüttel, findet sich aber auch als das 32. Beispiel in der lateinischen Handschrift des Guarinus von 1512 [2]) wieder, welche Dr. Franz in Berlin besitzt und die bereits in der Schachzeitung 1855, S. 169, beschrieben wurde.

Mat in sieben Zügen durch den Bauern e6.

(Nach alter Spielart.)

Schwarz.



Weiss.

1. Ta7—a8† Dd7—c8
2. Th7—h8† De7—f8
3. e6—e7† Kd8—e8
4. d6—d7† Ke8—f7
5. e7—e8D† Kf1—g7
6. Th8—h7† Kg7—g8
7. De8—f7 ‡ Mat.

[1]) Folgendes war die Stellung im Augustheft. Weiss: Kf4; Tg2 und h3; Le6; Sh5; Bauern b3, d4, f6 und g6. — Schwarz: Kh8; Ta7 und c8. Die zweite Aufgabe, welche damals ohne Bedingung und Lösung angegeben wurde (Weiss Kf6; Sf7; Bauer g6. — Schwarz Kg8) findet sich auch in dem Brüsseler Manuscript und ist dort das siebente Problem. Vor dem Bauern steht im Diagramm ein kleiner Strich, der anzeigt, dass er aufwärts geht. Die weissen Stücke dürfen nicht genommen werden, und Weiss macht in zwei Zügen Mat. Tout li blanc sont affie et si traient premiers & dient quil materont le roy noir a ij trais. et est fait en cet maniere. trai le paonnet ainssi come il est seignie (1. g6—g7, Kg8—h7) et de rechief le paonnet Aquil sont (lonc?) fait fierge (g7-g8D† und Mat, da Schwarz die weissen Stücke nicht nehmen darf) & puis est donnez scac mat. Auch bei Guarinus Nr. 6 kommt die Aufgabe wieder vor.

[2]) Die sämmtlichen 76 Stellungen des Guarinus sind in dem Handbuch der Schachaufgaben von Dr. M. Lange, nebst denen aus „Sen suit", 1862, S. 567—570, angegeben.

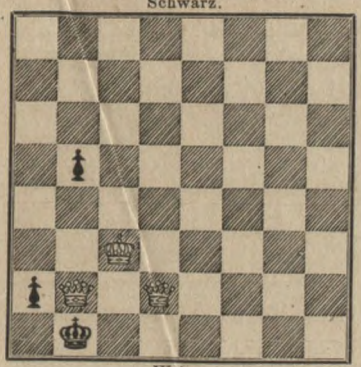
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://digital.lib.tsu.ru

Zu bemerken ist hier, dass der Bauer nicht als solcher, sondern erst nach seiner Umwandlung in eine Dame das Mat giebt. Ob dies in ähnlichen Fällen zulässig sei, darüber hat sich bei den späteren italiänischen Schriftstellern eine Controverse entsponnen. Die heutige Praxis verlangt, dass der zum Mat geben bestimmte Bauer dasselbe noch als Bauer gebe.

Das gleichzeitige Vorkommen mehrerer Damen von derselben Farbe in einer Aufgabe ist bei den alten Endspielen nichts seltenes. Auf Blatt 83 begegnen wir einer Stellung mit vielen Figuren und sechs weissen Damen. Diese Aufgabe ist auch bei Guarinus (Nr. 37) zu finden. Auch die folgende Aufgabe in acht Zügen, von Blatt 75, enthält zwei weisse Damen. Im Original steht das Spiel umgekehrt in der Ecke rechts oben und gewährt eines der wenigen Beispiele, in denen die schwarzen Bauern von der zweiten Reihe aufwärts nach der achten ziehen. Die Lösung ist für das alte Spiel nicht uninteressant und noch deshalb zu beachten, weil ihr nicht die Bedingung beigefügt ist, dass es genau acht Züge sein müssen,

(Nach alter Spielart.)

Schwarz.



Weiss.

1. Db2—a1 b5—b5†

wenn der schwarze König gleich die Dame auf a1 nimmt, so kürzt sich das Spiel um einen Zug ab.

2. Kb3—b3 Kb1—a1:
3. Kb3—c2 b4—b3†
4. Kc2—c1 b3—b2†
5. Kc1—c2 b2—b1D†
6. Kc2—c1 . . .

Die Dame zieht nach c2 oder springt nach b3, d3 oder d1, was ihr auch im ersten Zuge gestattet ist.

7. Dd2—c3 D beliebig
8. Dc3—b2 ‡ Mat.

Demselben Endspiel und zwar genau mit derselben Aufstellung in der Ecke rechts oben, begegnen wir bei Guarinus Nr. 40. Dort soll es aber irrig ein Spiel in höchstens neun Zügen sein[1]) und steht auch zwischen zwei anderen, einem voraufgehenden und einem darauf folgenden Pro-

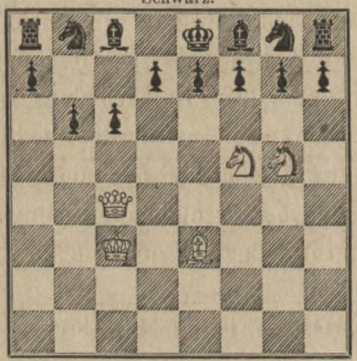
[1]) Albi primo trahunt et mactabunt nigros in VIIIJ° tractu vel in paucioribus.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

blem von neun Zügen. Die Angabe der Zügezahl ist also kein Fehler des Abschreibers, sondern ein Versehen desjenigen Autors, von dem Guarinus und das Wolfenbütteler Manuscript gemeinsam ihre Stellung entlehnt haben mögen, wobei aber die französische Handschrift den Irrthum corrigirte. Uebrigens ist die Lösung auch bei Guarinus richtig angedeutet, wenn auch nicht wörtlich so wie in unserer Handschrift. Beide Manuscripte sind daher von einander unabhängig, wie dies auch der Umstand beweist, dass sich bei Guarinus, in der bedeutend kleineren Sammlung, Spiele finden, z. B. das vierte[1]), an welches die Aufgabe Nr. 5 bei Stamma erinnert, die im Wolfenbütteler Bande fehlen. Auf Blatt 74 trifft man eine Aufgabe, welche mit einer kleinen Aenderung in der Stellung in dem gedruckten Buche Sen Svit wiederkehrt.

(Nach alter Spielart.)

Schwarz.



Weiss.

1. Sf5—g7‡ Ke8—d8
2. Sg5—f7‡ Kd8—c7
3. Sg7—e8† Kc7—b7
4. Sf7—d8† Kb7—a6
5. Se8—c7† Ka6—a5
6. Sd8—b7† Ka5—a4
7. Dc4—b3† Ka4—a3
8. Le3—c1 ‡ Mat.

In der Aufstellung des Sen Svit, die bei Lange 1862, S. 487, abgedruckt steht, ist die weisse Dame von c4 auf c2 gerückt, was aber an der angegebenen Lösung nichts ändert. Man könnte danach annehmen, der Verfasser des alten Druckes hätte aus dem, um etwa 200 Jahre älteren Manuscripte seine Aufgabe entlehnt und nur aus Unachtsamkeit oder weil die Aenderung gleichgültig war, die Dame auf ein anderes Feld gesetzt. So verhält sich indess die Sache nicht, und wir werden gleich sehen, dass die geringfügige Aenderung den Beweis dafür liefert, dess der Autor des Sen Svit nicht direct aus dem Manuscript entlehnt haben kann. Letzteres fügt nämlich seiner Aufgabe noch einen Zusatz bei, in dem es heisst, dass man auch in höchstens acht Zügen Mat mache, wenn der weisse Läufer auf ein anderes Feld gesetzt, oder ganz weggenommen würde, und diese Partie verdiene, mit goldenen Buchstaben ge-

[1]) Die Stellung ist: Weiss Kd8. Ta4 und c5. Schwarz K e6, Th7, Schwarz zieht, verliert aber doch.

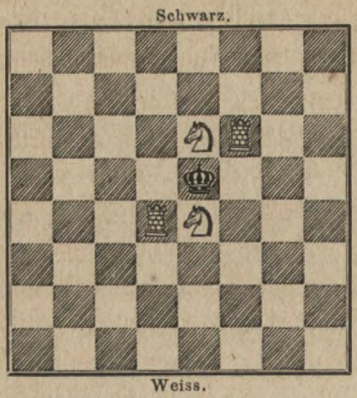
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

schrieben zu werden — et doit ceste p'ture estre escripte de lestres dor. Für den Zusatz, den Sen Svit nicht kennt, kann die Dame nur auf c4 stehen. Der Anfang der Lösung ist wie vorher, aber im sechsten Zuge geschieht nicht Sd8—b7†, sondern 6. Dc4—b5, worauf Schwarz, wenn er nicht nähme, gleich mat würde, und bei c6—b5: folgt 6. Kc3—b4 und nachher Mat im achten Zuge.

Wir wollen uns bei dieser Aufgabe nochmals erlauben, auf die Frage wegen der Stellung des Bretes zurückzukommen. Cessolis stellt die Damen bestimmt auf Felder ihrer Farbe und es liegt wohl nahe, die Beobachtung derselben Regel auch bei dem, mit Cessolis ungefähr gleichzeitigen Verfasser der Endspiele des Manuscripts anzunehmen. Unter dieser Voraussetzung fehlt in der obigen Aufstellung, bei welcher im Original die Felder nur durch Linien getrennt sind, die schwarze Königin auf einem schwarzen Felde und es stand also das Bret bei der Aufgabe vor mehr als 500 Jahren gerade so wie es heute üblich ist. Es kann dies ein Zufall sein, aber wir legen doch Werth darauf, weil es sich hier nicht um die beliebige Färbung handelt, die ein des Spieles vielleicht unkundiger Abschreiber dem Eckfelde geben mochte, sondern um die Stellung, in welche der Verfasser des Endspiels selbst sein Bret gebracht hatte.

Eine Aufgabe aus dem Manuscript ist schon vor längerer Zeit im Palamède 1843, S. 528, in Folge einer Mittheilung veröffentlicht worden welche Alexandre, der auf einer Reise durch Deutschland auch Wolfenbüttel besucht hatte, an das französische Journal damals sandte. Die Stellung ist folgende: Weiss Kh1; Tc7 und e5; Sc5 und e7. Schwarz Kd6, der in vier Zügen mat wird. Probleme mit zwei Thürmen und Springern sind nicht selten, aber diese Aufgabe hat zuerst die Aufmerksamkeit auf die Handschrift geleitet. Die Stellung findet sich auf der Kehrseite des sechsundvierzigsten Blattes, jedoch ist dort kein weisser König angegeben. Auf Blatt 37 begegnen wir der folgenden Aufgabe, (s. Diagramm S. 106), die auch im Sen Svit Nr. 9 wiederkehrt. Weiss soll an beiden Stellen in drei Zügen Mat geben und spielt deshalb 1. Td4—b4; 2. Se6—g7 und 3. Tf6—f5 ǂ. Diese Züge sind in dem Druck durch die Buchstaben A, B, C und D angedeutet und ist weiter nichts hinzugefügt. Im Manuscript werden die Züge mit a, b und c bezeichnet, wobei sich aber übrigens noch auf dem Bret die Buchstaben d (d8), e (c6) und f (d6) eingeschrieben finden, auch ist der Text der Auflösung nicht vollendet, indem er mit den Worten „Encores y faut" schliesst, die offenbar dahin zu ergänzen sind: „Uebrigens muss noch

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru



dabei bemerkt werden, dass Weiss auch in vier Zügen auf den weitergehenden Buchstaben Mat geben könnte," nämlich:

1.	T d4—b4 (*a*)	K e5—d5
2.	S e6—d8 (*d*)	K d5—e5
3.	S d8—c6 (*e*)	K e5—d5
4.	T f6—d6 ‡ (*f*)	Mat.

Einige Spiele kommen im Manuscript doppelt vor und bei anderen ist die Angabe der weissen, immer roth geschrienen Figuren vergessen. Es haben also sowohl der Sammler, wie der Abschreiber es zuweilen an Aufmerksamkeit fehlen lassen, im Ganzen scheinen Versehen aber nicht häufig zu sein.

Durchaus vollendet ist übrigens die Handschrift nicht, denn es fehlen bei ihr fast überall die Anfangsbuchstaben der grossen Absätze. Diese hatten, wie man an einem Paar Stellen sieht, sämmtlich roth gemalt werden sollen.

Indem wir nach der langen Erörterung, die, wie wir fürchten, manchen Leser ermüdet haben mag, das Wolfenbütteler Manuscript jetzt verlassen, müssen wir noch die Handschrift der Biblothek zu Göttingen, die wir schon vorher erwähnten, näher in Betracht ziehen.

(Schluss folgt.)

Schach in Amerika.

Das Schachspiel und die Schachliteratur haben seit 1857—60, wo, veranlasst durch den New-Yorker Schachcongress und die Siege Morphy's, in der neuen und alten Welt eine Zeit lang eine rege Theilnahme für dasselbe sich kundgab, in Amerika sehr darniedergelegen, und damals gegründete Schachvereine und Schachzeitungen oder Schachspalten in Zeitschriften sind fast sämmtlich eingegangen. Seit Beendigung des Bürgerkrieges, dem die Schuld hiervon wohl theilweise beizumessen ist, scheint sich jedoch auf dem Gebiete des Schachspiels wieder mehr Leben zu entfalten. An Schachwerken sind in den letzten Jahren, ausser mehreren neuen Auflagen von älteren Büchern, M. J. Hazeltine's Brevity and Brilliancy in Chess, Dime Chess Instructor, Clipper Chess Problem Tournament und N. Marache's Manual of Chess erschienen, und in jüng-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ster Zeit: „American Chess-Nuts, a Collectionof Problems by Composers of the Western World. Edited by E. B. Cooke, W. R. Henry and C. A. Gilberg." Dieses Werk enthält über 2400 Schachaufgaben in Diagrammen von mehr als 200 amerikanischen Verfassern, darunter von S. Loyd 352, E. B. Cooke 326, T. M. Brown 229, G. N. Cheney 110, N. Marache 84, C. A. Gilberg 75, G. E. Carpenter 67, J. Gardner 59, A. Potter 58, D. Julien 39, J. Schlesinger 35, E. S. Brewster 34, J. Wilkinson 34, H. R. Agnel 32, C. C. Moore 31, E. H. Courtenay 30, J. Eson 30 u. s. w. Die periodische Schachliteratur ist hauptsächlich durch die Schachabtheilung des Philadelphia Daily Evening Bulletin und des New-York Clipper vertreten. Erstere nimmt zwei Spalten jeder Freitagsnummer ein, existirt schon seit 1858 und zeichnet sich besonders durch Originalität und Reichhaltigkeit des Inhalts aus. Die laufende Nummer der Partien ist gegenwärtig 2133 [1]) und der Schachaufgaben 644. Ihr Redacteur ist Herr Gustav Reichhelm. Ihr an Bedeutung zunächst steht die Schachabtheilung des „Clipper" unter Leitung des Herrn Miron J. Hazeltine, welche etwa drei Viertel Spalte einnimmt und in der Regel wöchentlich zwei Probleme und einige Partien, nebst sonstigen kleineren Mittheilungen und Kritiken über Schach veröffentlicht, und vor einiger Zeit ein Preisturnier für Selbstmat-Aufgaben veranstaltete, bei dem Herr Theod. M. Brown den Sieg errang [2]). Ausserdem enthalten noch Schachspalten „The Albion" in New-York, „Turf, Field and Farm," „The Seaforth Expositor", „die Neue Welt" in Philadelphia, nebst einigen anderen Blättern und seit dem 1. Januar auch die in New-York erscheinende Wochenschrift „The Round Table", welche unter der Leitung des Schachveteranen C. H. Stanley Tüchtiges zu leisten verspricht.

Schachvereine existiren gegenwärtig noch in New-York und Boston, doch ist die Betheiligung an denselben wohl kaum so stark als wünschenswerth. Ausserdem sind in jüngster Zeit in Brooklyn und in Springfield (Mass.) Schachgesellschaften gegründet worden, von denen die letztere kürzlich in einem Wettkampfe mit Boston mittelst Telegraph zwei Partien gewann und eine verlor, während eine unentschieden blieb. Ferner wird die Gründung einer Schach-Association in Michigan beabsichtigt. In New-York scheint das Schachspiel besonders in den Europa Chess Rooms gepflegt zu werden, und bei einem dort am 9. December begonnenen Handicap-Turniere, an dem sich 48 Spieler betheiligten,

[1]) Dies ist eine hohe Nummer!

[2]) Wir fügen das Preisproblem unter Nr. 2785 der laufenden Aufgaben ein. D. Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

trugen die Herren Capt. Mackenzie, Delmar und Mason die drei Preise davon.

Seit einem Jahre besteht auch hier in Philadelphia, wo das Schachspiel immer mit Vorliebe gepflegt wurde, wieder ein Schachverein, der, ursprünglich von Deutschen gegründet und deutsche Schachgesellschaft genannt, seinen Namen vor Kurzem in Philadelphia Schachclub umänderte, da sich auch mehrere Anglo-Amerikaner demselben angeschlossen haben. Die zwei stärksten Spieler desselben und überhaupt in Philadelphia, sind die Herren G. Reichhelm und J. Elson, beide Deutsch-Amerikaner und ersterer, wie schon erwähnt, Schachredacteur des Evening Bulletin, während letzterer auch als ausgezeichneter Problemdichter bekannt ist. Ihnen zunächst stehen die Herren A. Krüger, W. Reuss, F. A. Hicken, E. Mannhardt, die Anglo-Amerikaner General J. A. Congdon, C. R. Hoskins, Jas. Roberts und andere. An den regelmässigen Versammlungsabenden spielen meistens die stärkeren Spieler gegen je zwei schwächere sich berathende, oder auch gegen einzelne mit Vorgaben, während ein Theil der Mitglieder sich dem Vierschach mit Vorliebe ergeben hat. Sonst wird in Philadelphia noch Schach gespielt, vorzüglich in der Mercantile Library, im Press-Club und im Athenäum, der alten Pflegestätte des Schach, wo besonders Herr Carl Vezin (geboren in Osnabrück 1781, gestorben in Philadelphia 1853), ein Deutscher und der Patriarch der Philadelphia Schachspieler, dasselbe heimisch machte und sich unter seiner Leitung eine neue Generation Schachspieler heranbildete. Unter den tüchtigeren Spielern unserer Stadt sind noch zu nennen die Herren W. G. Thomas, J. G. Whiteman, L. Elkin, J. Mc. Cabe, A. Dougherty, Dr. S. Lewis, P. P. Randolph, S. Smythe, W. H. Sayen, J. J. Jellette, F. Wells, während als Problemverfasser ausser Herrn J. Elson noch die Herren N. C. Reid, Jas. Patterson, J. E. Tinney, H. Baxter, A. E. Patch, W. R. Mac Adam, T. H. Crossby, V. Estephe und Andere sich auszeichnen. — An Schachbibliotheken sind die des Professors Geo. Allen wohl die reichhaltigste in Amerika, sowie die Sammlungen der Mercantile Library und des Athenäums zu erwähnen. Auch der Schachclub hat es sich zur Aufgabe gemacht, eine tüchtige Schachbibliothek anzulegen.

Philadelphia, den 1. Februar 1869. C. F. H.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Major C. F. de Jaenisch.

Von Herrn C. Sanson, Paris, Redacteur des Philidorien, ist vor Kurzem eine Broschüre erschienen, die ein Verzeichniss der von dem berühmten russischen Meister seit mehr als zwanzig Jahren veröffentlichen Analysen, Aufsätze und Schachwerke enthält. Das Schriftchen scheint darauf berechnet zu sein, die hochzuschätzenden Leistungen des ausgezeichneten Theoretikers in das gehörige Licht zu stellen, damit ihnen von Seiten des Schachpublicums die gebührende, wohlverdiente Anerkennung zu Theil werde, was allerdings wohl schon allenthalben der Fall sein dürfte: denn wo heutzutag die besten, die bedeutendsten Meister genannt werden, da wird der Name des Herrn von Jaenisch gewiss nicht vergessen!

Herr Sanson nennt Herrn von Jaenisch mit Recht „einen mehr als Meister," er nennt ihn „den Vertreter einer Schule im Geiste Philidor's." Der berühmte Ausspruch Philidor's: „Les Pions sont l'âme des Echecs" ist der Wahlspruch dieser Schule. Ihr gegenüber steht die Ansicht einer andern Richtung, welcher besonders die grossen Meister der Berliner Schule, v. d. Lasa, Hanstein, Bilguer etc. huldigen, und die wohl am Richtigsten repräsentirt wird durch die Worte: „der Angriff ist die Seele des Spiels!" (Figuren-Entwickelung.) Beide Richtungen arbeiten an der Vervollkommnung des Schach und müssen sich, wo nöthig, wechselseitig ergänzen.

Herr Sanson nennt den russischen Meister ferner mit Recht den Schöpfer und Organisator des Schach in Russland, den „Philidor de la Russie!" schliesst jedoch seine Apotheose mit den Worten:

„Ehre dem König der Spiele!!!
Ehre dem Berühmtesten der Theoretiker!!![1])

Ein Anhang der Broschüre enthält noch eine Analyse des Herrn v. Jaenisch über die Paulsen'sche Fortsetzung der französischen Partie (1. e2—e4, e7—e6. 2. d2—d4, d7—d5. 3. Sb1—c3), welche bereits im November-Heft v. J. der Chess-World erschienen ist, jedoch auf Wunsch des Verfassers hier nochmals in französischer Sprache wiedergegeben wird. Wenn der Raum es irgend gestattet, werden wir den ziemlich umfangreichen Artikel in einem der nächsten Hefte zum Abdruck bringen, da er für die Theorie von Wichtigkeit sein möchte.

[1]) Etwas viel gesagt! Die Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Das französische Congressbuch.

„Was lange währt, wird gut!“ Dies alte Sprüchwort ist im vollen Sinne auf das Gedenkbuch für den letzten internationalen Congress anwendbar, denn lange genug hat man auf dasselbe warten müssen, nun es aber endlich fertig vor uns liegt, müssen wir bekennen, dass es auch gut geworden ist! Dasselbe ist sehr reichhaltig, übersichtlich zusammengestellt, 35 Bogen in Gross-Octav stark. Nachdem bisjetzt über verschiedene Angelegenheiten (hauptsächlich das Problemturnier) nur noch wenig Bestimmtes in die Oeffentlichkeit gedrungen war, und man sich nur auf allgemeine Andeutungen, vereinzelte Berichte und Gerüchte hatte verlassen müssen, ist man nun endlich in den Stand gesetzt, sich von dem ganzen Congress ein vollständig klares Bild zu machen. Der Inhalt des Buches vertheilt sich wie folgt:

Die ersten sechs Bogen enthalten den ausführlichen Bericht des Sekretairs M. Alphonse Féry d'Esclands, nämlich: Brief an S. Maj. den Kaiser der Franzosen. Geschenk des Kaisers. Bildung eines Ausschusses. Programm etc. Ueberblick über die drei vorhergegangenen internationalen Schachcongresse (1851, 1857, 1862). Die ersten Operationen des vierten Congresses (Briefwechsel mit dem preussischen Gesandten in Paris, wegen Urlaub für Prof. Anderssen). Das grosse Turnier um den kaiserlichen Preis, zu dem sich im Ganzen folgende 14 Theilnehmer gemeldet hatten: Baron d'André, A. de Rivière, J. Czarnowski, Devinck, S. From, C. Golmayo, J. Kolisch, S. Loyd, G. Neumann, Rosenthal, E. Rousseau, W. Steinitz, C. de Vère, S. Winawer. Dauer der Turniers vom 4. Juni bis 11. Juli 1867, nebst einem Verzeichniss, wie sich die in demselben gespielten 136 Partien auf die einzelnen Tage vertheilen, entschieden wurden, wie lange sie dauerten und welche Eröffnungen gewählt wurden. Dann die folgende von uns unwesentlich veränderte Tafel: (Siehe S. 111.)

Sodann Blindlingsspiel, Poule Handicap etc. Hierauf ein Verzeichniss der verschiedenen Wettkämpfe:

I.	Match	zwischen	Neumann	und	Golmayo
			gew. 3		
II.	„	„	Neumann	„	Winawer
			gew. 3		
III.	„	„	de Rivière	„	Löwenthal
			gew. 2		

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

IV. Match zwischen Neumann und Rosenthal
gew. 5 Remis 6

V. „ „ Czarnowski „ Preti
gew. 3 gew. 1.

	D'André.	Rousseau.	From.	Loyd.	Rosenthal.	Czarnowski.	Golmayo.	De Rivière.	De Vère.	Neumann.	Steinitz.	Winawer.	Kolisch.	Gew.	Verl.	Remis	Gesp.
Kolisch . .	= =	= =	(=) (=)	= =	0 =	= =	= =	= =	= =	1 0	1 -	1 -		18	2	2	22
Winawer .	= =	= =	= =	= =	1 0	= =	= =	(=) (=)	= =	1 -	1 -		- 1	17	4	1	22
Steinitz . .	= =	= =	= =	= =	(=) (=)	1 0	= =	= =	= =	- 0		- 0	- 0	16	3	3	23
Neumann .	= =	= =	= =	= =	0 -	= =	= =	= =	0 1		1 -	1 -	- 1	17	4	3	24
De Vère . .	= =	= =	= =	= =	- 1	= =	= =	- 1		0 -	- -	- -	- -	12	9	1	22
De Rivière	0 1	= =	- -	= =	- 1	(=) (=)	- 1		- -	- -	- -	(-) -	- -	9	10	1	20
Galmayo . .	= =	= =	= =	- -	= =	- 1		- 1	- -	- -	- -	- -	- -	8	14	0	22
Czarnowski	= =	= =	= =	= =	(=) (=)		- 1	(-) -	- -	0 -	- 0	- -	- -	7	11	2	20
Rosenthal .	(-) -	= =	= =	- 0		(=) (=)	(-) -	- -	1 -	0 1	(-) -	- 0	0 -	6	6	4	16
Loyd	= =	- 1	- -		- 0	- -	= =	- -	- -	- -	- -	- -	- -	6	17	1	24
From	= =	(-) -		= =	- -	- -	- -	= =	(-) -	- -	- -	- -	(-) -	5	11	0	16
Rousseau .	- -		(=) (=)	1 0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- 1	- -	3	19	0	22
D'André . .		- 0	(=) (=)	- -	- -	- 1	- -	0 -	- -	- -	- -	- -	- -	2	17	1	20

Summa der gespielten Partien . . . 136

Dann folgt der Bericht über das zweite Turnier (Turnier des Café de la Régence). An diesem nahmen Theil der Fürst von Villafranca und Volguarnera, Blanchard, Chaseray, Czarnowski, Féry d'Esclands, Hoffer, Preti, Quentin, Van Zandt, Wiart. Den ersten Preis errang J. Czarnowsky, den zweiten Preti, den dritten Alphonse Féry d'Esclands,

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

welcher letztere jedoch seinen Preis an Preti und Czarnowski überliess, unter der Bedingung, miteinander einen Match darum zu spielen.

Problemturnier. Es waren im Ganzen 42 Bewerbungen = 307 Probleme eingelaufen. Im nächsten Hefte werden wir die Motti und Namen der Einsender aufführen. Den ersten Preis erhielt bekanntlich Dr. Konrad Bayer in Olmütz (Fs. 300), den zweiten Samuel Loyd in New-York (Fs. 200), den dritten Grosdemange in Commercy (Fs. 100).

Es folgen nun die 136 Partien aus dem Turnier um den kaiserlichen Preis, die 19 Partien aus den vorerwähnten 4 Wettkämpfen (ohne Preti-Czarnowski), ferner 22 Partien aus dem Turnier des Café de la Régence und 2 von Neumann und de Rivière gegen sich berathende Damen gespielte Blindlingspartien. Alle diese Partien sind von den beiden Meistern de Rivière und Neumann sehr gründlich mit Anmerkungen versehen, interessante Stellungen mit Diagrammen illustrirt. Die Herausgeber veröffentlichen sodann von den 42 Einsendungen des Problemturniers die 25 besten, im Ganzen 126 Probleme.

Wir werden von den Partien und Aufgaben noch einen Theil auswählen und in den nächsten Heften publiciren.

Den Schluss des Buches bildet eine kurzgehaltene Uebersicht über den heutigen Stand der Theorie der sämmtlichen Spieleröffnungen und ein Codex der Spielregeln.

Wir können dies treffliche, reichhaltige Werk den Schachfreunden bestens zur Benutzung empfehlen. Der Preis ist Fs. 12, im Verlag von Ch. Lahure, 9 rue de Fleurus, Paris. Unsere Verlagshandlung ist übrigens in Stand gesetzt, Exemplare zu einem sehr mässigen Preise zu liefern [1]).

Vermischte Mittheilungen.

Aus Bamberg. Ein Bamberger Schachfreund, Herr Lippmann, theilt uns mit, dass in dieser Stadt seit ungefähr einem Jahre ein Schachclub besteht, der jetzt 33 Mitglieder zählt. Die Versammlungsabende (zwei wöchentlich) werden regelmässig und zahlreich besucht. Am 11. Januar feierte der Club durch eine Tanz-Soirée sein erstes Stiftungsfest. Es verdient erwähnt zu werden, dass der dritte Theil der Mitglieder vor ihrem Eintritt vom Schachspiel keine Idee hatten, und nur ihrem

[1]) Man vergleiche die Annonce der Verlagshandlung am Schlusse des Briefwechsels. Die Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Eifer und der Ausdauer und Gefälligkeit der bessern Spieler ist es zu danken, dass dieses Drittel schon nach wenigen Monaten ganz leidlich spielen lernte. Es giebt in Bamberg noch einige sehr tüchtige ältere Spieler, die sich aus unbekannten Gründen bis jetzt von dem Club fern gehalten haben. Nachdem nun das Probejahr glänzend bestanden, werden diese Herren sich hoffentlich auch anschliessen. Seit einigen Wochen ist ein Preisturnier im Gange. Herr Lippmann, Präsident des Clubs, wird uns später Weiteres mittheilen.

Aus Memel. Der hiesige Schachclub feierte am 27. Februar in einfacher aber höchst vergnügter Weise sein Stiftungsfest im gewöhnlichen Locale (Conditor Seiffert). Der Präsident, Herr B. Kundt, eröffnete das Fest durch eine theilweise humoristisch gehaltene Rede und theilte die Prämien an die Sieger im letzten Turnier aus. Im I. Turnier empfing Herr Lehrer Kanter den ersten Preis, ein sehr feines Schachspiel; Herr Hasford den zweiten Preis, ebenfalls ein Schachspiel. Im II. Turnier Herr Meissner den ersten, Herr Strüller den zweiten Preis, zwei Schachspiele. Ausserdem wurden an die Sieger und einige andere verdienstvolle Mitglieder vom Präsidenten in gemüthlichem Tone Schachorden ausgetheilt, was vielen Spass bereitete. Hierauf schritt man zur Tafel und verlas während derselben den neuen Fest-Kladderadatsch, in welchem fast sämmtliche Mitglieder mehr oder minder scharf mitgenommen wurden. Reden und Lieder wechselten ab. Um 2 Uhr verliess die auf die Hälfte zusammengeschmolzene, ursprünglich zahlreiche Versammlung (der Verein zählt 60 Mitglieder, von denen 42 anwesend waren), zumeist den Saal, doch blieben der Vice-Präsident und einige eifrige Mitglieder noch bis 4 Uhr früh thätig.

Aus Leipzig. Seit unserm letzten Bericht (October-Heft) hat sich in Leipzig nicht viel verändert. Der Thomasschul-Schachclub zählt ungefähr 10 Mitglieder, von denen einige ganz hübsche Fortschritte machen. Präsident dieses Clubs ist der Secundaner Rudolph Merklein. Die jungen Leute spielen untereinander mehrere Correspondenzpartien, von denen wir demnächst die eine oder andere aufnehmen werden.

In der Gesellschaft Augustea zeigte sich während mehreren Wochen einiges Leben. Es war das alljährliche Turnier veranstaltet worden, zu dem sich im Ganzen 12 Theilnehmer meldeten, u. A. Dr. Gottschall, Johne, Hartmann, Schurig, Minckwitz, Sandbank, Merklein, Hoffmann. Die 3 Preise erhielten I. Minckwitz, II. Johne, III. Sandbank.

Die Gesellschaft hat J. Minckwitz zum Ehrenmitgliede ernannt.

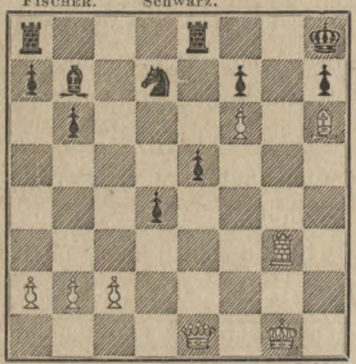
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Am meisten wird das Schach in Leipzig noch immer im Café National gepflegt. Da sind Nachmittags von 4—7 Uhr regelmässig 5 bis 10 Breter im Gang. Die fleissigsten Spieler sind Windberg (einer der ältesten Kämpen Leipzigs, der zu seiner Zeit Meistern, wie Herrn v. d. Lasa, Anderssen und vor einigen Jahren noch Paulsen rühmlich Stand gehalten hat), Johne, Minckwitz. Zu bedauern ist, dass C. Lepge, dessen Spielweise ebenso kräftig und elegant, wie zähe ist, nicht mehr zum Spiel zu bewegen ist. Elegante Endspiele, wie die folgenden, kommen im Café National fast täglich vor, allerdings meist nur in leichten (Husaren)-Partien.

Endspiel 181.

(Gespielt am 10. März d. J.)

FISCHER. Schwarz.



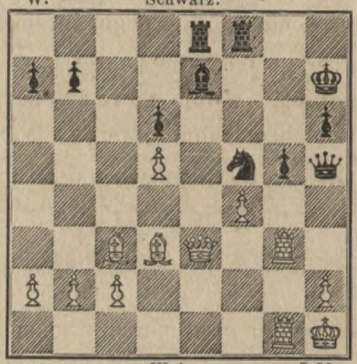
Weiss. J. M.

Weiss kündigt mat in fünf Zügen an.

Endspiel 182.

(Gespielt am 11. März d. J.)

W. Schwarz.



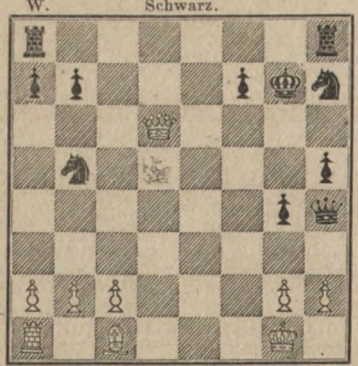
Weiss. J. M.

Es geschah: 1. fg, Lg5: 2. Tg5:, Te3: (falls hg, so Dg5:) und Weiss setzt in drei Zügen mat.

Endspiel 183.

(Gespielt am 12. März d. J.)

W. Schwarz.



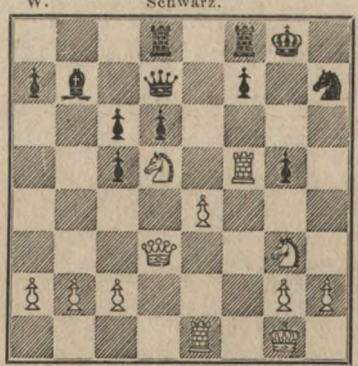
Weiss. J. M.

Weiss setzt in drei Zügen mat.

Endspiel 184.

(Gespielt am 12. März d. J.)

W. Schwarz.



Weiss. J. M.

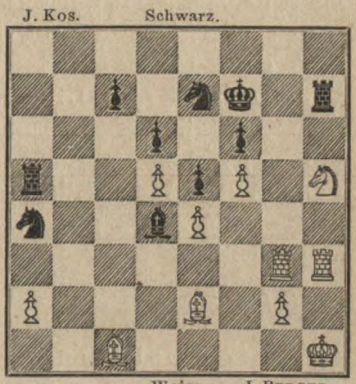
Es geschah: 1. Sf6†, Sf6: 2. Tf6:, Dg4. 3. e5, de. 4. Tg6† etc.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus Karlsruhe. Hier hat sich im Sommer v. J. ein Schachclub gebildet, der jetzt aus ungefähr 30 Mitgliedern besteht. Versammlungslocal im „grünen Hof," Mittwochs. Präsident Fr. Engesser.

Endspiel 185.

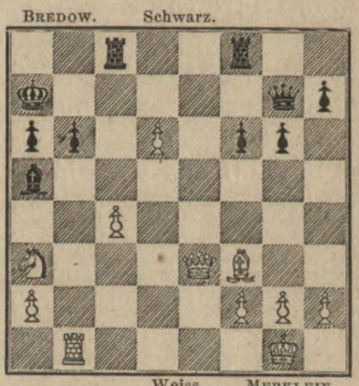
Stellung aus einer unlängst zu Graz, zwischen J. Berger (Weiss) und K. Kos (Schwarz) gespielten Partie. (S. Diag.)



Weiss am Zuge. Die Fortsetzung war: Sh5—f6: Th7—h3‡. g2—h3:, Se7—f5: (Nimmt Schw. Kf7—f6:, so folgt Lc1—g5†, Kf6—f7, Le2—h5†, Kf7—g7 od. g8(!) Lg5—e7‡, Weiss gewinnt.) Le2—h5†, Kf7—f6:(!) Lc1—g5†, Kf6—g7, e4—f5: u. Weiss gewinnt, da der Bf5 ohne Verlust nicht aufgehalten werden kann.

Endspiel 186.

Interessante Stellung aus einer kürzlich zu Leipzig von R. Merklein (Weiss) gegen Bredow (Schwarz) gespielten Partie. (S. Diag.)



Weiss am Zuge, erzwingt das Mat in spätestens sechs Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien

vom letzten Congress der britischen Schachassociation.

2744. Abgelehntes Evans-Gambit.

(Aus dem Glowworm-Turnier.)

Wisker.	Gossip.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b6
5. b4—b5	Sc6—a5
6. Sf3—e5:	Dd8—f6

Der richtige Zug ist Dd8—g5, oder auch Sg8—h6.

7. Lc4—f7†	Ke8—f8
8. d2—d4	d7—d6
9. Lf7—g8:(!)	Th8—g8:

Stärker ist d6—e5:

10. Se5—f3	Lc8—g4
11. Lc1—e3	Sa5—c4
12. 0—0	Ta8—e8
13. Sb1—c3	c7—c6
14. b5—c6:	b7—c6:
15. h2—h3	Lg4—h5
16. g2—g4	Lh5—f7
17. Le3—g5	Df6—g6
18. Dd1—d3	h7—h5
19. g4—h5:	Dg6—h5:
20. h3—h4	d6—d5
21. Sf3—h2	Lf7—g6
22. f2—f3?	Tg8—h8

Hier käme Ta1—e1 in Betracht.

23. Sc3—e2	Te8—e5

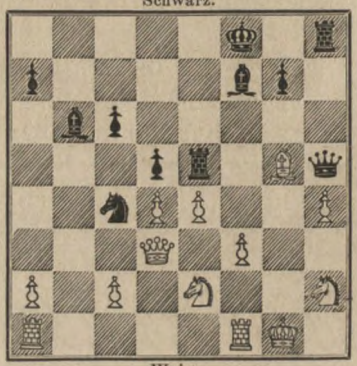
(S. Diagramm.)

24. Tf1—f2	Te5—g5‡
25. h4—g5:	Dh5—g5‡
26. Tf2—g2	Dg5—h5
27. Tg2—g6:	Dh5—h2‡

Warum nicht Ta1—f1 nebst Sh2—g4? Die ganze Partie ist von Weiss nicht mit der nöthigen Energie gespielt. An dieser Stelle ist Weiss gewiss im Vortheil.

Stand der Partie nach dem 23. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
28. Kg1—f1	Dh2—h1‡
29. Tg6—g1	Dh1—h3†
30. Tg1—g2	d5—e4:

Ein guter Zug von Schwarz.

31. Dd3—c4:	e4—f3:
32. Se2—f4	f3—g2‡
33. Kf1—f2	Dh3—h4†
34. Kf2—f3	Dh4—f6
35. Kf3—g2:	Th8—h6

Statt dessen sollte Df6-f5 geschehen.

36. Ta1—f1	Kf8—e7
37. Tf1—e1†	Ke7—d7
38. Te1—e6	Df6—g5†
39. Kg2—f3	Th6—e6:
40. Dc4—e6‡	Kd7—c7
41. d4—d5	c6—d5:
42. Sf4—d5‡	Kc7—b7
43. De6—d7†	Kb7—b8

Remis.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2745. Fianchetto.

(Aus dem Challenge-Cup-Turnier.)

Owen.	Blackburne.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e3	g7—g6
2. d2—d4	Lf8—g7
3. Sg1—f3	e7—e6
4. c2—c4	Sg8—e7
5. Lf1—e2	b7—b6
6. Sb1—c3	Lc8—b7
7. Lc1—d2	d7—d6
8. b2—b4	Sb8—d7
9. Ta1—b1	Dd8—c8
10. Dd1—b3	Ta8—b8

Beide Theile spielen sehr reservirt, gerade als ob der Gegner gar nicht vorhanden sei und es nur darauf ankomme, seine Figuren auf diese oder jene Weise zu bewegen, gleichviel ob dadurch ein Tempo verloren oder gewonnen wird.

11. e3—e4	a7—a6
12. d4—d5	e6—d5:
13. e4—d5:	0—0
14. 0—0	Se7—f5
15. Tb1—d1	Sd7—e5
16. Sc3—e4	Se5—f3‡
17. Le2—f3:	Sf5—d4

Schwarz hat nun das bessere Spiel erlangt.

18. Db2—d3	Dc8—f5
19. Kg1—h1	Te8—f8
20. Ld2—c3	Se4—f3:
21. Lc3—g7:	Df7—e4:
22. Dd3—c3	. . .

W. hat die letzten Züge sehr schwach gespielt; nun stellt er sogar eine Figur ein.

22. . . .	Sf3—h4
23. Tf1—g1	Sh4—f5
24. Lg7—h8	h7—h5
25. Td1—d3	Kg8—h7
26. f2—f3	De4—h4

und Schwarz gewann.

2746. Unregelmässige Eröffnung.

(Aus dem Challenge-Cup-Turnier.)

Owen.	Wisker.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e3	d7—d5
2. b2—b3	c7—c5
3. Lc1—b2	a7—a6
4. Sg1—f3	Sb8—c6
5. d2—d4	c5—d4:
6. Sf3—d4:	Sg8—f6
7. Lf1—e2	e7—e6
8. Sb1—d2	Lf8—d6
9. f2—f4	Dd8—b6
10. 0—0	e6—e5
11. Sd4—c6:	b7—c6:!
12. Sd2—c4	. . .

Gut gespielt!

12. . . .	d5—c4:
13. Dd1—d6:	Ta8—a7
14. Dd6—e5‡	Ta7—e7
15. Lb2—d4	Te7—e5:
16. Ld4—b6:	Te5—e4
17. Le2—c4:	0—0
18. Lc4—d3	Te4—e6
19. f4—f5	Te6—e5
20. Lb6—d4	Te5—d5
21. c2—c4	Td5—d8
22. Ta1—d1	Tf8—e8
23. h2—h3	Sf6—e4

Einfacher war Ld4-f6: nebst e3-e4.

24. Ld3—e4:	Te8—e4
25. Ld4—b6	T d8—e8
26. Td1—d6	Lc8—b7
27. Td6—d7	Te4—e7
28. Td7—e7:	Te8—e7:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
29. Tf1—d1	h7—h6
30. Td1—d8†	Kg8—h7
31. Td8—b8	g7—g6
32. Lb6—d4	g6—f5:
33. Tb8—h8† und gewann.	

2747. Abgelehntes Königs-Gambit.

(Aus dem Handicap-Turnier.)

Blackburne.	De Vere.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d6
4. Lf1—c4	Sb8—c6
Besser ist Sg8—f6.	
5. c2—c3	Lc5—b6
6. d2—d3	Lc8—g4
7. h2—h3	Lg4—e6
8. Lc4—b5	Le6—d7
9. Dd1—e2	Sg8—f6
Statt dessen sollte De8-e7 geschehen.	
10. Lb5—c6:	Ld7—c6:
11. f4—e5:	d6—e5:
12. Sf3—e5:	Dd8—d6
13. Lc1—f4	Sf6—d7
14. Se5—d7:	Dd6—d7:
15. Sb1—d2	0—0
16. 0—0—0	a7—a5
17. g2—g4	a5—a4
18. h3—h4	Dd7—e6
19. a2—a3	De6—a2
20. g4—g5	Lb6—a5
21. Sd2—b1!	Ta8—a6
22. h4—h5	Ta6—b6
23. Lf4—e5	Tf8—e8
Weiss konnte ruhig auch den c-Bauer nehmen.	
24. Le5—d4	Tb6—b3
25. g5—g6	f7—g6:
26. h5—g6:	h7—h6
27. Td1—f1	Aufgegeben.

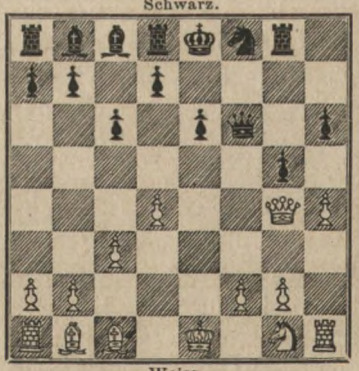
2748. Unregelmässige Eröffnung.

(Aus dem Mongredien-Turnier. Die Königsläufer stehen auf b1 und b8, die Damenspringer auf f1 und f8.

Mac Donnell.	Newham.
Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	e7—e6
2. e2—e4	Sg8—f6
Schwarz sollte lieber d7-d5 oder Sf8-g6 spielen.	
3. c2—c3	h7—h6
4. Sf1—g3	c7—c6
5. e4—e5	Sf6—h7
Besser wäre Sf6—d5.	
6. Sg3—h5	Th8—g8
7. Dd1—g4	g7—g5
8. h2—h4	f7—f5
9. e5—f6:	Sh7—f6:
10. Sh5—f6‡	Dd8—f6:

Stand der Partie nach dem 10. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
11. Dg4—h5†	Ke8—d8

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Auf S g1-f3 hätte Schw. durch L b8-f4 sein Spiel sicher gestellt.

Weiss.	Schwarz.
12. Sg1—e2	Lf8—b4
13. Se2—f4:	g5—f4:
14. Dh5—e5	Df6—e5:
15. d4—e5:	. . .

Weiss hat die letzten Züge trefflich gespielt und gewinnt nun bei guter Stellung mindestens einen Bauer.

15. . . .	Tg8—g2:
16. Lc1—f4:	h6—h5

Ein Fehler! Der Thurm musste zurückgehen.

17. Lf4—g3	b7—b6
18. Ke1—f1	Tg2—g3:
19. f2—g3:	Lc8—a6†
20. Kf1—g2	La6—c4
21. Lb1—e4	Lc4—e2
22. Ta1—e1	Le2—g4
23. Th1—f1	Kd8—c7
24. Tf1—f7	Ta8—e8
25. Te1—f1	Lg4—f5

Der einzige Zug um die Figur zu retten.

26. Le4—f5:	e6—f5:
27. Tf1—f5: und Weiss gewann.	

Schach in Amerika.

2749. Evans-Gambit.

(Aus dem Turnier in den Europa Chess Rooms in New-York.)

Mackenzie.	Delmar.
Weiss.	Schwarz.
Normal eröffnet.	
9. Sb1—c3	Sc6—a5
10. Lc4—d3	Sg8—e7
11. d4—d5	0—0
12. Lc1—b2	f7—f6
13. Dd1—d2	Se7—g6
14. Sc3—e2	c7—c5
15. Ta1—c1	Sg6—e5

Statt dessen sollte L b6—c7 nebst T a8—b8 oder a7—a6 geschehen.

16. Sf3—e5:	f6—e5:

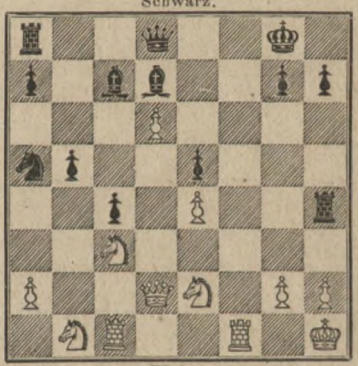
Mit dem f-Bauer wiederzunehmen, ist in den meisten Fällen gewagt.

17. Se2—g3	Lc8—d7
18. Kg1—h1	c5—c4
19. Ld3—b1	Tf8—f4
20. Lb2—c3	Lb6—c7
21. Sg3—e2	Tf4—h4
22. f2—f4	b7—b5
23. f4—e5:	d6—e5:
24. d5—d6?	. . .

Ein Fehlzug, der bei consequent richtiger Fortsetzung von Schwarz verlustbringend werden könnte. Es folgen nun einige höchst interessante Wendungen.

Stand der Partie nach dem 24. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
24. . . .	Th4—h2‡
25. Kh1—h2:	Dd8—h4†
26. Kh2—g1	Lc7—d6†
27. Se2—d4	b5—b4!
28. Dd2—e1!	Dh4—h6
29. De1—f2!	Ld7—e6

Hier könnte besser D h6-d6: geschehen, worauf Schwarz nach e5—d4: ein

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

sehr starkes und vollkommen sicheres Spiel haben würde.

Weiss.	Schwarz.
30. Lc3—d2	Lb6—d4:
31. Ld2—h6:	g7—g6:
32. Tc1—d1	Ld4—f2†
33. Tf1—f2:	Kg8—g7
34. d6—d7	Sa5—b7
35. Lb1—c2	Ta8—d8
36. Kg1—f1	a7—a5
37. Kf1—e1	b4—b3
38. a2—b3:	c4—b3:
39. Lc2—d3	Td8—d7:

Besser war a5—a4.

40. Ld3—b5	Td7—d1†
41. Ke1—d1:	Sb7—c5
42. Kd1—c1	Le6—d7

Schwarz sollte ruhig den e-Bauer nehmen.

43. Lf5—c4	Kg7—g6
44. Kc1—b2	Ld7—e6
45. Lc4—b5	a5—a4
46. Tf2—d2	Le6—g4
47. Td2—d5	Sc5—e4:
48. Td5—e5:	Se4—d2
49. Kb2—a3	Lg4—d7

Ein grober Fehler von Schwarz, der eine Figur kostet.

50. Lb5—d3†	Kg6—f6
51. Te5—e2	Aufgegeben.

2750. Kieseritzky-Paulsen-Gambit.

(Gespielt im New-Yorker Schachclub.)

Hind.	Mackenzie.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	Lf8—g7
6. Se5—g4:	d7—d5

Besser ist d2-d4, worauf jedoch Schw. ebenfalls das bessere Spiel erhält.

7. Sg4—f2	d5—e4:
8. Sf2—e4:	Dd8—e7
9. Dd1—e2	Sb8—c6
10. c2—c3	Sg8—h6
11. Se4—g5	Sc6—e5
12. d2—d4	Lc8—g4
13. De2—e4	f7—f5
14. De4—b7:	

Schwarz setzt in sieben Zügen mat, nämlich durch 1. Se5—f3††, Ke1—d1. 2. De7—e1†, Kd1—c2. 3. f3—d4‡ etc.

Verschiedene Partien.

2751. Russisches Springerspiel.

(Gespielt zu Leipzig am 20. November 1868 in der Schachgesellschaft Augustea.)

J. Minckwitz.	Hofr. Gottschall.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6
3. Sf3—e5:	d7—d6
4. Se5—f3	Sf6—e4:
5. d2—d4	d6—d5
6. Lf1—d3	Lf8—e7
7. 0—0	0—0

Wir empfehlen statt der Rochade Se4—d6.

Weiss.	Schwarz.
8. c2—c4!	c7—c6
9. Sb1—c3	Lc8—f5
10. Tf1—e1?	. . .

Stärker war Dd1—c2.

10. . . .	Se4—c3:
11. b2—c3:	Lf5—d3:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

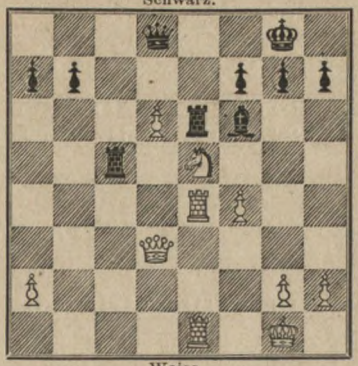
Weiss.	Schwarz.
12. Dd1—d3:	Sb8—d7
13. Lc1—f4	d5—c4:
14. Dd3—c4:	Sd7—b6
15. Dc4—d3	c6—c5
16. Te1—e4	c5—d4:
17. c3—d4:	Le7—f6
18. Ta1—e1	Ta8—c8
19. Lf4—e5	Sb6—c4
20. d4—d5	Sc4—e5:
21. Sf3—e5:	Tc8—c5
22. d5—d6	Tf8—e8
23. f2—f4	Te8—e6

(Siehe Diagramm.)

24. Se6—f7:	Dd8—b6
25. Kg1—h1	Te6—e4:
26. Dd3—e4:	Db6—c6
27. De4—e6	Kg8—f8
28. Sf7—h6	g7—h6:
29. De6—f6‡	Kf8—g8
30. Df6—d8†	Kg8—g7
31. Te1—e7†	Kg7—g6!

Stand der Partie nach dem 23. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
32. Dd8—g8†	Kg6—h5
33. Dg8—f7†	Kh5—g4
34. Df7—g7†	Tc5—g5
35. h2—h3†	. . .

Das Beste ist nun Kg4—g3, worauf Weiss jedoch den Sieg durch Dg7—b2 ebenfalls erzwungen hätte.

35. . . . Kg4—f4:

Weiss setzt in fünf Zügen mat.

2752. Kieseritzky-Gambit.

(Gespielt im Bürgerverein zu Frankfurt a. M. am 4. November 1868.)

J. Kolisch. Schwarzschild.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	h7—h5

Diese Vertheidigungsweise ist nicht empfehlenswerth; am besten ist Lf8-g7, wodurch der Angriff auf Schwarz übergeht.

6. Lf1—c4	Sg8—h6
7. d2—d4	d7—d6
8. Se5—d3	f4—f3
9. g2—f3:	Lf8—e7

Es kann auf g2—g3 nebst Ke1—f2 geschehen; besser ist aber g2-f3:, weil die Kette der schwarzen Bauern zerstört wird.

10. Lc1—e3	Le7—h4‡
11. Ke1—d2	g4—g3
12. Sb1—c3	c7—c6
13. Sd3—f4	d6—d5
14. e4—d5:	Sh6—f5
15. Dd1—e2	Dd6—e7
16. Ta1—e1	Ke8—d8
17. Sc3—e4	De7—b4†

Dieses Schachgeben ist nutzlos und für Schwarz verderblich, doch ist das schwarze Spiel auch ohnedem nicht mehr lange zu halten.

18. Kd2—c1	g3—g2
19. Th1—h4:	Sf5—h4:
20. Le3—d2	Db4—f8
21. d5—d6	Th8—g8
22. Se4—g5	Lc8—d7

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Der Thurm darf den Springer, wie leicht ersichtlich, nicht nehmen.

Weiss.	Schwarz.
23. Lc4—f7:	Kd8—c8
24. Lf7—g8	Df8—g8:
25. Sf4—h5	Dg8—a2:

Uebereilt! Schwarz hätte zunächst g2—g1D und danr erst Dg8—a2: spielen sollen, worauf er die Partie noch einige Zeit hätte halten können. Es folgt nun ein recht hübscher Schluss.

Weiss setzt in vier Zügen mat.

2753. Muzio-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig am 20. November 1868 in der Schachgesellschaft Augustea.)

Hofr. Gottschall. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	g5—g4
5. 0—0	g4—f3:
6. Dd1—f3	Dd8—f6
7. e4—e5	Df6—e5:
8. d2—d3	Lf8—h6
9. Sb1—c3	Sg8—e7
10. Lc1—d2	Sb8—c6
11. Ta1—e1	De5—f5
12. Sc3—d5	Ke8—d8
13. Ld2—c3	Th8—f8?

Wir halten diese Angriffsweise für mindestens ebenso stark wie Te1—e4.

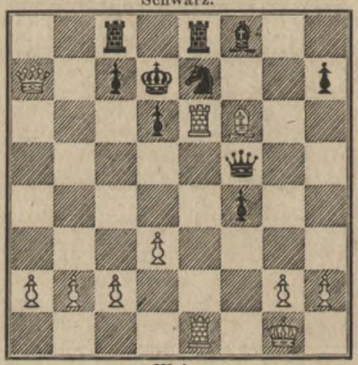
14. Lc3—f6	Tf8—e8
15. Te1—e4	d7—d6?

Hier musste Lh6—g5 geschehen.

16. Tf1—e1	Lc8—e6
17. Sd5—e7:	Sc6—e7:
18. Lc4—e6:	f7—e6:
19. Te4—e6:	Lh6—f8
20. Df3—b7:	Ta8—c8
21. Db7—a7:	Kd8—d7

Stand der Partie nach dem 21. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

22. Da7—a4†	c7—c6
23. Lf6—e7:	Lf8—e7:
24. Te6—e7‡	Te8—e7:
25. Da4—a7†	Tc8—c7
26. Te1—e7‡	Kd7—e7:
27. Da7—c7‡	Aufgegeben.

2754. Muzio-Gambit.

(Gespielt zu Paris im Café de Madrid am 20. October 1868.)

J. Kolisch. Berand.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	g5—g4!
5. 0—0	g4—f3:
6. Dd1—f3:	Dd8—f6
7. e4—e5	Df6—e5:
8. d2—d3	Lf8—h6
9. Lc1—d2	Sg8—e7
10. Ld2—c3	De5—c5†

Dieser Zug ist zwar nicht theoretisch correct, doch recht wohl anwendbar.

11. Kg1—h1	0—0

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Die Rochade ist gewagt, besser wäre T h8—f8.

Weiss.	Schwarz.
12. S b1—d2	d7—d5
13. T a1—e1	S b8—c6

Hier käme L c8—e6 in Betracht.

14. b2—b4	S c6—b4:
15. D f3—h5	S e7—f5
16. T f1—f4:	d5—d4
17. T f4—g4†	L h6—g7
18. L c3—d4:	S f5—g3†
19. T g4—g3:	D c5—d4:

Weiss setzt in drei Zügen Mat.

2755. Französische Eröffnung.

(Kürzlich zu Berlin gespielt.)

C. SCHALLOPP. KÄHLER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. S b1—c3	S g8—f6

Wir ziehen L f8—b4 vor.

4. L c1—g5	L f8—e7
5. L g5—f6:	L e7—f6:
6. e4—e5	L f8—e7
7. L f1—d3	c7—c5
8. D d1—g4	0—0

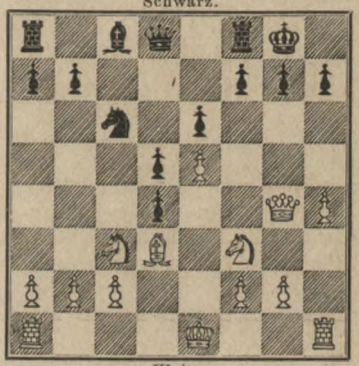
Weiss greift mit Energie an und führt die Angriff mit Meisterschaft durch.

9. S g1—f3	S b8—c6
10. h2—h4	c5—d4:

Ein sehr feiner Zug von Weiss! Schw. geht arglos in die ihm gestellte Falle und ermöglicht so dem Gegner einen glänzenden Schluss.

Stand der Partie nach dem 10. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

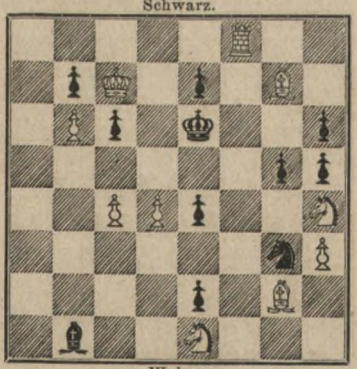
Weiss erzwingt in spätestens sieben Zügen das Mat.

Aufgaben.

2783.

JAN DRTINA in Theresienstadt.

Schwarz.



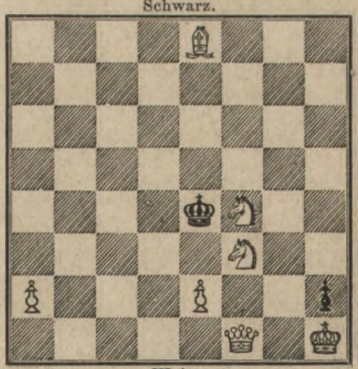
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2784.

JAN DRTINA in Theresienstadt.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

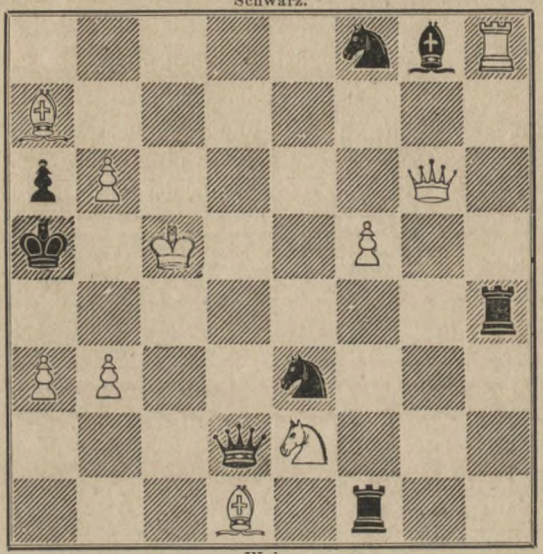
2785.

THEODOR M. BROWN.

Aus dem Selbstmat-Problem-Turnier des New-York-Clipper.

Mit dem ersten Preise gekrönt.

Schwarz.



Weiss.

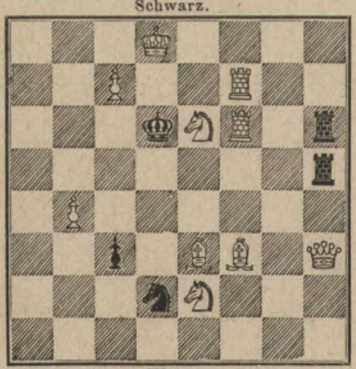
Selbstmat in vier Zügen.

Schwarz zieht an und zwingt Weiss.

2786.

Herrn J. G. SCHULTZ in Stockholm
gewidmet von
O. MALMQVIST in Kopenhagen.

Schwarz.



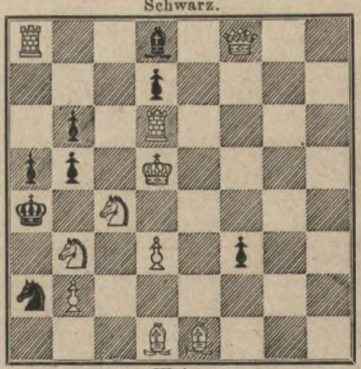
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2787.

TH. JENSEN in Ranum.

Schwarz.



Weiss.

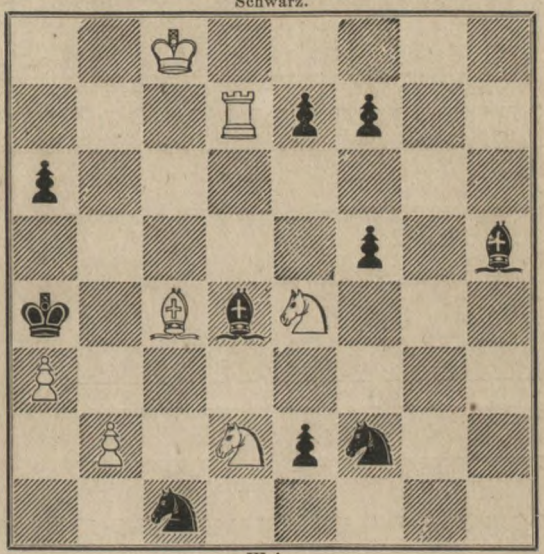
Selbstmat in sechs Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2788.

A. KÖNIG in Prag.

Schwarz.



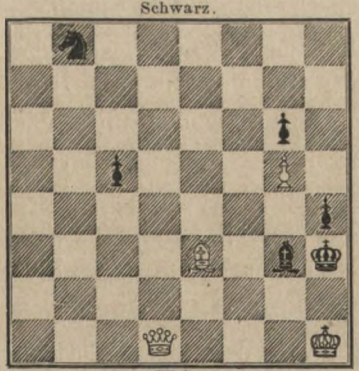
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2789.

A. KVICALA in Prag.

Schwarz.



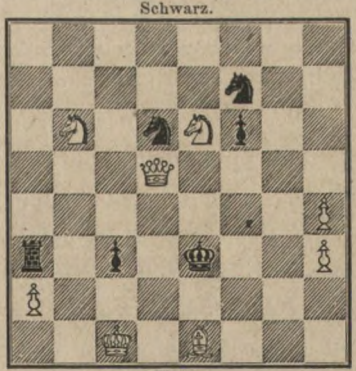
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2790.

A. KVICALA in Prag.

Schwarz.



Weiss.

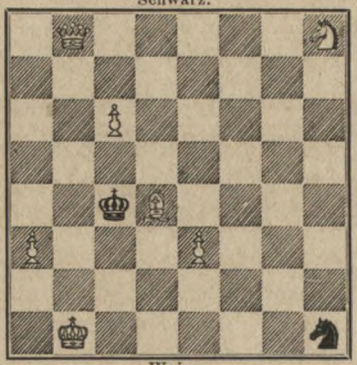
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2791.

H. Meyer.

Schwarz.



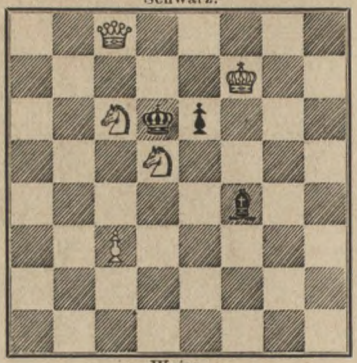
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2792.

O. Blumenthal in Berlin.

Schwarz.



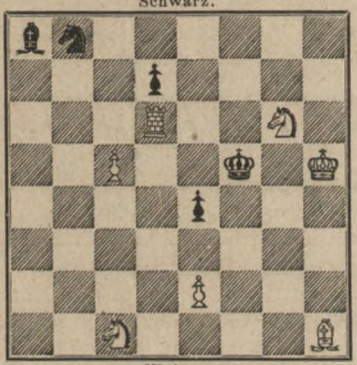
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2793.

O. Blumenthal in Berlin.

Schwarz.



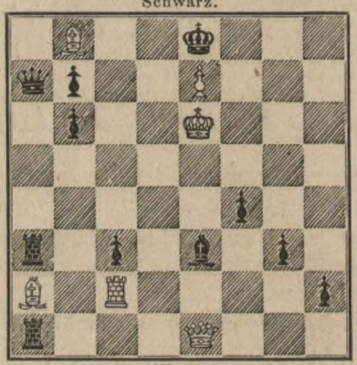
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2794.

E. Säuberlich.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

Problem-Turnier der Chess-World. Die deutschen Problem-Componisten haben in den letzten Jahren mit den fremdländischen Preisausschreiben viel Pech gehabt. Palamède, Sphinx-Philidorien!! Sollte dies nicht eine Warnung für sie sein, sich an Problem-Turnieren, deren Erfolg nur einigermaassen zweifelhaft erscheint, gar nicht mehr zu betheiligen? Haben sie noch immer nicht genug Meisterprobleme weggeworfen? Armer Bayer, armer Klett, armer Kohtz!!

„The Chess World" hat im Januar-Heft 1866 das in unserm April-Heft S. 82 des Jahrgangs 1866 wiedergegebene Preisausschreiben veröffentlicht. Danach sollte im Januar-Heft 1867 der Chess-World über die Preise entschieden werden. Nun — wir schreiben jetzt 1869 und da

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

erscheint — nicht der Turnierbericht, nein, im Januar-Heft 1869 wiederholt „the Chess-World" ihr Preisausschreiben unter verschiedenen, wenig stichhaltigen Phrasen und Ausreden. Wir halten es für überflüssig, solch ein Verfahren näher zu bezeichnen, wollen aber zu Nutz und Frommen der Problemdichter hier einschalten, was „the Westminster Chess Club Papers" im Mai-Heft 1868 sagen: „or shall we give a short history of the Chess World Problem Tourney, where the Problems were duly sent in, where there were no disputes; but oh — where are the Prizes?" („Oder sollen wir eine kleine Geschichte von dem Chess World Problem-Turnier erzählen, wo die Probleme richtig eingesandt waren, wo es keine Differenzen gab? Aber — wo sind die Preise?") Dem Vernehmen nach hätte K. Bayer den Preis zu erhalten. The Westminster Chess Club Papers müssen übrigens die Sache genau kennen, denn der Herausgeber war früher Mitarbeiter (und Preisrichter?) von Staunton's Chess World.

Briefwechsel.

Potsdam, 11/3. (F. W.) Besten Dank für die uns freundlichst gesandten Beiträge und Lösungen, deren Prüfung wir uns vorbehalten.

St. Petersburg, 7. 19/3. (F. E. B.) Ihre gefälligen, höchst interessanten Mittheilungen und die uns überlassenen drei Partien verpflichten uns zu Dank. Hoffentlich glückt es den Bemühungen der dortigen Schachfreunde, ein recht reges Leben in dem projectirten Club zu schaffen und viele tüchtige Spieler heranzuziehen. Namentlich wäre es wohl von Vortheil, wenn Sie suchten, sich mit Herrn Dr. Victor Knorre in Pulkowa (Sternwarte) bei Petersburg in's Einvernehmen zu setzen.

Prag, 15/3. (J. Drt.) Sehr erfreuten Sie uns durch Ihr angenehmes Schreiben und die zahlreichen Aufgaben, wie auch durch Ihre sonstigen Mittheilungen. Nun das Eis einmal gebrochen ist werden wir hoffentlich recht bald wieder und recht oft von Ihnen hören. Herrn Patzelt und den Prager Schachfreunden freundlichen Gruss!

Laibach, 15/3. (R. B.) Für Ihr freundliches Schreiben und die Aufgaben herzlichen Dank. Es überraschte uns einigermassen, den Brief „Gottschee", nicht „Graz" abgestempelt zu finden. Der Einsiedler von Tirnau verdient, wie Sie mit Recht sagen, seinen Ruf als grosser Selbstmatmeister. Damit ist aber nicht ausgesprochen, dass Jemand nicht noch etwas Besseres im Selbstmat leisten könne. Im directen Mat einen Bayer zu überstrahlen, ist nicht wohl möglich. Wer grösser als Bayer sein will, muss im directen Mat ihm es gleich thun, im Selbstmat ihn überbieten. Der grösste Schachmeister würde aber der sein, welcher sowohl in den Aufgabenfächern, wie im practischen Spiel es bis zum ersten Rang gebracht hätte, respective auf allen Feldern des Spieles sich gleich gross erwiese. Bis dahin hat es noch Niemand gebracht. Diese und ähnliche Gedanken kamen uns beim Lesen Ihres Briefes.

Saalfeld, in Thüringen, 18/3. (S. Sm.) Dankend notirt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Hirschberg i/S., 15/3. (R. S.) Ihre verschiedenen Schreiben empfangen. Die Aufgaben werden wir prüfen.

Laibach, 26/2. (S. P.) Lösungen angemerkt. Weitere Einsendungen sind uns stets willkommen.

Glogau, 26/2. (H. S.) Gruss und besten Dank! Von den schätzenswerthen Mittheilungen nahmen wir Notiz. Hinsichtlich der beiden rückständigen Sächelchen (Arena, Lintscherz) bemerken wir Ihnen, dass wir die Ordnung derselben unserm Vorgänger überlassen müssen, da sie uns zu fremd sind.

Eingegangene Preisbewerbungen. Motti:

I. In der Beschränkung zeigt sich der Meister.
II. Heiliger Sanct Florian! (mit Correctur.)
III. Quibus auxilius?
IV. Erlaubt ist, was gefällt.
V. Cyprianus.
VI. Bang machen gilt nicht.
VII. Nur Muth (zurückgezogen).
VIII. „Ja so".
IX. Es ist nicht Alles Gold, was glänzt.
X. Ursae minoris.
XI. Des Lebens Mai etc.
XII. Posemuckel (?) 12 Bewerbungen (?)

Geschlossen am 23. März 1869.

☞ **Geneigter Beachtung empfohlen!**

CONGRÈS INTERNATIONAL DES ÉCHECS.

COMPTE RENDU DU CONGRÈS DE 1867

et des congrès d'échecs antérieurs par **M. Alphonse Féry d'Esclands,** Secrétaire de la Commission du Congrès international des Échecs. Analyse des Parties, jouées dans le Tournoi du prix de l'Empereur dans le Tournoi de la Régence et dans les différents Matchs. Collection de Problèmes envoyés au concours, Classification nouvelle des Ouvertures et Index, Règles fondamentales et Règlement du Jeu des Échecs avec commentaires et solution des points controversés par **G. R. Neumann** et **J. Arnous de Rivière.** Paris 1868. gr. 8. 35 Bogen. Preis 12 Fcs.

Indem wir uns erlauben, die Aufmerksamkeit der geehrten Schachfreunde ganz besonders auf das Erscheinen dieses lange erwarteten Berichtes über den Pariser internationalen Schachcongress von 1867 zu lenken, bemerken wir, dass wir in den Stand gesetzt sind, das interessante Werk zum Preise von nur Thlr. 3 10 Ngr. zu liefern. Bestellungen (unter ausdrücklicher Aufgabe unserer Firma) übernimmt jede Buchhandlung und werden gegen frankirte Einsendung des Betrages auch von uns ausgeführt.

Leipzig im März 1869.

Veit & Comp.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Die Göttinger Handschrift.

Von Herrn v. d. Lasa.

(Schluss des Artikels: Ein Besuch in Wolfenbüttel.)

Durch die ausserordentliche Gefälligkeit des Herrn Bibliothek-Secretairs Dr. Oesterley zu Göttingen ist uns eine lateinische Pergamentschrift (Cod. M. S. philos. 85) der dortigen Universität mit Schachanfängen und Endspielen zugänglich geworden. Dieses Manuscript dürfte insofern eine ganz besondere Aufmerksamkeit in Anspruch nehmen, als es, ohne der alten Spielart irgendwo zu gedenken, nur die neueren Züge als bekannt voraussetzt und durchgehends befolgt. Es enthält deshalb, aller Wahrscheinlichkeit nach, die ältesten practischen Beispiele unseres modernen Schachs, und die Leser werden gewiss mit einiger Spannung der vollständigen Mittheilung der Eröffnungen entgegensehen.

Die Handschrift ist ein kleiner mit Goldschnitt versehener Quartband, in dem sich 15 Blätter mit Anfängen, dann ein liniirtes leeres Blatt und demnächst wieder 15 Blätter mit je einen Problem auf jeder Seite befinden. Zuletzt folgen noch zwei liniirte leere Blätter. Das Büchlein scheint, da sich kein *finis* oder *explicit* am Ende findet, zur Zeit, als es gebunden wurde, eine noch nicht abgeschlossene Sammlung gewesen zu sein. Das Alter wird auf das funfzehnte Jahrhundert, vermuthlich aber nur auf das äusserste Ende desselben zurückzuführen sein. Wir können uns also den ungenannten Verfasser ungefähr als Zeitgenossen von Lucena und Damiano denken.

Die Schrift ist gleichmässig und deutlich, ohne viele Abkürzungen und nähert sich etwas der Cursivschrift. Die Initialen sind überall mit Gold verziert und die erste Seite ist von einer sauberen, bunt und golden angelegten Einfassung umschlossen, in welcher aber in der Mitte unten ein Schild zur Aufnahme eines Wappens frei geblieben ist. Der Einband aus braunem Leder mit den aufgepressten Figuren des S. Jehan und der S. Barbe scheint alt zu sein. Das Buch ist, seinem Ansehen nach und wie auch innere Gründe bestätigen, gewiss im Bereich der französischen Sprache abgefasst und bildete eine Abhandlung, die für einen Fürsten aufgesetzt war, über dessen Namen und Land sich aber

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

keine Andeutung finden lässt. Einen Titel führt das Manuscript nicht, vielmehr beginnt es sogleich mit dem Text: *Prima Regula. — Ludet Dominatio vestra pedonem regis ad quatuor punctos numerando de domo regis.* (Erste Regel. Es spielt Euere Herrlichkeit den Bauern des Königs auf das vierte Feld, vom Hause des Königs an gerechnet.)

Inwendig im Deckel ist eine Widmung des Doctor der Medicin Fr. Börner zu Göttingen eingeschrieben, nach welcher dieser das Buch am 16. September 1752 der Universität verehrte. Weiter war über die Schicksale des Manuscripts nichts zu ermitteln.

Wir geben hier die Anfänge vollständig mit unserer Bezeichnung und theilen sie in Angriffsspiele und Vertheidigungen ein, je nachdem die Anweisung an den ersten oder zweiten Spieler gerichtet ist.

Erste Regel: Angriffsspiel.

1. e2—e4 e7—e5
2. Sg1—f3 f7—f6
3. Sg3—e5: f6—e5:

(Dieses Spiel ist unter dem Namen des Gambit des Damiano bekannt, kommt aber auch bei Lucena vor und ist, wie das Manuscript annehmen lässt, noch älteren Ursprungs.)

4. Dd1—h5† Ke8—e7 oder g7—g6; 5. Dh5—e5‡
5. Dh5—e5‡ Ke7—f7
6. Lf1—c4† d7—d5
7. Lc4—d5‡ Kf7—g6
8. De5—g3† (noch besser wäre 8. h2—h4, wie bei Damiano; Lucena, bei dem dieses Gambit auch das erste Spiel ist, zieht 8. De5—g5†, weicht aber mit dem nächsten weissen Zuge vom Manuscript ab, indem er 9. Dg3—c7: thut.)

8. . . . Dd8—g5, da er sonst bald mat würde.
9. Dg3—b3 Dg5—g2:
10. e4—e5. (Eine Schlussbemerkung ist gewöhnlich und auch hier nicht beigefügt.)

Zweite Regel: Angriffsspiel.

1. e2—e4 e7—e5
2. Sg1—f3 d7—d6
3. c2—c3 Sg8—f6
4. h2—h3 Sf6—e4:
5. Dd1—a4† und gewinnt den Springer.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

(Bei der Kürze dieses, auch im Lucena vorkommenden Kapitels, erlauben wir uns, dasselbe zugleich hier im Originaltext zu geben.) *Secunda Regula. Ponamus magnifice Domine* (an anderen Stellen heisst es *serenissime Princeps*, im weiteren Verlauf des Werkchens und namentlich bei den Endspielen ist aber die Titulatur weggelassen und dafür nur *vos* gebraucht und *albus* in der dritten Person. Ein einziges Mal kommt die Anrede Du vor.) — *quod non custodierit pedonem sui regis cum pedone stulti sed cum pedone reginae; ludite pedonem stulti reginae ad tres punctos; si ipse ludit equitem regis ad tres punctos stulti; ludite pedonem rochi regis ad tres; si ipse accipit pedonem vestri regis, date ei scacum cum regina pro equite.* Unter den Namen der Steine wird dem Leser die Bezeichnung: *stultus*, der Einfältige, statt dessen später *alphinus* im Text gebraucht ist, auffallen. Dieselbe ist eine Uebersetzung des französischen Namens des Läufers *fol* oder *fou* und zeigt auf den französischen Ursprung der Handschrift hin. Sie kommt übrigens auch in einem lateinischen Gedichte des dreizehnten Jahrhundert vor und ist also nicht ganz ungewöhnlich.

Dritte Regel: Angriffsspiel.

1.	e2—e4	e7—e5	12.	Ke1 spr. g1	d6—d5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6	13.	e4—d5:	Le6—d5:
3.	Lf1—c4	Lf8—c5	14.	Lc4—d5:	Sf6—d5:
4.	c2—c3	Dd8—e7	15.	Le3—b6:	a7—b6:
(Bei Lucena und Damiano geschieht im giuoco piano 4. Sg8—f6.)			16.	Tf1—e1	Sd5—f4
			17.	Dd1—c2	De7—d6
5.	d2—d3	h7—h6	18.	Te1—e3	Ta8—d8
6.	Lc1—e3	Lc5—b6	19.	Sd2—c4	Dd6—g6
7.	a2—a3	d7—d6	20.	Sf3—e1	b6—b5
8.	h2—h3	Lc8—e6	21.	Sc4—e5:	Sc6—e5:
9.	Sb1—d2	Sg8—f6	22.	Te3—e5:	Sf4—h3†
10.	Ta1—c1	Th8—f8	23.	Kg1—f1	Sh3—f4
11.	Th1—f1	Ke8 springt g8	24.	Te5—e3 etc.	

Vierte Regel: Angriffsspiel.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sg8—f6
3.	Sf3—e5:	Sf6—e4:
4.	Dd1—e2	Dd8—e7, denn bei Se4—f6 geht die schw. Dame (5. Se5—c6†) verloren.
5.	De2—e4:	d7—d6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

6. d2—d4 f7—f6, bei f5 zöge sich die weisse Königin beliebig zurück.

7. f2—f4 Sb8—c6 (Damiano nimmt erst 7. d6—e5: und spielt dann Sb8—d7, Lucena stimmt mit dem Manuscript überein.)

8. Lf1—b5 Lc8—d7

9. Sb1—c3 Sc6—e5:, bei a7—a6; 10. Sc3—d5 verlöre Schwarz die Dame.

10. Sc3—d5 Se5—f3†, oder Dd8; 11. Lb5—d7‡

11. g2—f3: De7—e4:

12. f3—e4: Ld7—b5:

13. Sd5—c7‡—b5:

Fünfte Regel: Vertheidigung.

1.	e2—e4	e7—e5	6.	Lc4—b5†	Lc8—d7
2.	Lf1—c4	c7—c6	7.	Lb5—d7‡	Dd8—d7:
3.	Dd1—f3	Sg8—f6	8.	Sg1—f3	Lf8—d6
4.	Df3—b3	d7—d5	9.	d2—d3	Sb8—c6
5.	e4—d5:	c6—d5:	10.	Lc1—g5	Ta8—c8

(Lucena hat das Spiel vereinfacht, indem er 10. Lc1—e3, Ta8—c8; 11. Th1—f1, Sc6—a5 zum Vortheil für den zweiten Spieler zieht.)

11.	Lg5—f6:	Sc6—a5	14.	Lf6—g7:	Ke8—d7:
12.	Sf3—e5:	Sa5—b3:	15.	Lg7—h8:	Tc8—h8: etc.
13.	Se5—d7:	Sb3—a1:			

Sechste Regel: Vertheidigung.

1.	e2—e4	e7—e5	7.	Kf7—e8:	Dd4—e5:
2.	Sg1—f3	Sb8—c6	8.	d2—d3	f7—f5
3.	Lf1—b5	Lf8—c5	9.	Dd1—e2	Sg8—f6
4.	Lb5—c6:	d7—e6:	10.	e4—f5:	De5—e2‡
5.	Sf3—e5:	Lc5—f7‡	11.	Ke1—e2‡	Lc8—g5
6.	Ke8—f7:	Dd8—d4†			

(Lucena hatte diese sogenannte spanische Partie verändert, weil ihm wahrscheinlich die Verdoppelung des Bauern auf c6 bedenklich schien. Er zieht 4. Sg8—e7; 5. Lb5—c6:, Se7—c6:; 6. c2—c3, d7—d5 mit gleichem Spiel.)

Siebente Regel: Vertheidigung.

1.	e2—e4	e7—e5	3. c2—c3 (diesen erst in neuerer Zeit häufiger angewendeten Zug
2.	Sg1—f3	Sb8—c6	

haben weder Lucena noch Damiano berücksichtigt.)

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

3.	. . .	Sg8—f6
4.	d2—d4	e5—d4:
5.	e4—e5	Dd8—e7
6.	c3—d4:	d7—d6
7.	Lc1—f4	a7—a6
8.	Lf1—e2	d6—e5:
9.	d4—e5:	Sf6—d7
10.	Dd1—a4	Ke8—g8

über den Läufer hinweg.

11.	Da4—e4	Sd7—c5
12.	De4—e3	Sc6—b4
13.	De3—d2	Lc8—f5
14.	Sb1—a3	Ta8—d8
15.	Dd2—e3	Sc5—d3†

und gewinnt.

Achte Regel: Vertheidigung.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	d7—d6
3.	Lf1—c4	f7—f5

(Bisher war Lopez der älteste Autor für dieses Spiel.)

4.	d2—d3	f5—f4
5.	d3—d4	Dd8—f6
6.	Sb1—c3	c7—c6
7.	h2—h3	Lc8—e6
8.	d4—d5	Le6—d7
9.	d5—c6:	b7—c6:
10.	b2—b4	Ld7—e6
11.	Lc4—b3	Sg8—h6
12.	Lc1—b2	a7—a6
13.	Th1—f1	Sh6—f7
14.	Ke1—g1	Lf8—e7
15.	Lb3—e6:	Df6—e6:
16.	a2—a4	g7—g5
17.	Sf3—h2	h7—h5
18.	f2—f3	Sf7—h6
19.	b4—b5	Th8—g8
20.	Dd1—e2	g5—g4
21.	f3—g4:	h5—g4:
22.	Sh2—g4:	Sh6—g4:
23.	h3—g4:	Tg8—g4:
24.	b5—c6:	Sb8—c6:
25.	Sc3—d5	Le7—d8
26.	c2—c4	Ta8—a7
27.	Tf1—f2	Ta7—h7
28.	De2—d1	De6—h6
29.	Kg1—f1	Dh6—h5
30.	Dd1—f3	Dh5—g6
31.	Df3—d3	Th7—h1†
32.	Kf1—e2	Th1—a1:
33.	Lb2—a1:	Tg4—g2:

(Vielleicht wäre auch 33. Ld8—h4 gut, oder unterliess es der Verfasser, weil darauf Dd3—b1—b7 Aussicht auf remis böte?)

Neunte Regel: Vertheidigung.

1.	d2—d4	d7—d5
2.	c2—c4	d5—c4:
3.	e2—e4	b7—b5
4.	a2—a4	c7—c6
5.	a4—b5:	c6—b5:
6.	b2—b3	Lc8—b7

aber nicht La6, weil 7. b3—c4: b5—c4:; 8. Ta1—a6:, Sb8—a6:; 9. Dd1—a4† geschähe. (Damiano spielt 6. c4—b3:)

7.	f2—f3	Sb8—c6
8.	Lc1—e3	Sc6—a5
9.	b3—c4:	Sa5—c4:
10.	Lf1—c4:	b5—c4:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

11.	Dd1—a4†	Dd8—d7	16.	Dc4—d3	Ke8—f8
12.	Da4—c4:	e7—e6	17.	Sb5—a7	Tc8—a8
13.	Sb1—c3	a7—a5	18.	Dd3—b5	Dd7—b5:
14.	Sc3—b5	Lf8—b4†	19.	Sa7—b5: etc. (Im practi-	
15.	Ke1—f2	Ta8—c8	schen Spiel thäte Weiss statt 14. Sb5		

vermuthlich Sg1—e2, auch würde er wohl den Zug 7. f2—f3 durch einen andern ersetzt haben. Der Autor scheint sich aber selbst der Schwächen seines Spiels bewusst zu sein, denn er bezieht sich in der 11. Regel auf diese Vertheidigungspartie, als sei darin der Beweis geliefert, dass der Bauer auf c4 nicht mit Vortheil Anfangs genommen werden konnte.)

Zehnte Regel: Vertheidigung.

1.	d2—d4	d7—d5	9.	S od. Le4:	d5—e4:
2.	Lc1—f4	Lc8—f5	10.	Sf3—g5	Dd8—d5
3.	e2—e3	e7—e6	11.	c2—c4	Dd5—c4:
4.	Sg1—f3	Sg8—f6	12.	Sg5—e4:	Dc4—d5
5.	a2—a3	a7—a6	13.	f2—f3	Lf8—d6
6.	Sb1—c3	Sb8—c6	14.	Lf4—g3	Th8—f8
7.	Lf1—d3	Sf6—e4	15.	Se4—c3	Dd5—a5
8.	L od. Se4:	Lf5—e4:	16.	Ke1—f2	Ke8—g8 etc.

Elfte Regel: Vertheidigung.

1.	f2—f4	f7—f5	3.	d2—d4	c7—c5
2.	Sg1—f3	d7—d5	Wenn Weiss den Bauern c5 nimmt,		

so wisst ihr schon aus der ersten Regel über das Spiel der Dame (die neunte Regel ist hier gemeint) wie er zurückgewonnen wird[1]).

4.	c2—c3	e7—e6	11.	b3—b4	Sb8—c6
5.	e2—e3	a7—a6	12.	Lc1—d2	Lf8—d6
6.	g2—g3	c5—c4	13.	h2—h4	Sg8—f6
7.	b2—b3	b7—b5	14.	Sf3—g5	Dd8—c8
8.	a2—a4	Lc8—b7	15.	Lf1—h3	h7—h6
9.	a4—b5:	a6—b5:	16.	Sg5—f3	Sf6—e4
10.	Ta1—a8:	Lb7—a8:	17.	Ke1—g2 etc. (Schw. könnte	

nun wohl, um einen Durchbruch zu machen, 17. g7—g5 thun.)

Zwölfte Regel: Vertheidigung.

1.	c2—c4	c7—c5	3.	e2—e4	Sb8—c6
2.	Sb1—c3	e7—e6	4.	f2—f4	d7—d6

[1]) *Si accipit jam scitis per primam regulam reginae qualiter lucratur.* Nach dem Sprachgebrauch des Manuscripts an andern Stellen könnte *lucratur* das Spiel gewinnen heissen. Wir beziehen es hier aber nur auf den Bauern c5.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

5.	Sg1—f3	Lc8—d7	16.	Kg1—h1	e6—e5
6.	d2—d3	Ta8—c8	17.	Ta1—a2	Sg8—e7
7.	Lf1—e2	Ke8—c7	18.	a4—a5	Ld4—c3:
8.	Th1—f1	Kc7—b8	19.	Ld2—c3:	f7—f6
9.	Ke1—g1	g7—g6	20.	f4—e5:	f6—e5:
10.	Lc1—d2	Lf8—g7	21.	Lf3—g4	Ld7—g4:
11.	a2—a3	Sc6—d4	22.	Dd1—g4:	Th8—f8
12.	b2—b4	Kb8—a8	23.	Ta2—f2	Tf8—f2:
13.	b4—b5	h7—h6	24.	Tf1—f2:	Dd8—g8
14.	a3—a4	Sd4—f3†	25.	Dg4—d7	Dg8—d8
15.	Le2—f3:	Lg7—d4†	mit starker Vertheidigung, *est ludus magnae defensionis* (aber Schwarz scheint uns bei 26. Dd7—e6, Tc8—c7; 27. Lc3—d2 in eine missliche Lage zu kommen.)		

Wir haben bisher dem eignen Urtheil des Lesers über den Werth der Spiele nicht vorgegriffen, müssen uns jetzt aber doch in dieser Beziehung selbst äussern. Nach unserer Ansicht sind die Partien unabhängig von den Anfängen des Lucena und Damiano und hat auch der letztere Autor das Manuscript nicht für seine Eröffnungen benutzt. Hingegen scheint uns Lucena, der seine Anfänge ebenfalls Regeln nennt, die Spiele der Handschrift gekannt und einen Auszug daraus gemacht zu haben, wobei er aber die zweite Hälfte der Regeln und namentlich die Anfänge auf der Damenseite und mit den beiderseitigen Läuferbauern fortliess und dafür einige in seinem Spielerkreise gebräuchlichere Züge, wie 1. e2—e4, d7—d5 und 1. b2—b3, d7—d5 angab.

Das Gambit des Königs, von dem zumeist der Anfang mit dem Läufer zu der Zeit als man noch nicht in einem Zuge rochirte, hätte beliebt sein können, ist weder im Manuscript noch in den ältesten gedruckten Werken vertreten.

Der Verfasser der Handschrift scheint uns im Ganzen sehr vorsichtig und daneben mehr geübt gewesen zu sein als Damiano und Lucena, über welche Letzteren das bisherige Urtheil wohl hauptsächlich nur deswegen milde war, weil man den Spielern ihrer Zeit überhaupt noch keine Geschicklichkeit für die wirkliche Partie zutraute. Die Göttinger Spiele verdienen aber um so mehr Anerkennung, als die Combinationen der neuen Spielweise damals erst seit kurzer Zeit bekannt und deshalb nur wenig ausgebildet sein konnten.

Die Frage über das Verhältniss der Handschrift zu den ältesten Werken kommt bei der Besichtigung der Endspiele noch näher in Be-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

tracht. Die Probleme, 30 an der Zahl, sind alle bildlich dargestellt auf Brettern, deren Felder durch rothe Linien von einander geschieden, sonst aber nicht besonders gefärbt sind. Die Figuren werden durch ihre Anfangsbuchstaben bezeichnet und sind roth und schwarz in die Felder eingeschrieben, wobei man sich die rothen, stets weiss genannten Stücke, von den Reihen 1 und 2, die schwarzen hingegen immer von der achten und siebenten Reihe ausgehend zu denken hat. Die Felder für die Züge sind mit einzelnen rothen Buchstaben nach ihrer Folge im Alphabet beschrieben.

Die Anfangsbuchstaben aller Stücke beziehen sich auf die französischen Benennungen und liefern dadurch einen erneuten Beweiss, dass die Handschrift in Frankreich oder vielleicht am lothringschen Hofe zu Nanci, woher auch die schöne französische Pergamenthandschrift des Greco in Dresden stammt, entstanden ist.

p, *pion,* bedeutet Bauer,	fo, *fol,* Läufer,	R, *roi,* König,
ro, *roc,* Thurm,	ch, *chevalier,* Springer,	da, Dame.

Lucena und Damiano nennen die neuere Spielweise „*de la dama,*“ die Angabe der Buchstaben da bezeichnet also an sich wohl schon die Probleme als Beispiele des neueren Schachs.

Bei der Durchsicht der 30 Aufgaben zeigt sich, dass die erste und letzte auch das erste und letzte Problem bei Damiano bilden und dass übrigens alle Endspiele bis auf drei sich beim Portugiesen wiederfinden. Von diesen drei Aufgaben steht eine in drei Zügen bei Lucena, hinsichtlich der beiden andern in fünf und sieben Zügen wissen wir dies aber nicht, da die Probleme des alten Spaniers mit mehr als vier Zügen noch nicht speciell abgedruckt worden sind.

In den folgenden Colonnen entsprechen die arabischen Nummern den Aufgaben der Handschrift, die daneben stehenden römischen den gleichen Spielen des Damiano. Wo kleine Abweichungen in der Aufstellung vorkommen, ist den Zahlen ein Sternchen beigefügt.

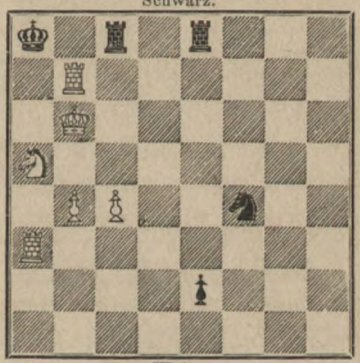
1. I.*	7. X.	13. XXX.	19. LIV.	25. LXII.
2. IV.*	8. Lucena.	14. XLI.	20. LVII.	26. LXIV.
3. VI.*	9. XXII.	15. . . .	21. LVIII.	27. LXVI.
4. VII.*	10. XXIII.	16. XXXV.*	22. LIV.	28. LXVIII.
5. II.*	11. XXIV.	17. LII.*	23. LXI.	29. LXIX.
6. XIV.*	12. XXVII.	18. LI.	24. . . .	30. LXXII.

Betrachtet man diese Zusammenstellung näher, so bemerkt man auch bei den römischen Ziffern eine ziemlich durchgehende Aufeinan-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

derfolge, z. B. bei 9, 10 und 11 drei Zahlen XXII, XXIII und XXIV, die übrigens zu Problemen gehören, die sich auch bei Lucena in unmittelbarer Folge und in derselben Ordnung wiederfinden. Es ist daher anzunehmen, dass alle drei Sammlungen aus derselben, uns vorläufig aber noch unbekannten Quelle, geschöpft sind. Das Manuscript könnte wohl von Lucena auch bei seinen Problemen benutzt worden sein, hätte ihm dann aber für seine beträchtlich grössere Sammlung doch nicht allein ausgereicht und gäbe noch keinen Aufschluss hinsichtlich der Uebereinstimmung des Damiano mit dem Lucena in solchen Stücken, die nicht im Manuscript vorkommen. Bisher war man geneigt, Vicent's verschollenes Werk von 1495 als gemeinsame Fundgrube für Lucena und Damiano anzusehen, diese Annahme wird jetzt aber im Hinblick auf das lateinische Manuscript, da dieses vermuthlich älter als Vicent ist, sehr zweifelhaft. Möglicher Weise wären die 30 Probleme in der Göttinger Handschrift als Originale oder als Umformungen aus mittelalterlichen Spielen hier zum ersten Male erschienen; aus dem Lucena oder Damiano können sie keinesfalls entlehnt sein, wie wir gleich, abgesehen von der Rücksichtsnahme auf die wahrscheinlich ältere Ursprungszeit des Manuscripts, noch an einzelnen Stellungen nachweisen wollen.

Schwarz.



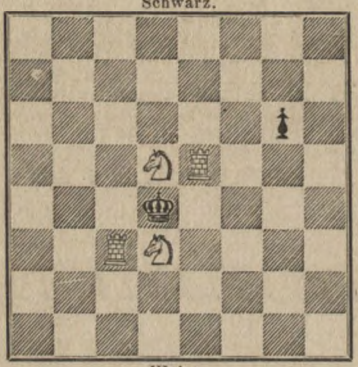
Weiss.

Weiss will in nicht mehr und nicht weniger als zwei Zügen mat machen, kann dies aber nicht erreichen, da nach 1. g4—g5 Schwarz eine Dame auf e1 macht und diese bei 2. Sa5—c6† auf a5 zwischen setzt. Lucena giebt als seine erste Aufgabe dasselbe Spiel, bei ihm ist aber der schwarze Bauer durch ein Versehen auf d2 unrichtig aufgestellt. Bei Damiano ist der Bauer weggelassen und dadurch das Spiel zu einem richtigen gemacht. Hätte der Verfasser des Manuscripts den Damiano gehabt, so lag kein Grund für ihn vor, den beseitigten Bauern e2 wieder

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

aufzunehmen. Aehnlich ist das Verhältniss bei der zweiten Aufgabe. Hier finden sich bei Lucena und im Manuscript zwei schwarze Läufer auf Feldern gleicher Farbe. Damiano hat den einen, Lg4, der überflüssig ist, weggelassen und der Verfasser des Manuscripts hätte gewiss diesen Läufer nicht zugesetzt, wenn er die Spiele aus dem Damiano entlehnt hätte. Auch beim dritten und vierten Spiele, die in den Berliner Schacherinnerungen 1859, S. 193 und 194, nach Lucena abgedruckt stehen, stimmt das Manuscript mit diesem Autor aber nicht mit Damiano vollständig überein. Das Werk des Damiano kannte der Autor der Göttinger Handschrift also nicht.

Schwarz.



Weiss.

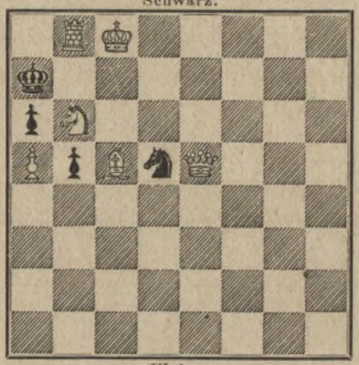
Weiss soll genau in drei Zügen mat machen. Die Lösung 1. T e5—g5 ist bereits durch ein vorher mitgetheiltes Spiel aus bem Manuscript zu Wolfenbüttel bekannt. Dort und bei Damiano fehlt aber der Bauer. Ob derselbe im Lucena vorkommt wissen wir nicht, da die Aufgabe unglücklicher Weise auf einem Blatte stehen muss, das in dem benutzten Exemplar zu Rio fehlte. Hinsichtlich dieses Bauern sagt nun das lateinische Manuscript, auf der Richtung, nach welcher er ziehe, beruhe die Möglichkeit der Lösung. Sobald man gefragt werde, wie er ziehe, so sage man, wenn man die weissen Steine führt, dass er in der Richtung nach g1 zieht. Hat man aber die schwarzen Steine, so lässt man ihn nach g8 gehen und die Lösung ist dann gestört. (*et quia omnis subtilitas dependet a pedone, si fuerit interrogatum quomodo ambulat pedo, dicetis quando si ipse dat vobis albos, quod ambulat versus vos, si nigros, versus illum.*) Man sieht hieraus, dass die ungenauen Spiele zu Wetten benutzt werden mochten.

Das achte Spiel fehlt bei Damiano, wo man nur eine ähnliche, gleichfalls bei Lucena wiederkehrende Position antrifft. Die vollständige Nr. 8 kommt aber auch bei Lucena (Erinnerungen S. 206) vor und

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

zwar bemerkt der Spanier, das Spiel könne durch einen Zug des schwarzen Thurms gestört werden, weshalb er eine Aenderung der Stellung vorschlägt. Im Manuscript wird diese Aenderung nicht erwähnt und ist auch der störende Zug nicht bemerkt. Hieraus sieht man, dass der Verfasser der Handschrift, das Werk des Lucena nicht benutzt hat.

Schwarz.

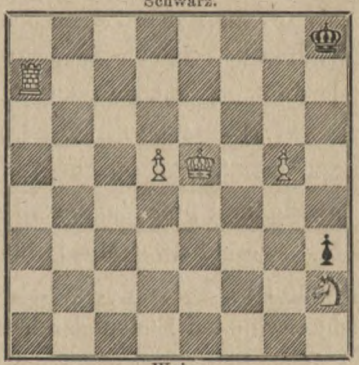


Weiss.

Weiss zieht und soll im vierten Zuge mit dem Bauern Schach und im fünften damit mat geben. Die Aufgabe steht nicht bei Damiano.

1.	De5—c7†	Sd5—c7:	4.	a5—b6‡	Ka7—a8
2.	Tb8—a8†	Sc7—a8:	5.	b6—b7 ‡	Mat.
3.	Sb6—d7†	Sa8—b6			

Schwarz.



Weiss.

Die Aufgabe Nr. LI. bei Damiano ist in dessen deutscher Ausgabe nicht richtig wiedergegeben, indem der Bauer h3 entfernt wurde, der hätte stehen bleiben müssen. Weiss giebt im fünften Zuge Schach mit einem Bauern und im sechsten mat mit dem andern.

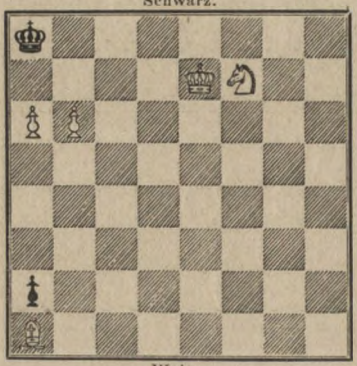
1.	Sh2—g4	h3—h2	4.	Ta8—g8†	Kg7—f7
2.	Sg4—f6	h2—h1D	5.	g5—g6†	Kf7—e7
3.	Ta7—a8†	Kh8—g7	6.	d5—d6 ‡	Mat.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Oder:

1.	. . .	Kh8—g8	4.	Ta8—g8	Kf7—e7
2.	Sg4—f6†	Kg8—f8	5.	d5—d6†	Ke7—f7
3.	Ta7—a8†	Kf8—f7	6.	g5—g6 ‡	Mat.

Schwarz.



Weiss.

In nicht mehr und nicht weniger als sieben Zügen, wobei Schach mit dem einen Bauern und mat mit dem andern zu geben ist.

1.	Ke7—d7	Ka8—b8	5.	La1—d4	a2—a1 D
2.	Sf7—e5	Kb8—a8	6.	b6—b7†	Ka8—b8
3.	Se5—c4	Ka8—b8	7.	a6—a7 ‡	Mat.
4.	Sc4—a5	Kb8—a8			

Wenn man in weniger als sieben Zügen mat geben dürfte, würde die Aufgabe, wie ein dänischer Spieler bemerkt hat, eine einfachere Nebenlösung, nämlich folgende zulassen: 1. Ke7—d7, Ka8—b8:; 2. Sf7—d6, Kb8—a8; 3. La1—d4, a2—a1 D; 4. Ld4—a1:, Ka8—b8; 5. La1—d4, Kb8—a8; 6. b6—b7†, Ka8—a8; 7. a6—a7 ‡. Bei dieser Lösung kann aber Schwarz im dritten Zuge, statt eine Dame zu machen, besser den König ziehen, worauf zwar Mat in fünf aber nicht genau in sieben Zügen zu erreichen ist.

Bei den hier nicht erwähnten Endspielen hatten wir nichts besonderes hinzuzufügen. Nur bei einem, Nr. 28, das eine Aufgabe in acht Zügen sein soll, wäre noch zu bemerken, dass hier ein Irrthum begangen ist und dass Damiano Recht hat, wenn er für das Spiel, welches bei ihm das achtundsechzigste ist, neun Züge angiebt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Der Schachautomat

im Krystallpalaste zu Sydenham bei London.

(Nach Mittheilungen des Herrn H. M.)

Von einem Herrn Hooper in London ist im vorigen Jahre eine Maschine construirt worden, welche im Stande ist, Schach zu spielen und „Hajeeb", das orientalische Wunder, genannt wird. Diese Maschine besitzt Aehnlichkeit mit der des bekannten Barons von Kempelen, die im vorigen Jahrhundert und im Anfang des jetzigen in der alten und neuen Welt Aufsehen erregte und u. A. der Kaiserin Maria Theresia, Friedrich dem Grossen und Napoleon von ihren jeweiligen Besitzern vorgeführt wurde[1]). — Ihr Aeusseres ist eine menschliche Figur, nämlich ein grosser orientalischer Schachspieler von schwarzbrauner Hautfarbe, der, bekleidet mit einem schönen, seidenen Gewande in türkischer Art, auf einem seidenen Kissen sitzt und seine Beine auf einem Kasten kreuzweise übereinandergeschlagen hält. Auf dem Kasten steht ein gewöhnliches hölzernes Schachbret (etwas über einen Quadratfuss gross) mit schweren hölzernen Schachfiguren, die so geformt sind, dass er sie gut fassen kann. Das Bret wird in der Mitte von einer kurzen hölzernen Säule getragen. Die Figur (der Türke Hajeeb) kann den rechten Arm, den Kopf, sowie den obern Körper vor- und rückbewegen und hält in der linken Hand den Schlauch einer Pfeife. Der Türke macht die Züge n der folgenden Weise: er nimmt die zu ziehende Figur mit dem beweglichen Daumen und dem Zeige- und Mittelfinger und setzt sie auf das entsprechende Feld, wobei er den Kopf neigt. Will er einen Stein schlagen, so ergreift er zuerst die Figur des Gegners, setzt sie neben das Bret und stellt sodann seine eigene Figur auf den Platz, wo die weggenommene feindliche gestanden hat. Bietet er „Schach", so nickt er mit dem Kopfe, setzt er mat, so zeigt er mit dem Finger auf den matgesetzten König. Giebt er eine Partie auf, so legt er seinen König neben das Bret. Macht ein Spieler einen falschen Zug, so stellt er den Stein zurück. Wenn ein Spieler scherzweise solche falsche Züge wiederholt, wie Napoleon I. bei v. Kempelens Maschine gethan haben soll, so wirft er wie diese die Figuren um. Er zieht sehr rasch und regelmässig; spielt sein Gegner zu langsam, so schüttelt er mit dem Kopfe. Bei einem gewandten Gegner können die Züge Schlag auf Schlag erfolgen, so schnell spielt er. — Es ist nur ein Mann bei der Maschine, der bei jeder

[1]) Kempelen's Maschine verbrannte in Philadelphia am 5. Juli 1854.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie mit einem Schlüssel das Uhrwerk aufzieht, vier Thüren öffnet, um das Innere zu zeigen. Die Thüren befinden sich vorn und hinten am Kasten und auf Brust und Rücken des Hajeeb. Man kann durch die Maschine sehen und erblickt im Innern eine Anzahl Räder (ähnlich wie in einer Wanduhr) und eine Anzahl Schnüre (wie an einem Webstuhl). Sie steht ganz frei in der Mitte des Zimmers und der Mann steht einige Fuss weit davon entfernt.

Nach einer Photographie.

Der Automat kann mit wunderbarer Geschicklichkeit die Bewegung des Springers über alle 64 Felder machen; dabei belegt der Aufseher jedes berührte Feld mit einer Marke. Der Zuschauer mag den Springer auf irgend ein beliebiges Feld setzen — die künstliche Hand wird stets binnen kaum 2 Minuten den Rösselsprung ausführen!

Man erstaunt über eine so wunderbare Maschine, denn man sieht nicht, auf welche Weise die Hand die Züge so schnell und sicher macht. Ein Mensch kann in der Maschine nicht gut versteckt sein, und an eine elektrische Verbindung ist nicht zu denken, denn dem Gegner müsste von unsern Zügen Nachricht gegeben werden. Eher wäre eine magnetische Vermittelung möglich(?) [1]). Doch wüsste man auch das Geheim-

[1]) Vielleicht sitzt ein Knabe in dem Kasten? Diese Erklärung gab auch das Witzblatt „Punch."

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

niss, so bliebe das Ding noch immer wunderbar, denn der Mechanismus ist so kunstvoll, die Bewegung des Armes so schön, dass es alles Dagewesene übertrifft.

Die Vorstellungen finden des Nachmittags, etwa sechs Stunden lang, gegen ein Eintrittsgeld statt.

Die Maschine war zuerst im Polytechnicum (in der Mitte Londons) aufgestellt und steht nun seit etwa fünf Monaten für längere Zeit im Krystallpalaste (etwa $1^1/_2$ deutsche Meilen südlich vom Mittelpunkte Londons), an dem Ende des Glaspalastes, wo man noch jetzt die Trümmer von dem Brande sieht, der am Sonntag Nachmittag, den 30. December, einen schönen Theil des Prachtgebäudes zerstörte.

Um unsern Lesern eine Probe von der Spielweise des Kunstwerks zu geben, wollen wir hier eine Partie mittheilen, die Herr H. M. am 23. Februar d. J. mit ihm spielte. Dieselbe nahm, da unser Freund ebenso rasch, wie die künstliche Hand, zog, kaum eine Viertelstunde in Anspruch.

Hajeeb.	H. M.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	e7—e6
4. 0—0	a7—a6
5. a2—a3	b7—b5
6. Lc4—a2	Lc8—b7
7, Sb1—c3	Lf8—d6
8. Sc3—e2	h7—h5
9. c2—c3	g7—g5
10. d2—d4	g5—g4
11. Sf3—g5	f7—f6
12. e4—e5	Ld6—b8
13. e5—f6:	Sg8—f6:
14. d4—c5:	Dd8—c7
15. g2—g3	h5—h4
16. Lc1—f4	e6—e5
17. La2—f7†	Ke8—e7
18. Lf4—d2	Sc6—d8

Hier zog die schwarze Hand Tf1-e1, liess aber die teuflische Hand am Thurm, bewegte ihn zurück und zog

19. Lf7—g6	Th8—g8
Weiss.	Schwarz.
20. Dd1—c2	Dc7—c6

Hier nahm der räthselhafte Künstler eine verhältnissmässig längere Bedenkfrist; und zog

21. f2—f3	Dc6—c5†
22. Kg1—h1	g4—f3:
23. Sg5—f3:	e5—e4
24. b2—b4	e4—f3:

Die Langnase[1]) besann sich nicht lange und schnappte sofort die Königin, aber er besann sich länger beim folgenden Zuge.

25. b4—c5:	f3—f2†
26. c5—c6	Lb7—c6:†
27. Lg6—e4	Lc6—e4:†
28. Dc2—e4:	Sf6—e4:
29. Ld2—f4	h4—g3:
30. h2—g3:	Sd8—e6
31. Ta1—d1	Lb8—f4:
32. Se2—f4:	Se4—g3:†
33. Kh1—g2	Se6—f4†
34. Kg2—f2:	Ta8—f8
35. Tf1—e1†	Ke7—d8
36. Te1—e3	. . .

[1]) Die Figur hat eine hässliche lange Nase.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Als Schwarz nun mat in fünf Zügen ansagte, legte der Automat seinen König neben das Bret. Auf die Frage: „I will beat him in anot-game," wurde geantwortet: „He plays only one game with each visitor" („Ich möchte ihm noch eine Partie abnehmen." „Er spielt nur eine Partie mit jedem Besucher.")

Nordisches Mittel-Gambit.

Die folgende kurze, aber äusserst lebhafte Partie entnehmen wir aus dem schwedischen Wochenblatt Ny illustrerad tidning vom 6. März. Sie wurde, wie dort angegeben ist, 1863 in Paris gespielt und zeigt eine, den dänischen und schwedischen Spielern wohl bekannte Eröffnung, die aber in Deutschland bisher nur selten zur Anwendung kam. Seit dem Jahre 1867, in welchem wir einige Kopenhagener Partien mit den Anfangszügen 1. e2—e4, e7—e5; 2. d2—d4, e5—d4:; 3. c2—c3, d4—c3:; 4. Lf1—c4 etc. mittheilten, haben wir nicht wieder Gelegenheit gehabt, auf diese Spielart zurückzukommen. Ueber ihren Werth scheinen die Ansichten noch zu schwanken. Auf dem Pariser Schachcongress vor zwei Jahren wurde das doppelte Opfer von dem dänischen Spieler From angeboten, die Gegner liessen sich aber darauf nicht ein und sahen lieber von dem Bauerngewinn ganz ab. Ob dieser Verzicht aber nöthig ist, bleibt vorläufig noch dahin gestellt.

Die Schweden bezeichnen die Eröffnung als ihr Mittelgambit, hingegen haben wohl die dänischen Schachfreunde, nach dem was 1867 über den Ursprung der Variante angeführt wurde, mehr Grund, die Priorität der Erfindung für sich in Anspruch zu nehmen, und scheint es daher billig, die Partie entweder dänisches oder wenigstens allgemeiner nordisches Mittelgambit zu benennen.

Lindehn aus Gothenburg.		Maczuski.
	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	d2—d4	e5—d4:
3.	c2—c3	d4—c3:

Wenn man das Gambit ablehnen will, empfiehlt sich für Schw. 3. d7—d5 oder 3. Dd8—e7.

4.	Lf1—c4	c3—b2:
5.	Lc1—b2:	Lf8—b4†

In einer andern Partie zwischen Lindehn und Elfving, bemerkt das

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stockholmer Blatt, geschah 5. Sg8—f6. Uebrigens wird wegen der Behandlung des ganzen Gambits auf ein schwedisches Lehrbuch „Undervisning i Schackspelet af J. G. S. (Schultz)", S. 115—117, verwiesen. Dieses Werk war schon längst angezeigt und muss nun wohl kürzlich erschienen sein.

6. Sb1—c3 Sg8—f6

An dieser Stelle geschieht wohl auch 6. Ke1—f1, die schwedische Zeitung hält aber Sb1—c3 für den besten Zug.

7. Sg1—e2 Sf6—e4:
8. 0—0 Se4—c3:
9. Se2—c3: Lb4—c3:
10. Lb2—c3: Dd8—g5

auf 10. 0—0 folgt Mat in fünf Zügen mit 11. Dd1—g4.

11. Tf1—e1† Ke8—d8
12. f2—f4 Dg5—f4:

bei Dg5—c5†; 13. Kg1—h1, Dc5—c4:; entscheidet 14. Lc3—g7:

13. Lc3—g7: Th8—g8
14. Dd1—g4 Df4—d6
15. Lg7—f6† und Weiss giebt nachher Mat.

Aus Leipzig. In der zweiten Hälfte des Monats März hatten die Leipziger Schachfreunde das Vergnügen, den Redacteur der „Neuen Berliner Schachzeitung", Herrn Dr. J. H. Zukertort, in ihrer Mitte zu sehen. In der kurzen Zeit von kaum $1^1/_2$ Stunden spielte Herr Z. in der Augustea vier Blindlingspartien, von denen er drei gewann und eine verlor. Am Bret spielte Herr Z. mit R. Schurig zwei Partien, die er beide gewann, und mit J. Minckwitz fünf Partien, von denen er eine gewann und zwei remis machte. Leider verweilten der geehrte Gast und ein anderer Schachfreund aus Berlin, Herr Wladimiroff, nur wenige Tage in Leipzig. Von den Blindlingspartien schalten wir zwei gleich hier ein und von den übrigen Partien werden wir ebenfalls einige veröffentlichen.

Partien.

2756. Muzio-Gambit.

Hofr. GOTTSCHALL. ZUKERTORT.

Weiss.	Schwarz (blindlings).
Normal eröffnet.	
6. Dd1—f3:	Dd8—f6
7. e4—e5	Df6—e5:
8. d2—d3	Lf8—h6
9. Lc1—d2	Sg8—e7
10. Sb1—c3	Sb8—c6
11. Ta1—e1	De5—f5

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
12. Sc3—d5	Ke8—d8
13. Ld2—c3	Th8—e8
14. Lc3—f6	Lh6—g5
15. Lf6—g5:	Df5—g5:
16. Sd5—f4:	Sc6—e5
17. Df3—e3	f7—f6 (!)
18. De3—d4	d7—d6
19. Lc4—b5	Se7—c6
20. Lb5—c6:	b7—c6:

Wir glauben nicht, dass der Blindlingsspieler die Partie am Bret hätte stärker spielen können.

Weiss.	Schwarz.
21. Dd4—e3	Lc8—d7
22. De3—d4 (?)	Se5—f3 †
23. Tf1—f3:	Te8—e1 †
24. Kg1—f2	Dg5—e5
25. Dd4—c4	Ld7—e6
26. Dc4—c6: (?)	Ta8—b8
27. d3—d4	De5—e4
28. Dc6—c3	Le6—g4
Aufgegeben.	

2757. Evans-Gambit.

J. H. Zukertort. G. Johne.

Weiss (blindlings).	Schwarz.
Normal eröffnet.	
9. Lc1—b2	Sg8—e7 (?)
10. Sf3—g5	d6—d5
11. e4—d5:	Sc6—a5
12. d5—d6	Sa5—c4:
13. d6—e7:	Dd8—d5
14. Sb1—c3	Sc4—b2:
15. Sc3—d5:	Sb2—d1:
16. Ta1—d1:	c7—c6
17. Sd5—b6:	a7—b6:
18. Tf1—e1	h7—h6
19. d4—d5	h6—g5:

Eine sehr verführerische aber fehlerhafte Combination.

Weiss.	Schwarz.
20. d5—c6:	Lc8—e6
21. c6—b7:	Ta8—b8:
22. Td1—d8 †	Ke8—e7:
23. Td8—h8:	Tb8—h8:
24. Te1—b1	Th8—b8
25. Tb1—b6	Le6—a2:
26. Tb6—b5	f7—f6
27. f2—f3	Ke7—d6
28. Kg1—f2	La2—d5
29. Kf2—g3	Tb8—b7
30. Tb5—a5	f6—f5
31. Ta5—a6	Kd6—e5
Aufgegeben.	

Schach in Amerika.

2758. Springerspiel des Philidor.

(Entscheidungs-Partie aus dem unlängst per Telegraphen ausgefochtenen Wettkampf zwischen den beiden nordamerikanischen Städten Boston und Springfield. Boston gewann eine, Springfield zwei Partien, ein Remisspiel. Die Partie, die wir hier geben, wurde gespielt am 11., 12., 13., 14., 15. und 18. Januar.)

Springfield. Boston.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Sf3—d4:	Sg8—f6
5. Sb1—c3	Lf8—e7
6. Lf1—d3	0—0
7. f2—f4	Sf3—g4

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Dieses und die folgenden Manöver des Springers sind nicht recht günstig für Schw., der lieber S b8-c6 spielen sollte. Auch der nächste Zug von Schw. (c7-c5) trägt nicht zur Besserung seiner Stellung bei.

	Weiss.	Schwarz.
8.	0—0	c7—c5
9.	Sd4—e2	Sg4—h6
10.	f4—f5	Sh6—g4
11.	Sc3—d5	S b8—c6
12.	h2—h3	Sg4—f6
13.	c2—c4	Sf6—d5:
14.	c4—d5:	Sc6—e5
15.	Lc1—f4	Le7—f6
16.	Ta1—b1	c5—c4
17.	Ld3—c2	b7—b5
18.	b2—b3	Dd8—b6†
19.	Kg1—h1	Db6—c5
20.	Lf4—d2	Lc8—d7

Der Läufer ginge besser nach a6.

21.	Dd1—e1	c4—b3:
22.	Lc2—b3:	a7—a6
23.	Se2—f4	Lf6—d8
24.	Tb1—c1	Dc5—b6
25.	Ld2—c3	g7—g5

Dies ist fehlerhaft von Schwarz.

26.	Lc3—e5:	d6—e5:
27.	Sf4—e6	Tf8—e8

Eine sehr hübsche Combination von Weiss. Der Springer darf natürlich nicht genommen werden.

28.	De1—g3	f7—f6
29.	Se6—c7	Ld8—c7:

Es folgt nun eine weitberechnete Combination, durch die Weiss in das Spiel seines Gegners einzudringen vermag und entscheidenden Vortheil erlangt. Nun stellt sich sich die Schwäche des 25. Zuges von Schwarz erst deutlich heraus.

	Weiss.	Schwarz.
30.	d5—d6†	Kg8—h8
31.	d6—c7:	Ta8—a7
32.	Dg3—c3	Te8—c8
33.	Dc3—b4	Ta7—c7:
34.	Tc1—c7:	Db6—c7:
35.	Db4—e7	Dc7 - d8
36.	De7—d8‡	Tc8—d8:
37.	Tf1—d1	Kh8—g7
38.	Td1—d6	a6—a5

Nicht so gut wäre Lb3—e6, wegen Ld7—e6: nebst Le6—a2:

39.	Kh1—g1	h7—h5
40.	Lb3—d5	b5—b4
41.	Kg1—f2	a5—a4
42.	Kf2—f3	Kg7—f8

Nun droht der Zug Ld5—c6 bald zu folgen, da die Züge für Schwarz aufhören.

43.	Td6—f6‡	Kf8—e7
44.	Tf6—g6	Td8—b8
45.	f5—f6†	Ke7—d6
46.	f6—f7†	Kd6—e7
47.	Tg6—g5:	b4—b3
48.	a2—b3:	a4—a3
49.	b3—b4	Ld7—a4
50.	Tg5—e5‡	Ke7—f8

51. Te5—g5 und Boston gab die Partie und den Wettkampf auf.

2759. Springerspiel des Philidor.

(Diese und die folgende Partie wurden im December v. J. zu Philadelphia gespielt. J. Elson ist ein starker amerikanischer Spieler und trefflicher Problem-Componist.)

J. Elson. — C. R. Hoskins. C. F. Huch.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	d7—d6
3.	d2—d4	Sg8—f6
4.	Lf1—c4	e5—d4:
5.	Sf3—g5	d6—d5
6.	e4—d5:	Lf8—c5
7.	0—0	0—0
8.	c2—c3	h7—h6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
9. c3—d4:	L c5—b6
10. S g5—f3	S f6—d5:
11. S b1—c3	L c8—e6
12. D d1—b3	c7—c6

Diese Fortsetzung des Angriffs ist nicht die stärkste, denn Weiss verliert offenbar Zeit dabei; er sollte lieber S c3—e4 spielen. Schw. hingegen spielt nachdrücklich auf Entwickelung.

13. L c1—e3	S b8—a6
14. S f3—e5	S a6—c7
15. S c3—a4	D d8—h4
16. S c4—b6:	a7—b6:
17. a2—a3	b6—b5

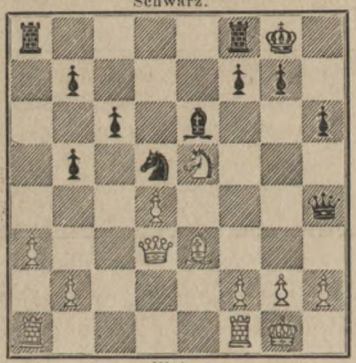
Dieser Zug scheint nöthig zu sein, um den Springer von b4 abzuhalten; wir ziehen aber D b3—d1 vor.

18. L c4—d5:	S c7—d5:
19. D b3—d3	D h4—h5

Von diesem Puncte an führen die Verbündeten die Steine musterhaft correct.

Stand der Partie nach dem 19. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

20. f2—f4	L c6—f5
21. D d3—d2	f7—f6
22. S e5—f3	T f8—e8

Weiss.	Schwarz.
23. T a1—e1	T e8—e4
24. D d2—c1	D h5—g4

Schwarz konnte hier durch S d5—e3: einen Bauer gewinnen, dadurch würden sie aber den Angriff mit aller Kraft fortzusetzen verhindert worden sein.

25. g2—g3	T a8—e8
26. L e3—d2	T c4—e1:
27. T f1—e1:	T e8—e1 †

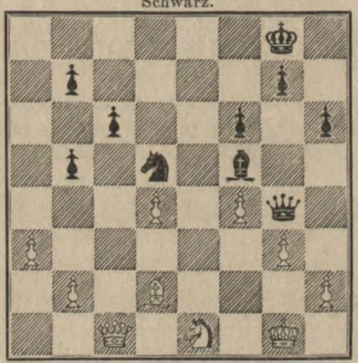
Besser war wohl noch L d2—e1:

28. S f3—e1:	D g4—e2

Der das Spiel entscheidende Einleitungszug. Weiss vertheidigt sich noch bestens.

Stand der Partie nach dem 28. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

29. S e1—g2	L f5—h3
30. S g2—h4	g7—g5
31. f4—g5:	h6—g5:
32. L d2—g5:	f6—g5:
33. D c1—g5 †	K g8—f7
34 D g5—g6 †	K f7—f8
35. D g6—d6 †	K f8—e8

36. D d6—b8 † und Schw. setzt in spätestens fünf Zügen mat.

2760. Spanische Partie.

C. R. Hoskins.
C. F. Huch.

J. Elson.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L c1—b5	a7—a6
4. L b5—a4	S g8—f6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

	Weiss.	Schwarz.
5.	d2—d4	e5—d4:
6.	e4—e5	Sf6—e4
7.	0—0	Lf8—e7

Hier ist b7—b5 nebst d7—d5 die richtigere Fortsetzung.

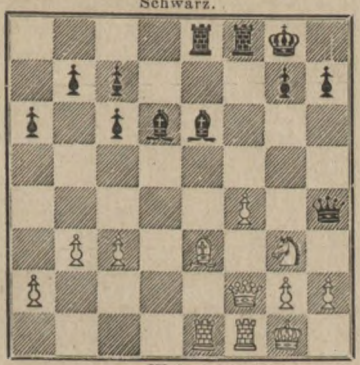
8.	La4—c6:	d7—c6:
9.	Sf3—d4:	0—0
10.	Lc1—e3	f7—f6

Durch diesen guten Zug erlangt Schw. das bessere Spiel.

11.	e5—f6:	Le7—f6:
12.	c2—c3	Dd8—e7
13.	Sb1—d2	Se4—d2:
14.	Dd1—d2:	Lf6—e5
15.	f2—f4	Le5—d6
16.	Ta1—e1	De7—h4
17.	Dd2—f2	Dh4—h5
18.	Sd4—e2	Lc8—e6
19.	Se2—g3	Dh5—h4
20.	b2—b3	Ta8—e8

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

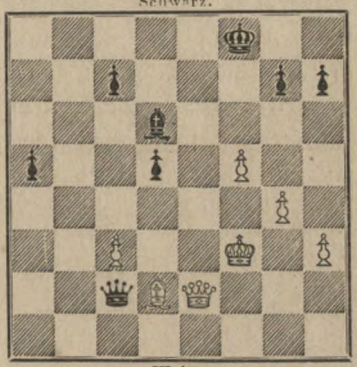
21.	Le3—d2	b7—b6
22.	Kg1—h1	Le6—d5
23.	Te1—e8:	Tf8—e8:
24.	Sg3—f5	Dh4—g4
25.	Sf5—e3	Dg4—h5
26.	Se3—d5:	c6—d5:
27.	Tf1—e1	Te8—e1†
28.	Df2—e1:	Kg3—f7
29.	h2—h3	Dh5—f5
30.	g2—g4	Df5—d3

Statt dessen wäre De1—c1 besser.

	Weiss.	Schwarz.
31.	Kh1—g2	Dd3—c2
32.	Kg2—f3	Dc2—a2:
33.	f4—f5	Kf7—f8
34.	b3—b4	Da2—c2
35.	De1—e2	a6—a5
36.	b4—a5:	b6—a5:

Stand der Partie nach dem 36. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

37.	f5—f6 (!)	Dc2—e4†
38.	De2—e4:	d5—e4‡
39.	Kf3—e4:	g7—f6:
40.	c3—c4	a5—a4
41.	g4—g5	Ld6—a3
42.	g5—f6:	La3—b2
43.	Ke4—d3	a4—a3
44.	Ld2—c3	Kf8—f7
45.	Lc3—b2:	a3—b2:
46.	Kd3—c2	b2—b1D†
47.	Kc2—b1:	Kf7—f6:
48.	Kb1—c2	h7—h5
49.	Kc2—d3	Kf6—e5
50.	h3—h4	c7—c6
51.	Kd3—e3	c6—c5
52.	Ke3—f3	Ke5—d4
53.	Kf3—f4	Kd4—c4:
54.	Kf4—g5	Kc4—d3
55.	Kg5—h5:	c5—c4
56.	Kh5—g6	c4—c3
57.	h4—h5	c3—c2
58.	h5—h6	c2—c1D
59.	h6—h7	Dc1—c3 und

gewinnt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

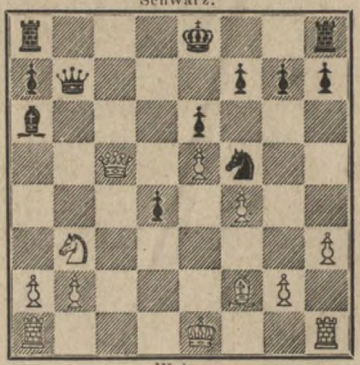
2761. Französische Eröffnung.

(Diese und die folgende Partie wurden kürzlich im Athenäum zu Philadelphia gespielt.)

J. Elson.	W. G. Thomas.
Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	e7—e6
2. e2—e4	d7—d5
3. Lf1—d3	Lf8—d6
4. e4—e5(?)	Ld6—e7
5. f2—f4	c7—c5
6. c2—c3	Sb8—c6
7. Sg1—f3	Sg8—h6
8. Dd1—c2	c5—d4:
9. Sf3—d4:	Le7—c5
10. Lc1—e3	Dd8—b6
11. Ld3—b5	Sh6—g4
12. Lb5—c6†	b7—c6:
13. Le3—g1	Lc8—a6
14. h2—h3	Sg4—h6
15. Sb1—d2	Lc5—d4:
16. Lg1—d4:	c6—c5
17. Ld4—f2	d5—d4
18. c3—d4:	c5—d4:
19. Sd2—b3	Sh6—f5
20. Dc2—c5	Db6—b7

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss gab das Spiel als unhaltbar auf.

2762. Mittel-Gambit.

W. G. Thomas.	J. Elson.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	e5—d4:
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. Dd1—d4:	Sb8—c6
5. Dd4—e3	b7—b6
6. Sb1—c3	Lf8—c5
7. De3—f4	Sc6—d4
8. e4—e5	Dd8—e7
9. Ke1—d1	Sf6—h5
10. Df4—e4	Ta8—b8
11. g2—g4	Lc8—b7
12. Lc4—d5	Lb7—d5:
13. Sc3—d5:	Sh5—f6
14. Sd5—c7†	Ke8—f8
15. De4—f4	Sf6—e8
16. Sc7—e8:	Tb8—e8:
17. b2—b4	Sd4—e6
18. Df4—e4	Lc5—b4:
19. Lc1—b2	Lb4—c5
20. f2—f4	De7—h4
21. f4—f5	Se6—g5
22. De4—f4	h7—h5
23. Lb2—c1	Sg5—h3
24. Sg1—h3:	Dh4—h3:
25. g4—g5	Dh3—c3
26. Ta1—b1	Dc3—e5:
27. Df4—e5:	Te8—e5:
28. Th1—f1	Te5—d5†
29. Kd1—e2	Kf8—e7
30. Tf1—f4	Th8—e8
31. Tb1—b3	Ke7—f8†
32. Ke2—f3	Lc5—d6
33. Lc1—a3	Ld6—a3:
34. Tb3—a3:	a7—a5
35. Ta3—b3	b6—b5
36. Tb3—d3	Te8—e5
37. Td3—d5:	Te5—d5:

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
38. Kf3—e2	Td5—c5
39. Ke2—d3	b5—b4
40. h2—h4	Tc5—c3†
41. Kd3—d2	Tc3—a3
42. Tf4—c4	Ta3—a2:

und gewann.

Verschiedene Partien.

2763. Unregelmässige Eröffnung.

(Aus einem Wettkampf zwischen Melbourne und Adelaide, gespielt per Telegraphen. Melbourne gewann 5, Adelaide 1 Partie, Remis 1.)

Adelaide (Hr. Hale.) — Melbourne (Hr. Burns.)

Weiss.	Schwarz.
1. c2—c4	f7—f5
2. e2—e3	e7—e6
3. Sb1—c3	Sg8—f6
4. Sg1—f3	b7—b6
5. Lf1—e2	Lc8—b7

Kräftiger wäre d2—d4.

6. 0—0	Lf8—e7
7. d2—d4	d7—d5
8. c4—d5:	e6—d5:
9. a2—a3	0—0

Stärker wäre Dd1—c2 nebst Sf3—e5. Weiss macht alle Züge um einen Zug zu spät.

10. Dd1—c2	Sf6—e4
11. b2—b4	Sb8—d7
12. Sf3—d2	Tf8—f6
13. f2—f4	a7—a5
14. b4—b5	c7—c5
15. Sc3—e4:	f5—e4:
16. Lc1—b2	c5—c4
17. Lb2—c3	Tf6—h6

Hier käme für Weiss der Tausch eines Steines gegen die drei Centrumbauern in Betracht, z.B. 17. Sd2-e4: d5-e4: 18. Le2—c4†, Kg8—h8. 19. d4—d5, Tf6—h6. 20. Dc2—e4: und Weiss hat ein sehr gutes Spiel.

Weiss.	Schwarz.
18. g2—g3	Sd7—f6
19. Tf1—f2	Dd8—d7
20. a3—a4	Dd7—f5
21. Tf2—g2	Df5—h3
22. Dc2—b2	Ta8—f8
23. Kg1—f2	Lb7—c8

Weiss spielt befangen, fast alle seine Züge sind ohne Kraft und Energie.

24. Ta1—g1	Lc8—g4
25. Sd2—f1	Lg4—f3
26. Le2—f3:	e4—f3:

Aufgegeben.

Weiss giebt wohl etwas zu zeitig auf, kann die Partie aber auf die Dauer doch nicht halten. Auf Kf2—f3: folgt 27. Dh3—g4†, Kf3—f2. 28. Dg4—d1, Tg1-h1. 29. Sf6-e4†, Kf2-g1. 30. Se4-c3: nebst Dd1—a4. Schwarz gewinnt die beiden weissen Damenbauern und damit das Spiel.

2764. Läuferspiel.

(Gespielt zu Leipzig am 5. November 1868.)

J. Minckwitz. — R. Schurig.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d6
4. 0—0	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. Sf3—d4:	0—0
7. Sb1—c3	Lc8—g4
8. Dd1—d3	Lc5—d4:
9. Dd3—d4:	c7—c6

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Besser war S b8—d7.

Weiss.	Schwarz.
10. L c1—g5	L g4—e6
11. T a1—d1	L e6—c4:
12. D d4—c4:	h7—h6
13. L g5—h4	g7—g5
14. L h4—g3	b7—b5
15. D c4—e2.	. . .

Ein Bauer ist nun für Schwarz verloren.

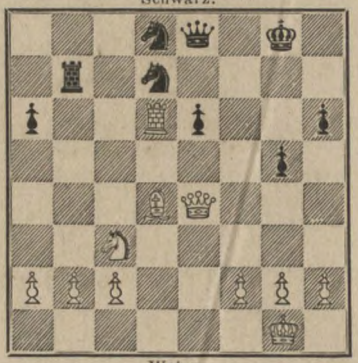
15. . . .	d6—d5
16. e4—d5:	T f8—e8 (?)
17. d5—c6:	D d8—c8
18. D e2—b5:	S b8—c6:
19. T d1—d6	T e8—e6
20. T f1—d1	a7—a6
21. D b4—c4	D c8—e8
22. T d6—e6:	f7—e6:
23. T d1—d6	S c6—d8
24. L g3—e5	S f6—d7
25. D c4—e4	T a8—a7

Auf T a8—c8 würde sofort S c3—d5 nebst T d6—d7: folgen.

Weiss.	Schwarz.
26. L e5—d4	T a7—b7

Stand der Partie nach dem 26. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

27. S c3—d5	D e8—f7
28. T d6—d7:	T b7—d7:
29. D e4—e5	K g8—h7
30. S e4—f6†	K h7—g6

Weiss setzt in fünf Zügen mat.

2765. Spanische Partie.

(Gespielt zu Berlin am 26. August 1865.)

G. R. Neumann. V. Knorre.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—b5	S g8—f6
4. 0—0	S f6—e4:
5. T f1—e1	S e4—d6

Die stärkste Fortsetzung ist 5. d2-d4, L f8—e7. 6. D d1—e2 etc.

6. S f3—e5:	S c6—e5:
7. T e1—e5†	L f8—e7
8. L b5—a4	0—0
9. L a4—b3	L e7—f6
10. T e5—e1	S d6—f5

Schwarz hat jetzt mindestens ein so gutes Spiel wie Weiss, und spielt energisch die Entwicklung des Gegners hindernd.

11. S b1—c3	d7—d6
12. S c3—d5	g7—g6
13. S d5—f6‡	D d8—f6:
14. c2—c3	S f5—h4
15. d2—d4	L c8—e6
16. L b3—c2	T a8—e8

Dieser Zug verliert scheinbar die Qualität, ist in Wahrheit jedoch eine Falle. Weiss geht in dieselbe und ist auf den nächstfolgenden Zug von Schwarz, auch ohne den sofort entscheidenden Fehlzug 18. L h6—f8:, in allen Fällen verloren. Es droht nach L e6—d5 nämlich (ausser L d5—g2: oder S h4—g2:): 18. . . . T f8-f1‡. 19. D d1—e1: S h4-f3†. 20. g2-f3: D f6—f3: nebst Mat oder Damenverlust in einigen Zügen, was Weiss nicht parieren kann, ohne sich eine andere entscheidende Blösse zu geben.

17. L c1—h6?	L e6—d5
18. L h6—f8:	D f6—g5

Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2766. Giuoco piano.

(Gespielt zu Berlin im Jahre 1866.)

V. Knorre.	Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	d7—d5
7. Lc4—b5	Sf6—e4
8. c3—d4:	Lc5—b4†
9. Lc1—d2	Lb4—d2‡
10. Sb1—d2:	0—0
11. 0—0	f7—f5
12. Ta1—c1	Sc6—e7
13. Sd2—e4:	f5—e4:
14. Sf3—e1	Se7—g6
15. g2—g3	Lc8—h3
16. Se1—g2	Lh3—g2:
17. Kg1—g2:	Dd8—g5

Hier käme zuvörderst c7—c6 in Betracht. Schw. übereilt sich im Angriff.

Weiss.	Schwarz.
18. Kg2—h1	Tf8—f3
19. Tc1—c7:	Ta8—f8
20. e5—e6	Tf3—f2:
21. Tf1—f2:	Tf8—f2:
22. Tc7—c8†	Sg6—f8
23. Dd1—e1	Dg5—f5
24. De1—e3	Tf2—b2:

An einem Faden oft hängt das Geschick! Nur an diesem Zug von Weiss scheitert der schöne Angriff des grossen Meisters.

25. e6—e7	Df5—c8:

Gewiss eine geistreiche Partie.

26. e7—e8D	Dc8—c2
27. De3—e2	Dc2—e2:
28. Lb5 e2:	Tb2—e2:
29. De8—b5	Te2—e1†
30. Kh1—g2	Sf8—e6

31. Db5—d7 und gewinnt.

2767. Springerspiel.

(Gespielt im Preisturniere der Wiener Schachgesellschaft 1867—1868.)

Baron Boulles-Russig.	Stud. med. Max Fleissig.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. c2—c3	d7—d5
4. Lf1—b5	d5—e4:
5. Lb5—c6:†	b7—c6:
6. Sf3—e5:	Dd8—d5
7. Se5—g4	Lc8—g4:
8. Dd1—g4:	Sg8—f6
9. Dg4—e2	Dd5—d3
10. Ke1—d1	Lf8—c5
11. h2—h3	0—0
12. b2—b4	Lc5—b6

Weiss.	Schwarz.
13. Sb1—a3	Sf6—d5
14. De2—d3:	e4—d3:
15. Sa3—c4	Ta8—e8
16. Se4—e3	f7—f5
17. a2—a4	f5—f4
18. Se3—g4	a7—a6
19. Lc1—a3	h7—h5
20. c3—c4	h5—g4:
21. c4—d5:	Te8—e2
22. b4—b5	Tf8—e8
23. Kd1—c1?	Te2—e1†
24. Th1—e1:	Te8—e1:†
25. Kc1—b2	Lb6—d4†

Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Lösung von Aufgaben.

Nr. 2719—2727. December 1868. S. 368 u. 373—374.

2719. Mat in fünf Zugen, von K. Bayer, durch 1. Td6, Td6:(!) 2. Ld5, Ld5(!) 3. Sd7†, Td7: 4. Dd4†, K∼. 5. Lf6 oder Df6 ‡.

2720. Mat in drei Zügen, von C. F. Lemke, durch: 1. L a4, Lg6. 2. Le8, ∼. 3. L oder T ‡ falls 1. . . ., Sc6, so 2. dc†, Lf5†. 3. Tf5 ‡ falls 1. . . ., Sd5 so 2. T d5 ‡ etc.

2721. Mat in vier Zügen, von demselben, durch: 1. L c4, Sc4: 2. Se4, Le4: 3. Tg3†, hg. 4. Th5 ‡. Varianten leicht.

2722. Mat in drei Zügen, von O. Blumenthal, durch: 1. Le6, Ke6: 2. Se7, Ke7: 3. L ‡. Var. 1. . . ., Ke4. 2. Lf3† etc.

2723. Selbstmat in drei Zügen, von L. Karner, durch: 1. Tc7†, Kd6. 2. Sb5†, Lb5: 3. Lf4‡, Tf4: ‡.

2724. Selbstmat in fünf Zügen, von demselben, durch: 1. fg‡, Lg4: 2. Dh7†, Tg6. 3. Dg6‡, fg! 4. e4†, Ke6! 5. d5†, Kf7 ‡.

2725. Selbstmat in neun Zügen, von E. Vorwerk, durch: 1. Lb7†, Te4. 2. Sa3, ∼. 3. Dg8, ∼. 4. Tb2, ∼. 5. Db3†, ∼. 6. Sbc4, ∼. 7. Tg6, ∼. 8. Tg1, b2—b1, D, T, S, L. 9. Dd1, Dd3, Sd2†, entsprechend mat.

2726. Mat in drei Zügen, von J. Patzelt, durch: 1. Ld6, cd. 2. Sd3, Kd3. 3. Lf5 ‡ falls 1. S∼, so Kf2: oder Lc5 etc.

2727. Mat in drei Zügen, von demselben, durch: 1. Sa4, Sa4: 2. Dd6†. Kd6: 3. Ke4 ‡. Var. a) 1. . . ., c5. 2. Da8† etc. b) 1. . . ., Sf8: oder Sf6, L∼, gh. 2. Sb6† etc.

Nr. 2728—2745. Januar 1869. S. 28—31.

2728. Mat in vier Zügen, von Sigmund Lehner, durch: 1. Lh4, c4(!) 2. Dc4‡, Ke3. 3. Dd4†, Kd4: 4. Lf2 ‡.

2729. Ebenso, durch: 1. Th5, c4. (Var.) 2. Kf4†, Ke6. 3. bc, ∼. 4. T ‡. Var.) 1. . . ., d3. 2. Ta4, c4. 3. Kf6†, Kd4. 4. Tc4 ‡.

2730. Ebenso, durch: 1. Sc4†, bc(!) 2. Tb3, cb. 3. Tb4, ∼. 4. Tb6 ‡,

2731. Mat in drei Zügen, von demselben, durch: 1. Tc1, Kd5. 2. Sb2, cb. 3. c4 ‡.

2732. Mat in vier Zügen, von demselben, durch: 1. Lg6, Lf5(!) 2. Sd3†, Ld3: 3. Ld3 etc.

2733. Mat in drei Zügen, von demselben, durch: 1. Te4†. K∼. 2. Kd3 oder f3, ∼. 3. T ‡.

2734. Mat in neun Zügen, von R. Hein, durch: 1. Tab8†, Db8: 2. De4†, Kb6. 3. De3†, Kb7. 4. Df3†, Kb6. 5. Df2†, Kb7. 6. Dg2†, Kb6. 7. Dg1†, Kb7. 8. Lg2†, Sc6. 9. Lc6: ‡.

2735. Mat in vier Zügen, von S. Loyd, durch: 1. Sb3, Kb3: 2. De4: 3. Dc2 etc.

2736. Ebenso, durch: 1. Ld2, Kd2: 2. Lf5, Ke6. 3. Dh4 etc.

2737. Mat in fünf Zügen, von Adolf Bayersdorfer, durch: 1. f4, Lf4†(!)

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2. Kf5, Sg3†(!) 3. Ke6, Sc7†. 4. Kd7, ∼. 5. L oder S ‡. Ein ausgezeichnetes Problem!

2738. Mat in vier Zügen, von D. Klark, durch: 1. Lf3, Kd4. (Var.) 2. Da7†, c5. 3. Da1†, Ke3. 4. Dg1 ‡. V.) 1. . . ., S∼. 2. Dc6‡ etc.

2739. Ebenso, durch: 1. Le2. 2. Sd1. 3. Ld3. 4. Td6 ‡.

2740. Mat in drei Zügen, von S. Gold, durch 1. Td2, Th4. (V.) 2. Da5, ∼. 3. Db5 ‡. Var. a) 1. . . ., Sc2. 2. Dg8, Kb4. 3. Db3 ‡. b) 1. . . ., Sd5. 2. Dc6†, Kb4. 3. a3 ‡. c) 1. . . ., ∼. 2. De4†, Le4: 3. Td4 ‡.

2741. Ebenso, durch: 1. Dc1, Kc7. 2. Sd5††, ∼. 3. D ‡ falls 1. . . ., e5, so 2. Sb5† etc. falls 1. . . ., Lc3: so 2. Dc3: etc.

2742. Mat in acht Zügen, von Joh. Kos, durch: 1. De5†, Ke5: 2. Sd7†, Kf4. 3. Se6†, Ke4(!) 4. Sec5†, Kf4. 5. Sd3†, Kg4. 6. Sd7—e5†, K∼. 7. Sf4†. 8. Sg4 ‡.

2743. Mat in drei Zügen, von C. F. Lemke, durch 1. Lc2, Kd5: 2. Kg5, ∼. 3. Lb3 oder e4 oder S ‡.

2744. Selbstmat in zehn Zügen, von D. Klark, durch: 1. Sb5†, ab5: 2. Tc5†, Kd7. 3. Db7†, Kd8. 4. Db8†, Kd7. 5. Te3†, gf5: 6. Dc8†, Kd6. 7. Da6†, Kd7. 8. Dc6†, Kd8. 9. Dd6†, Dd7. 10. Tc3†, Dd6 ‡.

2745. Selbstmat in sieben Zügen, von C. F. Lemke, durch: 1. Sg6. 2. Sd6. 3. Dh8. 4. Lb8. 5. Se7. 6. b4. 7. Kf5, Se5 ‡.

Nr. 2746—2758. Februar 1869. S. 60—63.

2746. Mat in drei Zügen, vom Einsiedler von Tirnau, durch: 1. Da8, g4†. (V.) 2. Kf4, ∼. 3. Dh1 ‡. Var. 1. . . ., h5. 2. Kg2, ∼. 3. D ‡. 1. . . ., Kh5. 2. Kg3, ∼. 3. D ‡.

2747. Mat in drei Zügen, von K. Bayer, durch: 1. Se8, Le6: (V.) 2. De5†, ∼. 3. f4 oder D ‡. V.) 1. . . ., Se8: 2. Sd8, ∼. 3. Dd4 ‡. 1. . . ., Se6: 2. Df5‡, ∼. 3. Db5 ‡. 1. . . ., ∼. 2. Dd4† (resp. Dc7†). 3. S ‡.

2748. Mat in drei Zügen, von K. Bayer, durch: 1. Lc5†, Kc5(!). 2. De4, Se4(!). 3. Td4, ∼. 4. Sb3 ‡.

2749. Mat in vier Zügen, von C. Nadebaum, durch: 1. Tb4, cb. 2. Ld3, Se5: 3. Dc5†, Sc5: 4. Td6 ‡. Varianten leicht.

2750. Mat in zwei Zügen, von W. Riedel, durch: 1. Db5 etc.

2751. Desgleichen, von Joh. Kos, durch: La1 etc.

2752. Desgleichen, von S. Gold, durch: 1. Df6 etc.

2753. Desgleichen, durch: 1. Dh4 etc.

2754. Desgleichen, durch: 1. d4 etc.

2755. Desgleichen, durch: 1. Dd2 etc.

2756. Desgleichen, von J. Berger, durch: 1. Dh3 etc.

2757. Desgleichen, durch: 1. De1 etc.

2758. Mat in vier Zügen, von E. Vorwerk, durch: 1. Sc4, Lc6(!) 2. Df5, Lb8 (falls 2. . . ., d2, so De5† etc., falls gf, so Df6‡ etc.) 3. Dc5†, Kc5: 4. Lb6 ‡.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

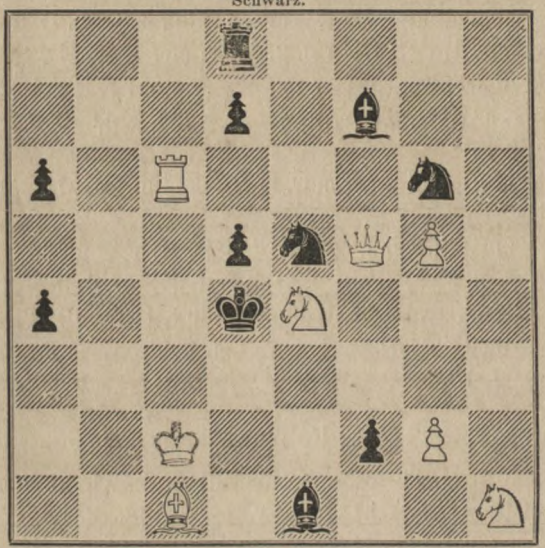
Aufgaben.

Die folgenden Aufgaben stammen sämmtlich aus dem Pariser Problem-Turnier[1]). Das Verzeichniss der eingelaufenen Bewerbungen erscheint erst im nächsten Heft, da diesmal der Raum allzu beschränkt.

2795.

Konrad Bayer.

Schwarz.



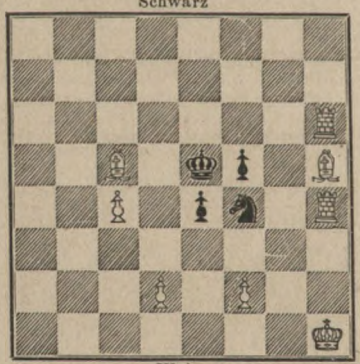
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2796.

Konrad Bayer.

Schwarz



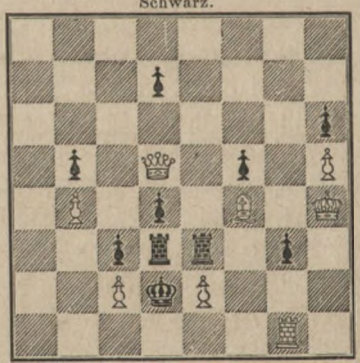
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2797.

Samuel Loyd.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

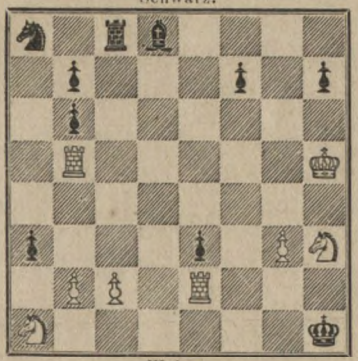
[1]) Da in dem französischen Congressbuch nicht angegeben ist, welche von den Problemen alt, welche neu sind, wir aber dies unmöglich von allen genau wissen können, so ist die eine oder andere dieser Aufgaben vielleicht schon in einem frühern Jahrgang veröffentlicht. Die Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2798.

Samuel Loyd.

Schwarz.



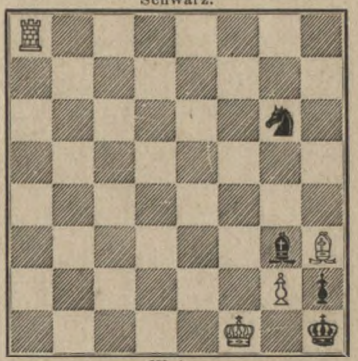
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2799.

Samuel Loyd.

Schwarz.



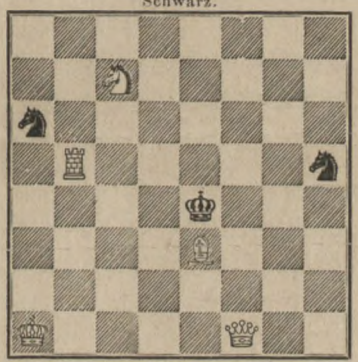
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2800.

Grosdemange.

Schwarz.



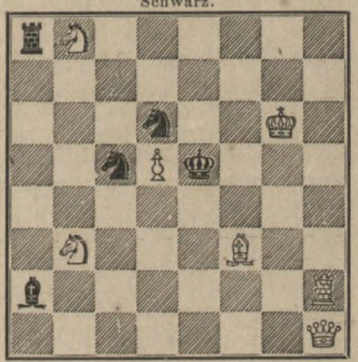
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2801.

Grosdemange.

Schwarz.



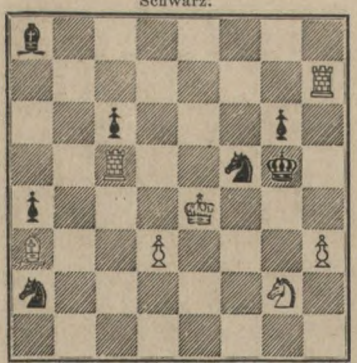
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2802.

E. Freeborough in Hull.

Schwarz.



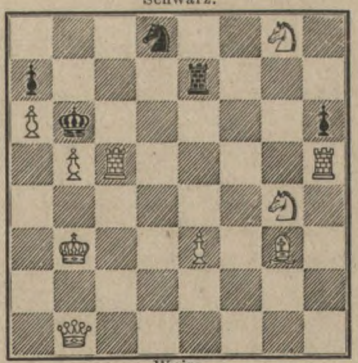
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2803.

X—Y—Z in Aachen.

Schwarz.



Weiss.

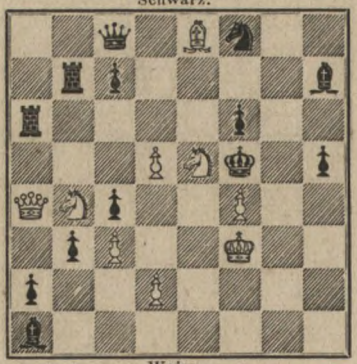
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2804.

A. Bayersdorfer.

Schwarz.



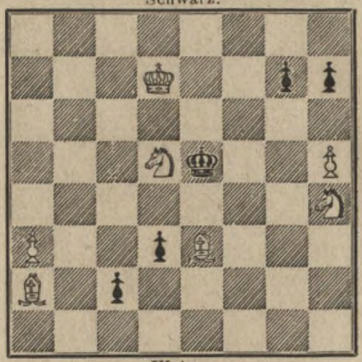
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2805.

A. Bayersdorfer.

Schwarz.



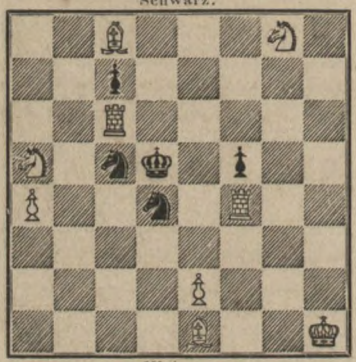
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2806.

W. Engelhardt in Gera.

Schwarz.



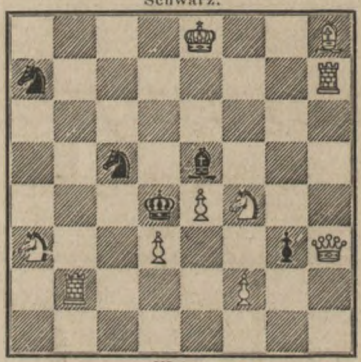
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2807.

W. Engelhardt in Gera.

Schwarz.



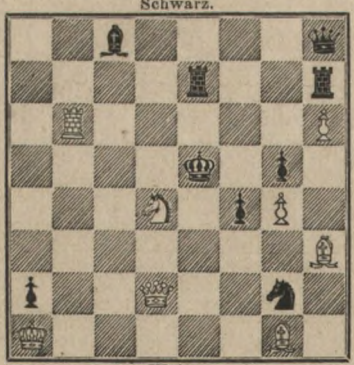
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2808.

C. M. Baxter in Dundee.

Schwarz.



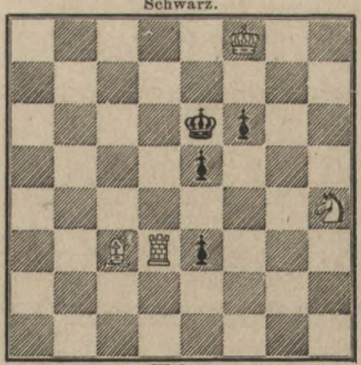
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2809.

W. S. Pavitt in London.

Schwarz.



Weiss.

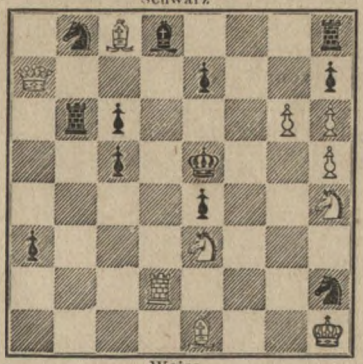
Mat in fünf Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2810.

Johann von Szirmay.

Schwarz.



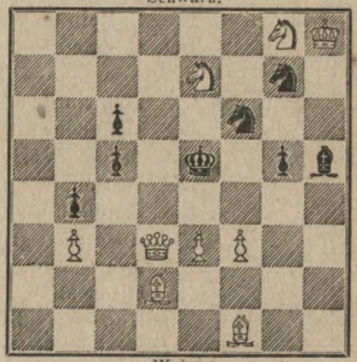
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2811.

Johann von Szirmay.

Schwarz.



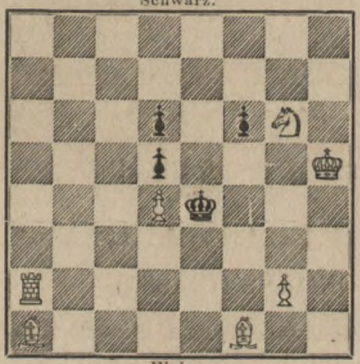
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2812.

W. Grimshaw.

Schwarz.



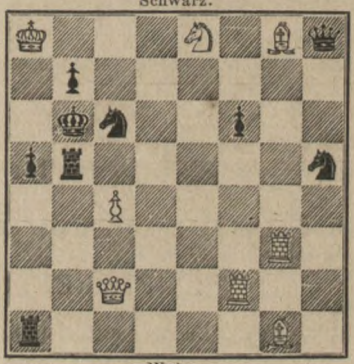
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2813.

W. Grimshaw.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Zur Notiz für die Problemfreunde.

Mit den Lösungen der Aufgaben im März-Heft beginnen wir wieder die Namen der Löser zu publiciren; wir ersuchen daher freundlichst um Einsendung von Lösungen.

Die Beantwortung der eingegangenen Zuschriften findet im nächsten Hefte statt.

Berichtigung. In dem Endspiel 183, Seite 114, April-Heft, muss auf b5 statt des schwarzen Springers ein weisser Läufer stehen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Eingegangene Preisbewerbungen. Motti:

XIII. Wahrheit?
XIV. Jedem ehrlichen Bemühen etc.
XV. In Reih und Glied.
XVI. Quidam.
XVII. Frisch gewagt ist halb gewonnen.
XVIII. Vom Nord zum Süd.
XIX. Mein oder nicht mein, das ist hier die Frage!
XX. Golden World.
XXI. Warum denn nicht?
XXII. Durch diese hohle Gasse etc.
XXIII. Anseres et grues.
XXIV. Nec temere, nec timide.
XXV. Hit or Miss.
XXVI. How now spirit! wither wander yau?
XXVII. Streben ist Leben.
XXVIII. Quod bonum faustum etc.
XXIX. Quattuor.
XXX. Nur nah und fern etc.
XXXI. Spielerei.

Im Ganzen also 31 Sendungen.

Geschlossen am 25. April 1869.

☞ **Geneigter Beachtung empfohlen!**

CONGRÈS INTERNATIONAL DES ÉCHECS.

COMPTE RENDU DU CONGRÈS DE 1867

et des congrès d'échecs antérieurs par **M. Alphonse Féry d'Esclands,** Secrétaire de la Commission du Congrès international des Échecs. Analyse des Parties, jouées dans le Tournoi du prix de l'Empereur dans le Tournoi de la Régence et dans les différents Matchs. Collection de Problèmes envoyés au concours, Classification nouvelle des Ouvertures et Index, Règles fondamentales et Règlement du Jeu des Échecs avec commentaires et solution des points controversés par **G. R. Neumann** et **J. Arnous de Rivière.** Paris 1868. gr. 8. 35 Bogen. Preis 12 Fcs.

Indem wir uns erlauben, die Aufmerksamkeit der geehrten Schachfreunde ganz besonders auf das Erscheinen dieses lange erwarteten Berichtes über den Pariser internationalen Schachcongress von 1867 zu lenken, bemerken wir, dass wir in den Stand gesetzt sind, das interessante Werk zum Preise von nur Thlr. 3 10 Ngr. zu liefern. Bestellungen (unter ausdrücklicher Aufgabe unserer Firma) übernimmt jede Buchhandlung und werden gegen frankirte Einsendung des Betrages auch von uns ausgeführt.

Leipzig im März 1869.

Veit & Comp.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Westdeutscher Schach-Bund.

Achter Congress

vom 6. bis 9. August 1869 in Barmen.

Der „Westdeutsche Schachbund," im Jahre 1861 von mehreren Schach-Vereinen Rheinland-Westfalens gestiftet, hat es sich zur Aufgabe gestellt, dem Schachspiele eine allgemeine Verbreitung zu verschaffen und hält die gesellige Vereinigung seiner Mitglieder, sowie gleichzeitig zu veranstaltende Wettkämpfe als die hierzu geeignetsten Mittel.

Es findet deshalb unter dem Namen „Rheinischer Schach-Congress" jährlich eine Haupt-Versammlung statt und zwar diesmal in den Tagen vom 6.—9. August in Barmen.

Die rege, stets wachsende Theilnahme an den bisherigen Congressen liefert den erfreulichen Beweis, dass es von den Freunden des edlen Schachspiels immer mehr erkannt wird, wie fördernd diese Zusammenkünfte auf die Verbreitung desselben wirken und dürfen wir daher mit Sicherheit annehmen, dass der diesjährige Congress seinen Vorgängern in keiner Weise nachstehen wird.

An einer herzlichen Aufnahme der Congressbesucher kann es in dem freundlichen und anziehenden Wupperthale gewiss nicht fehlen, da wir voraussetzen dürfen, dass die Bewohner Barmens es sicher als eine Ehre und Freude betrachten, diese Versammlung bei sich tagen zu sehen und den Ruf, stets das Schöne und Edle zu fördern, dessen sie sich überall erfreuen, auch bei dieser Gelegenheit bewähren werden.

Die grössten Coryphäen des Schachspiels haben ihre Theilnahme schon definitiv zugesagt.

Wir nennen nur die Namen: Prof. Anderssen aus Breslau, Louis und Wilfrid Paulsen aus Nassengrund, Dr. Max Lange und J. Minckwitz aus Leipzig, Graf Vitzthum aus Dresden, J. H. Zukertort aus Berlin, E. Schallopp aus Anclam, G. R. Neumann und S. Rosenthal aus Paris, J. Löwenthal aus London, de Lelie und Pinédo aus Amsterdam etc. — abgesehen von all den ausgezeichneten Kräften, welche Rheinland-Westfalen angehören — um den Schachfreunden die hohe Bedeutung dieses Festes darzulegen. Hieran knüpfen

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

wir die Hoffnung, dass, wie überall, so auch jetzt in Barmen sich recht Viele, auch wenn sie das Schachspiel nicht practisch pflegen, zu Mitgliedern des Westdeutschen Schachbundes anmelden werden und dadurch den Vorstand in die Lage setzen, das Fest, welches zum ersten Male in Barmen stattfindet, in einer, dieser Stadt würdigen Weise zu feiern.

Das Programm für die achte Haupt-Versammlung ist vorläufig wie folgt festgestellt:

Freitag den 6. August, Morgen 9 Uhr: Versammlung der Mitglieder des Bundes im kleinen Concertsaal der Gesellschaft Concordia, Begrüssung der Fremden und Verloosung zu dem Rhein. Hauptturnier; um 10 Uhr: Eröffnung des „Allgemeinen Hauptturniers und des Rhein. Hauptturniers"; 1 Uhr: Diner; 3 Uhr: Fortsetzung der Partien und freie Spiele.

Samstag den 7. August, Morgens 9 Uhr: Fortsetzung der beiden Hauptturniere; 1 Uhr: Diner; 3 Uhr: Fortsetzung der Spiele und Abends 8 Uhr: gemeinschaftliches Souper.

Sonntag den 8. August, Morgens 9 Uhr: Fortsetzung der obigen Turniere, Verloosung und Beginn der beiden Nebenturniere, Tombola- und freie Spiele; 1 Uhr: gemeinschaftliches Diner; 4 Uhr: Fortsetzung der Turnierkämpfe, grosse Blindlings-Productionen, Consultations-Partien etc.

Montag den 9. August, Morgens 9 Uhr: Fortsetzung der Turniere; 1 Uhr: gemeinschaftliches Diner; Nachmittags 3 Uhr: Ausflug nach dem Locale der Barmer Schützen-Gesellschaft auf Carnap; Concert daselbst; Preisvertheilung unter die Sieger.

Bestimmungen über die verschiedenen Turniere:

a) **„Allgemeines Haupt-Turnier"** (früher sogen. Meister- oder Fremdenturnier). Jeder Theilnehmer hat mit jedem andern der hieran Theilnehmenden eine entschiedene Partie zu spielen. Die Mehrzahl der gewonnenen Partien entscheidet über die Anwartschaft auf einen Preis. Einsatz Thlr. 1. — 2 Preise: I. Preis Thlr. 100; II. Preis Thlr. 50.

b) **„Rhein. Haupt-Turnier"** — nur für Schachfreunde aus Rheinland-Westfalen bestimmt — auf 16 Theilnehmer festgesetzt; erfolgen mehr Anmeldungen, so fallen die sich zuletzt Meldenden aus. Einsatz Thlr. 1. Vier Preise: I. Preis: eine prachtvolle Pendule; II. Preis: ein feiner silber-vergoldeter Pokal; III. Preis: ein aus Gold- und Silber-Feldern

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

eingelegtes Schachbret mit entsprechenden Figuren (Ehrengabe eines Schachfreundes); IV. Preis: ein eleganter Schachtisch.

c) „**Zwei Neben-Turniere**“, jedes auf 16 Theilnehmer festgesetzt. Einsatz Sgr. 10. Für jedes Turnier vier Preise, bestehend aus den gediegensten Schachwerken und schönen Kunstgegenständen.

d) „**Verschiedene Tombola-Turniere**“ mit werthvollen Preisen. Kein Einsatz. Die Anzahl dieser Turniere wird nach Massgabe der Betheiligung bestimmt.

Die Anmeldungen für die unter a b c aufgeführten Turniere sind schriftlich bis zum 31. Juli entweder an den Herrn Julius Asbeck jun. in Barmen oder Herrn Eduard Hammacher in Cöln zu richten und kann man sich nur an einem dieser Turniere betheiligen.

Die als besiegt ausgeschiedenen Theilnehmer der Hauptturniere, so wie die Theilnehmer an den Nebenturnieren können bei den Tombolapartien mitspielen.

Wer sich zu den beiden Turnieren a oder b angemeldet hat, aber bis Samstag den 7. August, Morgens 10 Uhr, noch nicht anwesend ist, muss mit Verlust des Einsatzes auf die Theilnahme hieran verzichten.

Ein Problem-Turnier soll für dieses Jahr, in Anbetracht der, von den zwei deutschen Schachzeitungen ausgeschriebenen, ausfallen, im nächsten Jahre aber wieder aufgenommen werden.

Jeder, auch nicht Schachspieler, der einen Minimalbeitrag von Thlr. 1 zahlt, wird Mitglied des Westdeutschen Schachbundes pro 1869 und hat als solches das Recht, sämmtlichen Festlichkeiten beizuwohnen und Damen einzuführen.

Anmeldungen werden von den unterzeichneten Vorstands-Mitgliedern entgegengenommen.

Barmen, im Mai 1869.

Der Vorstand des Westdeutschen Schachbundes:

Jul. Asbeck jun., Fritz Döppler, Jul. Erbslöh jun. in Barmen; Dr. Göring in Bonn; Ed. Scheibler, Dr. med. Schuster, D. Uhlhorn in Aachen; Ad. Carstanjen, Ed. Hammacher, C. Kockelkorn in Cöln; F. A. Hipp, R. Lichtenscheidt in Crefeld; Georg Schnitzler in Düsseldorf; Ad. Keller, H. Riefenstahl, Alfred Schlieper in Elberfeld; Joh. Kohtz in Elbing.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Alexander Neckam.

Von Herrn v. d. Lasa.

Ein englischer Gelehrter des Mittelalters, Alexander Neckam, der 1157 zu St. Alban's geboren war und 1217 als Abt von Cirencester zu Kempsey starb, hat eine Art Handbuch verfasst, dem er den Titel „De naturis rerum" gab und in welchem er Alles bespricht, was zu seiner Zeit wissenswerth sein mochte. Die umfangreiche lateinische Abhandlung war bereits am Ende des zwölften Jahrhunderts vielfach bekannt und wird also ungefähr um 1180 entstanden sein, zu welcher Zeit Neckam an der berühmten Pariser Universität mit Auszeichnung lehrte.

Auf das Werk De naturis rerum, das zum ersten Male in den Rerum britannicarum medii aevi scriptores 1863 abgedruckt wurde, hat uns kürzlich Herr Dr. Oesterley aus Göttingen aufmerksam gemacht, weil es auch einen ganzen Abschnitt über das Schachspiel enthält. Letzteren begleiten wir nun mit einigen Anmerkungen und theilen ihn hier in Uebersetzung mit. Um aber sogleich die Stelle zu bezeichnen, welche Neckam wegen seines Alters in der Geschichte unseres Spiels einnimmt, erinnern wir daran, dass die ältesten Erwähnungen des Schach im Occident sich zwar auf sehr frühe Zeiten beziehen, wie dies auch wieder am Schluss des hier folgenden Artikels der Fall ist, dass ihre Aufzeichnung aber zumeist erst in die Periode der Kreuzzüge fällt und dass sie mithin nur für die Zustände dieses letzteren Abschnittes aber noch nicht für die ganz alte Zeit, von der sie reden, mit voller Sicherheit Zeugniss ablegen. Die Notiz, welche das Schach vermuthlich am frühesten erwähnt und welche übrigens auch gerade auf die Zeit ihrer Abfassung Bezug hat, ist ein Brief des Bischofs Damianus von Ostia an den Papst Alexander II. (1061—1073). In diesem mehrfach, z. B. Schachz. 1864, S. 35, citirten Schriftstück, das man vollständig in den Epist. Damiani, 4to, Paris 1610, S. 45, finden kann, wird ein anderer Bischof getadelt, weil er Schach (quod ludo praefuerit scachorum) in einer Herberge, in der er übernachtete, spielte, während dieses Spiel nach der Ansicht Damian's unter dem Verbot mit einbegriffen sein sollte, welches den Geistlichen alle Hazardspiele (alea) untersagte. Eine spätere, aber der Zeit nach zunächst folgende Erwähnung kommt in dem Gedichte, Quirinalia, des Mönches Metellus von Tegernsee vor. Hier wird mit ein Paar Zeilen an eine Sage erinnert, nach welcher ein Sohn Pepins am Schachbret seinen Gegner, einen Herzog von Baiern, der besser als er spielte,

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

mit einem Thurm erschlug. Massmann 1839 und Forbes 1860, S. 202, setzten die Entstehung dieses lateinischen Gedichtes in das Jahr 1060, aber die Annahme Anderer, dass es erst dem Jahre 1160 angehöre, dürfte richtiger sein. Die dritte Stelle gebührt nun wohl[1]) dem Engländer Neckam und dieser zeichnet sich vor den beiden Vorgängern dadurch aus, dass er das Schach nicht blos beiläufig erwähnt, sondern dass er es zum Thema eines ganzen Capitels macht. Die ferneren alten Quellen, wie der Roman de la Rose, verschiedene lateinische Schachgedichte, das Manuscript Alphon's des Weisen und endlich das Werk des Cessolis und die Gesta Romanorum, fallen erst in die darauf folgenden Epochen.

„Capitel 184, vom Schachspiel."

„Ich gestehe, mehr von den Griechen als den Römern (Dardaniern) zu entlehnen. Da ich über dasjenige Spiel kurz gesprochen habe, dessen Erfindung man den Trojanern schuldet, ist es nicht unpassend, auch über das Schach zu schreiben, welches wir, wie einige behaupten, dem Scharfsinn des Odysseus verdanken."

„Die Fussgänger (Bauern) werden in einer Reihe aufgestellt, aber die anderen Stücke bekommen, je nach den Bestimmungen, verschiedene Plätze. Bei der ersten Erfindung des Spieles wurden jedoch die Bauern in das zweite Glied (die Felderreihen 1 und 8) auf dem Brete gestellt, während die angeseheneren Figuren in die erste Reihe kamen."

Anmerkung. Die hier ausgesprochene eigenthümliche Behauptung von der früheren Aufstellung der Bauern hinter den Officieren findet keine Bestätigung in den älteren orientalischen Quellen und widerspricht auch ganz dem Wesen des Spieles.

Mit den einleitenden Worten, dass er den Griechen mehr verdanke als den Dardaniern, den Vorfahren der Trojaner und der von Aenäas abstammenden Römer, will unser Autor offenbar zu verstehen geben, dass er den Ursprung des Spieles bei den Griechen sucht. Aber die Erfindung des Schach durch Odysseus oder Pala-

[1]) Es könnte noch ein häbräisches Gedicht erwähnt werden, das bei Hyde 1694, II, S. 3, übersetzt und dem Aben-Ezra zugeschrieben ist. Dieser starb zwischen 1168 und 1194, und letzteres Jahr wird von Dr. Lange in der Schachz. 1860, S. 362, als das zuverlässigste bezeichnet, es bleibt jedoch noch zweifelhaft, ob Aben-Ezra wirklich die Verse gemacht hat oder ob nur sein berühmter Name später ohne Berechtigung damit in Verbindung gesetzt worden ist. Die im Gedicht beschriebene Spielweise ist übrigens, wie wir bereits in der Schachz. 1861, S. 69, entwickelt haben, die alte, was jedoch an sich noch lange kein so hohes Alter, wie das vermuthete, nothwendig macht.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

medes vor Troja hat eben so wenig einen geschichtlichen Grund wie die Erfindung des Spieles durch einen Philosophen Xerxes oder durch irgend eine andere bestimmte Person.

Was unter dem von den Trojanern entlehnten Spiele zu verstehen ist und wo Neckam dasselbe bereits beschrieben habe, wissen wir nicht. Die Römer hatten allerdings ein Reiterspiel, das sie Troja nannten, vielleicht soll dieses gemeint sein.

‚Der Bauer geht geraden Weges vorwärts, ausser wenn er eine Beleidigung am Feinde rächen will, in welchem Falle er nimmt und dann schräg zieht. Hat er aber seinen Lauf vollendet und die letzte Reihe erreicht, so erlangt er die Würde einer Königin und scheint dabei das Vorrecht seines früheren Geschlechtes einzubüssen. Er wird, indem er sein äusserstes Ziel (Gades) erreicht, wie Tiresias umgewandelt und bekommt einen neuen Gang, gleich einer zweiten Iphis.

Ovid: Es folgt dem Gehenden nun Iphis als Knabe, mit schnellerem Schritt wie sie gewohnt war.

Nach seiner Erhebung schreitet der Bauer übereck, der geradeaus strebte, so lange er eine Privatperson war.“

Bei der Beschreibung des Bauern ist nicht erwähnt, dass er im ersten Zuge einen Doppelschritt thun kann oder *en passant* genommen werden könne, überhaupt ist auch nicht speciell ausgesprochen, dass er gewöhnlich nur ins nächste Feld geht, obgleich wohl deutlich ist, dass Neckam dies im Sinne hat. Noch unvollständiger sind seine Angaben hinsichtlich der Königin, denn für diese ist der Gang, schräg ins nächste Feld vorwärts und rückwärts, nebst der Befugniss Anfangs zu springen, gar nicht besonders beschrieben. Zu bemerken ist übrigens, dass Neckam mehrere Male den Ausdruck Königin braucht, aber nicht auch den orientalischen Namen der Figur, *fers* oder *ferzis* anführt, der sich als Bezeichnung der alten Dame, neben Königin, in lateinischen und französischen Gedichten des zwölften und dreizehnten Jahrhunderts öfters findet, und der auch in den Diagrammen der ältesten Schachmanuscripte vorkommt.

Auf die mythologischen Anspielungen hinsichtlich der Verwandelungen von Tiresias und Iphis wollen wir nicht weiter eingehen und auch nichts über Gades bemerken, das im Text statt der Säulen des Hercules und als Ausdruck für das letzte Ziel gebraucht ist.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

„Der Alte (senex) erscheint wie ein Nestor, als Kundschafter und wird gewöhnlich Alphicus genannt. Derselbe geht schräg doppelt so weit wie die Königin und gleicht einem Auflauerer."

Es handelt sich hier um den Sprung des Läufers ins dritte Feld, also um den alten Gang dieses Stückes. Die Bezeichnung des Läufers als Greis stimmt dem Sinne nach mit der ersten deutschen Benennung desselben „der Alte" überein, wo hingegen Alphicus vom arabischen Namen dieser Figur *al fil*, der Elephant, herzuleiten ist. Auf den Gang der Königin ist beim Läufer, wie vorher beim Bauern, beiläufig Bezug genommen und sieht man daraus, dass Neckam allein an den beschränkten Gang der Dame, aber nicht zugleich an den Sprung denkt, den sie im ersten Zuge auch wie der alte Läufer ins dritte Feld thun konnte.

Die Bezeichnung des springenden Läufers als eines Auflauerers scheint eine im Mittelalter geläufige gewesen zu sein, denn in einem alten Gedichte heisst es bei Massmann S. 127: *Stultus saltator trivius* (*trinus*) *quasi vir* (*fur*) *speculator*, der Narr ist ein Springer ins dritte, gleichsam ein Kundschafter. Aehnlich liest man in dem früher erwähnten Gedichte, von dem eine Abschrift in Wolfenbüttel erhalten ist: *Alficus trivius cornuta fronte timendus, Ante retro comites decipit invigiles.* Der dreifeldrige Läufer mit dem Horn auf der Stirn ist zu fürchten, denn vorwärts und rückwärts überrascht er die unachtsamen Genossen. Auch in den häbräischen Versen, welche man dem Aben-Ezra zuschreibt, wird der Läufer als Soldat im Hinterhalt (*tamquam insidiator*) angesehen.

„Der Ritter (Springer) stellt einen derjenigen Ritter vor, die mit ins Feld ziehen und verbindet in einem Zuge zugleich den Gang der Königin und den des Bauern, indem er seinen Weg halb zur Seite und halb geradeaus nimmt."

„Der Roch (Thurm) stellt den behendesten Truppentheil im Kriegswesen dar und wurde im Alterthum der doppelköpfige Janus genannt, weshalb er auch mit zwei Köpfen versehen ist. Derselbe lässt sich nie herbei, schräg zu gehen, sondern bleibt immer auf dem geraden Wege."

Springer und Thurm haben zu allen Zeiten denselben Gang seit der ersten Erfindung beibehalten. Die Bemerkung, der Thurm sei zweiköpfig, wird in einem der alten lateinischen Gedichte mit dem Ausdruck *bifrons rochus* bestätigt und findet ihre Erklärung darin, dass man diesen Stein ehemals mit zwei Spitzen oder in zwei Run-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

dungen, oben gespalten, darstellte. In solcher Form sieht man ihn in der Abbildung eines alten Wappens bei Madden 1832, S. 40.

„Der König richtet aber, seiner Würde entsprechend, den Schritt bald zur Seite, bald geht er gerade aus und besitzt den Vorzug, nicht genommen zu werden."

Der Sprung des Königs, der früher üblich war, ist nicht berücksichtigt, ebensowenig wird Schach und Schachmat erwähnt. Man sieht hieraus, wie schon aus der Lückenhaftigkeit der vorhergehenden Beschreibungen, dass Neckam in Bezug auf den Gang der Stücke weniger die Absicht hat, zu belehren, als seine Leser an Bekanntes zu erinnern.

Der nachfolgende Rest des Artikels besteht in Anecdoten und Betrachtungen, wie sie Neckam an alle seine Mittheilungen anknüpft.

„Als der König der Franken, Ludwig der Dicke, von dem englischen Könige Heinrich I. geschlagen, sein Heil in der Flucht suchte, und als dabei ein muthiger Ritter ihn heftig verfolgte, sogar die Zügel des Pferdes ergriff und ausrief, der König sei gefangen, versetzte dieser: Weg mit Dir, Du unverschämter Ritter ohne Zucht; nicht einmal den König im Schach darf man nehmen. Zugleich schwang er sein Schwert und spaltete den Ritter mit gewaltigem Hiebe in zwei Theile."

Diese Erzählung von dem kriegerischen Könige Ludwig VI., unter dem sich das Ritterthum in Frankreich ausbildete, muss sich auf den Anfang des zwölften Jahrhunderts und auf einen Streit über die Normandie beziehen, der 1119 mit einem Vergleich beigelegt wurde und zur Zeit Neckam's wohl in seinen Einzelnheiten noch allgemein in Erinnerung sein konnte. Es ist deshalb nicht unmöglich, dass die Erzählung begründet ist, aber als geschichtliches Factum wollen wir die Angaben doch noch nicht hinstellen. Es ist nämlich, wie wir schon vorher andeuteten, nicht zulässig, allen Notizen über das Schach buchstäblichen Glauben zu schenken, auch wenn sie mit Bestimmtheit vorgebracht sind, denn wir müssten sonst, ohne weiteren Beweis annehmen, dass schon der Sagenheld Frithjof wirklich im Norden Schach spielte und dass man sich auch bei König Arthurs Krönung im Jahre 542 in der That mit unserem Spiel belustigte, weil dies ebenfalls nachher erzählt wurde. Die Notizen beziehen sich zwar auf alte Zeiten, sind aber erst viel später und allein nach Hörensagen aufgezeichnet, oder wohl gar nach Bedürf-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

niss erfunden worden, weshalb man sie nur mit Vorsicht aufnehmen darf und den ältesten ganz misstrauen muss. Es können leicht, als man die Notizen später niederschrieb, Nachrichten von irgend einem Bretspiele auf das damals gewöhnlichste Spiel übertragen worden sein, ohne wirklich mit dem Schach im Zusammenhange zu stehen. Es hätten in solchen Fällen die Schriftsteller des Mittelalters nur eben dasselbe gethan, was unsere Gelehrten noch Tag täglich in Bezug auf das griechische und römische Alterthum thun, wenn sie z. B. die Freier der Penelope Schach spielen lassen, oder römische Spiele für Schach halten. Letzteres hat sich neuerdings wieder Baudrillart in einem Aufsatz, *Le luxe à Rome*, erlaubt, indem er bei Gelegenheit des dritten Triumphs des Pompejus ein Schachbret mit allen Figuren und speciell mit der Königin erblicken wollte[1]). Man findet die Stelle in der vorjährigen *Revue des deux mondes*, aber schon der Umstand, dass hier das Bret als aus zwei Stücken bestehend und als nicht quadratisch beschrieben ist, hätte Bedenken erregen sollen. Im Alterthum kann man das Schach unmöglich gekannt haben, denn wäre es ein altes römisches Spiel gewesen, so hätte man im Mittelalter, dessen Bildung ganz auf dem Latein ruhte, nicht persische und arabische Worte für den Namen des Spiels und seiner Figuren aufzunehmen gebraucht. Das Schach kann erst durch die Saracenen und Mauren nach Sicilien und Spanien gekommen sein, während es aber in Constantinopel vielleicht schon etwas früher bekannt sein mochte. In Frankreich muss es durch die Araber, die vor der Schlacht bei Poitiers (732) längere Zeit Herren der südlichen Hälfte des Landes waren, eingeführt worden sein. Danach konnte man wohl am Hofe der Karolinger Schach spielen, aber für jetzt gebricht es hierfür noch an einem strengen, auf ein bestimmtes Factum und sicheres Zeugniss sich stützenden Beweises. Die sogenannten Figuren Carls des Grossen, die in der kaiserlichen Bibliothek zu Paris aufbewahrt werden, sind zwar öfters als Belege für die Existenz des Spiels im westlichen Europa um das Jahr 800 angesehen worden, sie haben aber seit dem Berichte, den der Graf

---

[1]) Tout les yeux se fixaient émerveillés sur cet échiquier garni de toutes ses pièces, formé de deux pierres précieuses qui avaient trois pieds de large et quatre de long (la reine, en or massif, pesait trente livres). Plinius der Aeltere bezeichnet dieses Bret, lib. 37, cap. 2, als *alveum lusorium cum tesseris e gemmis duabus, latum pedes tres, longum pedes quatuor.* Es war also eher ein Tric-trac wie ein Schachspiel, denn die *tesserae* sind Würfel.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Basterot über dieselben veröffentlicht hat und der in der Schachzeitung 1864, S. 3, wiederholt wurde, beträchtlich an Beweiskraft verloren. Es kann nämlich nur *eine* der vorhandenen Figuren wegen der darunter befindlichen kufischen Inschrift auf alten orientalischen Ursprung zurückgeführt werden, und es lässt sich dabei keineswegs nachweisen, dass dieses Stück sich, wie die Sage will, wirklich im Besitz Carls des Grossen befunden habe.

„Lasst uns nun aber," fährt Neckam fort, „auf die Eitelkeit beim Schach eingehen, bei jenem Spiele, auf welches so viel Aufmerksamkeit verwendet wird, als sollten die Spieler grossen Vortheil aus dem Gewinn erzielen. Was? Hält sich nicht der Sieger sogar würdig für einen Lorbeerkranz, während derjenige, der verliert, so betroffen wird, als widerführe ihm etwas sehr Schlimmes. Es wird das Spiel abermals hergerichtet, die Schachsteine werden beiderseits aufgestellt und die Bauern kommen wieder aus ihren Plätzen hervor, als sollten sie nun zum ersten Male mit dem Feinde zusammenstossen. Jeder der Spieler sammelt innerlich seine Kräfte und sieht im Ausgang der Partie ein Maass für seine Geistesfähigkeit. Aber indem man den Scharfsinn glücklich zu üben wähnt, stumpft man denselben durch Ermüdung ab. Es zeigen sich Anfälle plötzlichen Unwillens und der verhaltene Ingrimm des gereizten Geistes verräth sich bald durch die Blässe des Antlitzes, dann wieder durch die feurige Röthe, mit der das Gesicht erglüht. Oft kommt es dabei zum Zank und das Spiel wird nicht zu einem ernsten Geschäfte erhoben, sondern zum Gegenstand des Streites erniedrigt. Wie viele tausend Seelen wurden nicht in den Tod gesandt, in Folge jener Partie, bei welcher Reginald, der Sohn Heymunds, am Bret einen edlen Ritter, mit dem er spielte, im Schlosse Carls des Grossen mit einem Schachstein tödtete." —

Der erschlagene Ritter soll nach anderen Legenden Berthelot, ein Neffe Carls, gewesen sein, aber wir brauchen wohl nicht zu wiederholen, dass die Geschichte, ungeachtet ihrer mehrfachen Bestätigung, nur eine später gebildete Sage sein kann.

Den ernsthaften Zwist am Schachbret kennt man jetzt nicht mehr, dergleichen findet sich aber in vielen alten Erzählungen und unter Anderem auch in der isländischen Heimskringla, einem Geschichtswerk, das im Anfang des dreizehnten Jahrhunderts niedergeschrieben wurde, also nicht viel jünger wie Neckam ist. Darin heisst es, Knut der Grosse sei über den Verlust eines Springers mit

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

seinem Schwager Jarl Ulf in Streit gerathen und habe darauf den Jarl am nächsten Morgen in der Kirche zu Roeskilde umbringen lassen. Hier ist zwar der Mord historische, auf das Jahr 1027 festzusetzende Thatsache, aber das allein dafür angegebene Motiv erscheint nicht ausreichend zur Erklärung einer überlegten und nicht in der ersten Hitze vollbrachten Missethat. Auch erwähnt der gleichalte Chronist Saxo das Schachspiel dabei nicht und erzählt den Hergang anders. Nach ihm (Ed. 1839, I., pag. 524) wurde Ulf nicht in der Kirche, sondern bei einem Gastmahle in Folge der von ihm abgesungenen Spottlieder erschlagen. Man kann an diesem Beispiele recht sehen, wie die Heranziehung des Schachs einen späteren Zusatz zur Geschichte bildet.

Der englische Herausgeber des Werkes „De naturis rerum" äussert in der von ihm beigefügten Einleitung, Neckam spreche gewissermassen mit Bewunderung von dem grossen Ernste, welchen die Schachspieler an den Tag zu legen pflegten. Dies scheint uns jedoch nicht die richtige Auffassung des Textes zu sein. Nach unserer Ansicht wollte sich der alte Autor nur tadelnd und verwundernd, aber keineswegs mit Anerkennung über das Spiel auslassen. Wir meinen, dass seine Ausdrücke zu der Annahme berechtigten, er sei selbst kein Spieler gewesen oder habe das Schach doch nur oberflächlich gekannt. Da übrigens seine eignen Worte auch neben der Uebertragung noch Interesse gewähren können, fügen wir hier das ganze Capitel im Originale bei [1]).

---

[1]) *Alexander Neckam de naturis rerum Cap. 184. De Scaccis.* Fateor me plus debere Graecis quam Dardaniis. Unde ex quo de ludo Troum inventioni aboxio paucis egi, de scaccorum ludo, qui se Ulyxis subtilitati debere fertur a nonnullis, scribere non erit melestum. Pedites igitur in una linea disponuntur, reliquis secundum varias dispositiones varia loca sortientibus. Secundum primitivam tamen ludi adinventionem pedites in secunda linea scaccarii ordinabuntur, dignioribus personis in prima linea dispositis. Pedes directo tramite incedit, nisi cum injurias suas in hoste persequitur. Tunc enim gressum obliquat, cum praedo efficitur. Cum vero expleto cursu ultimam tenet lineam reginae dignitatem adipiscitur, sed sexus privilegio destitui videtur. Tiresiatur veniens ad Gades suas, novoque fruitur incessu, Iphis alter.

Oviduis [Metamorph. IX 785]: „Sequitur puer [comes] Iphis euntem,
Quam solita est majore gradu."

Angulariter incedit postquam sublimatus est qui in directum tendebat quandin privata erat persona. Senex Nestoris personam gerens explorator est, qui vulgo alphicus dicitur. Reginae geminat cursum, gressum obliquans, tanquam insidiator. Miles, illorum militum qui castra sequuntur repraesentans personam, reginae gressum cum incestu peditis unico transitu metitur, partim obliquans cursum, partim directo tramiti legens iter. Rochus expeditissimum militem in re militari repraesentans, qui et ab antiquis Janus biceps dictus est, unde

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

VERZEICHNISS

des

zum Problem-Turnier des letzten Pariser internationalen Congresses eingelaufenen Bewerbungen.

I. Ich weiss nicht, was söll es, von Conrad Bayer in Olmütz.

II. Schönheit lieber als Schwierigkeit, von Samuel Loyd in New-York.

III. L'ancre de salut, von Grosdemange in Commercy.

IV. Finem respice, von E. Freeborough in Hull.

V. Ewig jung ist nur die Phantasie, von X-Y-Z in Aachen.

VI. In der Beschränkung zeigt sich nur der Meister, und das Gesetz nur kann uns Freiheit geben, von A. Bayersdorfer in München.

VII. Magna micant, parvis aliquando occultior ars est, von Walther Engelhardt in Gera (Reuss).

VIII. Vincit veritas, von C. M. Baxter in Dundee.

IX. (Ohne Motto), von S. Pavitt.

X. (Ohne Motto), von Francesco Discart in Modena.

XI. Errare humanum est, von Johann v. Szirmai in Königgrätz.

XII. Eboracum, von Walter Grimshaw in Yorkshire.

XIII. Let none presume to wear an undeserved dignity, von S. H. Hopwood in Manchester.

XIV. Audaces fortuna ..., von Paul Loquin in Bordeaux.

XV. Qui terre a guerre a, von S. A. Sörensen in Aalborg (Dänemark).

---

et duobus capitibus munitur, nunquam cursum abliquare dignatur, semper directum iter observans. Rex vero nunc pro nutu dignitatis ipsius gressum obliquat, nunc in directum movetur; cujus haec est privilegiata dignitas, ut capi non queat. Unde et rex Francorum Ludovicus grossus, cum a rege Anglorum Henrico I. confectus esset, fugae sese committens patronio, milite quodam strenuo acerrime fugientem persequente, sed et habenas equi apprehendente et proclamante regem esse captum, „*Fuge*," inquit, „*indisciplinate miles et proterve; nec etiam regem scaccorum fas est capi.*" Et gladium vibrans, ictu fulmineo corpus militis in duas divisit portiones. Sed ad vanitatem ludi scaccorum redeamus, cui tantam diligentiam athibent ludentes ac si magnum emolumentum ex victoria essent consecuturi. Quid? Immo victori videtur se laurea dignum esse. Confunditur qui ludum amisit ac si magnum discrimen incurrerit. Instauratur iterato ludus, disponuntur acies altrinsecus, exeunt a locis suis pedites, tamquam primitus cum hostibus congressuri. Totum se intra se colligit uterque ludentium, vires ingenii sui uterque ex successu ludi metitur. Et dum ingenii acumen existimatur feliciter exercitari, fatigatum nimis hebetatur. Emergunt repentinae indignationes, et furorem animi indignantis inclusum prodit nunc pallor oris liventis, nunc igneus rubor vultum accendens. Saepe in medium convitia proferuntur, et ludus non in serium negotium nobilitatur, sed in rixam degenrat. O quot millia animarum Orco transmissa sunt occasione illius ludi quo Reginaldus filius Eymundi in calculis ludens militem generosum cum illo ludentem in palatio Karoli magni cum uno scaccorum interemit.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

XVI. L'exercice fait le maître, von Edw. Reinald Schulz in Monaco.
XVII. (Ohne Motto), von Xavier Marquez in Burgos (Spanien).
XVIII. L'Empire c'est la paix, von G. L. v. Boer in Heerenveen (Niederlande).
XIX. In omnibus glorificetur Deus, von Lambert Karner in Mautern (Oesterreich).
XX. Ubi bene ibi patria, von H. Godeck in Monaco.
XXI. La devise de cette science est travail et patience, von J. Cruchon in Avranches.
XXII. Ré.
XXIII. Ah! mes pauvres oursons, vous trouvera-t-on assez léchés? . . . von Leopold Garraud in Toulon.
XXIV. Ambesas, von Aimé Gautier in Bercy.
XXV. Flosculi, von H. Dallier in Reims. [1])

Vermischte Mittheilungen.

Chess-World. Diese englische Monatsschrift, als deren Redacteur, wie wir schon öfter zu erwähnen Gelegenheit nahmen, man allgemein den hochgefeierten, vielgerühmten englischen Meister, Mr. Staunton, betrachtete, die in so hochtönenden Worten und Phrasen Angriffe auf deutsche und englische Schachmeister und Schachzustände sich erlaubte, die noch jüngst ihr Problemturnier in so glänzender Weise zum Abschluss brachte (vergl. April-Heft, S. 126), ist schnell und unerwartet eines mehr oder minder sanften Todes verblichen. Armer Bayer, armer Klett, armer Kohtz! Seht euch vor in der Folge, ihr deutschen Schachmeister! Selbst ein solches Organ, wie „the Chess-World" zu sein den Anspruch machte, scheut sich nicht, euch um die Früchte eures Geistes zu bringen!

Aus Bamberg. Neueren Mittheilungen zufolge herrscht im Bamberger Schachclub ein recht erfreuliches Leben. Das im April-Heft erwähnte Ehrenturnier, an dem sechzehn Mitglieder Theil nahmen, ist entschieden. Einige der stärkern ältern Spieler, die sich früher vom Club ferngehalten, sind demselben beigetreten.

---

[1]) Natürlich sind nur die correcten Probleme dieser 25 Bewerbungen im französischen Congressbuch veröffentlicht, 17 weitere Einsendungen (147 Probleme) aber ausgeschieden worden.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus Prag. Wir haben bereits zu verschiedenen Malen über das Schachleben zu Prag berichtet, dabei aber des dasigen Schachclubs zu erwähnen keine Gelegenheit gehabt, da die unbestreitbar eifrigsten Schachfreunde in Prag, die Herren Jos. Patzelt, Anton König, Kvicala, Makovski u. A., denen wir die früheren Mittheilungen verdankten, wohl die Gründer, aber nicht mehr Mitglieder des Vereins sind. Zu um so grösserm Vergnügen gereicht es uns daher, nunmehr aus einem Schreiben des Sekretairs des Clubs, Herrn Dr. med. Ebermann, folgenden interessanten Beitrag veröffentlichen zu können.

Der Prager Schachclub, welcher sich seit seinem nunmehr dreijährigen Bestehen einer immer lebhafteren Theilnahme erfreut und gegenwärtig an siebenzig Mitglieder zählt, hat in der verflossenen Wintersaison abermals ein Schachturnier für seine Mitglieder veranstaltet, welches aus einem Vor- und einem Hauptturnier bestand. Auf Grund des ersteren erfolgte die Eintheilung der Spieler für das Haupturnier in zwei Classen. Für die erste Classe wurden als Preise drei silberne und zwei broncene Clubmedaillen, für die zweite Classe als Souvenirs fünf Gegenstände, theils aus Schachbüchern, theils aus nützlichen Andenken bestehend, gewidmet. Die Preismedaille zeigt am Avers den Namen des Preisgewinners in einem Lorbeerkranz, während auf der Reversseite eine auf einem Schachbret thronende Sphynx nebst der Umschrift: „Ludimus effigiem belli“ ersichtlich ist. Das Turnier begann am 1. Novbr. 1868 und endete am 31. März l. J., worauf am 10. April a. c. in dem festlich decorirten Clublocale durch den Präsidenten die Preisvertheilung erfolgte, welche sich dadurch zu einer doppelten Feier gestaltete, dass gleichzeitig an zwei Ehrenmitglieder, die sich in hervorragender Weise um den Club verdient gemacht, die bezüglichen Diplome verabreicht wurden. Nach der Preisvertheilung vereinigten sich die Clubmitglieder zu einem durch die ungezwungenste Unterhaltung gewürzten Souper, wo bei dem Knalle der Champagnerpfropfen manche humoristische, auf das Schachleben bezügliche, Toaste ausgebracht wurden.

Wir können bei dieser Gelegenheit nicht unterlassen, eine Frage, die auch in weiteren Kreisen Interesse erregen dürfte[1]), nämlich die genaue Feststellung der Rangfolge der Theilnehmer an einem Turnier, hier zu berühren. Bekanntlich ist die Feststellung des Modus für die

[1]) Wir machen alle Turnierfreunde auf die nun folgende Auseinandersetzung, die Beachtung verdient, aufmerksam. In einem Turnier in Gängen ist dieser Modus allerdings nicht anwendbar, wohl aber, wenn Jeder gegen Jeden spielt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Rangfolge der Turnierspieler häufig Anfechtungen unterworfen, und ob man blos nach der Mehrzahl der Gewinnpartien, oder nach der Grösse der Differenz von + und — Partien vorgeht, immer werden sich einzelne Uebelstände finden. In dieser Hinsicht dürfte die Mittheilung von Interesse sein, dass ein Mitglied des Prager Clubs, Herr Dr. Zbrozek, auf mathematischer Basis ein Verfahren ersann, um den Werth des Spieles mit voller Genauigkeit zu bestimmen. Es werden hierbei Gewichtszahlen in Form eines Bruches ermittelt, indem jedem Spieler die Summe der gewonnenen Partien als Zähler, die Summe seiner gewonnenen und verlorenen Partien als Nenner eines Bruches angesetzt werden. Z. B.

A hat $\begin{matrix}+\ 18\\-\ 2\end{matrix}\}$ Summa 20, somit stellt sich seine Gewichtszahl auf $^{18}/_{20}=0{,}9$.

B hat $\begin{matrix}+\ 2\\-\ 18\end{matrix}\}$ . . 20, ... $^{2}/_{20}=0{,}1$.

Diess allein markirt aber noch nicht die Stärke des Spielers, denn es wird wohl allerdings die Gewichtszahl um so kleiner, je mehr Partien ein Spieler verlor, aber Spieler, welche gar keine Partien verloren, dagegen im Gewinn bedeutend differiren (z. B. A hat 20 +, B 1 + Partien) erhalten doch die gleiche Gewichtszahl 1.

Die Gewichtszahlen haben aber ihre Bedeutung bei Untersuchung des Werthes eines bestimmten Spieles. Soll z. B. untersucht werden, welcher Art das Spiel des A war, so erkennt man sogleich aus den Gewichtszahlen seiner Gegner, von denen er Partien gewann, ob er starke oder schwache Gegner bekämpfte, und summirt man nun ihm zu Gute für jede gewonnene die betreffenden gegnerischen Gewichtszahlen, so wird die Summe sehr gross, wenn er starke, und klein ausfallen, wenn er schwache Gegner bekämpfte. Die nachstehende Tabelle verdeutlicht am besten diesen Berechnungsmodus.

Aber auch jetzt ist die Sache noch nicht spruchreif; es kommt vor, dass anerkannt gute Spieler durch verschiedene Umstände verhindert, nur eine geringe Anzahl Partien spielen können, während schwächere Spieler von Ebensolchen eine grosse Anzahl Partien gewinnen und sich so eine grosse Gewichtszahlen-Summe erringen. Hier gilt es also, dass die eigene Gewichtszahl mächtig in die Wagschale falle, und diese kommt zu entscheidender Geltung, indem man die Gewichtszahlensumme mit der eigenen Gewichtszahl multiplizirt. Durch diese Berechnung dürfte mit grosser Gerechtigkeit und Schärfe die Rangfolge der Spieler ergründet und allen Umständen Rechnung getragen werden. Wer gar zu wenig Partien spielt, kann selbstverständ-

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

lich, auch wenn er der beste Spieler wäre, um den Preis nicht ringen, sonst aber, mögen was immer für Fälle eintreten, wird der starke Spieler mittelst dieses Gradmessers hervorleuchten und bezüglich aller Theilnehmer mathematisch richtig die Rangfolge sich ergeben.

	A	B	C	D	E	F	Gespielte Partien.	Gewichtszahl.
A	0	+ +	+ +	+ +	+ +	+ +	+ 10 / — . \} 10	$\frac{10}{10} = 1{,}0$
B	— —	0	— +	— +	+ +	+ +	+ 6 / — 4 \} 10	$\frac{6}{10} = 0{,}6$
C	— —	+ —	0	+ +	— —	+ +	+ 5 / — 5 \} 10	$\frac{5}{10} = 0{,}5$
D	— —	+ —	— —	0	+ +	+ +	+ 5 / — 5 \} 10	$\frac{5}{10} = 0{,}5$
E	— —	— —	+ +	— —	0	+ +	+ 4 / — 6 \} 10	$\frac{4}{10} = 0{,}4$
F	— —	— —	— —	— —	— —	0	+ . / — 10 \} 10	$\frac{0}{10} = 0{,}0$

Das Resultat wird gefunden, indem jedem Spieler für jede gewonnene Partie die Gewichtszahl des Gegners gut geschrieben und die Summe dieser Zahlen mit der eigenen Gewichtszahl multiplicirt wird, z. B.

A { von B { + 0,6 / + 0,6 } C { + 0,5 / + 0,5 } D { + 0,5 / + 0,5 } E { + 0,4 / + 0,4 } F { + 0 / + 0 } }

Summa $4{,}0 \times 1 = 4{,}00$ etc.

B { von C + 0,5 / D + 0,5 / E { + 0,4 / + 0,4 } F { + 0 / + 0 } }

Summa $\underbrace{1{,}8 \times 0{,}6}_{1{,}08} =$

Demnach ergiebt sich für:

A	4
B	1,08
C	0,80
D	0,70
E	0,40
F	0

Bei C und D ist der Fall, dass beide gleich viel plus und minus haben; mit Hilfe der Gewichtszahlen wird aber der Werth ihres Spieles doch genau unterschieden, denn C erhält $^8/_{10}$, D $^7/_{10}$ als Resultat, was auch bei näherem Betracht erhellt, denn D verlor an den starken Spieler C

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

zwei Partien, gewann dagegen von einem schwachen Spieler, E, zwei, somit sich sein Spiel schwächer darstellt als jenes von C.

Ebenso wird in vielen Fällen nicht die Menge, sondern der Werth der gewonnenen Partien mittelst der Gewichtszahl zur Geltung gebracht; es wird z. B. wenn x 8 +, und 10 — hat,

„ y 10 +, „ 20 — „

„ z 6 +, „ 1 — „

mit ziemlicher Gewissheit sich ergeben, dass z trotz der wenigsten + den Vorrang hat, dann x, und dann y kommen.

Aus Leipzig. Während der letzten Wochen des Monats April verweilte J. Minckwitz in Berlin und benutzte, so weit seine Zeit es ihm gestattete, die Gelegenheit, mit dasigen Schachfreunden einige Partien zu machen. Mit dem Redacteur der „Neuen Berliner Schachzeitung", Hrn. Dr. Zukertort, spielte er vier Partien, von denen er zwei verlor und zwei gewann; ausserdem eine Berathungspartie, in der auf J. M's Seite Hr. Wladimiroff, auf Hrn. Dr. Zukertorts Partei Hr. B. Kundt aus Memel, Präsident des Memeler Schachclubs, ihren Beistand liehen. Wir schalten dieselbe gleich hier ein:

2768. Läuferbauer gegen Damenbauer.

J. Minckwitz. Wladimiroff.	J. H. Zukertort. B. Kundt.
Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	f7—f5
2. c2—c4	e7—e6
3. e2—e3	Sg8—f6
4. Sg1—f3	Lf8—e7
5. Lf1—d3	b7—b6
6. Sb1—c3	Lc8—b7
7. 0—0	0—0
8. Dd1—e2	c7—c5
9. e3—e4	c5—d4:
10. Sf3—d4:	f5—e4:
11. Sc3—e4:	Sb8—a6
12. Se4—f6†	Le7—f6:
13. Lc1—e3	Sa6—b4
14. Ld3—b1	Ta8—c8
15. a2—a3	Sb4—c6
16. Tf1—d1	Sc6—d4:

Hier wurde Herr Wladimiroff abgerufen. J. M. spielte die Partie bis zum Schluss allein weiter.

Weiss.	Schwarz.
17. Le3—d4:	Lf6—d4:
18. Td1—d4:	Dd8—g5
19. Lb1—e4 (!)	d7—d5
20. c4—d5:	e6—d5:
21. Le4—c2	Tc8—e8
22. De2—d3	Te8—e4
23. Ta1—d1	Dg5—f5

Ein Fehlzug von Schwarz, den, wie Herr Dr. Zukertort später aussagte, einer der zahlreichen unruhigen Zuschauer auf dem Gewissen hat. Schwarz übersah gänzlich den Gegenzug des Gegners.

24. Dd3—f1	Df5—e5
25. Lc2—e4:	d5—e4:
26. Df1—c4†	Kg8—h8
27. Td4—d8	De5—f6
28. Dc4—d4	Aufgegeben.

Mit Herrn Emil Schallopp spielte J. M. ebenfalls vier Partien mit gleichem Resultat. Dagegen gewann Herr W. Schulten von sieben Par-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

tien drei und machte zwei unentschieden, wobei allerdings bemerkt werden muss, dass J. M. in den meisten dieser sieben Partien, zum hohen Erstaunen der Zuschauer, in einer Art von Abgespanntheit den sichern Sieg aus der Hand gab.

Schach am Cap der guten Hoffnung.

2769. Giuoco piano.

(Correspondenz-Partie zwischen den Schach-Vereinen zu Grahamstown und Uitenage.)

Grahamstown.	Uitenage.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	d7—d5
7. Lc4—b5	Sf6—e4
8. Lb5—c6†	b7—c6:
9. c3—d4:	Lc5—b6
10. h2—h3	0—0

Statt der Rochade käme hier Lc8-a6 in Betracht.

11. 0—0	f7—f5

Etwas besser ist wohl f7—f6 nebst c6—c5.

12. a2—a4	a7—a5

Ein schwächlicher Zug von Weiss.

13. Sb1—c3	Lc8—b7
14. Sc3—e2	Lb7—a6
15. Tf1—e1	c6—c5
16. d4—c5:	Lb6—c5:

Weiss hätte hier mit Vortheil Se2-f4 spielen können.

17. Se2—d4	c7—c6
18. b2—b3(?)	Dd8—e7

Weit stärker war sofort Lc1-e3.

19. Lc1—e3	La6—b7
20. Dd1—c1	Ta8—c8
21. Sd4—c2	Lc5—b4
22. Le3—d2	Se4—d2:

Weiss.	Schwarz.
23. Sf3—d2:	Lb4—c3
24. Ta1—a2	f5—f4

Die Partie wird von Schwarz mit bedeutend mehr Fertigkeit gespielt.

25. Sc2—a3	Lc3—d2:
26. Dc1—d2:	f4—f3
27. g2—g3	Tc8—e8
28. Dd2—d4	Tf8—f5
29. Sa3—c2	c6—c5
30. Dd4—h4	De7—e6
31. Ta2—a1	d5—d4

Weiss braucht viel Zeit, um seine deplacirten Figuren wieder vortheilhafter zu postiren.

32. g3—g4	Tf5—f4
33. Dh4—g3	g7—g5
34. Ta1—b1	Lb7—e4
35. Tb1—b2	Le4—c2:
36. Tb2—c2:	De6—b3:
37. Tc2—c5:	d4—d3
38. e5—e6	d3—d2
39. Tc5—g5†	Kg8—h8
40. Tg5—e5	Db3—c3
41. Kg1—f1	d2—e1D†
42. Te5—e1:	Te8—e6:
43. Te1—e6:	Dc3—c4†
44. Kf1—g1	Dc4—e6:
45. Dg3—h4	Tf4—d4
46. Kg1—h2	De6—d6†
47. Dh4—g3	Dd6—g3‡
Aufgegeben.	

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schach in Amerika.

2770. Evans-Gambit.

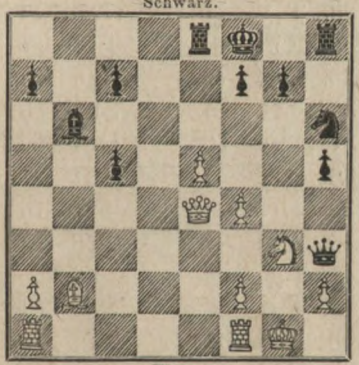
(Diese und die folgende sind die beiden ersten zwischen den Schachclubs zu Boston und Springfield per Telegraphen gespielten Partien. Vergl. April-Heft Seite 107 und Mai-Heft Seite 146.)

Boston.	Springfield.
Weiss.	Schwarz.
Normal eröffnet.	
9. Sb1—c3	Lc8—g4
10. Lc4—b5	Lg4—f3:
11. g2—f3:	Ke8—f8
12. Lb5—c6:	b7—c6:
13. Sc3—e2	Dd8—f6
14. f3—f4	c6—c5
15. e4—e5	d6—e5:
16. d4—e5:	Df6—e6
17. Se2—g3	h7—h5
18. Dd1—f3	Ta8—e8
19. Lc1—b2	De6—h3
20. Df3—e4	Sg8—h6

Die Partie wird von Schwarz kräftig und energisch gespielt.

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

21. a2—a4	Sh6—g4
22. De4—h1	c5—c4
23. Ta1—a3	Te8—d8
24. Ta3—f3	h5—h4
25. Sg3—e4	Dh3—f1‡

Weiss.	Schwarz.
26. Kg1—f1:	Td8—d1†
27. Kf1—g2	Td1—h1:
28. Kg2—h1:	Th8—h6
29. Kh1—g2	Th6—c6

Besser wäre hier wohl sofort h2—h3; z. B.: 29. h2—h3, f7—f5. 30. e5—f6: Sg4—f6: 31. Se4—f6: g7—f6: 32. f4-f5 etc.

30. h2—h3	Sg4—h6
31. f4—f5	Lb6—a5
32. e5—e6	f7—f6
33. Kg2—f1	La5—b4
34. Lb2—c1	Kf8—e7
35. Lc1—h6:	g7—h6:
36. Kf1—e2	c4—c3
37. Ke2—d1	c3—c2†
38. Kd1—c1	Tc6—c4
39. Tf3—e3	Lb4—a5
40. f2—f3	La5—b6

Hier scheint Te3—e2 ein besserer Zug zu sein.

41. Te3—e2	Tc4—a4:

Die Partie geht nun rasch verloren für Weiss.

42. Te2—c2:	Ta4—a5
43. Kc1—d1	Ta5—f5:
44. Kd1—e2	Ke7—e6:
45. Tc2—c4	Tf5—f4
46. Sc4—c5	Ke6—f5
47. Sc5—e4	a7—a5
48. Tc4—c6	Kf5—e5
49. Tc6—c3	f6—f5
50. Se4—d2	Ke5—d5
Aufgegeben.	

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2771. Evans-Gambit.

Springfield.	Boston.
Weiss.	Schwarz.
Normal eröffnet.	
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	h7—h6

Kostbarer Zeitverlust von Schwarz.

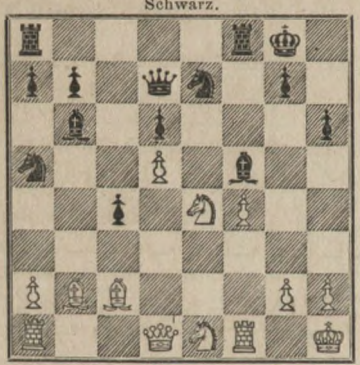
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Kg1—h1	Lc8—d7
15. Sf3—e1	f7—f5

Die Vertheidigung f7—f5 verdient mehr Beachtung, als ihr bis jetzt geschenkt worden ist, ob sie aber jetzt gerade hier am Platze, scheint uns sehr zweifelhaft.

16. Se2—g3	c5—c4
17. Ld3—c2	f5—e4:
18. Sg3—e4:	Ld7—f5
19. f2—f4	Dd8—d7

Stand der Partie nach dem 19. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

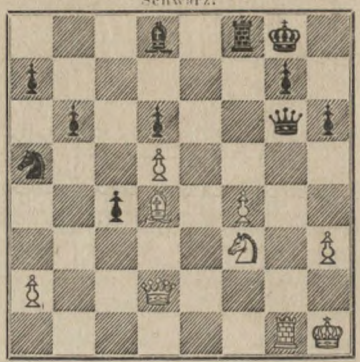
Die Partie tritt nun in ein recht interessantes Stadium.

20. Lb2—c3	Lb6—c7
21. g2—g4	Lf5—g4:
22. Dd1—d2	b7—b6
23. Tf1—g1	Tf8—f7
24. h2—h3	Lg4—f5
25. Sg5—f6†	Tf7—f6:

Weiss.	Schwarz.
26. Lb2—f6:	Se7—g6
27. Lf6—d4	Th8—f8
28. Se1—f3	Lc7—d8
29. Lc2—f5:	Dd7—f5:
30. Tg1—g6:	Df5—g6:

Stand der Partie nach dem 30. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Dies ist gewiss eine lebhafte und geistreiche Partie.

31. Ta1—g1	Ld8—g5:
32. Sf3—g5:	h6—g5:
33. Tg1—g5	Dg6—e4†
34. Kh1—g1	Tf8—f7
35. Ld4—c3	Sa5—b7
36. f4—f5	Sb7—c5
37. f5—f6	De4—b1†
38. Dd2—e1	Db1—e1‡
39. Lc3—e1:	Tf7—f6:
40. Le1—c3	Tf6—f7
41. Tg5—g4	b6—b5
42. Tg4—g6	Sc5—e4
43. Lc3—b4	Tf7—f6
44. Tg6—g4	Se4—f2
45. Tg4—g3	Sf2—d3
46. Lb4—c3	Tf6—f7
47. Tg4—g6	Tf7—d7
48. a2—a3	Sd3—f4

Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Verschiedene Partien.

2772. Unregelmässige Eröffnung.

(Gespielt im Café-National zu Leipzig am 19. März 1869. Zweite Partie.)

J. Minckwitz. J. H. Zukertort.

Weiss.	Schwarz.
1. f2—f4	f7—f5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. e2—e3	e7—e6
4. d2—d4	Lf8—e7
5. Lf1—d3	0—0
6. 0—0	b7—b6
7. c2—c4	Lc8—b7
8. Sb1—c3	Dd8—e8
9. Dd1—e1	Sb8—c6
10. a2—a3	a7—a6
11. b2—b4	a6—a5
12. b4—b5	Sc6—d8
13. Lc1—b2	Sd8—f7
14. Ta1—d1	Sf7—d6
15. Sf3—e5	Sd6—e4

Weiss verliert nun einen Bauer, da er aber, wenn Schwarz sich auf Gewinn desselben einlässt, einen starken Angriff erlangt und die schwarze Stellung derangirt, so gab er ihn wohlüberlegt.

16. Sc3—e4:	f5—e4:
17. Ld3—e2	h7—h5

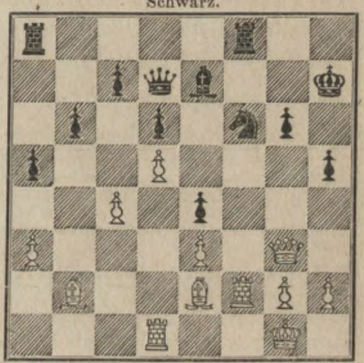
Dies ist gewagt, vgl. die Anmerkung vorher.

Weiss.	Schwarz.
18. De1—g3	Kg8—h7
19. f4—f5!	e6—f5:
20. Tf1—f5:	g7—g6
21. Tf5—f2	d7—d6
22. Se5—c6	Lb7—c6:
23. b5—c6:	De8—c6:
24. d4—d5!	Dc6—d7

Besser war wohl Dc6–e8, doch dürfte dann die schwarze Partie auf die Dauer auch nicht zu halten sein.

Stand der Partie nach dem 24. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

25. Td1—f1	Dd7—d8
26. Dg3—g5	Aufgegeben.

2773. Giuoco piano.

(Gespielt im Café-National zu Leipzig am 20. März 1869. Vierte Partie.)

J. Minckwitz. J. H. Zukertort.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. e2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. c3—d4:	Lc5—b4†
7. Lc1—d2	Lb4—d2‡
8. Sb1—d2:	d7½—d5
9. e4—d5:	Sf6—d5:
10. 0—0	0—0
11. Dd1—c2	Sd5—f4
12. Dc2—e4	Sf4—g6
13. Tf1—e1	Dd8—f6
14. Sf3—e5	Lc8—f5
15. De4—e3	Ta8—d8
16. Se5—c6:	Df6—c6:
17. d4—d5	Dc6—d6
18. De3—d4?	c7—c6

(S. Diagramm.)

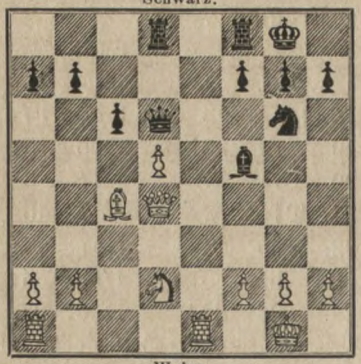
Weiss verliert nun einen Bauer.

19. Sd2—e4	Lf5—e4:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
20. Tf1—e4:	c6—d5:
21. Ta1—d1	d5—e4:
22. Dd4—d6:	Td8—d6:
23. Td1—d6:	Tf8—c8
24. b2—b3	Sg6—e5
25. Td6—d4	Se5—c4:
26. b3—c4:	f7—f5
27. g2—g4	g7—g6
28. g4—f5:	g6—f5:
29. Td4—d7	. . .

Besser war Kg1-g2, da der schwarze König nicht gleich zu Hülfe kommen kann.

29. . . .	Tc8—c4:
30. Td7—b7:	Tc4—a4
31. Tb7—b2	Kg8—g7
32. Kg1—g2	Kg7—g6
33. Kg2—g3	Kg6—g5
34. Tb2—d2	h7—h5
35. Td2—b2	Ta4—a3†
36. Kg3—g2	a5—a4

und Schwarz gewann.

2774. Giuoco piano.

(Gespielt im Café National zu Leipzig am 20. März 1869. Fünfte Partie.)

J. H. Zukertort. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—c5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. c3—d4:	Lc5—b4†
7. Lc1—d2	Lb4—d2‡
8. Sb1—d2:	Sf6—e4:
9. Sd2—e4:	d7—d5
10. Lc4—d5:	Dd8—d5:
11. 0—0	0—0
12. Se4—c3	Dd5—d8
13. d4—d5	Sc6—e7
14. Sf3—e5	Dd8—d6

Schwarz kommt durch diesen und seinen nächsten Zug in eine sehr bedrängte Lage; er sollte hier Lc8—f5 spielen, um nicht in der Entwickelung zurückzubleiben.

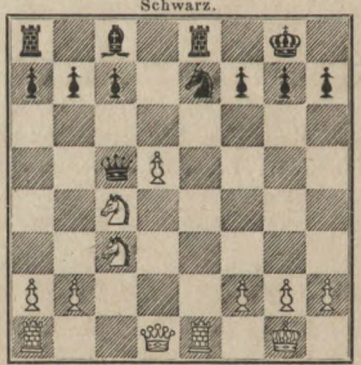
15. Tf1—e1	Tf8—e8

Auch jetzt noch wäre Lc8—f5 weit besser.

16. Se5—c4	Dd6—c5

Stand der Partie nach dem 16. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

17. d5—d6	Dc5—c4:
18. Te1—e7:	Lc8—g4!
19. Dd1—e1	. . .

Durch f2-f3 würde Weiss den c-Bauer gewonnen, Schwarz aber ein bequemes

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://digital.lib.tsu.ru

Spiel erlangt haben, was der von Weiss gewählte Zug verhindert.

	Weiss.	Schwarz.
19.	. . .	Lg4—d7
20.	Dc1—d2	Dc4—c6
21.	Sc3—d5	c7—d6:

Dc6—d6: darf natürlich wegen Te7-d7: nicht geschehen.

22.	Ta1—c1	Dc6—b5

Der einzige Zug um die Figur zu retten; aber die Qualität geht nun verloren.

23.	Sd5—c7	Te8—e7:

Weiss hätte lieber Te7-c8† und dann erst Sd5—c7 spielen sollen, worauf er die Qualität gewonnen und den Angriff behalten hätte. Schwarz erlangt nun, mit Thurm und Läufer gegen Dame, Remischancen.

24.	Sc7—b5:	Ld7—b5:
25.	Dd1—d6:	Ta8—e8
26.	h2—h4	Lb5—c6
27.	b2—b4	a7—a6
28.	Tc1—c3	Te7—e4
29.	h4—h5	Te4—h4
30.	Tc3—e3	Te8—e3:
31.	f2—e3:	Th4—e4

Es war wohl nicht gut von Weiss, sich die Bauern zu zerreissen; er hätte lieber durch Dd6—d8† den andern Thurm nehmen sollen.

32.	Kg1—f2	Te4—e8
33.	Dd6—c7	h7—h6
34.	a2—a4	f7—f5

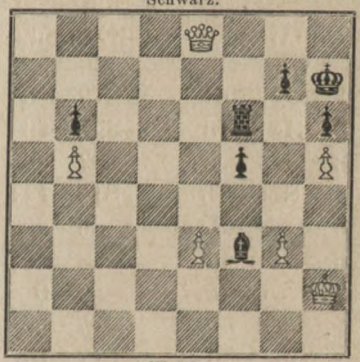
Dieser Zug war sehr nöthig, um dem Läufer die Diagonale von c6-h1 zu behaupten und die weissen Bauern zurückzuhalten.

35.	b4—b5	a6—b5:
36.	a4—b5:	Lc6—e4
37.	g2—g3	Te8—f8
38.	Dc7—e7	Le4—h1
39.	Kf2—e2	Tf8—f6
40.	Ke2—d2	Lh1—f3
41.	Kd2—c3	b7—b6
42.	De7—e8†	Kg8—h7

Hier erwachte in dem weissen König die Reiselust und er wanderte ganz solo in seinem weiten Reich umher; zunächst von c3 nach e5; da die Majestät dort nicht über das Wasser konnten, kehrten Sie um, gingen über c3 nach b4, um Ihrem Vorposten auf dem linken Flügel einen Besuch abzustatten, zogen hierauf nochmals über c3 nach e5, machten einen Abstecher nach f4, kehrten sodann (da die Brücken noch immer nicht geschlagen waren) zum zweiten Male um und marschirten nun wieder über c3 bis nach h2, um später Ihren Vorposten auf dem rechten Flügel vor einem unerwarteten Ueberfall zu decken und Ihr Centrum zu degagiren. Schwarz seinerseits zog immer mit seinem Läufer von f3 nach g4 (resp. d1) und zurück nach f3 und sandte zweimal einen Parlamentär mit der weissen Flagge in der Hand in das feindliche Lager, das Remis anzubieten. Der feindliche Feldherr wollte jedoch, da er zu einem ehrenvollen Frieden noch immer Zeit zu haben glaubte, von Unterhandlungen nichts wissen. Der weisse König brauchte zu seiner Reise 17 Züge.

Stand der Partie nach dem 59. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

	Weiss.	Schwarz.
60.	Kh2—h3	Lf3—g4†
61.	Kh3—h4	Lg4—f3
62.	De8—d7	Lf3—e2
63.	Dd7—d5	Le2—g4
64.	Dd5—c4	Tf6—d6!
65.	e3—e4	Td6—d1
66.	e4—f5:	Lg4—f5:
67.	g3—g4!	Td1—h1†

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
68. Kh4—g3	Th1—g1†
69. Kg3—f2	Tg1—g4:
70. Dc4—c6	Tg4—g5
71. Dc6—b6:	Lf5—d3

Es folgt nun ein sehr interessanter Remisschluss.

Weiss.	Schwarz.
72. Db6—d4	Tg5—f5†
73. Kf2—g3	Ld3—b5:
74. Dd4—e4	Lb5—d7
75. De4—d3	Ld7—c8
76. Dd3—c2	Lc8—e6

Remis.[1])

2775. Russisches Springerspiel.

(Gespielt zu Berlin am 27. November 1868.)

E. Schallopp.	Kähler.
Weiss	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6
3. d2—d4	Sf6—e4:
4. d4—e5:	Lf8—e7
5. Dd1—d5	Se4—g5
6. Lc1—g5:	Le7—g5:
7. e5—e6	Lg5—c1

Eine verfehlte Speculation, die eine schnelle Entscheidung gestattet.

Weiss.	Schwarz.
8. e6—f7‡	Ke8—f8
9. Dd5—b3	Dd8—e7†
10. Ke1—d1	Lc1—h6
11. Lf1—c4	d7—d5

Auf b7—b5 folgt 12. Lc4—d5 nebst 13. Th1—e1.

12. Lc4—d5:	Lc8—d7
13. Th1—e1	De7—d6
14. Db3—b7:	c7—c6

Weiss setzt in 2 Zügen mat.

2776. Russisches Springerspiel.

(Gespielt zu Berlin am 26. Februar 1869.)

E. Schallopp.	Kähler.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6
3. Sf3—e5:	d7—d6
4. Se5—f3	Sf6—e4:
5. d2—d4	d6—d5
6. Lf1—d3	Lf8—d6(?)
7. 0—0	0—0
8. c2—c4	c7—c6
9. Tf1—e1	f7—f5
10. c4—d5:	c6—d5:
11. Dd1—b3	Kg8—h8
12. Sb1—c3	Se4—c3:
13. b2—c3:	Sb8—c6
14. c3—c4	Sc6—a5
15. Db3—c3	d5—c4:

Weiss.	Schwarz.
16. Ld3—c4:	Dd8—c7
17. Lc1—a3	Ld6—a3:

Gut gespielt von Weiss.

18. Dc3—a3:	Lc8—d7
19. Lc4—d3	Ld7—c6
20. Te1—e7	Dc7—d8
21. Sf3—e5	Dd8—d4:
22. Ta1—e1	Dd4—d5
23. Ld3—f1	b7—b6
24. Da3—g3	g7—g5

Auf 24. . . . Dd5—g8 kann folgen 25. Se5—c6: Sa5—c6: 26. Lf1—c4, Sc6—e7: 27. Lc4—g8:

25. Se5—g6†	Kh8—g8
26. Dg3—c3	Aufgegeben.

---

[1]) Die erste Partie wurde durch ein grobes Versehen J. M's, der einen Thurm mehr hatte, remis. Die dritte gewann J. M. Unter gewissen Umständen werden wir sämmtliche mit Herrn Zukertort gespielte Partien veröffentlichen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufgaben.

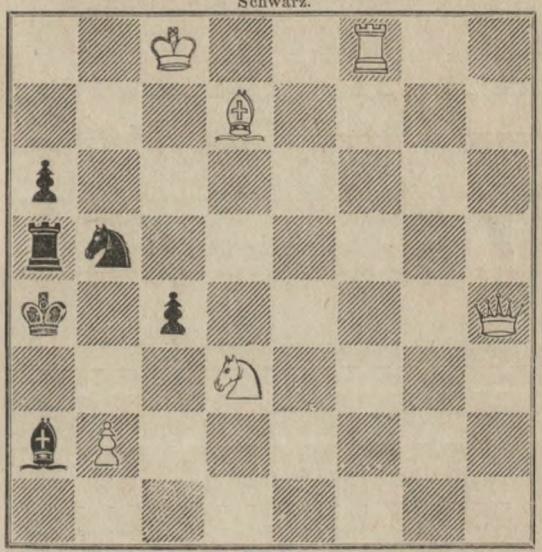
2814.

Herrn B. Kundt in Memel

gewidmet von

O. BLUMENTHAL in Berlin.

Schwarz.



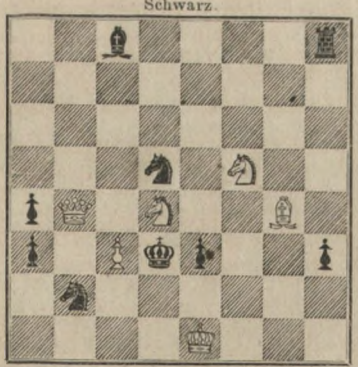
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2815.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



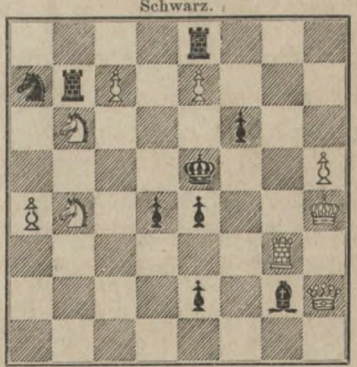
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2816.

ROBERT BRAUNE.

Schwarz.



Weiss.

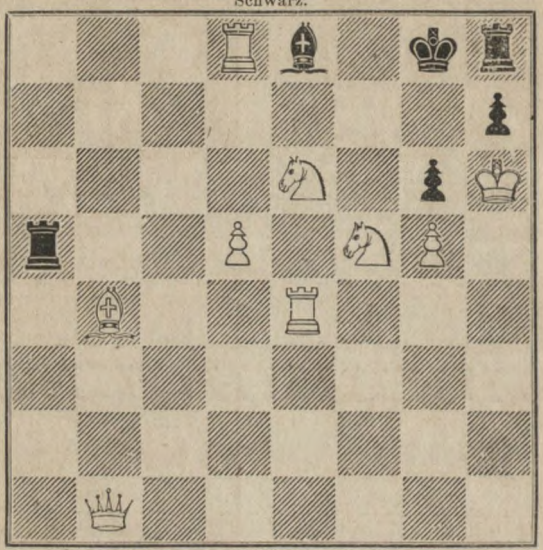
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2817.

O. Blumenthal in Berlin.

Schwarz.



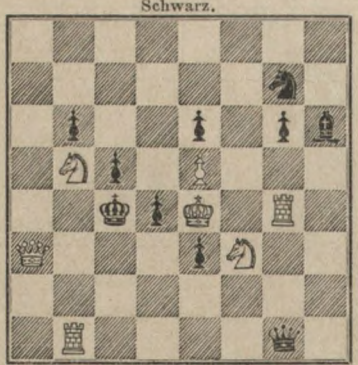
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2818.

H. Specht in Glogau.

Schwarz.



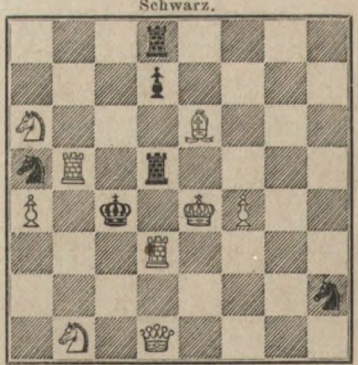
Weiss.

Selbstmat in drei Zügen.

2819.

J. Minckwitz.

Schwarz.



Weiss.

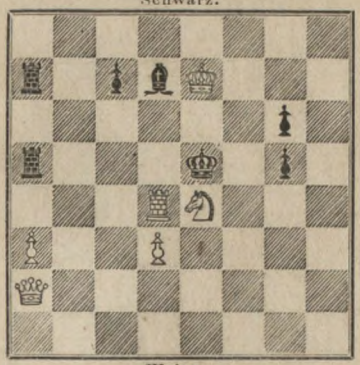
Selbstmat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2820.

P. T. Duffy in London.

Schwarz.



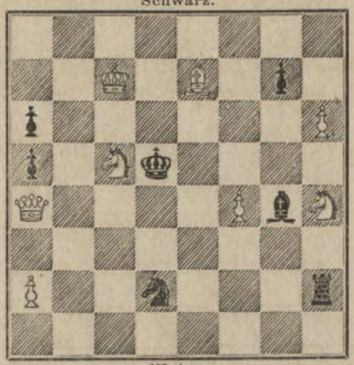
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2821.

P. T. Duffy in London.

Schwarz.



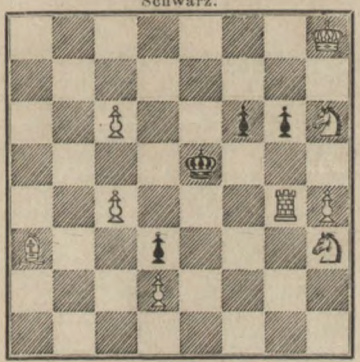
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2822.

W. Riedel in Cassel.

Schwarz.



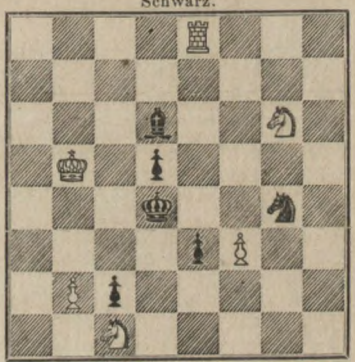
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2823.

W. Riedel in Cassel.

Schwarz.



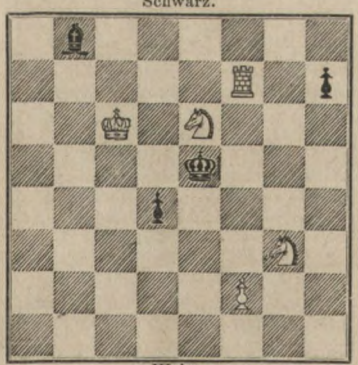
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2824.

J. Straschnov in Prag.

Schwarz.



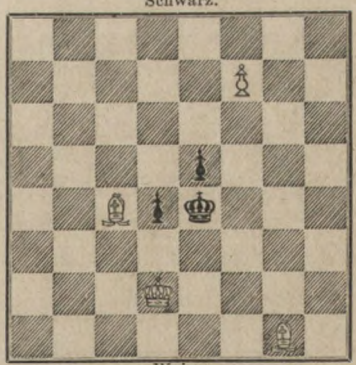
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2825.

H. Tivendell in Cassel.

Schwarz.



Weiss.

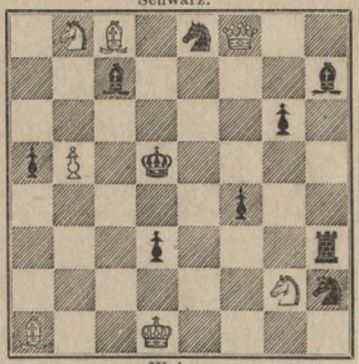
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2826.

Lambert Karner in Mautern.

Schwarz.



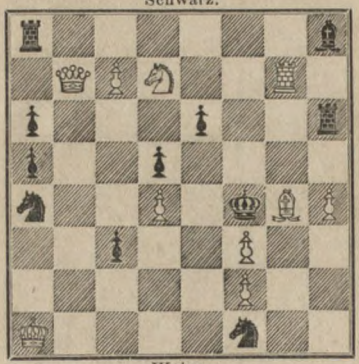
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2827.

C. Nadebaum in Tessin.

Schwarz.



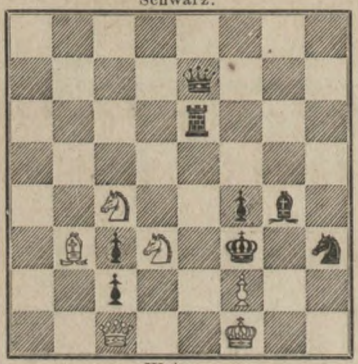
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2828.

C. F. Huch in Philadelphia.

Schwarz.



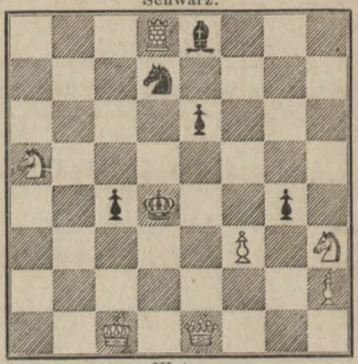
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2829.

C. Paeuer in Wien.

Schwarz.



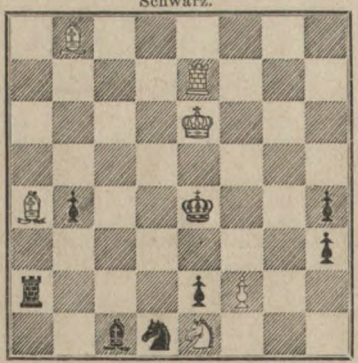
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2830.

S. Gold in Wien.

Schwarz.



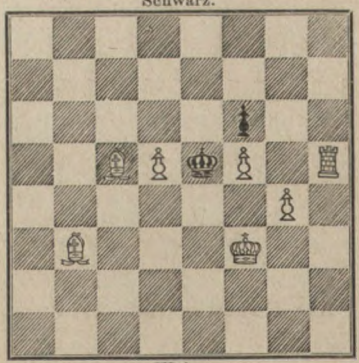
Weiss.

Mat in drei Zügen

2831.

S. Gold in Wien.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

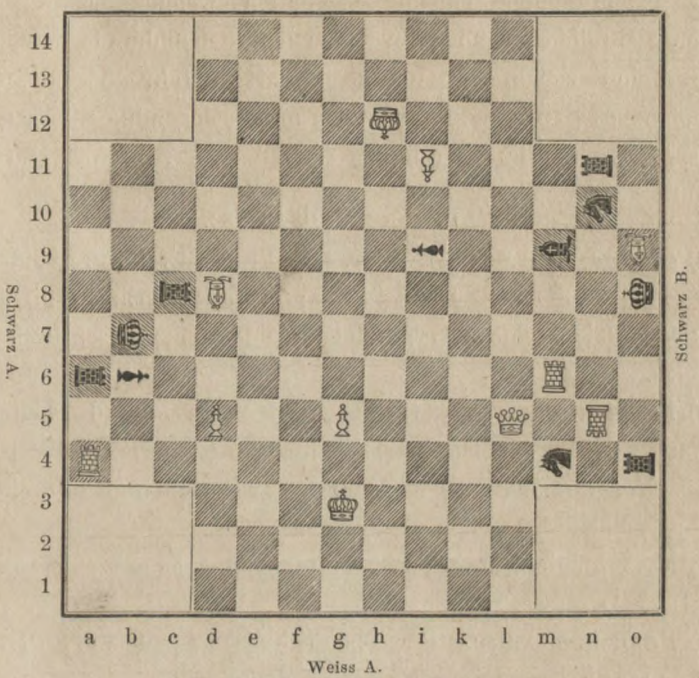
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Vierschach-Problem

von

C. NADEBAUM in Tessin.

Weiss B.



Weiss A.

Die Weissen setzen in drei Zügen mat.

Norddeutscher Schach-Bund.

Die diesjährige (zweite) Hauptversammlung des Norddeutschen Schachcongresses wird am 24., 25., 26., 27. Juli in Hamburg abgehalten werden.

Am **Sonnabend den 24. Juli**, Abends 8 Uhr, Begrüssung der Schachfreunde im Café Sagehorn, Bergstrasse 2. — Rechenschaftsberichte, Neuwahlen, Verloosungen zu den Turnieren.

Am **Sonntag den 25. Juli**, Morgens 9 Uhr, Beginn der Turniere, im Hotel de Russie. Um 2 Uhr gemeinschaftliches Diner.

Am **Montag den 26. Juli**, Morgens 9 Uhr, Fortsetzung der Turniere. Nachmittags Blindlingsspiel, event. Ausflug nach Blankenese.

Am **Dienstag den 27. Juli**, Fortsetzung, event. Beendigung der Turniere und Zuerkennung der Preise.

Die Mitgliedschaft zum „Norddeutschen Schachbunde", welche das

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Recht zu Spiel und Stimme in sich schliesst, wird durch den Beitrag von 1 Thlr.[1]) erworben; Anmeldungen sowie Mittheilungen und Anfragen sind an Herrn Ernst Hartwig in Hamburg zu richten.

Schachclubs oder Schachgesellschaften, welche für die Gesammtheit ihrer Mitglieder dem „Norddeutschen Schachbunde" beizutreten gesonnen sind, wollen sich, um die im vorigen Jahre beschlossene Ermässigung des Beitrags zu geniessen, unter Einsendung ihrer Statuten und Angabe derzeitlicher Mitgliederzahl an Herrn Ernst Hartwig in Hamburg wenden.

Turniere und Preise.

1) **Turnier der fremden Meister.** Drei Preise. Erster Preis: 200 Mark. Zweiter Preis: 100 Mark. Dritter Preis: 50 Mark. — Einsatz: 5 Mark. — Form: Jeder Theilnehmer hat mit jedem Andern eine entschiedene Partie zu spielen.

2) **Norddeutsches Hauptturnier**, festgesetzt auf 16 Theilnehmer. Einsatz: 3 Mark. Vier Ehrenpreise, im Werthe von 50, 25, 10 und 5 Mark. — Form in successiven Gängen, mit Entscheidung durch je eine gewonnene Partie.

3) **Nebenturnier**, unbeschränkt und ohne Einsatz. — Form wie unter 2). — Diverse Prämien.

4) **Problem-Turnier.** Bewerbung, offen für jedes Mitglied des Norddeutschen Schachbundes, durch Einsendung eines noch nicht publicirten Mat in zwei bis fünf Zügen, bis zum 24. Juli an Herrn Ernst Hartwig in Hamburg. Drei Preise: 1) Drei Dukaten. 2) Zwei Dukaten. 3) Ein Dukaten.

Der Ausschuss des Norddeutschen Schach-Bundes.

Dr. Antoine-Feill, F. Behrens, C. Otto Gehrckens, E. Hartwig, H. Hasche, Dr. M. Lange, Y. Nyegaard, Dr. A. Schliemann, H. Schunck.

Zur Beherzigung.

Wie wir auf Seite 173 berichteten und inzwischen sicher erfuhren, ist die englische Monatschrift „The Chess World" wirklich wieder eingegangen. Man möge die tadelnden Worte, welche wir noch jüngst gegen dieses Blatt gerichtet haben, nicht im falschen Sinne auffassen. Wir haben lediglich als Vertreter einer gerechten Sache, die von fremdländischen Schachorganen nur zu oft verletzt worden, auftreten wollen.

[1]) = $2^1/_2$ Hamburger Mark.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Wie scharf und bitter auch unsere Aeusserungen waren, wir haben dennoch nur mit innigem Bedauern das Aufhören der Chess-World vernommen, denn es ist dieses wiederum ein schlimmes Zeichen für die Gleichgültigkeit und Theilnahmlosigkeit des Schachpublicums im Allgemeinen gegen die dem Schach und seinen Interessen gewidmeten Zeitschriften. So mancher eifrige Schachfreund, der für andere Vergnügungen, ja wohl auch für andere Spiele, jährlich eine nahmhafte Summe verwendet, scheut die verhältnissmässig kleine Ausgabe des Abonnements auf eine Schachzeitung!! Und, während noch vor zehn Jahren jeder Schachclub von einiger Bedeutung es für Pflicht hielt, ein deutsches Schachorgan durch zahlreiche Abonnements zu unterstützen, können wir beispielsweise erwähnen, dass uns Schachclubs bekannt sind, die bei 70 Mitgliedern ein einziges Exemplar der Schachzeitung halten! Hoffen wir, dass nachdem in Frankreich und England während der letzten zehn Jahre nicht weniger als acht verschiedene Schachorgane an der Theilnahmlosigkeit des Publicums zu Grunde gegangen sind, unser deutsches Schachpublicum seinen heimischen Organen diejenige kräftige Unterstützung angedeihen lassen möge, ohne welche es denselben unmöglich ist, auch ferner zu gedeihlicher Entwicklung des edelsten aller Spiele beizutragen.

Briefwechsel.

Paris, (Jean Preti & fils. Nous avons reçu votre envoi du 20. cour. et nous en portons le montant à votre crédit. V. & C.

Laibach, (S. P.) Ihre Lösungen sind bestens notirt. Dass Sie die Hefte so spät erhalten haben, bedauern wir, doch ist dies nicht unsere Schuld. Wir erlauben uns, Sie auf die endstehende Notiz für unsere Abonnenten aufmerksam zu machen.

Insterburg, (W.) Lösungen notirt. Die Aufgabe 2690 ist richtig, da auf 1. ... Sb4: 2. Dg1 entscheidet. Die Nebenlösung zu 2717 durch 1. Tb5 scheint richtig zu sein; desgleichen die zu 2711 durch 1. Lc8.

Ranùm bei Lögstór, (Th. J.) Besten Dank für die zahlreichen Aufgaben, die wir, wenn sie correct befunden werden, aufnehmen werden. Wir bitten um Ihr ferneres Wohlwollen.

Bamberg, (Schachclub) Ihre Mittheilungen haben wir, wie Sie finden werden, benutzt. Es freute uns aufrichtig, von dem fröhlichen Gedeihen des Clubs zu hören! Das Vierschach mag auch seine Verehrer haben, doch können sich die meisten Zweischachspieler nicht recht damit befreunden. Angenehm wird es uns sein, die erwähnten Probleme des Herrn Schr. zu erhalten, die wir einer Beurtheilung gern unterziehen, resp. aufnehmen werden.

Dortmund, (F. B.) Für Ihre freundliche Aufmerksamkeit sind wir Ihnen verbunden und freut es uns, Ihnen sagen zu können, dass wir aus Anlass des fünfundzwanzigjährigen Jubiläums unserer Zeitschrift jedenfalls im nächsten Jahre unsern treuen Abonnenten und Mitarbeitern ein kleines Andenken dediciren werden.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Moskau, (N. O.) Wir werden Ihrem Wunsche in einem der nächsten Hefte zu entsprechen suchen. Die Lösungen sind angemerkt. Können Sie nicht in Erfahrung bringen, ob Herr Dr. E. v. Schmidt, unser früherer Mitredacteur, noch dort verweilt? Wir haben seit Jahren nichts von ihm vernommen.

Prag, (Dr. E.) Für Ihr gefälliges Schreiben sagen wir Ihnen, indem wir hoffen, bald wieder von Ihnen zu hören, besten Dank.

Berlin, (O. B.) Von den uns gütigst überlassenen Aufgaben, unter denen sich ja einige ganz vortreffliche Erzeugnisse befinden, werden wir dankend Gebrauch machen. Besonders haben uns die Selbstmats gefallen, die ebenso tief in der Idee, wie gelungen in der Ausführung sind. Der humoristische Aufsatz wird ebenfalls baldmöglichst verwandt.

Neustaedtel, (E. V.) Sie werden demnächst von uns hören.

Bonn, (Dr. G. und F. T.) Wir haben bis jetzt vergeblich die uns im Monat Februar gütigst in Aussicht gestellten Beiträge erwartet. Herr Sander sagte uns übrigens in Berlin einiges Nähere darüber. Dürfen wir Sie um Nachricht bitten, ob Sie uns noch durch dieselben erfreuen werden?

London, (C. G. G.) Herzlichen Dank, Gruss und Handschlag dem „unbekannten" deutschen „Schachbruder" in London, der uns eine so angenehme Ueberraschung bereitete!

London, (P. T. D.) We are much obliged for your kind contributions and your interesting letter and shall not fail to let you hear from us.

Nasein, Thusis, (A. St.) Von dem Inhalte Ihres angenehmen Schreibens haben wir Notiz genommen. Ihre Lösung zu dem Endspiel 177 ist nicht richtig. In der Partie 2737 lässt sich das Mat schon in acht Zügen erreichen, in 2743 schon in sechs, wie Sie richtig angeben. Sie haben wohl übersehen, dass in dem Aufsatz: „Ein Blatt aus meinem Schachleben" auf dem Diagramm S. 76 die Farbe der beiden Parteien mit Absicht vertauscht worden ist. Wir werden suchen, Ihren Wünschen betreffs weiterer Biographien Genüge zu leisten; doch ist dies nicht so leicht! Auf Ihre letzte Frage aber antworten wir: „Sieben!" und das ist eine böse Zahl, so gering sie ist!! Für die Correspondenzpartie Ihnen und Hrn. Hauptmann V. Dank!

New-York, (C. F. H.) Unsern herzlichen Dank für Ihre Gefälligkeit! Die Aufgabe finden Sie etwas verändert in diesem Hefte. Ihre ferneren Beiträge sind uns stets willkommen.

An unsere Leser.

Mehrere unserer Abonnenten beklagen sich, dass ihnen die Hefte häufig erst wochenlang nach der Ausgabe derselben, die doch regelmässig in den ersten Tagen des Monates stattfindet, zukommen. Obschon diese Verzögerung durchaus nicht uns zur Last gelegt werden kann, und wohl nur in der langsameren Beförderungsweise des Buchhandels ihren Grund haben dürfte, so bedauern wir doch dieselbe auf das Lebhafteste und möchten dem Uebel gern abhelfen. Wir erklären uns daher wiederholt bereit, Allen Denjenigen, die es wünschen, gegen Einsendung von 10 Sgr. in Postmarken (für den Rest dieses Jahres 5 Sgr.) die Hefte direct per Kreuzband zuzusenden, während die Verrechnung der Abonnementsbeträge mit den betreffenden Buchhandlungen auch ferner zu geschehen hat.

Geschlossen am 25. Mai 1869.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Bericht über unser diesjähriges Preis-Ausschreiben.

Eine so rege Betheiligung hat bis jetzt kein in Deutschland ausgeschriebenes Problem-Turnier gefunden, wie das diesjährige der Schachzeitung. Allerdings war früher schon ein oder das andere Mal eine fast ebenso grosse Anzahl von Problemen eingelaufen, da die Forderung zwei, resp. drei Probleme von dem Einsender verlangte, noch niemals aber eine so hohe Anzahl von Bewerbungen. Doch nicht dies allein erfüllt uns mit Freude, sondern hauptsächlich auch die Beachtung, die man unserm bescheidenen Preisausschreiben selbst im Auslande geschenkt hat. England hat sich mit vier, Schweden mit drei, Dänemark mit einer, Russland mit einer Bewerbung betheiligt. Ausserdem war noch eine dritte Bewerbung aus Dänemark eingelaufen, die aber zurückgezogen wurde. Die übrigen Einsendungen sind aus Deutschland und Deutsch-Oesterreich. Auch die Qualität der Aufgaben befriedigt in einem hohen Grade, denn die Mehrzahl derselben sind ganz vortreffliche Erzeugnisse.

Im Ganzen haben siebenundzwanzig Componisten mit 32 Bewerbungen = 43 Problemen sich am Turnier betheiligt. Von diesen 43 Problemen sind 20 directe Mats und 23 Selbstmats. Wir wollen die directen Mats hier zuerst betrachten:

I. In der Beschränkung zeigt sich der Meister, von Robert Braune in Gottschee.

II. Heiliger Sanct Florian,
Verschon' dies Haus, zünd' andere an! von Ivan Kos in Wien.

III. Quibus auxiliis, von Samuel Gold in Kövágó-Eörs am Plattensee.

IV. Cyprianus, von Wilhelm Nielsen in Kopenhagen.

V. „Ja so," von Heinrich Schunck in Lübeck.

VI. Jedem ehrlichen Bemühen etc., von Adolph Keller in Elberfeld.

VII. In Reih und Glied, von C. Nadebaum in Tessin.

VIII. Quidam, von Gustav Johne in Leipzig.

IX. Frisch gewagt ist halb gewonnen, von Richard Schaufuss in Hirschberg.

X. Vom Nord zum Süd, von Rob. Sahlberg in Stockholm.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

XI. „Mein oder nicht mein, das ist hier die Frage," von Oscar Blumenthal in Berlin.

XII. „Golden World," von Richard Ormond in London.

XIII. „Durch diese hohle Gasse muss er kommen," von J. H. Au in Woetz.

XIV. „Anseres et grues," von Rev. A. B. Skipworth, Bilsdale, Yorksh.

XV. „Nec temere, nec timide," von P. T. Duffy in London.

XVI. „Hit or Miss," von Th. Smith in London.

XVII. „Streben ist Leben," von Hans Seeberger in Krieglach, Steiermark.

XVIII. „Quattuor," von C. F. Lemke in Upsala.

XIX. „Nur nah und fern hab' ich es es gern," von Joseph Patzelt in Prag.

XX. „Spielerei," von Anton König in Prag.

I. Eine sehr gute Aufgabe, die durch zwei elegante Hauptvarianten dem Löser Befriedigung gewährt, der es aber an Verführungszügen und an eigentlicher Tiefe mangelt. Mit dem ersten Zuge von Weiss drohen, neben einer kürzern Matführung von zwei Zügen, schon beide Hauptspielweisen, so dass ein kräftiger Gegenzug gar nicht vorhanden ist.

II. Ein ausgezeichnetes, tiefangelegtes Problem, das geschmackvolle Einfachheit mit Schwierigkeit verbindet.

III. Nebenlösung durch 1. S a6.

IV. Eine treffliche Composition, deren verstecktes Hauptspiel alles Lob verdient, obgleich die Schlussstellung nicht ganz rein ist. Die Varianten sind nicht von Bedeutung, aber ziemlich complicirt und für die Correctheit unvermeidlich. Der erste Zug liegt nahe.

V. Nebenlösung durch 1. L e4†.

VI. Desgleichen durch 1. L e4:

VII. Ein vortreffliches Problem mit interessantem Variantenspiel und einigen schwer zu parirenden Verführungszügen.

VIII. Unlösbar wegen 1. S c6.

IX. Der Mangel einer reinen Matstellung, der hier nicht durch Eigenheit der Idee entschuldigt wird, sodann die verbaute Aufstellung lassen erkennen, dass die Steine sich der Hand des Verfassers noch nicht recht nach Wunsch bequemen.

X. Ein gutes Problem mit lebhaftem Variantenspiel. Die verschiedenen eleganten Opfer werden durch die unreinen Endstellungen etwas in den Schatten gestellt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

XI. Eine gute, mit Fleiss gearbeitete Aufgabe.

XII. Gestattet eine Abkürzung in vier Zügen, durch: 1. Sb7—c5. 2. Sa6—c7.

XIII. Ein verdienstvolles, ungemein variantenreiches Erzeugniss, dem nur der Mangel eines klar und deutlich hervortretenden, hübschen Hauptspieles zum Schaden gereicht, denn wäre ein solches vorhanden, so würde dadurch dem Problem ein hoher Rang verliehen. Der Verfasser hat sich die, wie er selbst sagt, „sonderbare" Aufgabe gestellt, ein Problem mit sämmtlichen schwarzen Officieren zu machen, welche aber auch („und das ist das Seltene dieser Art") alle an den Zug kommen müssen.

XVI. Ein gutes Problem, dessen Idee ziemlich versteckt liegt. Der Mangel der reinen Matstellung lässt sich hier einigermassen entschuldigen.

XV. Gestattet eine partielle Nebenlösung durch: 3. L b4—e7.

XVI. Die feine Pointe, welche der Verfasser seiner Composition zu Grunde gelegt hat, entschuldigt nicht ganz einige Mängel: die Aufgabe ist unrein und schwülstig, mehrere weisse Officiere bleiben unthätig.

XVII. Unlösbar wegen 2. Df8—c5.

XVIII. Nett und gefällig aber nicht bedeutend. Störend ist, dass beide Hauptmatstellungen nicht ganz rein sind.

XIX. Leicht aber recht ansprechend.

XX. Ein allerliebstes Problem! Die zahlreichen hübschen Wendungen bei einem so geringen Aufwand an Mitteln verdienen alle Anerkennung.

Selbstmats.

I. Erlaubt ist, was gefällt, von L. Wolfram in?

II. L. ursae minoris, von N. Ostrogorski in Moskau.

III. Des Lebens Mai blüht einmal und nicht wieder, von Max Bezzel in Ansbach.

IV—XV. Der Verfasser (wir sagen ausdrücklich der Verfasser, denn es ist, wie wir bestimmt wissen, ein bekannter liebenswürdiger Schachfreund im Norden Deutschlands) der zwölf Selbstmats, die uns unter den nachstehenden Mottis und Namen als von den Mitgliedern des Schachclubs zu Posemuckel (!!) herrührend, Poststempel Berlin, eingesandt worden sind, hat sich mit uns

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

einen an Mystification streifenden Scherz erlaubt, den wir jedoch, da er nur gut gemeint sein kann und sogar nicht ohne Witz ist, freundlichst aufgenommen und gern verziehen haben.

IV. Es ist mir eine rechte Kunst, den armen Ratten Gift zu streu'n. Maier.

V. Denn nich, lieber Mann, es muss ja nicht gleich sein. Meyer (mit igrec).

VI. Jenachdem. Meier.

VII. Da kommst du schon herangehupft. Schmidt.

VIII. Zwei Fliegen mit einer Klappe. Lehmann.

IX. Ein galantes Verhältniss (Dame und Ritter). M. Fischer.

X. Der Bauer ist auch ein Mensch, so zu sagen. Schröder.

XI. So muss es kommen. Neumann.

XII. Suaviter in modo. Krüger.

XIII. Egal. Schultze, mit tz.

XIV. Il faut et il suffit. Schulze.

XV. Embarras de richesse. Müller.

XVI. Was ist Wahrheit? Emil Pauls in Cornelimünster bei Aachen.

XVII. Jedem ehrlichen Bemühen etc. Adolf Keller in Elberfeld.

XVIII. In Reih und Glied. C. Nadebaum in Tessin.

XIX. Mein oder nicht mein — das ist hier die Frage. Oscar Blumenthal in Berlin.

XX. Quibus auxiliis. Samuel Gold in Kövágó-Eörs am Plattensee.

XXI. How now, spirit! wither wander you? Adolph Bayersdorfer in München.

XXII. Quod bonum faustum etc. Joseph Patzelt in Prag.

XXIII. Quattuor. C. F. Lemke in Upsala.

I. Dies Selbstmat zeichnet sich durch Klarheit der Idee und Leichtigkeit der Construction vor Producten, bei denen die Endstellung ebenso leicht ersichtlich ist, vortheilhaft aus.

II. Dieses Problem, obwohl zweifellos trefflich componirt und als ein Kunstspiel im grossartigsten Style zu betrachten, leidet an Einförmigkeit im Variantengefüge, am Mangel einer hervorstechenden Pointe und an einer gewissen Schwerfälligkeit.

III. Ist schwer zu lösen, aber etwas plump construirt. Die Varianten dienen nur dazu, die Schwierigkeit der Lösung, nicht aber die Schönheit der Composition zu erhöhen. Der Mangel an Eleganz und einer schönen, reinen Matstellung tritt hier noch

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

mehr in's Auge, wie bei dem vorhergehenden Erzeugniss. Hübsch ist der zweite Zug im Hauptspiel, in dem wohl die Pointe beruhen soll.

IV—XV. Einige dieser „Posemuckler" Selbstmats, z. B. VI. „Jenachdem," VII. „da kommst du schon" und XV. „Embarras," sind recht wohl gelungen und originell, wie denn die ganze Sendung durch eine gewisse Originalität sich auszeichnet. Schon die Aufstellung, bekanntlich ein Hauptmoment, hat meist etwas Eigenthümliches, obwohl nicht eben Schönes an sich. Die Motti sind recht treffend und bezeichnend in Bezug auf die betreffenden Pointen gewählt.

V. „Denn nich, lieber Mann," lässt eine Abkürzung in drei Zügen zu durch: 3. Kg4, Sf4 ‡
oder: 3. De1 ‡, Se1: ‡ } Es muss also doch gleich sein!

XVI. Ein merkwürdiges Erzeugniss, dem es trotz der vielen schwarzen Figuren nicht an Klarheit der Idee fehlt. Schwarz muss sich höchst vorsichtig benehmen, um nicht vor der Zeit mat zu setzen, daher man auch die Lösung bei einigem Nachdenken sehr bald findet. Der Mangel einer hübschen Matstellung ist freilich wesentlich, wird aber durch die weniger elegante, als interessante Matführung entschuldigt. Zu erwähnen ist noch, dass Weiss hier wohl das Selbstmat erzwingen kann, nicht aber (ein seltener Fall!) das directe Mat.

XVII. Erhebt sich nicht über das Mittelmässige.

XVIII. Leider gestattet dieses Erzeugniss, das sonst unbedingt den ersten Preiss erhalten haben würde, partielle Nebenlösungen durch 2. Dc8 † und 2. Sd4 †, wodurch das ausgezeichnet schöne Hauptspiel umgangen werden kann.

XIX. Eine ausgezeichnete, tiefangelegte, tadellose Composition, mit geistreicher, scharfhervorstechender Pointe.

XX. Unbedeutend.

XXI. Nett und gefällig, doch ist in der Selbstmatführung die sogenannte „Bauernleierei" theilweise angewandt, was nie dazu dient, ein Selbstmat zu verschönern.

XXII. Ebenfalls eine gute Aufgabe, deren Pointe in einer im directen Mat sehr häufig verwandten Idee liegt.

XXIII. Ein höchst überraschendes, feines Schlusspiel mit mannichfachen interessanten Wendungen verleiht dieser Aufgabe einen

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

hohen Werth. Zu wünschen wären einige bessere Einleitungszüge, die aber schwer zu beschaffen sein dürften.

Von den directen Mataufgaben erwiesen sich sonach die folgenden sieben:

III. Quibus auxiliis.
V. „Ja so.“
VI. Jedem ehrlichen Bemühen etc.
VIII. Quidam.
XII. Golden World.
XV. Nec temere, nec timide.
XVII. Streben ist Leben.

theils als nebenlösig, theils als incorrect. Wir bedauern dies namentlich von VIII und XVII, von denen dem ersteren ein sehr elegantes Hauptspiel, dem letzteren ein trefflicher Zugzwang zu Grunde gelegt war.

Wir veröffentlichen die nebenlösigen etc. Probleme nicht und ersuchen die betreffenden Herren Componisten, über dieselben nach Gutdünken zu verfügen.

Unter den übrigen dreizehn Bewerbungen fanden sich recht schöne Erzeugnisse, namentlich aber:

I. In der Beschränkung etc.
II. Heiliger Sanct Florian etc.
IV. Cyprianus.
VII. In Reih und Glied.
XIII. Durch diese hohle Gasse etc.
XIV. Anseres et grues.
XX. Spielerei.

Unter diesen sieben Problemen zeichneten sich wiederum II, IV und VII aus, besonders II, die des ersten und IV, die des zweiten Preises Preises einstimmig für würdig erachtet wurde, während VII nur um ein Minimum hinter IV zurückstand. Das Erkenntniss der Preisrichter lautete sonach:

I. Preis: Heiliger Sanct Florian,
Verschon' dies Haus, zünd' and're an!
oder Herr Ivan Kos in Wien.

II. Preis: Cyprianus
oder Herr Wilhelm Nielsen in Kopenhagen.

Ehrenvoll belobt: In Reih und Glied,
oder Herr C. Nadebaum in Tessin.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schwieriger war es für die Preisrichter hinsichtlich der Selbstmat-Einsendungen eine gerechte Entscheidung zu treffen, obwohl über den ersten Preis kein Zweifel waltete, denn XIX oder „Mein oder nicht mein etc.“ erwies sich als ein in seiner Art vollendetes Erzeugniss, dem nur Lob gespendet werden konnte. Dagegen kamen bei dem zweiten Preis mehrere Bewerbungen in Betracht und es war wirklich sehr schwer, sich für die eine oder andere zu entscheiden. Die folgenden Sendungen verdienten Beachtung:

I. Erlaubt ist, was gefällt.
II. L. ursae minoris.
III. Des Lebens Mai etc.
XVI. Was ist Wahrheit?
XXII. Quod bonum faustum.
XXIII. Quattuor.

Von diesen gewannen jedoch II, XVI und XXIII bald den Vorrang und schliesslich kamen die Preisrichter zu folgendem Resultat:

II. Ist ein Erzeugniss von grossen Dimensionen, aber nicht einheitlich und abgerundet.
XVI. Ist merkwürdig, aber doch nicht recht bedeutend.
XXIII. Ueberbietet die beiden vorhergehenden Probleme durch ein sehr feines und mannichfaltiges Schlussspiel. Das Endurtheil lautete also folgendermassen:

I. Preis: Mein oder nicht mein, das ist hier die Frage!
oder Herr Oscar Blumenthal in Berlin.
II. Preis: Quattuor,
oder Herr C. F. Lemke in Upsala.
Ehrenvoll belobt: L. ursae minoris,
oder Herr N. Ostrogorski in Moskau.

Das Preisrichter-Comité.
C. Kockelkorn, J. Minckwitz, Dr. M. Lange.

Vermischte Mittheilungen.

Neue Berliner Schachzeitung, Berichtigung. Das jüngste Heft der „Neuen Berliner Schachzeitung“ (pro April!) bringt auf Seite 128 die Nachricht, dass ihr „zweiter“ Redacteur in Leipzig auch mit Herrn Dr. M. Lange am Brete „gekämpft“ habe. Dies ist dahin zu berichti-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

gen, dass Herr Dr. M. Lange, als die Herren Wladimiroff, Zukertort und Minckwitz und Herr H. Levy, ein Schachfreund aus Düsseldorf, an einem Sonntag früh bei ihm in seiner Wohnung zum Gabelfrühstück waren, auf mehrfaches freundliches Drängen allerdings die Güte hatte, einige von ihm ganz gedankenlos gespielte Züge mit Herrn Dr. Zukertort zu wechseln. Hätte Herr Dr. M. Lange freilich vermuthet, dass das Resultat dieses „Kampfes“ (!) einst die Spalten der „Neuen Berliner Schachzeitung“ zieren sollte, so würde er die daselbst auf S. 117 veröffentlichten 20 Züge entweder in einem für einen so edlen Zweck geeigneteren Style „gekämpft“, oder vielmehr an jenem Morgen, wo seine volle Aufmerksamkeit durch die liebenswürdigste Gastfreundschaft absorbirt wurde, gar nicht gespielt haben.

Weiter sagt Herr Dr. Zukertort auf S. 116 desselben Heftes in der Anmerkung a) „In einer andern Partie spielte Herr Minckwitz 12. ... Dd5—h5. Weiss kam auch hierbei in „entscheidenden Vortheil“ und verlor die Partie zum Schluss nur in Folge „eines groben Fehlers.“ Wir müssen dies Beides entschieden in Abrede stellen und veröffentlichen als Beweis für die Richtigkeit unserer Aussage die quest: „andere Partie“:

2777. Giuoco piano.

(Gespielt im Café français zu Leipzig am 20. März 1869. Dritte Partie.)

J. H. Zukertort.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. c3—d4:	Lc5—b4†
7. Lc1—d2	Lb4—d2‡
8. Sb1—d2:	Sf6—e4:
9. Sd2—e4:	d7—d5
10. Lc4—d5:	Dd8—d5:
11. 0—0	0—0
12. Se4—c3	Dd5—h5
13. d4—d5	Sc6—e5
14. Sf3—d4	Dh5—d1:

Schwarz wollte das Spiel durch den Damentausch vereinfachen, hätte denselben aber lieber vermeiden sollen. Weiss erlangt nun das bessere Spiel, nicht aber „entscheidenden Vortheil“, denn die Vertheidigungsmittel von Schwarz reichen vollständig aus.

Weiss.	Schwarz.
15. Tf1—d1:	Lc8—d7
16. Ta1—c1	c7—c6
17. f2—f4	Se5—c4

Man beachte die Manöver des schw. Springers.

18. b2—b3	Sc4—b6
19. d5—c6:	Ld7—c6:
20. Sd4—c6:	b7—c6:
21. Sc3—e4	Sb6—d5
22. g2—g3	Sd5—e7
23. Td1—d7	Tf8—e8
24. Tc1—e1	Kg8—f8

Auf Se4—d6 wäre natürlich Ta8—d8 gefolgt.

25. Td7—b7	Te8—b8
26. Tb7—c7	Tb8—d8

Schwarz konnte hier einfacher Tb8—c8 spielen.

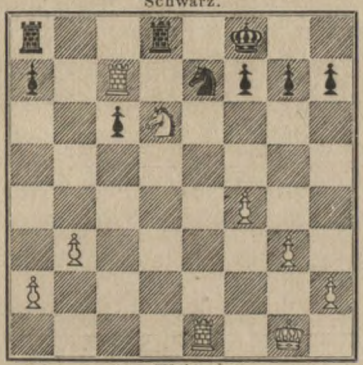
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
27. Se4—d6?	. . .

Vielleicht geschahen die letzten vier Züge auch in folgender Reihenfolge: 24. Td7—b7, Kg8—f8. 25. Se4—d6, Te8-b8. 26. Tb7-c7, Tb8-d8. 27. Tc1-e1, wodurch der oben getadelte 26. Zug von Schwarz richtig erscheint. Der 27. Zug von Weiss soll vermuthlich der von Herrn Z. erwähnte „grobe Fehler" sein.

Stand d. Partie nach dem 27. Zuge von W.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
27. . . .	Se7—d5

Ist der gedachte Fehler wirklich so „grob", Herr Zukertort? Ist die Position, sind die Schwarz rettenden und ihm zugleich den Sieg bringenden Manöver des Springers nicht vielleicht eher „nicht ganz uninteressant"?

28. Tc7—c6:	Sd5—b4
29. Tc6—c4	Sb4—d3

Weiss musste mindestens die Qualität verlieren; er gab desshalb lieber den Springer für zwei Bauern.

30. Sd6—f7:	Sd3—e1:
31. Sf7—d8:	Ta8—d8:
32. Kg1—f2	Se1—d3†
33. Kf2—e3	Td8—d7
34. Tc4—d4	Td7—d4:

Den Abtausch sollte Weiss vermeiden, besonders da in Folge desselben gleich noch ein Bauer verloren geht.

und Schwarz gewann.

2778. Spanische Partie.

(Gespielt im Café-National zu Leipzig am 14. März 1869. Erste Partie.)

J. H. Zukertort. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Sf6—e4:
6. d2—d4	b7—b5
7. La4—b3	d7—d5
8. d4—e5:	Lc8—e6
9. c2—c3	Lf8—e7
10. Lc1—e3	0—0
11. Sb1—d2	Se4—d2:
12. Dd1—d2:	Sc6—a5
13. Lb3—c2	Sa5—c4
14. Dd2—d3	g7—g6
15. b2—b3	Sc4—e3:
16. Dd3—e3:	Dd8—d7
17. Sf3—d4	c7—c5
18. Sd4—e6:	f7—e6:
19. f2—f4	Tf8—f7
20. Ta1—d1	Dd7—c6
21. Kg1—h1	Ta8—f8
22. Td1—d2	Le7—g5

Dieser Zug geschieht, um den Thurm von der d-Linie wegzubringen oder zu g2—g3 zu verleiten.

23. Td2—f2	Lg5—d8
24. Tf2—f3	c5—c4
25. b3—b4	Ld8—b6
26. De3—e1	a6—a5
27. Tf3—h3	a5—b4:

Ein übereilter Angriff von Weiss; er hätte ruhig a2—a3 spielen sollen, worauf die Partie entschiedenen Remis-Character angenommen hätte.

28. De1—h4	Tf7—g7
29. c3—b4:	d5—d4

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
30. Tf1—c1	Dc6—d5
31. Dh4—g4	d4—d3
32. Th3—d3:	c4—d3:

Ein Verzweiflungsopfer, die schwarzen Bauern sind aber auch wohl kaum aufzuhalten.

33. Lc2—b3	d3—d2
34. Tc1—d1	Dd5—e4

Durch diesen voreiligen Zug giebt Schwarz den sichern Gewinn aus der Hand. Der einfache Zug D d5—d4 entschied sofort.

35. Dg4—e6†	Kg8—h8
36. De6—b6:	De4—e1†
37. Db6—g1	De1—g1‡
38. Kh1—g1:	Tf8—f4:
39. Td1—d2:	Tg7—e7
40. e5—e6	Tf4—b4:
41. Kg1—f2	Kh8—g7
42. Kf2—f3	Kg7—f6
43. g2—g4	g7—g5
44. h2—h3	Te7—c7

Die Partie wurde nach einigen Zügen remis.

Aus Leipzig. Die hiesigen Schachfreunde hatten während der letzten Wochen das Vergnügen einige auswärtige in ihrem Kreise zu begrüssen. Herr Graf Vitzthum aus Dresden verweilte einige Tage und wechselte mit Herrn Hofrath Gottschall und J. Minckwitz wenige Partien. Herr Oskar Cordel, früher in Berlin, jetzt in Weissenfels, leider nur einen Tag; Herr A. Gratschewski aus St. Petersburg, ebenfalls einer unserer langjährigen Correspondenten, weilte dagegen vier Tage. Als ein recht eifriger und guter Spieler machte er eine Reihe von Partien mit den Herren R. Schurig, Paul Beyer und J. Minckwitz. Herr Gratschewski ist auf einer längern Erholungsreise begriffen, wird Paris, London, die Schweiz, Italien und Wien, und vielleicht auch die Congresse zu Hamburg und Barmen besuchen. Er gedachte auch dem „internationalen Congress zu Baden-Baden“ beizuwohnen und bedauerte sehr, als er in Leipzig vernahm, dass derselbe wohl gar nicht stattfinden werde.

Internationaler Congress zu Baden-Baden. Gar mancher Schachfreund hat diesem Congress mit Spannung entgegengesehen und würde sich an demselben betheiligt haben — leider aber scheint die ganze Affaire gänzlich eingeschlafen zu sein. Niemand von dem Comité, weder Herr J. Kolisch, noch sonst ein Anderer, hat über das Project wieder etwas verlauten lassen! man hat es nicht einmal für der Mühe werth gehalten, die Schachfreunde zu benachrichtigen, dass die Versammlung nicht an dem bestimmten Termin stattfindet. Man hat die Schachfreunde ganz im Ungewissen gelassen, sie in höchst rücksichtsloser Weise behandelt! Ist der Congress aufgehoben, ist er aufgeschoben? Findet

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

er noch statt und wann? Warum macht man nichts darüber bekannt? Mehrere Schachfreunde aus St. Petersburg (man höre!) sind grossentheils des Congresses halber nach Baden-Baden gereist! Herr Gratschewski theilte uns dies mit und wir finden es mit ihm sehr unrecht, dass man in der Schachwelt erst grosse Erwartungen erweckt und schliesslich nichts wahr, ja nicht einmal etwas Definitives bekannt macht.

Schach in der Schweiz. Aus St. Gallen erhalten wir von Herrn C. P. Scheitin die folgenden recht interessanten Mittheilungen: „Der St. Galler Schachverein besteht seit circa 24 Jahren, zählt jetzt beinahe 20 Mitglieder, die den Gesellschaftsabend ziemlich fleissig besuchen. Vor einem Jahre luden uns die Züricher zum ersten Male zu einem Schachturnier ein. Munter, aber etwas beklommen, nahmen wir die Einladung an und zogen nach Winterthur, wo wir Kämpen aus Zürich, Winterthur und Glarus trafen. Alle stritten fröhlich und frisch. Wir fünf St. Galler standen nicht im Hintertreffen. Im ganzen mochten ungefähr vierzig Schachfreunde sich eingefunden haben. Es wurde für 1869 ein zweites Schachfest in Zürich beschlossen.

Ein Schweizer Schachbund existirt noch nicht, doch wollen wir sehen, ob das Kindlein Lebensfähigkeit besitzt und uns dann mit einfachen Statuten zu einem solchen constituiren. 1870 wird dies gelingen und dann kann munter für weitere Pflege des Schach gearbeitet werden. Wir sind Willens, 1870 alles Schweizer-Volk einzuladen, was kommen will; ob mit Erfolg, lehrt die Zeit. Wir sind nur Dilettanten, spielen nicht die erste Violine, sondern klingen nur ein Wenig auf der Guitarre doch haben wir den Besuchern, die aus Deutschland mitunter zu uns kommen, bisjetzt immer unsern Mann gestellt.

Die Schachzeitung, die mit kurzer Unterbrechung von unserm Verein seit 24 Jahren gehalten wird, und die darin enthaltenen Aufgaben werden von mehreren Mitgliedern fleissig studirt. Wir halten es für wahrscheinlich, dass das Schachleben in der östlichen Schweiz sich bedeutend hebt, da in manchen Orten sich Vereine bilden. So z. B. in Aadorf, einem kleinen Thurgauischen Dorfe. Zürich hat wöchentlich zwei Vereinsabende; die dasige Gesellschaft zählt 30—40 Mitglieder, Präsident Körner.

Aus einer Beilage des Tagblattes zu St. Gallen entnehmen wir nun den folgenden Bericht über das diesjährige Schachvereinfest in Zürich, das im Juni stattgefunden hat:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schach-Verein-Fest in Zürich.

Wir kommen spät — doch wir kommen, aber nicht wie Graf Isolani zu ernstem Kriegsspiel, sondern nur mit schlichtem Bericht über das zweite schweizerische Schachvereinfest in Zürich. Lasse man uns die Zusammenkunft schweizerischer Schachfreunde an der Limmat auch ein Fest nennen; und es war ein Fest, wenn auch ohne Kanonen- und Böllerschüsse, noch Fahnen, noch Inschriften, noch Empfangsreden, noch Kränzen und Gaben für die Sieger. Von alle dem nichts, gar nichts, und auch von keinem Katzenjammer nicht, und doch war es ein froher, heiterer Festtag mit schönem Sonnenschein in die Werkeltage hinein.

Für den Freund der Natur ist schon ein Ausflug an einem schönen, sonnigen Morgen ein hoher Genuss; freilich viel schöner mit Schuhmachers Rappen als mit Rothschilds Choli, der manchmal schon von Rorschach nach St. Gallen kaum den Schnauf hat und auf sonnige Höhen nicht zu bringen ist.

Am 6. Juni war ein schöner frischer Sonntagsmorgen, nach längerer Zeit wieder Sonnenschein, man sah wieder fröhliche, muntere Sonntagsgesichter, die Willens schienen, in Gottes freier Natur unter Gesangsbegleitung der gefiederten Sänger die Morgenpredigt zu hören.

Gerade nicht besonders schön ist die Fahrt von Wyl bis Winterthur, aber wer Erfreuliches und Liebliches sucht, findet es auch auf dieser, und da sind gewerblicher Fleiss und bessere Bestellung der Wiesen und Aecker nicht das Geringste. Das schöne Winterthur, mit herrlich blühenden Rosenhecken nächst dem Bahnhof, mussten wir schnell verlassen. In der kleinen Stadt ist ein munteres Leben wie in wenigen grossen Schweizerstädten. — Welche Prachtgebäude hat es in seinem Schulhaus, Börse und Rathhaus und manchem Privatgebäude.

Das Winterthurer Rathhaus ist ein Gegenstück des St. Galler Rathhauses. Doch kein Neid nicht, wir haben ja unterdessen ein Halbdutzend schöner Rathhäuser auf dem Papier.

In Limmat-Athen angekommen, zogen wir auf das Künstlergütli. Respekt vor den Herren Künstlern Zürichs und deren Geschmack, da droben ist's schön. Die Herren sehen in dem grossen Saale in ihren Konterfeis auf die Gäste, die ihren Musentempel besuchen, und waren hoffentlich mit uns zufrieden.

Schachkämpen fanden sich ein aus Zürich als Vereinsplatz in grösserer Zahl, dann kamen die St. Galler, Winterthurer und Glarner, von

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aargau, Basel und Graubünden (?) je ein wackerer Repräsentant. Es mögen einige 50 Freunde des Schaches sich versammelt haben, eine kleine Zahl gegen manch anderen Verein, aber doch genug ein frohes Fest zu feiern. Glarus brachte uns eine muntere Kämpin [1]), die einen tüchtigen Gegner zweimal besiegte; mit demselben blieb eine Partie remise. Möchte es einmal Mode werden, dass unsere Frauen und Jungfrauen dem edlen Schach ihre Theilnahme zuwendeten, es würden demselben Viele treu bleiben, denn es ist das edelste und schönste Spiel.

Gespielt wurde von 10 Uhr Vormittags bis 2 Uhr Nachmittags, mit den Remis-Partien circa 80; das Resultat ist schon im Tagblatt gemeldet. St. Gallen stand wieder ebenbürtig im Kampfe, dessen freuen wir uns, weil sich das Interesse für unsern Verein dadurch hebt und neue Kräfte herbeizieht für frisches, thätiges Vereinsleben.

Um 2 Uhr ging es zur Tafel, d. h. zum einfachen Mahle. Die Stillen wurden laut und unter Toasten und Scherzen zeigte sich bald ein ganz munteres Völklein, von dem man vorher fast vier Stunden lang kaum ein anderes Wort hörte als: „Schach dem König."

Dass die Züricher Gastfreundschaft es an einem Guten nicht fehlen liess, ist selbstverständlich, denn so gebietet es deren Vätersitte seit nahezu tausend Jahren.

S'ist aber auch etwas Apartes, nächst dem Gestade des Zürichersees, auf sonniger Höhe in Gottes freier Natur, im Kreise fröhlicher Menschen einen Tag zuzubringen, und so ein Plätzchen ist dieses Künstlergütli, und so tagten wir dort. In Zürich ist gut wohnen, es erinnert uns auch an das Kadettenfest 1859, das endlich sein da capo finden sollte.

Um 4 Uhr Abends nach Tische ging es nochmals zum Kampfe, doch ad libitum und ohne Protokoll bis zum Augenblick der Abreise. Dann hiess es: Ade, Ihr lieben Herren und Freunde, habt Dank für all' das Liebe und Gute. Auf Wiedersehen 1870 in St. Gallen.

---

[1]) Fräulein Aurelia Vogel. D. Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schach in Amerika.

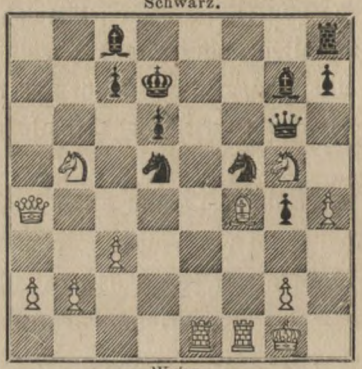
2779. Springer-Gambit.

(Gespielt im deutschen Schachclub zu Philadelphia.)

C. F. Huch.	R . . . .
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	d7—d6
5. d2—d4	a7—a6(?)
6. h2—h4	g5—g4
7. Sf3—g5	Sg8—h6
8. Lc1—f4:	Dd8—f6(?)
9. 0—0	Df6—g6
10. c2—c3	Sb8—c6
11. Dd1—b3	Sc6—a5(?)
12. Db3—a4†	Sa5—c6
13. d4—d5	b7—b5
14. Lc4—b5:	a6—b5:
15. Da4—a8:	Sc6—e7
16. Sb1—a3	f7—f5
17. e4—f5:	Sh6—f5:
18. Ta1—e1	Ke8—d7
Weiss.	Schwarz.
19. Sa3—b5:	Lf8—g7
20. Da8—a4	Se7—d5:

Es folgt nun ein hübscher Schluss, aus welchem Grunde wir die an sich schwache Partie aufgenommen haben.

Schwarz.



Weiss.

Weiss setzt in sechs Zügen mat.

2780. Spanische Partie.

(Gespielt durch Berathung im Brooklyn-Club zu New-York.)

Brenzinger, Gilberg & Phelan.	Mackenzie & Barnett.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	Sf6—e4
7. 0—0	Se4—c5
8. La4—c6:	d7—c6:
9. Sf3—d4:	Sc5—e6
10. Lc1—e3	Se6—d4:
11. Dd1—d4:	Lc8—f5
12. c2—c3	Lf8—e7

Die Partie wird von Schwarz ruhig und kräftig gespielt.

Weiss.	Schwarz.
13. Sb1—d2	0—0
14. Sd2—f3	. . .

Wir würden hier f2—f4 vorziehen.

14. . . .	f7—f6
15. Ta1—d1	Dd8—e8
16. Dd4—c4†	De8—f7
17. Dc4—f7‡	Tf8—f7:
18. e5—f6:	Le7—f6:

Schwarz hat das bessere Spiel, doch ist der geringe Vortheil nicht entscheidend.

19. Sf3—d4	Lf5—d7

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
20. Tf1—e1	c6—c5
21. Sd4—e2	b7—b6
22. Se2—g3	Ta8—e8
23. f2—f3	Ld7—c6
24. Le3—f2	Tf7—e7
25. Te1—e7:	Te8—e7:
26. h2—h3	Kg8—f7
27. Td1—d2	Lf6—g5
28. Td2—e2	Te7—d7
20. Sg3—e4	Lc6—e4:

Obwohl Weiss nun einen vereinzelten Bauer erhält, glauben wir doch, dass sein Springerzug, den das Philadelphia Evening Bulletin tadelt, noch das Beste war, was er thun konnte, da nun einer der gefährlichen Läufer des Gegners abgetauscht wird und die andern Züge auch nicht besser sein dürften.

30. f3—e4:	Td7—d1†
31. Kg1—h2	Lg5—f4†
32. Lf2—g3	Lf4—g3‡

Hier war g2—g3 besser.

Weiss.	Schwarz.
33. Kf2—g3:	Kf7—e6
34. Kg3—f3	Ke6—e5
35. Kf3—e3	c5—c4
36. g2—g3	c7—c5
37. a2—a3	b6—b5

Schwarz spielt das Endspiel trefflich.

38. Ke3—f2	a6—a5
39. Kf2—g2	b5—b4
40. c3—b4:	c5—b4:
41. a3—b4:	a5—b4:
42. Kg2—f2	Td1—h1
43. Kf2—g2	Th1—c1
44. Kg2—f3	c4—c3
45. Kf3—g4	b4—b3

Besser war b2—c3:

46. b2—c3:	Tc1—c3:
47. Te2—e1	b3—b2
48. Te1—b1	Tc3—b3
Aufgegeben.	

2781. Schottisches Gambit.

(Berathungspartie, gespielt zu New-York.)

MACKENZIE & DILL. DELMAR, BRENZINGE & PHELAN.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Sf3—d4:	Dd8—h4
5. Sc3—b5	Lf8—c5

Weit stärker ist Dh4—e4‡. Durch den Damenzug 4. Dd8—h4 erweist sich diese Variante des schottischen Gambits als ungünstig für Weiss.

6. Dd1—f3	Sc6—d4
7. Sb5—c7‡	Ke8—d8
8. Df3—f4	Dh4—f4:

Besser war zuvor Sd4—c2‡. Der Schluss der Partie ist nicht uninteressant.

9. Lc1—f4:	Sd4—c2‡
10. Ke1—d2	Sc2—a1:

Weiss.	Schwarz.
11. Sc7—a8:	d7—d6
12. Sb1—c3	Lc8—e6
13. Lf1—d3	Sg8—e7
14. Sc3—b5	Sa1—b3†
15. a2—b3:	Le6—b3:
16. Lf4—d6:	Lc5—d6:
17. Sb5—d6:	Kd8—d7
18. Sd6—b7:	Th8—b8
19. Sb7—c5†	Kd7—d6
20. Sa8—c7	. . .

Sehr elegant!

20. . . .	Kd6—c7:
21. Sc5—a6†	Kc7—b7
22. Sa6—b8:	Kb7—b8:
23. Kd2—c3	Lb3—e6
24. Ld3—c4	Le6—c4:
25. Kc3—c4: und gewann.	

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2782. Abgelehntes Königs-Gambit.

(Berathungspartie, gespielt zu New-York.)

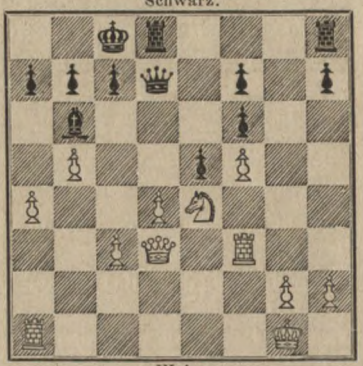
Mackenzie, Barnett & Dill.	Brenzinger, Gilberg & Delmar.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	L f8—c5
3. S g1—f3	d7—d6
4. c2—c3	L c8—g4
5. L f1—e2	L g4—f3:
6. L e2—f3:	S b8—c6
7. b2—b4	L c5—b6
8. b4—b5	S c6—e7
9. d2—d4	S e7—g6
10. f4—f5	S g6—h4
11. 0—0	S h4—f3‡
12. T f1—f3:	S g8—f6
13. L c1—g5	D d8—d7
14. D d1—d3	d6—d5

Dieser Zug ist nicht so gut, wie er aussieht, denn obwohl Weiss nun den Springer nehmen muss, was Schwarz haben will, so kann dieser doch nachher nicht gut mehr kurz rochiren und die lange Rochade ist, wie die Folge zeigt, gewagt. Weiss spielt die Partie sehr fein und wohlberechnet.

15. L g5—f6:	g7—f6:
16. S b1—d2	0—0—0
17. a2—a4	d5—e4:
18. S d2—e4:	. . .

Stand der Partie nach dem 18. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
18. . . .	e5—d4:

Besser war noch c7—c6. 19. a4—a5, L b6—c7. 20. S e4—f6: worauf Weiss aber auch in Vortheil kommt. Die schw. Partei glaubte offenbar durch den gewählten Zug in Vortheil zu gelangen, übersah aber das perfide † im 23. Zuge von Weiss.

19. a4—a5	d4—c3‡
20. a5—b6:	D d7—d3:
21. T f3—d3:	T d8—d3:
22. b6—a7:	K c8—d7
23. S e4—c5†	K d7—d6
24. S c5—d3:	T h8—a8

25. K g1—f2 und gewann.

Schach in Russland.

2783. Muzio-Gambit.

(Gespielt am 3/15. März 1869 in einem Privat-Schachzirkel zu St. Petersburg.)

J. S. Schumoff.	M. S. Beskrovny.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. S g1—f3	g7—g5
4. L f1—c4	g5—g4
5. 0—0	g4—f3:
6. D d1—f3:	D d8—f6
7. e4—e5	D f4—e5:
8. L c4—f7‡	K e8—f7:

Dieses Opfer ist zwar incorrect, wird

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

aber hier mit Erfolg gekrönt. Die ganze Partie wird von Weiss in glänzendem Styl gespielt. Man vergl. übrigens die Vorgabe-Partie Nr. 2675.

Weiss.	Schwarz.
9. d2—d4	De5—d4‡
10. Lc1—e3	Dd4—f6
11. Df3—h5†	Df6—g6
12. Tf1—f4‡	Sg8—f6
13. Tf4—f6‡	Kf7—f6:
14. Le3—d4†	Kf6—f7
15. Dh5—d5†	Dg6—e6
16. Dd5—f3†	Kf7—e7(?)
17. Sb1—c3	Th8—g8
18. Ld4—f6†	Ke7—e8
19. Sc3—d5	Sb8—a6
20. Lf6—h4	Lf8—g7(??)
21. Df3—h5†	De6—g6
22. Ta1—e1†	Ke8—f8
23. Dh5—f3†	Dg4—f7
24. Lh4—e7†	Kf8—e8
25. Le7—a3†	Df7—e6
26. Df3—h5†	Ke8—d8
27. La3—e7†	De6—e7:
28. Sd5—e7:	Lg7—d4†
29. Kg1—h1	Tg8—f8
30. Dh5—h7:	Tf8—h8

Weiss giebt in zwei Zügen mat.

2784. Abgelehntes Evans-Gambit.

(Gespielt am 3/15. März 1869 ebendaselbst.)

M. S. Beskrovny. J. S. Schumoff.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	d7—d5
5. e4—d5:	Sc6—b4:
6. c2—c3	Sb4—d5:
7. Dd1—b3	c7—c6
8. Sf3—e5	Dd8—g5
9. 0—0	Sd5—f4
10. Lc4—f7‡	Ke8—f8
11. g2—g3	Sf4—e2†
12. Kg1—h1	Se2—c1:
13. Tf1—c1:	Dg5—e5:
14. d2—d4	De5—e4†
15. Kh1—g1	Lc8—h3
16. f2—f3	De4—e3†

Aufgegeben.

2785. Muzio-Gambit.

(Gespielt am 2/14. März 1869 im Café Dominique zu St. Petersburg.)

M. S. Beskrovny. N. N.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	g5—g4
5. 0—0	g4—f3:
6. Dd1—f3:	Dd8—e7
7. Df3—f4:	Sb8—c6
8. Lc4—f7‡	Ke8—d8
9. Sb1—c3	Lf8—g7

Besser ist wohl noch immer 9. De7-e5, wiewohl Weiss dann nach 10. Df4-e5 Sc6—e5: 11. d2—d4, Se5—f7: 12. Tf1—f7: Kd8—e8. 13. Tf7—f8‡ in entscheidenden Vortheil gelangt.

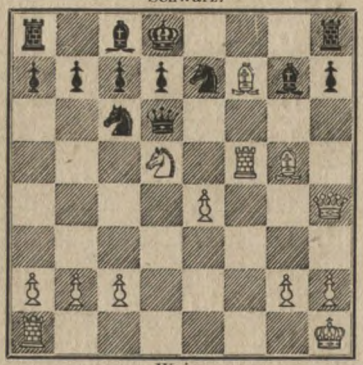
Weiss.	Schwarz.
10. Sc3—d5	De7—e5
11. Df4—h4†	Sg8—e7
12. d2—d4	Sc6—d4:
13. Lc1—g5	Sd4—c6
14. Tf1—f5	De5—d6
15. Kg1—h1	h7—h6

(S. Diagramm.)

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 15. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
16. Lg5—e7†	Sc6—e7:
17. e4—e5	Lg7—e5:
18. Ta1—e1	Th8—f8
19. Sd5—e7:	Dd6—e7:
20. Tf5—e5: und Schw. giebt die Partie auf.	

Verschiedene Partien.

2786. Spanische Partie.

(Gespielt zu Berlin im April 1869.)

J. Minckwitz. E. Schallopp.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7
6. d4—d5	Se4—d6
7. d5—c6:	Sd6—b5:
8. c2—c4	Sb5—d6
9. c6—b7:	Lc8—b7:
10. Sf3—e5:	0—0
11. b2—b3?	. . .

Ein schwacher Zug; richtig war c4-c5.

11. . . .	Le7—f6
12. Lc1—b2	Tf8—e8
13. Tf1—e1?	. . .

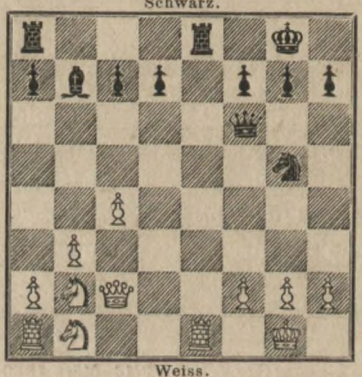
Noch ein schlechter Zug.

13. . . .	Sd6—e4
14. Se5—d3	Lf6—b2:
15. Sd3—b2:	Dd8—f6
16. Dd1—c2	Se4—g5

Das weisse Spiel ist nicht mehr zu halten.

Stand der Partie nach dem 16. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
17. Sb1—c3	Sg5—f3†

Auf Sb1—d2 folgt Sg5—h3†.

18. g2—f3:	Df6—g5†

Auf 18. Kg1—h1 folgt Df1—h4 19. h2—h3, Sf3—d4.

19. Kg1—f1	Lb7—f3:
20. Te1—e3	Dg5—g2†
21. Kf1—e1	Te8—e3‡

Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2787. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Berlin im April 1869.)

E. Schallopp. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
Normal eröffnet.	
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Ta1—c1	f7—f6
15. Kg1—h1	Lb6—c7
16. Dd1—d2	Ta8—b8
17. Se2—g3	b7—b6
18. Sf3—g1	Tf8—f7
19. f2—f4	Dd8—e8
20. Sg1—f3	Lc8—d7?
21. e4—e5	. . .

Hier käme auch Sf3—d4 in Betracht.

21. . . .	d6—e5:
22. Ld3—g6:	h7—h6:
23. d5—d6	Lc7—d8
24. f4—e5:	f6—f5

Ein Fehlzug, der Schwarz in eine schlimme Lage bringt.

25. Sf3—g5	Ld8—g5:
26. Dd2—g5:	Ld7—b5

(S. Diagramm.)

Nicht besser war Tf7—f8, worauf 27. Sg3—h5, Ld7—e6. 28. Sh5—f4, Sa5—c4. 29. Lb2—c3 folgen konnte.

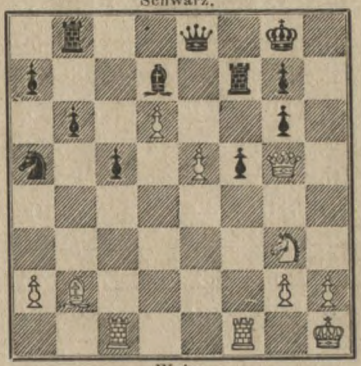
27. Dg5—g6:	Sa5—c4
28. Sg3—f5:	Tf7—f5:
29. Dg6—f5:	Sc4—e3
30. Df5—g5	Se3—f1:!
31. Tc1—f1:!	Lb5—f1:

Weiss spielt die Partie sehr schön.

32. e5—e6	Tb8—b7!

Stand der Partie nach dem 26. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
33. e6—e7	De8—f7
34. Lb2—g7:	Lf1—d3

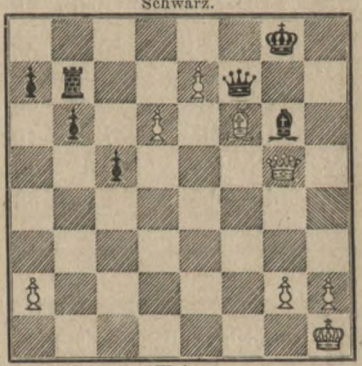
Besser war Lf1—b5, worauf Weiss wohl nur remis machen kann.

35. Lg7—f6†	Ld3—g6

Auch hier führt Kg8—h7 zum Remis.

Stand der Partie nach dem 35. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

In dieser Position gewinnt Weiss; wir empfehlen dieselbe dem Studium der Leser.

2788. Abgelehntes Evans-Gambit.

(Gespielt zu Berlin im April 1869.)

J. Minckwitz. E. Schallopp.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
4. b2—b4	Lc5—b6
5. 0—0	d7—d6
6. a2—a4	a7—a6
7. a4—a5	Lb6—a7
8. b4—b5	a6—b5:
9. Lc4—b5:	Sg8—e7
10. d2—d3	. . .

Hier könnte auch d2—d4 geschehen.

10. . . .	Lc8—g4
11. Sb1—d2	0—0
12. Sd2—b3	Se7—g6
13. h2—h3	Lg4—f3:
14. Dd1—f3:	Sc6—e7
15. Lc1—g5	. . .

Besser wäre sofort Lc1—d2.

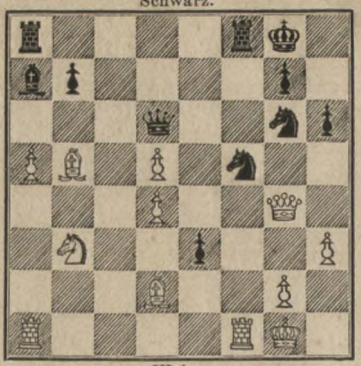
15. . . .	h7—h6
16. Lg5—d2	c7—c6
17. Lb5—c4	d6—d5
18. e4—d5:	c6—d5:
19. Lc4—b5	f7—f5
20. c2—c4	e5—e4

Hier wäre wohl Sg6—h4 nebst event. Se7—g6, f5—f4 etc. die richtige Fortsetzung.

21. Df3—e2	f5—f4
22. c4—d5:	e4—e3
23. f2—e3:	Se7—f5
24. De2—g4	Dd8—d6
25. d3—d4	f4—e3:

Stand der Partie nach dem 25. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
26. Tf1—f5:	Tf8—f5:
27. Dg4—f5:	e3—d2:
28. Lb5—d3	Ta8—e8
29. Ta1—f1	Te8—e1
30. Sb3—d2:	La7—d4†
31. Kg1—h1	Te1—f1†
32. Sd2—f1:	Sg6—f8
33. Sf1—d2	Dd6—b4
34. Sd2—c4	Db4—e1†
35. Df5—f1	De1—g3
36. d5—d6	g7—g5
37. Ld3—f5	h6—h5
38. Df1—e2	Ld4—f6
39. Lf5—c8	Aufgegeben.

Schwarz giebt etwas zeitig auf, doch ist die Partie auf die Dauer doch nicht zu halten.

2789. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Berlin am 9. März. Die Anmerkungen sind von E. Schallopp.)

KÄHLER. E. SCHALLOPP.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—a5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d4—c3:
8. e4—e5	Sg8—e7
9. Lc4—f7†	Ke8—f7:
10. Dd1—b3†	Kf7—e8
11. Sf3—g5	. . .

Original-Opfer-Combination, die Schwarz vielleicht noch stärker hätte widerlegen können.

11. . . .	Th8—f8
12. Sg5—h7:	Sc6—d4
13. Db3—c4	Se7—f5

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schwarz hat die 21. Partie des Morphybuches (Napoleon Marache — P. M.) im Auge. — Weiss zog wohl besser D b3—d1.

Weiss.	Schwarz.
14. Sh7—f8:	K e8—f8:
15. L c1—a3†	d7—d6
16. e5—d6:	c7—d6:
17. D c4—d3	D d8—f6

Die schwarze Dame will nach g6, vgl. Anmerk. zum 13. Zuge, die wohl erst hierher gehört, obwohl in der Partie selbst Schwarz schon bei jenem Zuge daran dachte.

18. Kg1—h1	. . .

Dieser Zug, der in Verbindung mit dem vorhergehenden die Entwickelung des Damenflügels anstrebt, stört die Pläne von Schwarz auf das Empfindlichste.

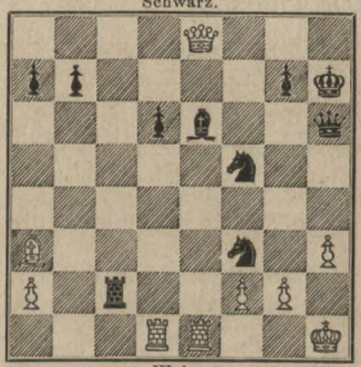
18. . . .	L c8—e6
19. S b1—c3:	L a5—c3:
20. D d3—c3:	T a8—c8
21. D c3—d2	L e6—d5
22. T a1—d1?	T c8—c2

Sofort entscheidend wäre gewesen: 22. . . . L d5-g2‡. 23. K h1-g2: S f5-h4†. 24. Kg2—h3, D f6—f5†. 25. K h3—g3, D f5—g6†. 26. Kg3—h4:! Auf 26. K f4 folgt S g2 ‡, auf K h3 Mat in drei Zügen. 26. . . . S d4—f3† etc.

23. D d2—e1	D f6—g6
24. T f1—g1	S d4—f3
25. D e1—a5	D g6—h6
26. D a5—d8†	K f8—f7
27. D d8—d7†!	K f7—g8
28. h2—h3	L d5—e6
29. D d7—e8†	K g8—h7
30. T g1—e1	. . .

Stand der Partie nach dem 30. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Schwarz setzt in drei Zügen mat. Besser war 30. L a3—d6:, worauf 30. . . . S f5—g3† 31. L d6—g3: L e6—h3: an 32. L g3—h2 scheitert; Schwarz antwortete wohl dann am besten und einfachsten mit 30. . . . T c2—f2: worauf Weiss die Partie aufgiebt.

2790. Mittel-Gambit.

(Gespielt zu Wien im Café Maendl am 31. October 1868.)

J. Berger. Stud. med. Fleissig.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	L f8—c5
4. 0—0	S g8—f6
5. d2—d4	L c5—d4:
6. S f3—d4:	S c6—d4:
7. f2—f4	d7—d6
8. f4—e5:	d6—e5:
9. L c1—g5	L c8—e6
10. L g5—f6:	g7—f6:
11. L c4—e6:	S d4—e6:
12. S b1—c3	c7—c6
13. D d1—d8‡	T a8—d8:
14. T f1—f6:	T h8—g8
15. T f6—f2	S e6—f4
16. K g1—f1	T d8—d6
17. T a1—d1	T d6—g6
18. g2—g3	S f4—e6
19. T d1—d3	f7—f6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
20. b2—b4	h7—h5
21. Tf2—d2	h5—h4
22. Sc3—e2	f6—f5
23. e4—f5:	Tg6—f6
24. Td3—d6	Tf6—f5†
25. Kf1—g2	Tg8—g6
26. Kg2—h3	e5—e4
27. Se2—f4	Se6—f4†
28. g3—f4:	Tg6—d6:
29. Td2—d6:	Ke8—e7
30. Td6—h6	e4—e3
31. Th6—h7†	Ke7—d6
32. Th7—h8	Kd6—d5
33. Kh3—g4	Tf5—e5
34. Th8—d8†	Kd5—e4
35. Td8—d1	Te5—f5
36. Kg4—h4:	e3—e2
37. Td1—e1	Tf5—f4†
38. Kh4—g3	Tf4—f3†
39. Kg3—g2	Ke4—e3
40. h2—h4	Ke3—d2

und Weiss giebt die Partie auf.

2791. Abgelehntes Evans-Gambit.

(Gespielt zu Berlin am 1. Mai 1869.)

J. Minckwitz. Stud. Sander.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b6
5. 0—0	d7—d6
6. a2—a4	a7—a6
7. a4—a5	Lb6—a7
8. b4—b5	a6—b5:

Wir halten dies für die beste Fortsetzung, schon weil hierdurch das einförmige giuoco piano vermieden wird.

9. Lc4—b5:	Sg8—f6
10. d2—d3	0—0
11. Lc1—d2	Sf6—e8
12. Lb5—c4	h7—h6

Den Springer zu nehmen wäre wohl nicht so gut.

Schwarz will den Springer von g5 abhalten, um später f7-f5 spielen zu können. Besser wäre vielleicht Lc8-e6.

13. Dd1—c1	Kg8—h7
14. Sb1—c3	Sc6—d4
15. Sf3—d4:	La7—d4:
16. Ta1—a3	f7—f5
17. e4—f5:	Lc8—f5:
18. Sc3—e2	Ld4—c5
19. Ta3—a2	Dd8—h4
20. Se2—g3	Lf5—g6

Der Laufer ginge besser nach d7 zurück, um nach c6 zu gelangen, was er später nur mit Zeitverlust thun kann.

21. Ld2—e3 (!)	Lc5—e3:
22. Dc1—e3:	Se8—f6
23. h2—h3	Lg6—e8
24. f2—f4	Sf6—d7

Dieser Zug erweist sich, da Weiss den e-Bauer natürlich nicht nimmt, sondern vorgeht, als Tempoverlust.

25. f4—f5	Sd7—f6
26. Lc4—e6	Le8—c6
27. c2—c4	Sf6—h5
28. Sg3—h5:	Dh4—h5:
29. d3—d4	e5—d4:

Durch diesen Zug erlangt Weiss ein überwiegendes Angriffsspiel.

30. De3—d4:	Tf8—f6
31. Tf1—f4	Ta8—f8
32. Kg1—h2	Dh5—g5
33. Tf4—g4	Dg5—c1
34. Ta2—a1	Dc1—c2
35. Ta1—a3	h6—h5

Von diesem Zuge des Weissen an ist die schwarze Partei unrettbar.

36. Tg4—g5	g7—g6
37. f5—f6†	Kh7—g7 (!)

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
38. Ta3—g3	Dc2—e4

Es folgt nun ein nicht uninteressantes Schlussspiel.

(S. Diagramm.)

39. Tg5—h5:	De4—e6:(!)
40. Th5—h7†	Kg7—g8
41. Th7—h8	Kg8—g7

Man kann es ja versuchen!

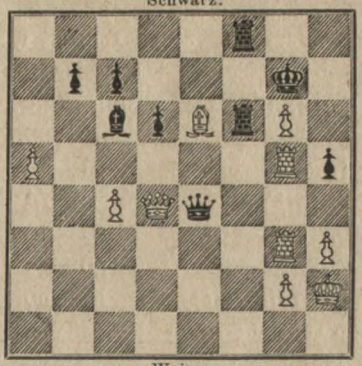
42. Th8—h7†	Kg7—g8
43. De4—h4	Tf6—g6:

Weiss konnte auch g6—g7 spielen. Für Schwarz giebt es keinen bessern Zug.

44. Dh4—h6	Tg6—g3:
45. Th6—h8†	Kg8—f7

Stand der Partie nach dem 38. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
46. Dh6—f8‡	Kf7—g6
47. Th8—g8†	Aufgegeben.

2792. Läuferbauer gegen Damenbauer.

(Gespielt im Café Jacobi zu Berlin im April 1869.)

J. Minckwitz. Dr. Zukertort.

Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	f7—f5
2. e2—e4	f5—e4:
3. Sb1—c3	Sg8—f6
4. Lc1—g5	c7—c6
5. Lg5—f6:	e7—f6:
6. Sc3—e4:	d7—d5
7. Se4—g3	Lf8—d6
8. Lf1—d3	0—0
9. Sg1—e2	Sb8—a6

Schwarz thäte wohl besser, sofort f6—f5 nebst g7-g6 und Sb8-d7 zu spielen.

10. c2—c3	Sa6—c7

Weiss verliert hierdurch scheinbar ein Tempo, erlangt aber ein gutes Feld für die Dauer.

11. Dd1—c2	g7—g6

Mit diesem Zuge bietet Schw. schon das Remis an, denn Weiss kann den Läufer auf g6 opfern und mit der Dame ewig Schach geben. Schw. hätte lieber h7—h6 spielen sollen.

Weiss.	Schwarz.
12. h2—h4	Ld6—g3:
13. Se2—g3:	Lc8—g4

Ein schwacher Zug.

14. f2—f3	Lg4—d7
15. h4—h5	Dd8—e7†
16. Ke1—f2	g6—g5
17. Ta1—e1	De7—f7
18. Ld3—g6	Df7—g7
19. Lg6—h7‡	Dg7—h7:
20. Dc2—h7‡	Kg8—h7:
21. Te1—e7‡	Kh7—g8
22. Te7—d7:	Tf8—f7
23. Td7—f7:	Kg8—f7:
24. Th1—e1 und Weiss gewann.	

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2795. Kieseritzky-Gambit.

(Correspondenz-Partie gespielt zwischen den Schachvereinen zu Bernburg und Langensalza in der Zeit vom 28. April bis 1. December 1868. Gleichzeitig mit dieser Partie wurde noch eine zweite gespielt, die remis wurde.)

Langensalza.	Bernburg.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	h7—h5

Ein schlechter Zug, der bekanntlich die schwarze Partie unhaltbar macht. Paulsens Vertheidigung Lf8—g7 verleiht dem Nachziehenden das bessere Spiel.

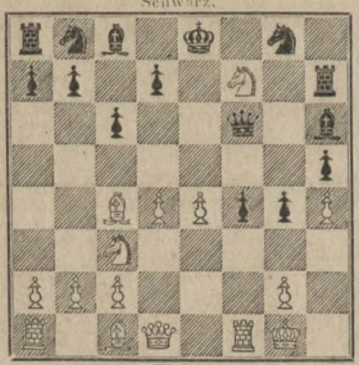
6. Lf1—c4	Th8—h7
7. d2—d4	Dd8—f6

Hier sollte wenigstens d7—d6 geschehen.

8. Sb1—c3	c7—c6
9. 0—0	Lf8—h6
10. Se5—f7:	. . .

Stand der Partie nach dem 10. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
10. . . .	f4—f3

Durch diesen Zug behauptete Schw. (b. Schluss des Spiels) den Verlust der Partie verschuldet zu haben, und giebt dafür Th7—f7: als rettenden Zug an, allein die schon damals darüber angestellten Versuche, so wie auch später noch weiter fortgesetzte Analysen ergaben für Schwarz kein günstigeres Resultat. Weiss gewinnt mindestens die Qualität für den geopferten Springer zurück und behauptet dabei seine Angriffsstellung. Der Keim für spätere Verluste ist vielmehr im fünften Zuge h7—h5 und Dd8—f6 zu suchen.

(Anmerk. der Einsender.)

Weiss.	Schwarz.
11. Sf7—h6:	Sg8—h6:
12. Lc1—g5	Df6—f8
13. e4—e5	d7—d5
14. e5—d6:	Lc8—f5
15. Dd1—e1†	Ke8—d7
16. Sc3—e4	Kd7—c8
17. Se4—f6	Th7—d7
18. Sf6—d7:	Lf5—d7:
19. De1—e7	Df8—e7:
20. d6—e7:	Sh6—f5
21. g2—f3:	g4—g3
22. Lc4—f7	Sf5—g7
23. Ta1—e1	Ld7—e8
24. Lf7—e8:	Sg7—e8:
25. f3—f4	Kc8—d7
26. f4—f5	Sb8—a6
27. f5—f6	Se8—f6:
28. Tf1—f6:	Sa6—c7
29. Tf6—f8	Sc7—e8
30. Tf8—e8:	Ta8—e8:
31. Te1—f1	g3—g2
32. Tf1—f8	Te8—e7:
33. Lg5—e7:	Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

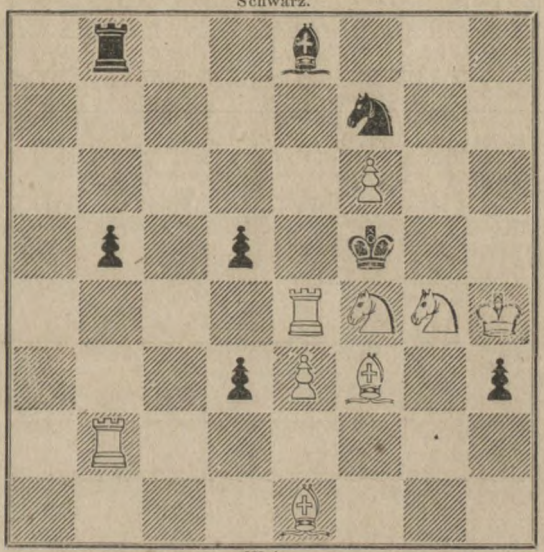
Aufgaben.

2832.

Directe Mats: I. Preis.

Iyan Kos in Wien.

Schwarz.



Weiss.

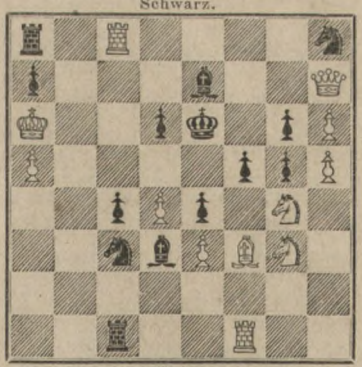
Mat in fünf Zügen.

2833.

II. Preis.

Wilhelm Nielsen in Kopenhagen.

Schwarz.



Weiss.

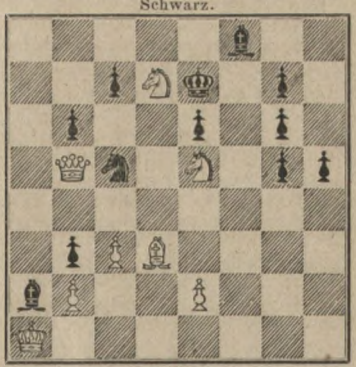
Mat in fünf Zügen.

2834.

Ehrenvoll belobt.

C. Nadebaum in Tessin.

Schwarz.



Weiss.

Mat in fünf Zügen.

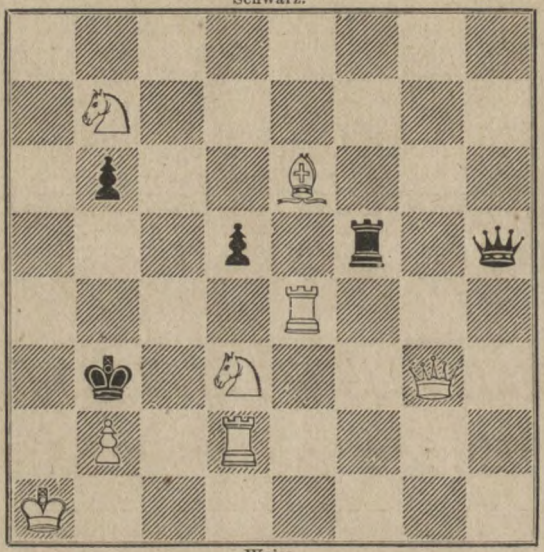
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2835.

Selbstmats: I. Preis.

Oscar Blumenthal in Berlin.

Schwarz.



Weiss.

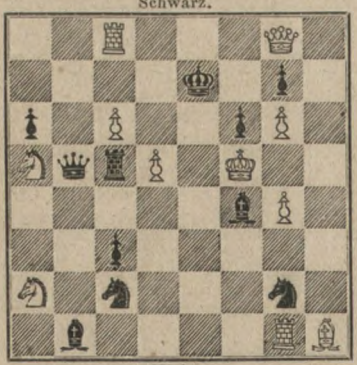
Selbstmat in vier Zügen.

2836.

II. Preis.

C. F. Lemke in Upsala.

Schwarz.



Weiss.

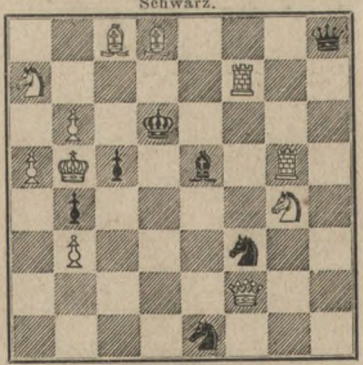
Selbstmat in vier Zügen.

2837.

Ehrenvoll belobt.

N. Ostrogorski in Moskau.

Schwarz.



Weiss.

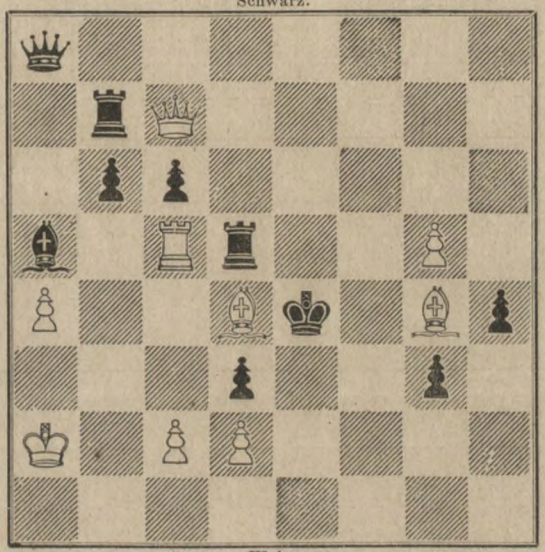
Selbstmat in vier Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2838.

R. Braune in Gottschee.

Schwarz.



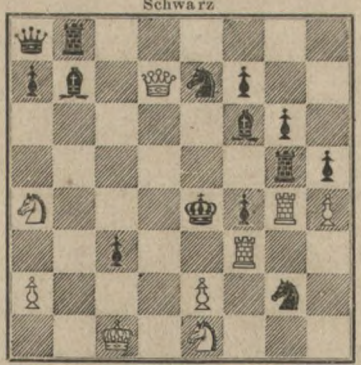
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2839.

J. H. Au in Woetz.

Schwarz



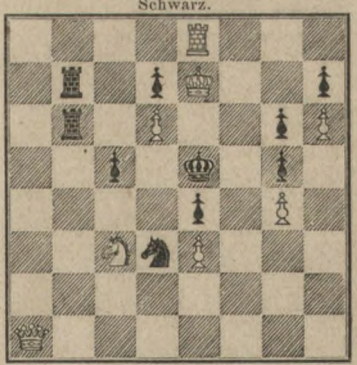
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2840.

Rev. A. B. Shipwort in Bilsdale.

Schwarz.



Weiss.

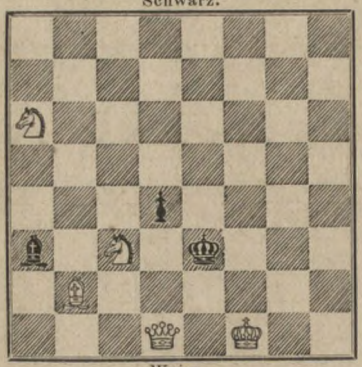
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2841.

Anton König in Prag.

Schwarz.



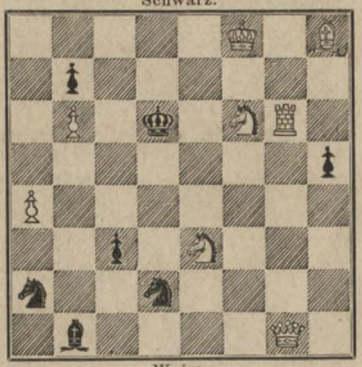
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2842.

Oscar Blumenthal in Berlin.

Schwarz.



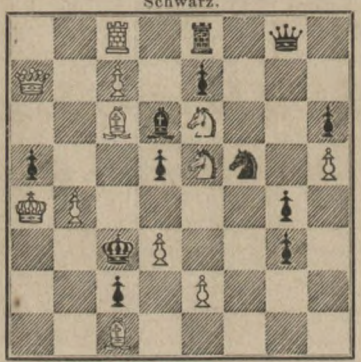
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2843.

T. Smith in London.

Schwarz.



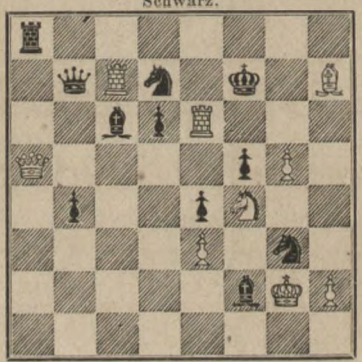
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2844.

Josef Patzelt in Prag.

Schwarz.



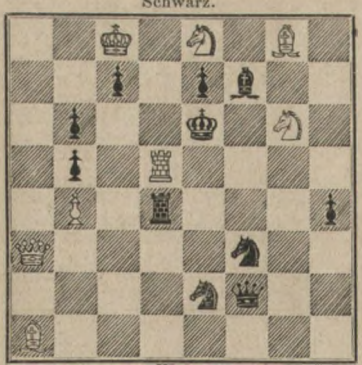
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2845.

R. Sahlberg in Stockholm.

Schwarz.



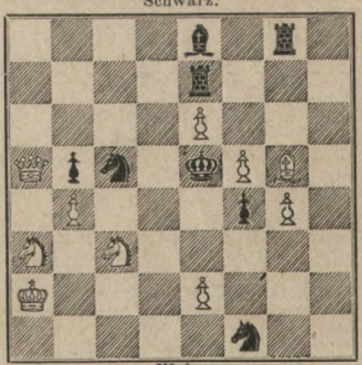
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2846.

C. F. Lemke in Upsala.

Schwarz.



Weiss.

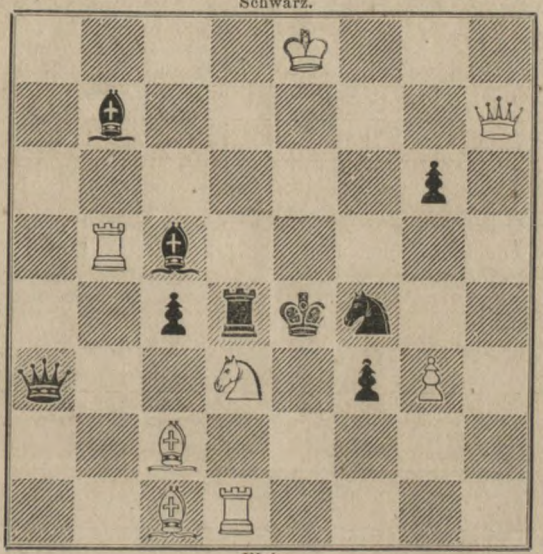
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2847.

MAX BEZZEL in Ansbach.

Schwarz.



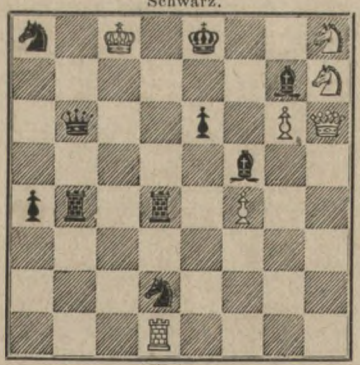
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2848.

EMIL PAULS in Cornelimünster.

Schwarz.



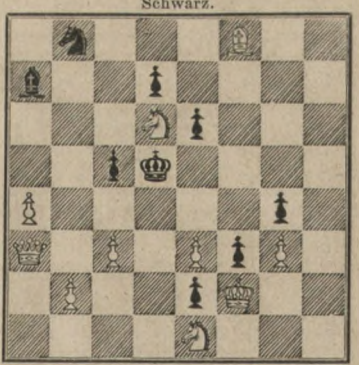
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2849.

L. WOLFRAM.

Schwarz.



Weiss.

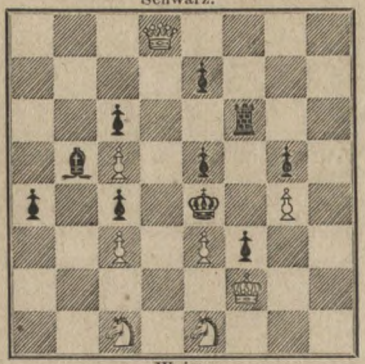
Selbstmat in vier Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2850.

Richard Schaufuss in Hirschberg.

Schwarz.



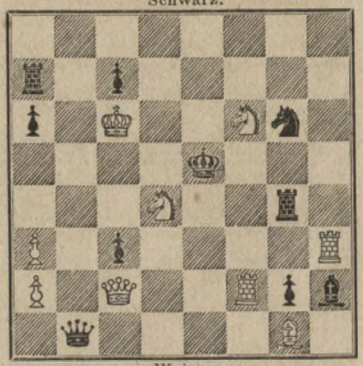
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2851.

Josef Patzelt in Prag.

Schwarz.



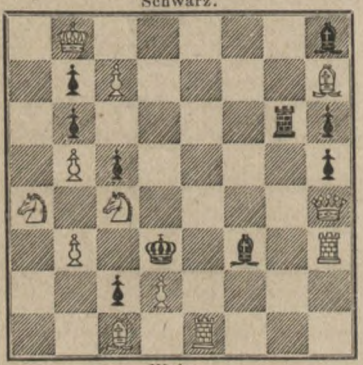
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2852.

A. Bayersdorfer in München.

Schwarz.



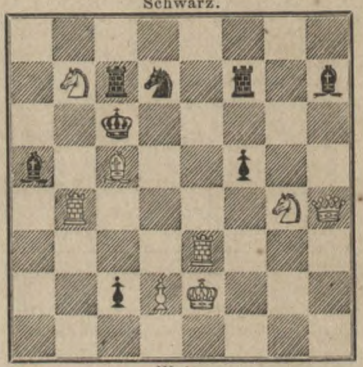
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2853.

S. Gold in Kövágó-Eörs am Plattensee.

Schwarz.



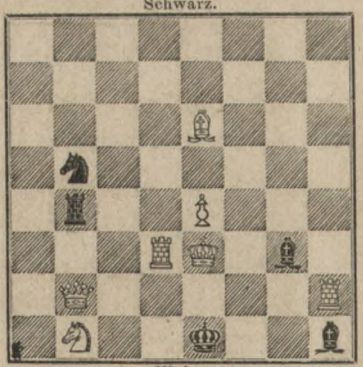
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2854.

A. Keller in Elberfeld.

Schwarz.



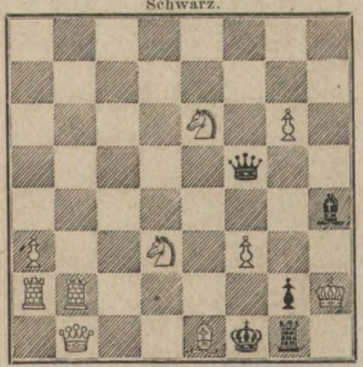
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen

2855.

Es ist mir eine rechte Kunst etc.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in drei Zügen.

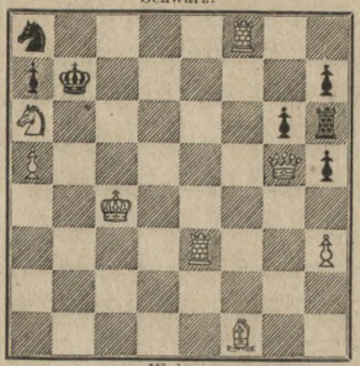
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Nr. 2855 und die nachstehenden 10 Selbstmats sind aus „Posemuckel."

2856.

Je nachdem.

Schwarz.



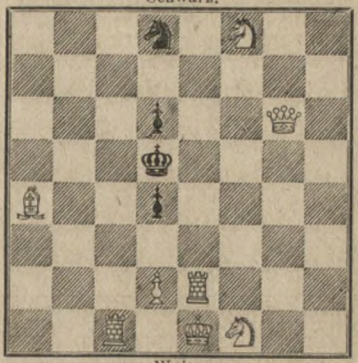
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2857.

Da kommst du schon herangehupft.

Schwarz.



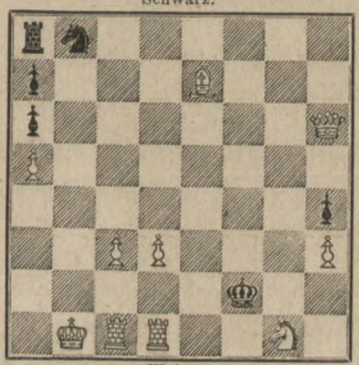
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2858.

Zwei Fliegen mit einer Klappe.

Schwarz.



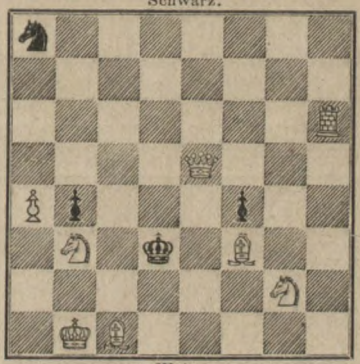
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2859.

Ein galantes Verhältniss. (Dame u. Ritter.)

Schwarz.



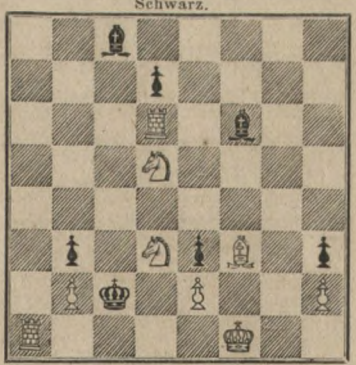
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2860.

Der Bauer ist auch ein Mensch, so zu sagen.

Schwarz.



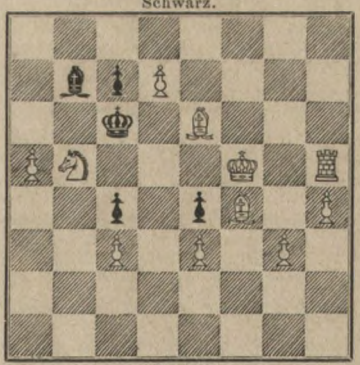
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2861.

So muss es kommen.

Schwarz.



Weiss.

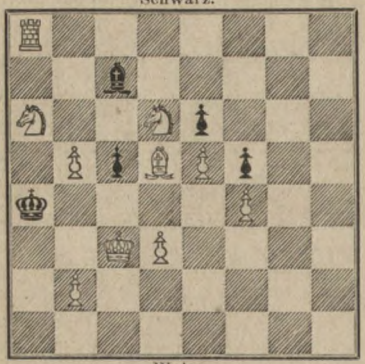
Selbstmat in vier Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2862.

Suaviter in modo.

Schwarz.



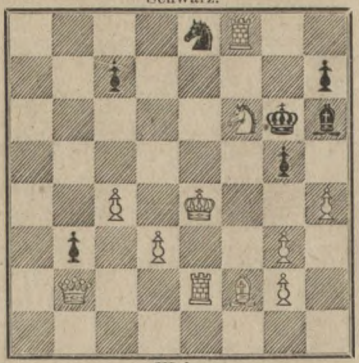
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2863.

Egal.

Schwarz.



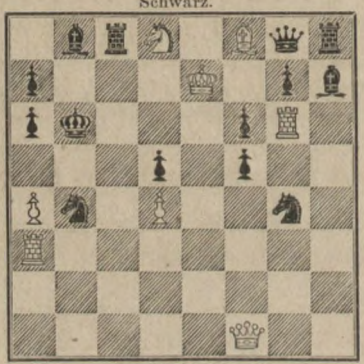
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2864.

Il faut et il suffit.

Schwarz.



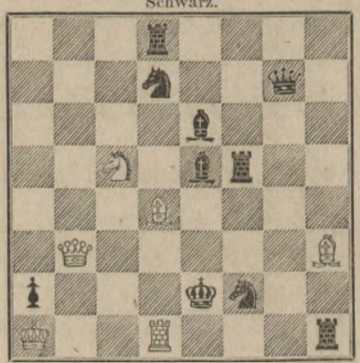
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2865.

Embarras de richesse.

Schwarz.



Weiss.

Selbsmat in vier Zügen.

Geschlossen am 25. Juni 1869.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Für die Plauderstunde.

Von O. Blumenthal in Berlin.

Es ist mit der Zeit ein abgedroschener, landläufiger Gemeinplatz geworden, dass das liebe Schach für den Ernst zu viel Spiel und für ein Spiel zu ernsthaft ist. Nirgends aber kann man von der Wahrheit besonders des letzten Theils dieser übrigens ziemlich trivialen Behauptung einen überzeugungsvolleren Beleg aufspüren, als wenn man die durchaus eigenartigen Charaktertypen beobachtet, die sich im Getriebe der Schachwelt allmählich herausbilden. In einsamer, weltverlassener Klause wird das Spiel gelernt, aber ausgeübt wird es auf dem geräuschvollen Markt des Lebens. Und hier gewinnt es bald einen unglaublich ernsthaften, oft sogar entscheidungsvollen Einfluss auf Gemüthsart und Benehmen der „schachbegeisterten" Naturen, um mich eines Ausdrucks von Max Lange zu bedienen! Selbst in friedfertigen, offnen Charakteren werden gerade durch das Schach und im Schach oft Fehler ausgebildet, die nicht zu denjenigen gehören, welche uns nach Göthes feinsinnigem Ausspruche erst liebenswürdig machen. Tadelsucht und Unfehlbarkeitsdünkel, Eitelkeit und tumultuarische Prahlerei, kleinherzige Ehrsucht und noch schlimmere Dinge sind Eigenschaften, die man gerade bei grossen Schachspielern häufig findet [1]), wie denn überhaupt — sit venia verbo — die Meister im Schach oft Stümper im Leben sind. Man findet unter ihnen oft engbrüstige Egoisten, die bei einem Blick in die weite Welt gerade bis zu ihrer eignen Nasenspitze gelangen und nicht weiter, oft nüchterne Köpfe, die aus dem Schneckenhaus ihrer Schachgrösse selten oder nie herauskriechen. Macht hier also der Einfluss des Schach und einer ausschliesslichen Beschäftigung mit dieser Rechnenkunst einen ziemlich betrübenden Eindruck, so wirkt er dagegen sehr komisch, wenn man ihn bei Schachstümpern beobachtet. Hier ist der Widerspruch zwischen der Wichtigkeit, die dem Spiel beigelegt wird,

[1]) Namentlich bei Jenen, die das Schach nicht aus Liebhaberei, als unschuldigen, kurzweiligen Zeitvertreib betrachten und üben, sondern die in dem „edlen Spiel" aus Ehr- und Gewinnsucht ihren Lebenszweck suchen (und finden?), die ganz und gar darin aufgehen, die einzig und allein Schach spielen, um zu gewinnen, nicht um zu spielen.

D. Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

und der Fähigkeit, es zu beherrschen, ein so ungeheurer, dass man sich des Lachens nicht erwehren kann. Und wer nun solche Schachcharaktere gern beobachtet, braucht nur an irgend ein von einem zahlreichen Zuschauerkreise umlagertes Schachbret heranzutreten, und es wird ihn hier eine reichhaltige Fundgrube erheiternder Menschenkenntniss erfreuen. Auch ich habe es oft so gemacht, und wenn es dem Leser nicht unangenehm ist, so soll er jetzt die wenigen Gedankenkrümel und Spässchen vernehmen, die ich bei diesem müssigen Flaniren gesammelt habe. Die Leser der Schachzeitung werden ja so oft durch das schwere Geschütz und den polemischen Kanonendonner analytischer Untersuchungen beschäftigt! Sie werden auch die leichtbefiederten Pfeile einer oberflächlichen Plauderei einmal gern verfolgen.

Man hat die Zuschauer sehr verschieden! Betrachten wir nur einmal mit forschendem Blick den wirren Menschenknäuel, der dort eine Meisterpartie umwogt: Hier sehen wir den ergrauten schachlichen Pfennigfuchser, der den gewonnenen Erfahrungsreichthum in kleiner Münze als Randglossator an den Mann bringt, da er einmal den „Rand" nicht halten kann; dort den wissbegierigen Schachjünger (oder Schachjungen), der mit ernsthaft prüfenden Blicken die Position betrachtet und die Gedankenbahn durcheilt, die jetzt vielleicht der Spieler selbst durchwandern mag — plötzlich leuchtet es blitzartig in seinen Augen auf — er hat das Zauberwort gefunden, er hat das Räthsel gelöst, und freudetrunken raunt er seinem Nachbar die Parole in's Ohr — der aber schüttelt zur unverhohlenen Entrüstung unsers jungen Freundes ungläubig den Kopf, — — bis endlich vor dem unerwarteten Zug des Spielers die Ansichten Beider in Nichts vernebeln und zerflattern, wie eine Schaumflocke vor dem frostigen Windhauch! Dort sehen wir den zänkischen Alten, der mit den Mitzuschauern eine zuerst leise, dann aber immer lauter werdende und immer drohender anwachsende Debatte führt, in deren tobendem Wogensturm schliesslich alle Regeln der Lebensart und guten Sitte ertrinken. Noch ärger ist dort der zudringliche Patron mi dem hämischen, runzelvollen Gesicht, der unausgesetzt die geschehenen Züge bekrittelt und den armen Spieler scheinbar erbarmungslos unter seinem kritischen Messer zerfleischt. Schade nur, dass dies sein kritisches Instrument auf ein Haar dem bekannten Lichtenberg'schen Messer ohne Klinge gleicht, das keine Scheide hat! Angenehmer ist schon der korpulente Herr, der dort sitzt und sich auf den goldenen Knopf seines Spazierstocks stützt; er beschäftigt sich augenscheinlich mehr mit den

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Zügen aus dem Bierglas als mit den Zügen auf dem Schachbret, und begnügt sich, dem Horazischen „nil admirari" getreu, jeden von den Spielern gemachten Zug mit einem beifälligen Kopfnicken zu begleiten. „Natürlich, es war ja nicht anders zu erwarten!" triumphirt sein altkluges Mienenspiel. Und denken wir uns nun in dieses Treiben einen unbefangenen Beobachter hineingeschleudert, der vom Schachspiel Nichts versteht, also diese Situation noch vom Standpunkte des gesunden Menschenverstandes betrachtet. Wer wird es ihm verargen, wenn er einen Schachsaal mitunter für ein Privat-Irrenhaus hält? Wen werden noch die wunderlichen Anschauungen überraschen, die über die Zerstreutheit und ähnliche Eigenschaften der Schachspieler cursiren? Da hat mir neulich von dem sonderbaren Eindruck, den auf solche Zuschauer eine Schachpartie machen kann, Freund Minckwitz, dem ich überhaupt den grössten Theil der hier zum Besten gegebenen Anekdoten verdanke, einen drolligen Spass erzählt. Er spielte kürzlich in seiner Wohnung mit einem jungen Freund eine Blindlingspartie und kehrte dabei, der üblichen Gewohnheit folgend, dem Bret den Rücken zu. Während dies geschieht, tritt seine Grossmama in's Zimmer, geht aber bald wieder mit verwunderungsvollem Kopfschütteln hinaus. Am andern Tage fragt sie den würdigen Enkel: „Aber, Hans, sage mal, was hast du denn eigentlich gestern angegeben?" — „Ich habe eine Partie blindlings gespielt," antwortet Minckwitz und beschreibt ihr dabei die vorgenommene Procedur. — „So, so," replicirt die alte Dame. „Ich dachte, du hättest dich bei der bekannten Zerstreutheit der Schachspieler aus Versehen verkehrt an's Bret gesetzt!" Man denke!

Für den Spieler selbst sind die uneingeladenen Zuschauer vergleichbar einem qualvollen Schwarme unabwehrbarer Schmeissfliegen. Es mag eine goldene Regel sein, dass einen Spieler, während er am Zuge ist, von der ganzen Welt nur die vorliegende Position, wenn er aber gezogen hat, wieder Alles in der Welt, nur nicht die Schachpartie beschäftigen soll. Dennoch wird durch das ewige Summen und Brummen der Zuschauer schliesslich selbst der starknervigste Geduldkünstler ermüdet werden, der mühsam ausgesponnene Gedankenfaden entgleitet seinen Händen, der Wegweiser für seine weitauseilenden Combinationen ist verschoben und wird erst wieder mit Arbeit und Noth in die vorgezeichnete Richtung gebracht. Geradezu unausstehlich werden aber die Zuschauer, wenn sie es nicht unterlassen können, über geschehene Züge fortwährend kritische Orakelsprüche verlauten zu lassen. Eine unaus-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

gesetzte fade Krittelei begleitet jeden Zug und keine Beredsamkeit, kein gütlicher Zuspruch vermag diese unanständige Zudringlichkeit einzudämmen. Solche Kritikaster lassen sich auf keine Weise einschüchtern und bewahren selbst den schreiendsten Blamagen gegenüber eine oft an das Komische gränzende Unerschütterlichkeit. So spielten jüngst Zukertort und Minckwitz zu Leipzig im Café français eine Partie und hatten dabei das Vergnügen, dass ein zuschauender auswärtiger Bäckermeister, der regelmässig nach Leipzig zu Markte kommt, beständig weise Bemerkungen dazwischen orakelte. Eben hatte er wieder in dieser Art einen Zug Zukertorts getadelt, als es Minckwitz doch zu viel wurde und er den ihm selbst übrigens wohlbekannten und im Allgemeinen gutmüthig-harmlosen Alten ärgerlich fragte: „Wissen Sie denn, mit wem Sie jetzt gesprochen haben?“ — „Nein,“ lautet die phlegmatische Antwort. — „Nun, es ist der Redacteur der neuen Berliner Schachzeitung!“ sagt Minckwitz und macht dann seinen Zug. Aber auch diesen bekrittelte wieder der edle Lord Mehlweiss, so dass seinerseits nun Zukertort fragte: „Und wissen Sie denn, mit wem Sie jetzt sprachen? Es ist der Redacteur der Leipziger Schachzeitung!“ — Aber auch durch diesen Sturm wurde die Ruhe des Edlen noch nicht entwurzelt, denn nun antwortete er mit schonungsloser Kaltblütigkeit: „Ei was, Schachredacteure brauchen auch keine Genies zu sein!“ Ein herzliches Lachen der beiden Redacteure und der wenigen andern Zuschauer belohnte den kühnen Fremdling, der übrigens ungestört noch eine Weile fortfuhr, höchst gediegene Anmerkungen zu machen.

Noch unangenehmer sind aber solche Zuschauer, wenn sie ihre verschwenderische Weisheit nicht bis nach geschehenem Zuge aufsparen, sondern im Ueberschwang mitleidsvoller Gefühle unwiderstehlich gedrängt werden, dem Spieler schon, bevor er zieht, zu rathen. Diese liebenswürdige Hülfsthätigkeit findet man besonders heftig auftretend in Stümperpartien. Hier erhebt sich über jede Stellung quasi eine kleine Familienberathung mit oft sehr stürmischem Ausgang. Ja, nicht selten hat man sogar gesehen, wie Einer der rathenden Zuschauer in einer Art von Ueberrumpelung mit liebevoller Hand eine Figur ergreift und allen Einwendungen trotzend für den Spieler einen ganz sicher seligmachenden Zug ausführt. Von den meistentheils sehr drastischen Erfahrungen, die ein derartiger Menschenfreund hierbei macht, schweigt des Sängers Höflichkeit.

Das friedlichste und anmuthigste Bild aber geben die Zuschauer,

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

wenn sie ruhevoll denkend das Spiel verfolgen. Hierbei haben sie selbst gewöhnlich mehr auszustehen, als die Spieler, da diese durch endloses Nachdenken eine grausame Geduldprobe über die gefolterten Zuschauer verhängen. Mit athemloser Spannung wird der bevorstehende, vielleicht eine Katastrophe herbeiführende Zug erwartet, die Ungeduld prickelt und zuckt in allen Fingerspitzen, aber noch immer ist Nichts geschehen, um den Appetit des Zuschauers zu befriedigen, der einstweilen an seinen eignen, vielleicht sehr magern Gedanken herumknuspert! Manche Spieler betrachten schon die Anfangsstellung der Partie mit grosser Tiefe, da diese ja bekanntlich die unergründlichste, am dichtesten verknotete Position ist, die das Schachspiel kennt[1]); und mit derselben feierlichen Langsamkeit machen sie im Fortgang der Partie ihre weitberechneten Operationen. Minckwitz mag Recht haben, wenn er zuweilen einem Freund, der ihm beim Spielen zuruft: „Wie! Jetzt seid ihr erst um zwei Züge fortgeschritten? Wir haben ja unterdessen zwei ganze Partien zu Ende geführt!“ mit gewohntem Sarcasmus antwortet: „Ihr könnt's aber auch besser als wir!“ Vielleicht mag auch unter zu schnellem Spiel Tiefe und Energie des Spiels leiden, vielleicht mögen die Maschen des Ideengewebes fadenscheiniger und lockerer werden. Dennoch bleibt rasche Entschlussfähigkeit eine der genialsten und empfehlendsten Eigenschaften des Schachspielers. Die Extreme in dieser Beziehung sind wohl Wilfried Paulsen und J. H. Zukertort: Paulsen mit ziemlich schleppfüssiger Ueberlegung belastet, Zukertort mit ungewöhnlicher Schlagfertigkeit begabt. In der Turnierpartie, die von diesen beiden Meistern zu Aachen gespielt wurde, besann sich Paulsen auf einen Zug genau 1 Stunde 10 Minuten, während welcher Zeit sein Gegner sich angelegentlich mit einer liebenswürdigen Dame, die dem Spiele zusah, unterhielt. Endlich zog Paulsen seine Dame einen einzigen Schritt von f1 nach e2, sodass die geistreiche Zuschauerin erstaunt ausrief: „Nach so langem Nachdenken ein so kurzer Zug!?“ Dies giebt schon ungefähr einen Begriff von den Qualen, welche die Zuschauer bei einer so übermässigen Gewissenhaftigkeit der Spieler zu erdulden haben.

---

[1]) Darüber herrscht wohl kein Zweifel, dass die Anfangsstellung die schwierigste aller Stellungen ist. Dabei fällt uns ein, wie einmal auf dem rheinischen Congress ein Meister sich volle fünf Minuten lang besann, ehe er, der anzog, seinen ersten Zug machte. Ein Zuschauer fragte ihn daher verwundert und etwas ironisch: „Sie sind wohl schon beim Endspiel?“ Der vorwitzige Zuschauer hatte aber gewiss nicht bedacht, dass der Meister wahrscheinlich eben alle Varianten, die sich aus der fraglichen Position ergeben können, zu analysiren unternommen hatte. D. Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Noch schlagender ist aber folgende Geschichte, die uns beweist, welch' ganz besondern Martern ein Schachfreund ausgesetzt sein kann. Vor einigen Jahren spielte in Leipzig Richard Schurig (der, nebenbei bemerkt, mit der linken Hand ebenso gut, wie mit der rechten spielt) mit einem geborenen Livländer, der sich damals dort aufhielt und mit zu den stärksten Spielern der Augustea gehörte, eine Turnierpartie. Die ersten Züge waren geschehen und schon war eine Position erschienen, in der unser Livländer nicht mehr recht ein noch aus wusste. Indess machte er seinen Zug und that dann so, als ob er jenen Ort besuchen müsste, zu dem einst Carl V. keinen Andern schicken zu können bedauert hatte! Allein Viertelstunde auf Viertelstunde verrann, längst hatte Schurig seinen Gegenzug gemacht und erwartete im Verein mit den gefolterten Zuschauern den entschwundenen Gegner. Aber erst nach martervollen anderthalb Stunden erschien der Verduftete, um auch sofort den theoretisch gebotenen Zug zu machen. Er war, wie sich später herausstellte, in der Zwischenzeit in seine ziemlich entfernt belegene Wohnung geeilt und hatte sich aus dem Bilguer über alles Nöthige informirt! —

Aber trotz alles Ungemachs, aller Qual bleiben doch Zuschauer und Spieler dem Schach für immer getreu. Es übt, wie einst ein verstorbener Schachfreund treffend bemerkte, einen magischen Reiz auf die Menschen aus und klammert „mit ehernen Haken" seine Liebhaber an sich. Darum mag auch vielleicht Freund Dufresne Recht haben, wenn er einst in seinem schwarzen Pessimismus äusserte: „Selbst das Hazardspiel ist weniger gefahrvoll, als das Schach. Denn das Hazardspiel ist ein raschtödtendes, das Schachspiel aber ein schleichendes Gift!" Die Leidenschaft für dies Spiel ist leider thatsächlich eine unauslöschliche, niemals verglimmende Vestaflamme, und ich glaube, die Redensart: „Er liegt in den letzten Zügen," ist eigens von einem Schachfreund erfunden worden; denn ein recht eingeteufelter Schachspieler wird noch auf dem Sterbebett vielleicht über einen Tempoverlust nachgrübeln, den er in seiner letzten Partie gefrevelt hat!

Literarische Antiquitäten.

Von Herrn v. d. Lasa.

Als Anhang zu dem neulich übersetzten Schachcapitel des Neckam theilen wir hier noch ein Paar andere Notizen mit, auf welche uns eben-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

falls Herr Dr. Oesterley aufmerksam gemacht hat. Diese bieten freilich, einzeln genommen, nur ein untergeordnetes literäres und kein hervorragend historisches Interesse dar, sind aber doch der Erwähnung in so fern werth, als sie in den antiquarischen Berichten über das Schach bisher unberücksichtigt geblieben waren oder doch dazu dienen, letztere zu corrigiren.

Joh. Gallensis (Valensis).

Ein altes Buch, Communiloquium, Argentoratum 1489, folio, ist der Abdruck einer lateinischen Schrift des Joh. Gallensis oder Guallensis aus Wales, der um 1260 in Paris lebte, über dessen nähere Umstände [1]) wir aber nur ungenügende Nachrichten besitzen. Dieses Werk enthält in der zehnten Distinction des ersten Theils ein Capitel, das siebente, welches in seiner zweiten Hälfte von den alten Schachzügen mit Nutzanwendungen fürs Leben spricht. Die betreffende Stelle umfasst in einer älteren, von uns eingesehenen Quartausgabe, die bei H. Zell in Cöln, ohne Jahr und anonym erschienen ist [2]), drittehalb heutige Octavseiten und beginnt mit der Bemerkung, die Welt gleiche einem Bret mit weissen und schwarzen Feldern, auf denen die Menschen als Schachpuppen verschiedene Plätze einnehmen. Früh holt man die Figuren, die Gallensis in einem Verse „*Rex, rochus, alphinus, miles, regina, pedinus*“ nennt, aus einem Sack hervor und stellt sie auf das Bret, nach beendetem Spiel wartet aber aller, ungeachtet ihrer verschiedenen Stellung im Leben und im Spiel der nämliche Ort, und wie der König dabei wohl zuunterst im Beutel zu liegen kommen, so könnten auch die Grossen der Erde zur Hölle, die Armen aber in den Himmel gelangen. Auf dem Bret des Lebens spielt der Teufel mit dem Menschen und sagt ihm Schach (eschack); wer sich dann nicht schnell bekehrt, dessen Seele wird mit Mat (Math) geraubt.

Der hier angedeutete ernste Vergleich, dessen Ursprung wir jetzt aufgefunden zu haben glauben und dessen Entstehen wir demnach in die Zeit der letzten Hohenstaufen setzen können, liefert die Quelle für manche später ausgeführten Gedanken und verschiedene bildliche Dar-

---

[1]) Brunet und das Repertorium von Hain halten ihn für einen Franciscaner, in der *Histoire littéraire de la France*, Vol. XIX, pag. 147 und XXI, pag. 293 wird Jean de Galles (Guallensis) hingegen um 1262 als Doctor der Theologie an der Pariser Universität genannt, wobei übrigens gesagt ist, dass es mehrere Doctoren dieses Namens gegeben habe und dass ihre Geschichte und Chronologie beinahe unentwirrbar sein möchte.

[2]) Brunet sagt, die Ausgabe von H. Zell sei wohl noch älter als eine andere mit dem Titel: Summa collacionum 1472, die in Brüssel gedruckt sein soll.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

stellungen. Wir erinnern in dieser Beziehung an die Zeichnung von Retzsch, in der ein Jüngling um seine Seele spielt und an ein Capitel des Don Quixote (II, 12), das in der Uebersetzung von Soltau, Leipzig 1825, Vol. 3, S. 116, zu finden ist. In letzterem wird das Schach auch mit dem Menschen und ein Beutel mit dem Grabe verglichen. Uebrigens verweisen wir auf Massmann S. 88, wo noch verschiedene Todtentänze mit Anspielungen auf das Schachmat angeführt sind.

Die Moralisationen waren im Mittelalter häufig und sehr beliebt, Gallensis dürfte aber der Erste sein, der sie in eingehender Weise auf das Schach anwandte. Es wäre demnach möglich, dass Cessolis um 1300 diese Schrift kannte und als Vorbild zu seiner viel umfangreicheren Arbeit benutzte, indess wollen wir dies doch dahin gestellt sein lassen, da uns in beiden Autoren keine hinreichende Aehnlichkeit der Gedanken aufgefallen ist.

Die Beschreibung der Züge, die Cessolis ziemlich vollständig giebt, ist bei Gallensis nur kurz angedeutet und allein dann richtig zu verstehen, wenn man bereits einige Kenntniss vom früheren Gang der Stücke besitzt. Ueber die Dame heisst es z. B. ganz kurz: Regina, sive Domina quae dicitur Ferze, capit et vadit oblique, die Königin oder Herrin, welche Ferze genannt wird, schlägt und geht schräg, wobei unterlassen ist zu bemerken, dass sie nur immer in's nächste Feld zieht, Anfangs aber springen kann[1]). Bei der Angabe über den Zug des Königs scheint der Autor sogar eine falsche Vorstellung zu hegen, indem nach ihm der König nicht auch schräg, sondern nur gerade ziehen soll, was mit den Lösungen zahlreicher alter Endspiele nicht zu verneinen wäre. Die Beschreibung ist etwas unklar, lässt sich aber folgendermaassen genau wiedergeben. „In diesem Spiele geht auch der König ringsherum gerade (directe) und nimmt überall immer in gerader Richtung zum Zeichen, dass der König alles mit Recht nimmt und in nichts, mit Hintansetzung der gegen Alle zu beobachtenden Gerechtigkeit, vom geraden Wege abweichen (obliquare) soll“[2]). Für das Verständniss der Stelle

---

[1]) Ueber die Zeit, wann der einmalige Sprung des Königs und der Dame, so wie der Doppelschritt der Bauern bei ihrem ersten Zuge, aufgekommen ist, sind wir noch nicht unterrichtet. Im älteren Spiele des Orients sollen diese Freiheiten nicht bestanden haben.

[2]) In isto etiam ludo rex vadit circumquaque *directe* et capit undique semper *directe*, in signum quod rex omnia juste capiat et in nullo, omissa justitia omnibus exhibenda, *obliquare* ꝺ̄ (debet), sed mō (modo) quidquid agit justitia reputatur, quia quidquid principi placet juris habet vigorem.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

kommt es darauf an, zu bestimmen, welcher Sinn hier mit dem Worte *directe* zu verbinden ist. Nach unserer Meinung muss man die Bedeutung gerade im Gegensatz zu schräg auffassen, also Ke1—e2 oder f1 und d1 zulassen, aber Ke1—f2 oder d2 für unstatthaft halten. Diese Auffassung findet ihre Bestätigung in dem was Gallensis bald darauf über den Thurm sagt, den er mit denselben beim Könige gebrauchten Ausdrücken geradeaus ziehen und nicht schräg nehmen lässt: *Rochus est justitiarius perambulans totam terram directa tamen linea ita quod nihil obliqne capiat* . . . Indem Gallensis dem Könige den schrägen Gang untersagt, hat er ohne Zweifel einen Fehler begangen, in welchen er schwerlich verfallen konnte, wenn er selbst Schach gespielt hätte. Wir müssen deshalb von Gallensis annehmen, dass er, eben so wie wir es von Cessolis vermuthen, nicht die vollkommene Kenntniss eines geübten Spielers besass.

Ohne uns weiter über den Gang der Steine zu verbreiten, wollen wir nur noch die Stelle, die von den Läufern handelt, hier fast ganz anführen, da sie ein helles Licht auf die unkirchliche Gesinnung des Verfassers oder auf seine Erbitterung als Mönch gegen die Weltgeistlichen wirft: „Die gehörnten [1]) Läufer sind Bischöfe, welche aber nicht wie Moses auf göttliches Geheiss, sondern vielmehr durch königliche Macht für Geld und gute Worte erhoben werden. Diese Läufer gehen und nehmen schräg über die Felder, da fast alle Prälaten durch Hass, Liebe und Frauengunst verdorben sind . . ."[2])

Das Capitel des Gallensis, so weit es das Schach betrifft, hat ein eignes Schicksal gehabt, es ist nämlich aus dem ganzen Werke herausgenommen und in einigen englischen Handschriften, deren eine Twiss ungefähr in das Jahr 1400 setzt, als besonderer Aufsatz unter der Ueberschrift: „Moralitas de Scaccario, per Dominum Innocentem Papam," aufgenommen worden, wobei man sich wundern muss, wie die Autorschaft einem Pabste zugeschrieben werden konnte, da der Inhalt des Stückes doch für solchen Ursprung gar nicht passte. Madden citirt in seinen Historical Remarks 1832, S. 20, auch eine Handschrift der Moralitas

---

[1]) Im Text steht *cornutus*, aber nach dem Sprachgebrauch des Mittelalters ist es zweifelhaft, ob man nicht übersetzen sollte: die Läufer mit der Mitra sind Bischöfe.

[2]) Alphini vero corunti sunt episcopi, non ut Moyes ex colloquio divino, sed potius regio imperio, vel prece vel pretio, sublimati. Isti alphini oblique currunt et capiunt, tria puncta pertranseundo, quia fere omnes praelatos pervertunt odium et amor et mulierum favor, ne delinquentes reprehendant et contra vitia latrent, sed . . . facti sunt vitiorum promotores et Dyaboli procuratores.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Harl. 2253, f. 135^b, welche der Zeit Eduard II, also zwischen 1307 und 1327 angehören soll und bemerkt, dass Prideaux das Stück in seinen Hypomnenmata logia abgedruckt habe. Eine vollständige Uebersetzung findet man bei Twiss (II, S. 4—7), in der sich jedoch, bei der Vergleichung mit unserem Texte, einige Ungenauigkeiten zeigen, welche auch die zur Beschreibung der Züge gesagten Worte berühren. Wir glauben dies besonders hiervorheben zu sollen, um vor irrthümlichen Folgerungen zu warnen, die für die alte Spielweise etwa aus der Uebertragung bei Twiss gezogen werden möchten.

Nach den englischen Handschriften und den hieran geknüpften Angaben sollte das Stück ein Erguss Innocent III. (1198—1216) sein, oder wenn man es diesem gewaltigen Pabste nicht glaubte ernstlich zuschreiben zu können, so suchte man zwar nicht einen der Nachfolger des gleichen Namens dafür in Anspruch zu nehmen, überwies es aber, mit Verci 1778, S. 70, an einen angeblichen englischen Mönch Innocent Pope, der im Anfang des dreizehnten Jahrhunderts gelebt habe. Massmann, S. 103, und Schmid, S. 78, sind dieser Ansicht gefolgt, haben dabei aber noch den Irrthum begangen, aus der Moralitas ein Gedicht zu machen. Wir glauben, dass die prosaische Autorschaft des Gallensis jetzt wieder genügend hergestellt ist.

Destructorium Vitiorum.

Aexander de Hales[1]), der Sohn eines englischen Zimmermanns, sammelte 1429 in lateinischer Sprache eine Menge Abhandlungen, welche alle den Zweck verfolgten, dem Laster zu steuern. Unter diesen Abhandlungen befanden sich auch Ermahnungen gegen schlimme Spiele und neben diesen wird das Schachspiel als eine erlaubte Ausnahme erwähnt. Gedruckt ist die Sammlung anonym als *Destructorium vitiorum* 1496 bei Anth. Koberger zu Nürnberg in einem starken Foliobande mit sehr kleiner Schrift und doppelten Spalten auf jeder Seite. Das Werk, von dem die reiche königliche Bibliothek zu Kopenhagen ein Exemplar besitzt, scheint selten und wenig bekannt zu sein, da es in den gewöhnlichen Repertorien der alten Bücher nicht verzeichnet steht. In demselben handelt nun Pars IV, Cap. 23 von der Verderblichkeit des Spielens im Allgemeinen, und hieran knüpft der Autor zum Schluss, unter dem Buchstaben c, $3^1/_2$ Spalte Bemerkungen über das Schach, in denen er auf Gallensis verweist und, mit unwesentlichen Erweiterungen und

[1]) Der Name ist von Dr. Oesterley angegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

nur mit sprachlichen Aenderungen dessen vorher von uns besprochenen Artikel vollständig wiederholt. Die Worte Schach und Mat sind dabei aber *schaeck* und *schaekmate* geschrieben, was an die englische Aussprache derselben erinnert. Neues enthält der Abschnitt im *Destructorium* nicht, ausser, dass sich auf Grund einer Bemerkung annehmen lässt, das Schach sei im Anfang des funfzehnten Jahrhunderts in England um einen Einsatz gespielt worden. Ob man Näheres über die Lebensumstände des Autors weiss, ist uns nicht bekannt.

Engrebans aus der Grafschaft Artois.

Auf der kaiserlichen Bibliothek zu Paris befindet sich ein altfranzösisches Gedicht (M. S. S. de la Vallière, früher Nr. 2726, jetzt Nr. 81 fol. 231^{v}—233^{v}), welches nach Angabe der *Histoire littéraire de la France*, XXIII, 1854, S. 291, mit: *Ch' est li Jus des Esqiés* überschrieben ist und aus 298 achsylbigen Versen besteht. Dasselbe wird in das Ende des dreizehnten Jahrhunderts, mithin etwas früher als Cessolis gesetzt, soll indess in unklarer moralisirender Weise und mit äusserst gezwungener Sprache abgefasst sein. Der Sänger, bemerkt dabei die *Histoire*, müsse aber doch Werth auf seine Reime gelegt haben, da er ihnen nicht, wie es sonst bei Gedichten *(dits)* der damaligen Zeit üblich war, die Anonymität liess, sondern mit den Worten: *Engrebans d'Arras fist ce dit* .... sich auf der zweiten Spalte der letzten Seite selbst nannte.

Indem wir vorläufig unsere Notizen aus dem Bereiche des Mittelalters schliessen, behalten wir uns vor, falls sich bei den Schachfreunden einiges Interesse für die Antiquitäten kund giebt, gelegentlich noch dasjenige aus dem Werke des Cessolis in getreuer Uebersetzung mitzutheilen und zu erläutern, was sich darin auf die Figuren und deren Gang bezieht.

Vermischte Mittheilungen.

Ein theures Schachbuch. Ein antiquarischer Catalog des Buchhändlers Bernard Quaritch, 15 Piccadilly, 20 London, enthält Werke aus der die Bibliothek eines verstorbenen L. H. Petit, Esq., unter denen auch eine ziemliche Anzahl Schachwerke sich befinden. Von diesen heben wir hervor: *The first book printed in England* (das erste Buch, das in England gedruckt wurde), Westminster, William Caxton, 1474. Caxton's game and play of Chess Moralized (translated 1474) first edition, folio, 65 leaves (of the 72, es fehlen also 7 Blatt) bound in old russia gilt, £ 400.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Also das erste Buch, das in England gedruckt wurde, war ein Schachbuch, und ein noch dazu unvollständiges Exemplar davon soll heute für baare (Cash) vierhundert Pfund Sterling, d. i. circa zweitausendsiebenhundert Thaler verkauft werden!

C. Sanson. Dieser Schachfreund entfaltet seit einiger Zeit auf dem Felde der Schriftstellerei eine besondere Thätigkeit. Wir erwähnten kürzlich das Werkchen über Jänisch. Unter der Presse ist: „Traité théorique et practique du Jeu des Echecs, par C. Sanson." Im December 1871 soll erscheinen: „Recueil de parties du jeu des Echecs jouées en Amérique et en Europe par Paul Morphy. Nouvelle édition, augmentée d'une notice biographique etc. par C. Sanson." Vor wenigen Wochen erschien von demselben Verfasser eine neue Uebersetzung des Damiano: „Livre pour apprendre à jouer au jeu des échecs par Damiano. Traduction nouvelle, augmentée de notes, de variantes, et illustrée de 90 Diagr., Paris, im Selbstverlag. Preis 3 Frs. Der Druck und die Ausstattung sind ansprechend, ähnlich wie bei dem von Herrn Sanson anscheinend längst vergessenen „Philidorien."

Jüngster Congress der britischen Schachassociation. Das Juni-Heft of the Chess Players' Quarterly Chronicle, einer zweimonatlich erscheinenden englischen Schacheitschrift (Redacteur Rev. A. B. Skipworth), meldet den Verlauf der nun zum Austrag gebrachten verschiedenen Turniere:

Challenge Cup: erster Preis Blackburne, zweiter De Vere.

Glowworm Prizes: erster Preis Rev. G. A. Mac Donnel, zweiter Wisker.

Mongredien-Prize: Rev. G. A. Mac Donnel.

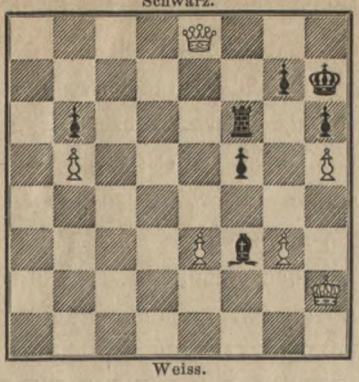
The Handicap: erster Preis Steinitz, zweiter Wisker, dritter Blackburne, vierter V. Green.

J. G. Schultz, Stockholm. Dieser unermüdlich eifrige Schachfreund hat kürzlich, wie Herr v. d. Lasa uns mittheilte, ein Werk herausgegeben, „der erste Leitfaden von einigem Umfange, der als Original in Schweden erschienen ist."

Aus einem Brief des Herrn v. d. Lasa veröffentlichen wir die folgende Stelle: „In der letzten Nummer Ihrer Zeitung (Juni) habe ich bei einer Partie gegen Herrn Zuckertort auf S. 183 eine bildlich dargestellte Position gefunden, aus der, wie mir scheint, Ihr Gegner, mit Aufgabe eines Bauern, hätte gewinnen sollen.

Es geschah:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru



60. Kh2—h3 Lf3—g4†
61. Kh3—h4 Lg4—f3
62. De8—d7 . . .

Ich glaube, dass jetzt 62. g3—g4 entscheidend sein konnte, denn wenn darauf 63. . . . f5—g4: folgte, so erlangte der Bauer e3 eine überwiegende Stärke, was auch bei 62. . . . Lf3—e4. 63. g4—f5: Le4—f5. 64. De8—e5 der Fall gewesen wäre. Geschähe endlich 62. Lf3—g4:, so gewänne Weiss mit 63. e3—e4, Tf6—d6. 64. De8—e5, Td6—f6. 65. De5—e7 etc.“

Wir müssen gestehen, dass wir zu seiner Zeit den Zug g3—g4 in Verbindung mit e3—e4 fürchteten, glauben aber nicht, dass derselbe unbedingt den Verlust für Schwarz herbeiführt. Auf die obenerwähnte Variante: (62. g3—g4, Lf3—e4. 63. g4—f5: Le4—f5: 64. De7—e5) kann Schwarz doch wohl remis erzielen, da der weisse Bauer dann den Punkt e6 schwerlich ungestraft passiren wird. Z. B. 64. De7—e5, Lf5—e6. 65. ∼ Le6—g8 oder auch b3 oder a2. Wir empfehlen die Stellung dem Studium der Schachfreunde.

Aus St. Petersburg. Einem Schreiben unsers geschätzten Freundes, des Herrn F. E. Brandt, entnehmen wir die folgenden Nachrichten: „Endlich kann ich der Schachzeitung die erfreuliche Mittheilung machen, dass unser Gesuch wegen Gründung einer Schachgesellschaft am hiesigen Platze von der Regierung genehmigt worden, und wir die seiner Zeit eingereichten Statuten bestätigt erhalten. Da letztere zu umfangreich sind, und auch vieles enthalten, was nicht von allgemeinem Interesse ist, so erlaube ich mir, Ihnen im Nachfolgenden nur einige Haupt-Paragraphen anzuführen:

Der Zweck der Gesellschaft ist gesellige Unterhaltung durch das Schachspiel und möglichste Anregung zu demselben. Im Gesellschaftslocale sind auch andere gesetzlich gestattete Spiele zulässig. Der Vorschlag zur Mitgliedschaft geschieht vom Comité aus, an das sich die Betreffenden zu wenden haben. Die Aufnahme in die Gesellschaft wird durch Ballottage und durch Stimmenmehrheit entschieden. Jedes Mitglied zahlt bei Aufnahme in die Gesellschaft ein Eintrittsgeld von SR. 6, und einen jährlichen Beitrag von SR. 12; letztere in Tertialen pränumerando. Gäste können durch Mitglieder eingeführt werden und zahlen

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

für jedesmaligen Besuch des Gesellschaftslocales 50 Kop. oder lösen sich Monatskarten à SR. 3. Der Gesellschaft steht das Recht zu, bekannte Schachspieler zum Patron, zu Ehrenmitgliedern und correspondirenden Mitgliedern zu erwählen, welche bei ihrer Anwesenheit in St. Petersburg freien Zutritt in's Gesellschaftslocal haben; ausserdem haben freien Zutritt, bekannte zugereiste Schachspieler, jedoch nur auf eine an sie vom Comité erlassenen Aufforderung hin. Die Leitung sämmtlicher Gesellschaftsangelegenheiten bleiben einem aus sechs Mitgliedern bestehenden und in der jährlichen Generalversammlung zu erwählenden Comité überlassen. Die Gesellschaft erwählt ferner noch ein Mitglied derselben zum Secretär der Gesellschaft, das die Aufsicht über die Gesellschaftsbibliothek und die Correspondenz mit auswärtigen Schachvereinen betreffs Arrangement und Führung von Correspondenz-Partien, Austausch von Schachneuigkeiten zu führen, so wie einzelne Schachwettkämpfe und Turniere unter den Mitgliedern der Gesellschaft zu arrangiren hat. Die Regeln der Schachspiele, die beim Spiele im Gesellschaftslocale alleinige Anwendung finden sollen, werden in der ersten nach Gründung der Gesellschaft stattfindenden Generalversammlung angenommen werden.

Die Gründer der Gesellschaft haben bereits eine Versammlung gehalten und beschlossen, eine Subscription zur Beschaffung der zur Einrichtung des Gesellschaftslocales erforderlichen Geldmittel zu eröffnen.

Falls alles nach Wunsch geht, soll die Eröffnung des Gesellschaftslocales im September d. J. stattfinden, worüber ich Ihnen noch weitere Mittheilung zukommen lassen werde."

Aus Brünn. Herr J. F. Horsky in Brünn theilt uns Folgendes mit: „Unsere Industriestadt beherbergt eine, wenn auch nicht bedeutende Anzahl eifriger Verehrer des Schachspiels Dieselben kommen im Café Neuhauser zusammen, wo in den spätern Nachmittagsstunden fast täglich einige Partien im Gange sind, über Probleme, interessante Stellungen etc. geplaudert wird. Von Namen begnüge ich mich, Ihnen blos den des Herrn Dr. Anton Nowotny, früher in Warasdin, jetzt in Brünn wohnhaft, zu nennen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien.

2794. Holländische Partie.

(Gespielt in der Augustea zu Leipzig den 19. März 1869. Diese und die folgenden drei Partien entnehmen wir nebst Anmerkungen der Neuen Berliner Schachzeitung.)

R. Schurig. J. H. Zukertort.

Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	f7—f5
2. Lc1—f4	Sg8—f6
3. h2—h3	c7—c5
4. d4—c5:	Dd8—a5†
5. Sb1—c3	Da5—c5:
6. Sg1—f3	Sb8—c6
7. e2—e3	a7—a6
8. Lf1—e2	e7—e5
9. Lf4—h2	Lf8—e7
10. Dd1—d2	b7—b5
11. 0—0	0—0
11. a2—a3	d7—d6

Auf 12. . . . e5—e4 spielt Weiss zunächst 13. b2—b4.

13. b2—b4	Dc5—a7
14. a3—a4	Sc6—b4:
15. a4—b5:	a6—a5
16. Le2—c4†	Kg8—h8
17. Sf3—g5(?)	d6—d5
18. Lc4—b3	d5—d4

Es ist klar, dass Weiss den Bauer nicht nehmen darf.

Besser war 18. . . . e5—e4.

19. e3—d4:	e5—d4:
20. Sc3—e2	Le7—c5
21. Lh2—e5!	h7—h6
22. Le5—f6:	Tf8—f6:

Mit 22. Sg5-f3 hätte Weiss das etwas bessere Spiel gehabt.

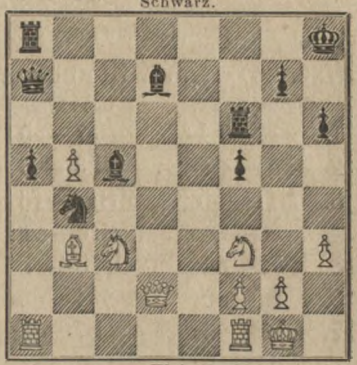
23. Sg5—f3	Lc8—d7
24. c2—c4	d4—c3:
25. Se2—c3:	. . .

(S. Diagramm.)

25. . . .	Ta8—e8
26. Ta1—d1	Tf6—d6
27. De2—b2	Sb4—d3
28. Db2—a2	Lc5—b4
29. Lb3—c4	Ld7—e6

Stand der Partie nach dem 25. Zuge von Weiss.

Schwarz.



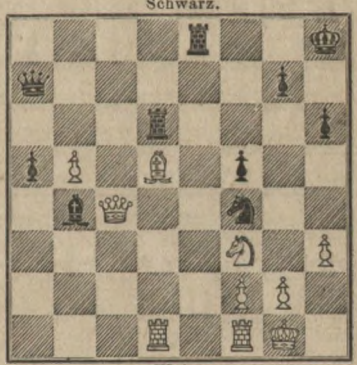
Weiss.

Weiss.	Schwarz.
30. Sc3—d5	Le6—d5:
31. Lc4—d5:	Sd3—f4
32. Da2—c4	Sf4—e2†

Das entscheidende Manöver.

Stand der Partie nach dem 32. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

33. Kg1—h1	Se2—c3

Auf 33. Kg1-h2 folgt 33. . . . Se2-c3. 34. Ld5—c6 Td6—d1; 35. Tf1—d1: Sc3—d1: 36. Lc6—e8: Da7—b8†.

34. Ld5—c6	Sc3—d1:
35. Lc6—e8:	Sd1—f2‡
36. Kh1—h2	Da7—b8

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
37. g2—g3	Sf2—e4

Aufgegeben.

Zieht Weiss den Läufer zurück, so folgt 38. . . . Td6—d2†. 39. Sf3—d2: Db8—g3‡. 40. Kh2—h1 Dg3—h3‡. 41. Kh1—g1 Lb4—c5†.

2795. Spanische Partie.

(Gespielt in Jacoby's Conditorei zu Berlin im April 1869.)

J. Minckwitz. J. H. Zukertort.

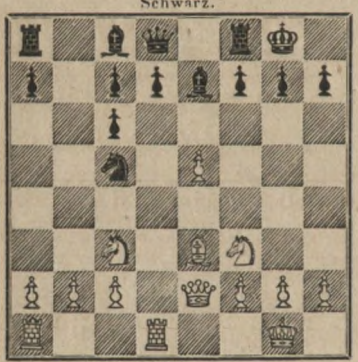
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7
6. Dd1—e2	Se4—d6
7. Lb5—c6:	b7—c6:
8. d4—e5:	Sd6—b7
9. Sb1—c3	Sb7—c5

Wir ziehen hier 9. c2—c4 vor.

10. Tf1—d1	0—0
11. Lc1—e3	. . .

Stand der Partie nach dem 11. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

11. . . .	Lc8—a6?

Ein Fehlzug, in Folge dessen die schwarze Bauernstellung zerrüttet wird.

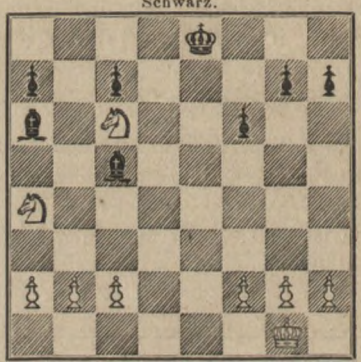
12. De2—d2	d7—d5
13. c5—d6:	Le7—d6:

Besser war 13. . . . c7—d6: — vgl. den 16. Zug von Weiss.

Weiss.	Schwarz.
14. Le3—c5:	Ld6—c5:
15. Dd2—d8:	Ta8—d8:
16. Sf3—e5!	Td8—d1†
17. Ta1—d1:	Tf8—e8
18. Se5—c6:	Kg8—f8
19. Td1—d8	f7—f6
20. Td8—e8†	Kf8—e8:
21. Sc3—a4	. . .

Stand der Partie nach dem 21. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

21. . . .	Lc5—f2†
22. Kg1—f2:	La6—b5
23. Sc6—a7:	Lb5—a4:
24. b2—b3	La4—d7
25. a2—a4	c7—c6
26. Kf2—e3	Ke8—e7

Auf 26. . . . Ke8—d8 folgt 27. b3—b4 Kd8—c7. 28. b4—b5.

27. Ke3—d4	Ke7—d6
28. b3—b4 und Weiss gewann.	

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

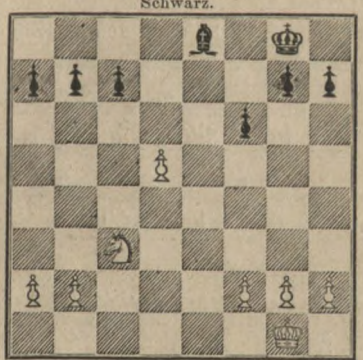
2796. Italiänische Partie.

(Gespielt zu Berlin 1869.)

J. H. Zukertort.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. c3—d4:	Lc5—b4†
7. Lc1—d2	Lb4—d2‡
8. Sb1—d2:	Sf6—e4:
9. Sd2—e4:	d7—d5
10. Lc4—d5:	Dd8—d5:
11. 0—0	0—0
12. Se4—c3	Dd5—d8
13. d4—d5	Sc6—e7
14. Sf3—e5	Lc8—f5
15. Tf1—e1	Se7—g6
16. Dd1—f3	Sg6—e5:
17. Te1—e5:	Lf5—g6
18. Ta1—e1	f7—f6
19. Te5—e7	Tf8—e8
20. Df3—e3	Te8—e7:
21. De3—e7:	Dd8—e7:
22. Te1—e7:	Ta8—e8
23. Te7—e8‡	Lg6—e8:

Stand der Partie nach dem 23. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

24.	f2—f4	f6—f5?

Weiss muss gewinnen, trotzdem die Kräfte vollkommen gleich sind, da der Springer dem Läufer in dieser Stellung überlegen ist.

Weiss.	Schwarz.
25. Kg1—f2	Kg8—f7
26. Kf2—e3	Kf7—f6

Besser war 26. ... Kf7-e7 nebst 27. ... Ke7-d6, vgl. den 32. Zug von Schwarz.

27. Ke3—d4	h7—h6
28. b2—b4	a7—a6
29. a2—a4	g7—g5
30. g2—g3	Le8—d7
31. a4—a5!	Ld7—e8
32. Kd4—c5	Kf6—e7
33. Sc3—e2	Le8—d7

Die folgenden Springermanöver sind recht interessant.

34. Se2—d4	g5—g4

Um 35. Sd4—f3 zu hindern.

35. Sd4—c2	Ld7—b5
36. Sc2—e3	Lb5—d7

Bei 36. ... Lb5—d3 verliert Schwarz durch 37. Kc5-d4 Ld3-e4. 38. Kd4-c5.

37. Sc3—c4!	Ld7—b5

Hiermit ist das Spiel entschieden: Schwarz muss bei schlechterer Stellung mindestens einen Bauer verlieren.

38. d5—d6†	Ke7—d8

Auf 38. ... Ke7—d7 folgt mit Tempogewinn 37. Se4—e5†.

39. Sc4—e5	Lb5—e8
40. Kc5—d5	b7—b6
41. a5—b6:	c7—b6:
42. Kd5—e6	a6—a5
43. b4—a5:	b6—a5:
44. d6—d7	Le8—d7†

Bei 44. ... Le8—h5 setzt Weiss mit 45. Ke6—d6 in zwei Zügen mat.

45. Se5—d7:	a5—a4
46. Sd7—c5	a4—a3
47. Ke6—f5:	a3—a2
48. Se5—b3	Kd8—c7
49. Kf5—g4:	Kc7—b6

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
50. f4—f5	Kb6—b5
51. f5—f6	Kb5—b4
52. Sb3—a1	Kb4—c3
53. f6—f7	Kc3—b2
54. f7—f8D	Aufgegeben.

2797. Russisches Springerspiel.

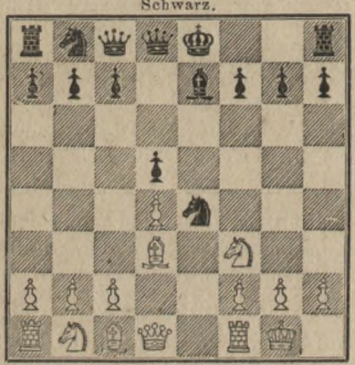
(Gespielt in Jacoby's Conditorei zu Berlin im April 1869.)

J. H. Zukertort. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6
3. Sf3—e5:	d7—d6
4. Se5—f3	Sf6—e4:
5. d2—d4	d6—d5
6. Lf1—d3	Lf8—e7
7. 0—0	. . .

Stand der Partie nach dem 7. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

7. . . . Se4—d6

Herr Minckwitz hält diesen Zug für empfehlenswerth, da hierdurch der mit c2—c4 einzuleitende Angriff auf die Punkte d5, resp. e4 hintertrieben wird, Schwarz verliert aber auch ein wichtiges Tempo in der Entwickelung.

Neue Berl. Schachz.

Der Tempoverlust ist nicht so schlimm, da Schwarz ganz sicher steht. Schwarz verliert aber in dieser Partie später viel Zeit: so musste er im 10. Zuge statt Lc8-e6 sofort f7-f5 spielen. J. M.

8. Sb1—c3	c7—c6
9. Sc3—e2	0—0
10. Se2—g3	Lc8—e6?
11. b2—b3	Sb8—d7
12. Lc1—f4	Sd7—f6?
13. Tf1—e1	Tf8—e8
14. c2—c3	Le6—g4
15. h2—h3	Lg4—f3:
16. Dd1—f3:	Dd8—d7
17. Lf4—e5	h7—h6

Die weissen Steine sind nun vorzüglich postirt, während das schwarze Spiel äusserst eingeengt ist.

18. c3—c4	Te8—f8

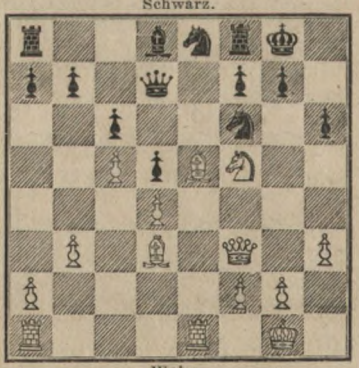
Weiss hindert hiermit die Absicht des Gegners, sein Spiel mit 19. . . . Sf6—h7 etwas besser zu stellen. Nun würde 20. Ld3-h7† Kg8-h7: 21. c4-c5 Sd6-c8. 22. Df3—f7: folgen.

19. c4—c5	Sd6—e8
20. Sg3—f5	Le7—d8

Zieht Schwarz den Läufer nicht, so verliert er mit 21. Sf5—e7: Dd7—e7 22. Le5—d6 die Qualität.

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

21. Sf5—h6† g7—h6:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
22. Ld3—f5	Dd7—e7
23. Le5—d6	Se8—d6:
24. Te1—e7:	Ld8—e7:

Besser war wohl 24. . . . Sd6—f5:

25. c5—d6:?	Le7—d6:

Uebereilt, nach 25. Df3—g3† Kg8—h8. 26. c5—d6: war das schwarze Spiel ohne jegliche Ressourcen.

26. Lf5—d3	Kg8—g7
27. Df3—f5	Ta8—e8
28. f2—f3	Te8—e6
29. g2—g4	Tf8—g8

Weiss drohte mit 30. g4—g5 das Spiel zu forciren.

Weiss.	Schwarz.
30. Kg1—f2	Kg7—f8
31. h3—h4	Kf8—e7
32. Ta1—h1	. . .

Um nach 33. g4-g5 h6-g5: 34. h4-g5; sofort die freie Linie mit dem Thurm zu beherrschen.

32. . . .	Sf6—g4‡

Ein grober Fehler, der die Entscheidung beschleunigt.

33. f3—g4:	Te6—f6
34. Th1—e1†	Aufgegeben.

2798. Spanische Partie.

(Unlängst zu Paris gespielt.)

C. Wemmers. G. Neumann.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7
6. d4—d5	Se4—d6
7. Lb5—a4	e5—e4
8. Sf3—e1	Sc6—b8

Besser ist Sc6—e5.

9. Sb1—c3	0—0
10. Lc1—f4	f7—f5
11. f2—f3	e4—f3:
12. Dd1—f3:	Sb8—a6
13. Se1—d3	Sd6—e8

Weiss hat nun eine sehr gute Stellung und nutzt diese trefflich aus.

(S. Diagramm.)

14. d5—d6	Se8—d6:

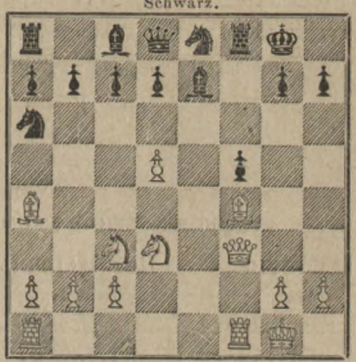
Der richtige Zug, der das schwarze Spiel eingeklemmt hält.

15. La4—b3†	Kg8—h8
16. Ta1—e1	Sd6—e8
17. Sd3—e5	Le7—c5†
18. Kg1—h1	d7—d5

Die schwarze Stellung ist so trostlos eingeengt, dass auch dieser Zug, womit ein Bauer wieder aufgegeben wird, nichts hilft.

Stand der Partie nach dem 13. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
19. Se5—g6†	h7—g6:

Die Schlusszüge sind elegant und, wie auch die ganze Partie, recht interessant!

20. Df3—h3†	Kh8—g8
21. Sc3—d5:	Tf8—f7
22. Lf4—g5	Dd8—g5:

Auch andere Züge können Schwarz vor dem Mat nicht retten, z. B. 22. . . ., Dd8-d7. 23. Te1-e8‡, Dd7-e8: 24. Sd5—f6†, g7—f6: 25. g5—f6 nebst Mat.

Weiss setzt in drei Zügen mat.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

2799. Evans-Gambit.

(Unlängst zu Paris gespielt.)

G. Neumann.	C. Wemmers.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Dd1—d2	Lc8—d7
15. Se2—g3	f7—f6
16. Ta1—c1	a7—a6
17. Sg3—f5	Ld7—f5:
18. e4—f5:	Sg6—e5
19. Sf3—e5:	f6—e5:

Dies ist sehr gewagt; es musste d6—e5: geschehen.

Weiss.	Schwarz.
20. Kg1—h1	Lb6—c7
21. f2—f4	b7—b5
22. f4—e5:	d6—e5:
23. Tc1—c5:	Dd8—d6
24. Tc5—c1	e5—e4
25. Tc1—c7:	Dd6—c7:
26. Ld3—e4:	Sa5—c4

Weiss hat nun zwar die Qalität weniger, aber ein sehr schönes Spiel.

27. Dd2—c3	Ta8—e8
28. d5—d6	Dc7—a7
29. Le4—d5†	Kg8—h8
30. Lb2—a1	Tf8—f6
31. Dc3—f6:	Aufgegeben.

Dies ist nun zwar ein entscheidender Fehlzug, es droht jedoch f5—f6 und auf die Dauer ist das schwere Spiel nicht zu halten.

2800. Fianchetto.

(Gespielt im St. George-Club zu London den 1. November 1866.)

H. Meyer.	Rev. Salter.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	g7—g6
2. Lf1—c4	Lf8—g7
3. d2—d4	b7—b6
4. Lc1—e3	Lc8—b7
5. Sb1—d2	e7—e6
6. c2—c3	Sg8—e7
7. Sg1—e2	0—0
8. f2—f3	d7—d6
9. h2—h4	Sb8—d7
10. g2—g4	d6—d5
11. Lc5—b3	h7—h4
12. e4—e5	c7—c5
13. f3—f4	c5—d4:
14. c3—d4:	Lb7—a6

Weiss.	Schwarz.
15. h4—h5	Kg8—h7(?)
16. Lb3—c2	b6—b5
17. g4—g5	Se7—f5
18. h5—g6‡	f7—g6:
19. Lc2—f5:	Tf8—f5:
20. Sd2—f3	h6—h5
21. Dd1—d3	Dd8—a5†
22. Ke1—f2	b5—b4
23. Dd3—b1	Da5—b5
24. Se2—g3	Ta8—c8

Es folgt ein überstürzter Gegenangriff.

25. Sg3—f5:	Db5—e2†
26. Kf2—g3	Tc8—c2
27. Th2—h2 und Weiss gewinnt.	

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2801. Läuferbauer gegen Damenbauer.

(Gespielt im St. George-Club zu London am 1. November 1866.)

Rev. Salter.	H. Meyer.
Weiss.	Schwarz.
1. d7—d5	f2—f4
2. e7—e5	f4—e5:
3. Sb8—c6	Sg1—f3
4. Lg8—g4	d2—d4(?)
5. Lg4—f3:	e2—f3:
6. Dd8—h4†	g2—g3
7. Dh4—d4:	Dd1—e2
8. Dd4—e5:	Lc1—f4
9. De5—e2:†	Lf1—e2:
10. 0—0—0	c2—c3
11. Lf8—c5	Sb1—d2
12. Td8—e8	Ke1—d1
13. d5—d4	Le2—b5
14. d4—c3:	b2—c3:
15. Sg8—e7	Sd2—e4
16. Te8—d8†	Kd1—c2
17. Lc5—b6	Se4—g5
18. Td8—f8	Lb5—c4
19. Sc6—d8	a2—a4
20. h7—h6	a4—a5

Hier sollte zunächst a7-a5 geschehen.

21. Lb6—c5	Sg5—e4
22. b7—b6	Se4—c5:
23. b6—c5:	Lf4—e3
24. Sd8—e6	Lc4—e6:
25. f7—e6:	Le3—c5:
26. Tf8—f7	Ta1—e1

Besser war Tf8—e8.

27. a7—a6	Te1—e6:
28. Ke8—d7	Te6—a6:
29. Se7—5d	Th1—d1

Aufgegeben.

2802. Französische Eröffnung.

(Diese und die folgende Partie wurden kürzlich durch Berathung im Dom-Café zu Cöln gespielt.)

C. Kockelkorn & C. Leffmann.	Dr. C. Göring & F. Tendering.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Sb1—c3	Lf8—b4
4. Lf1—d3	c7—c5
5. a2—a3	Lb5—a4
6. d4—c5:	d5—d4

Der richtige Zug wäre hier Lc1—e3.

7. b2—b4	d4—c3:
8. b4—a5:	Dd8—a5:
9. Sg1—e2	Sb8—d7
10. c5—c6	Sd7—c5

Dies ist nutzlos. Lc1—e3 oder 0—0 ist vorzuziehen.

11. 0—0	Sg8—e7
12. Dd1—e1	Sc5—a4
13. Se2—c3	Da5—c3:

Offenbar eine Verrechnung. Es folgt übrigens nun ein lebhaftes Spiel.

14. c6—b7:	Lc8—b7:
15. Ld3—b5†	Lb7—c6
16. Lb5—a4:	Dc3—a1:
17. De1—b4	Da1—f6
18. La4—c6‡	Se7—c6:
19. Db4—b7	0—0
20. Db7—c6:	Tf8—c8
21. Dc6—a4	Df6—c3
22. Tf1—d1	Dc3—c2:

Schwarz darf den Bauer ruhig nehmen, wie die Fortsetzung zeigt.

23. Td1—d8†	Tc8—d8:
24. Da4—c2:	Ta8—c8

Dagegen ist nicht anzukämpfen.

25. Dc2—c8:	Td8—c8:

Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2803. Sicianische Eröffnung.

Dr. Göring & F. Tendering.	C. Kockelkorn & Leffmann.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	e7—e6
3. Sb1—c3	Sb8—c6
4. d2—d4	c5—d4:
5. Sf3—d4:	Lf8—b4

Hier könnte besser sofort a7—a6 geschehen.

6. Sd4—b5	a7—a6
7. Sb5—d6†	Lb4—d6:
8. Dd1—d6:	Dd8—e7
9. Dd6—g3	f7—f5:
10. e4—f5:	e6—f5‡
Weiss.	Schwarz.
11. Lc1—e3	Sg8—f6
12. Lf1—c4	b7—b5

Schwarz könnte durch Sc6—d4 nebst Sd4—e6 und 0—0 sein Spiel hier sicher stellen. Der gewählte Zug führt den Verlust herbei, denn Schwarz kommt nicht mehr zur Rochade.

13. Sc3—d5	Sf6—d5:
14. Lc4—d5:	De7—b4†
15. c2—c3	Db4—g4
16. Dg3—c7	f5—f4
17. Le3—b6	Dg4—f5
18. 0—0—0	Aufgegeben.

2804. Spanische Partie.

(Gespielt im Café-National zu Leipzig am 29. März 1869.)

Dr. Mieses.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Sf6—e4:
6. d2—d4	b7—b5
7. La4—b3	d7—d5
8. d4—e5:	Le8—e6
9. a2—a4	b5—b4
10. Dd1—e2	Lf8—e7
11. c2—c4	Se4—c5

Die hiermit von Weiss eingeleitete Combination ist weniger correct als kühn.

12. c4—d5:	Sc5—b3:
13. d5—e6:	0—0
14. e6—f7‡	Tf8—f7:
15. De2—c2	Sb3—a1:
16. Dc2—c6:	Sa1—b3
17. Lc1—e3	Sb3—a5
18. Dc6—c2	c7—c5
Weiss.	Schwarz.
19. Sb1—d2	Dd8—d5

Stärker wäre zuvor Tf1—d1.

20. Sd2—e4	b4—b3
21. Dc2—b1	Tf7—f3:

Schwarz giebt mit Recht die Qualität wieder auf, da er dadurch jedem fernern Angriff ausweicht und das bessere Spiel erlangt.

22. g2—f3:	Dd5—e5:
23. Le2—d2	Sa5—c6
24. Tf1—e1	Se6—d4?

Ein Fehler! Schwarz musste zuvor De5—f5 spielen.

25. Se4—g5	De5—f5
26. Db1—f5:	Sd4—f5:
27. Sg5—e6	Sf5—h4
28. Te1—e3	Kg8—f7
29. Se6—c7	Ta8—d8
30. Te3—e7‡	Kf7—e7:
31. Ld2—g5†	Ke7—d7
32. Lg5—d8:	Kd7—d8
33. Sc7—a6:	Sh4—f3†

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Der Abtausch war günstig für Weiss; es musste nun aber Sc7—e6†, nebst Se6—c5 geschehen, worauf die Partie wohl remis geworden wäre.

Weiss.	Schwarz.
34. Kg1—f1	c5—c4
35. Sa6—b4	c4—c3
36. Sb4—d3	Sf3—e5

Aufgegeben.

2805. Spanische Partie.

(Gespielt im Café-National zu Leipzig am 1. April 1869.)

Dr. MIESES. J. MINCKWITZ.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Sf6—e4:
6. d2—d4	h7—b5
7. La4—b3	d7—d5
8. Sf3—e5:	Sc6—c5:
9. d4—e5:	Lc8—b7
10. Lc1—e3	Lf8—e7
11. f2—f4	0—0
12. f4—f5	Le7—c5

Hier käme d5—d4 nebst c7—c5 in Betracht.

13. Le3—c5:	Se4—c5:
14. f5—f6	g7—f6:

Spielt Schw. jetzt Sc5-b3:, so braucht Weiss nicht gleich wieder zu schlagen, sondern kann den Angriff, wie folgt, fortsetzen: 14. ... Sc5-b3: 15. Dd1-g4, g7—g6. 16. Dg4—g5, Kg8—h8 (falls Sb3—c5, so 17. Dg5—h6, Sc5—e6. 18. Tf1—f3 und gewinnt). 17. Tf1—f3, Tf8-g8 und nun den Springer nehmen.

15. e5—f6:	Kg8—h8
16. Tf1—f5	Sc5—b3:
17. c2—b3:	Tf8—g8

Besser wäre a2—b3:

18. Dd1—f3	Tg8—g6
19. Sb1—c3	Dd8—d6
20. Sc3—e2	Dd6—b6†

Nicht gut wäre das Nehmen des d-Bauern.

Schwarz hat eine überwiegende Stellung, sollte aber dies Schach nicht jetzt geben, sondern erst später, und zunächst Ta8—g8 nebst Tg8—e8 spielen.

21. Df3—f2	Ta8—g8
22. g2—g3	c7—c5

Dieser übereilte Zug kostet die Partie.

23. Ta1—c1	Tg8—c8
24. b3—b4	d5—d4
25. Tc1—c5:	Tc8—c5:
26. Tf5—c5:	Tg6—f6:
27. Df2—d4:	Kh8—g8
28. Tc5—g5†	Kg8—f8
29. Dd4—b6:	Tf6—b6:
30. Kg1—f2	Kf8—e7
31. Se2—f4	Tb6—d6
32. Kf2—e2	h7—h6
33. Tg5—c5	Lb7—e4
34. a2—a3	Le4—b1
35. Tc5—c3	Ke7—f6
36. b2—b3	Lb1—e4
37. a3—a4	Le4—f5
38. a4—b5:	a6—b5:
39. Tc3—c5	Lf5—d7
40. Sf4—d5†	Kf6—g7
41. Sd5—c7	Td6—d4
42. Tc5—d5	Td4—d5:
43. Sc7—d5:	Ld7—e6
44. Sd5—c3	Le6—b3:
45. Ke2—d3	Lb3—c4†
46. Kd3—d4 und Weiss gewann.	

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2806. Sicilianische Eröffnung.

(Gespielt im Grand-Divan zu London im October 1866. — Die Anmerkungen sind vom Einsender.)

H. Meyer.	Löwe.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Lf1—c4	Sb8—c6
3. Sg1—f3	e7—e6
4. d2—d3	Sg8—f6
5. Lc1—g5	Lf8—e7
6. Sb1—c3	h7—h6
7. Lg5—h4	d7—d6
8. Sc3—e2	e6—e5
9. Lh4—g3	Sf6—h5
10. Se2—c3	Lc8—e6
11. Lc4—e6:	f7—e6:
12. Sf3—e5:	Sh5—g3:
13. Se5—c6:	b7—c6:
14. h2—g3:	0—0
15. Dd1—g4	Tf8—f6
16. e4—e5	Tf6—f5
17. Th1—h6:	Tf5—e5†

Ein übereilter Zug, besser war e5–d6:

18. Sc3—e2	Le7—f6
19. Th6—h3	Ta8—b8

Hier konnte Weiss f2—f4 ziehen und dann rochiren.

20. b2—b3	Kg8—f7

Dieser gefährlich scheinende Zug ist doch sicher.

21. 0—0—0	Dd8—a5
22. a2—a4	Te5—e2:
23. Dg4—e2:	Da5—c3
24. e3—e4	Tb8—b3:

Weiss.	Schwarz.
25. Td1—d3	Dc3—b2†
26. Kc1—d1	Db2—a1†
27. Kd1—d2	Tb3—d3‡
28. De2—d3:	c5—d4:
29. Dd3—b3	Da1—f1

Manche Spieler glauben hier das schwarze Spiel stärker, indessen scheint Weiss immer zu gewinnen.

30. Db3—f3	d6—d5
31. Df3—e2	Df1—g2:
32. Th3—h8	c6—c5
33. Th8—a8	Dg2—h3

Wenn die Dame auf h5 † bot und der Bauer setzte zwischen, so gab Weiss in acht Zügen mat; ging der König, so konnte die Dame den Bauer a7 mit Schach schlagen und dann von b8 aus nach f4 zurückkehren; doch konnte der Läufer auf g5 dann geopfert werden und die schwarze Dame durch fortwährendes Schachbieten remis halten, folglich war der Zug Th8—a8 besser.

34. Ta8—a7†	Kf7—g6
35. a4—a5	c5—c4
36. a5—a6	c4—c3†
37. Kd2—d1	Lg6—g5
38. f2—f4	Lg5—f6
39. Kd1—c1	Dh3—g3:
40. De2—d3†	Dg3—e3:
41. c2—d3:	e6—e5
42. f4—e5:	Lf6—e5:
43. Ta7—b7	Aufgegeben.

2807. Sicilianische Partie.

(Kürzlich zu Cöln gespielt)

A. Carstanjen.	Schulder.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. d2—d4	e7—e6
3. d4—d5	g7—g6?
4. d5—d6	Sb8—c6

Weiss.	Schwarz.
5. f2—f4	e6—e5
6. Sb1—c3	a7—a6
7. f4—e5:	Sc6—e5:
8. Dd1—d5	Dd8—f6
9. Lc1—e3	Df6—d6:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
10. D d5—d6:	L f8—d6:
11. 0—0—0	L d6—f8

Besser war L d6—b8.

12. S c3—d5	T a8—b8
13. S d5—c7†	K e8—d8
14. S c7—d5	L f8—h6
15. L e3—h6:	S g8—h6:
16. h2—h3	d7—d6
17. S g1—f3	S e5—f3:
18. g2—f3:	f7—f5
19. L f1—g2	T h8—f8
20. T d1—d2	b7—b5
21. T h1—d1	S h6—f6

Ein schwacher Zug.

22. S e5—f6	K d8—e7
23. S f6—d5†	K e7—e6
24. T d2—e2	L c8—b7
25. e4—f5‡	K e6—f5:
26. f3—f4	L b7—d5:
27. L g2—d5:	T b8—d8

Weiss steht nun im Vortheil, obgleich er einen Bauer weniger hat.

28. T e2—e7	K f5—f6
29. T d1—e1	h7—h5
30. T e1—e6†	K f6—f5
31. L d5—e4†	K f5—f4:
32. T e6—f6†	K f4—e3
33. T f6—f3†	K e3—e2
34. T f3—f7:	T f8—f7:
35. T e7—f7:	T d8—g8
36. T f7—f6	g6—g5
37. L e4—f3†	K e2—e3
38. L f3—h5:	d6—d5
39. T f6—a6:	b5—b4
40. a2—a4	c5—c4
41. T ab—b6	T g8—f8
42. a4—a5	T f8—a8
43. a5—a6	d5—d4
44. T b6—e6†	K e3—f4
45. L h5—e2	K f4—g3
46. T e6—h6	c4—c3
47. T h6—h7	T a8—e8
48. L e2—d1	T e8—e6
49. a6—a7	T e6—a6
50. K c1—b1	K g3—f2
51. L d1—g4	Aufgegeben.

2808. Giuoco piano.

(Gespielt im Café Jacoby zu Berlin im Juli 1869.)

Stud. H. METGER. Stud. SANDER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	L f8—c5
4. c2—c3	S b8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. c3—d4:	L c5—b4†
7. L c1—d2	L b4—d2‡
8. S b1—d2:	d7—d5
9. e4—d5:	S f6—d5
10. 0—0	0—0
11. S d2—e4	. . .

Besser ist D d1—c2 oder h2—h3.

11. . . .	L c8—f5

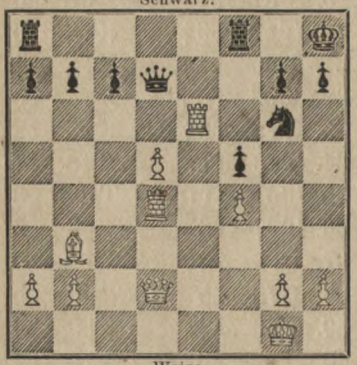
Hier musste L c8-g4 geschehen, worauf Schwarz das bessere Spiel erlangt.

Weiss.	Schwarz.
12. T f1—e1	S d5—f4
13. D d1—d2	S f4—g6
14. d4—d5	S c6—e5
15. S f3—e5:	S g6—e5:
16. L c4—b3	L f5—e4:
17. T e1—e4:	D d8—d6
18. T a1—e1	S e5—g6
19. f2—f4	f7—f5
20. T e4—d4	K g8—h8
21. T e1—e6	D d6—d7

Alles dies hat Weiss schön und kräftig gespielt. Es folgt nun ein sehr feiner Schluss, der alle Anerkennung verdient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 21. Zuge.



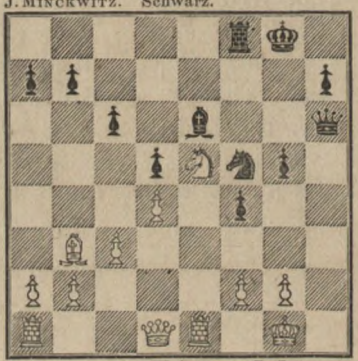
Weiss.	Schwarz.
22. Dd2—c3(!)	Ta8—e8

Auch andere Züge können Schwarz nicht retten.

23. Te6—g6:	h7—g6:
24. d5—d6	Tf8—f7
25. d6—c7:	Dd7—c7:
26. Dc3—c7:	Tf7—c7:
27. Td4—d3	Tc7—c1†
28. Kg1—f2	Tc1—c2†
29. Lb3—c2:	Aufgegeben.

Endspiel 187.

J. Minckwitz. Schwarz.



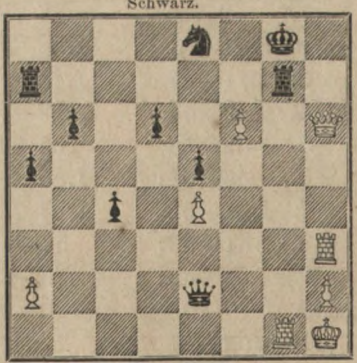
Weiss. R. Schurig.

Stellung aus einer kürzlich zu Leipzig gespielten Partie. (S. Diagramm.)

Es geschah: 1. Sf5—g3, f2—g3: 2. f4—g3: Se5—f3. 3. Le6—g4 Dd1—d2. 4. Tf8—f3: g2—f3: 5. Lg4—f3: Dd2—g2. 6. Lf3—g2: Kg1—g2: 7. Dh6—h2† Kg2—f3. 8. Db2—f2†. Remis durch ewig Schach.

Endspiel 188.

Schwarz.



Weiss.

Stellung aus einer kürzlich zu Leipzig gespielten Partie. (S. Diagramm.)

Weiss erzwingt das Mat in spätestens zehn Zügen durch: 1. Dh8†, Kf7. 2. Tg7‡, Sg7: (!) 3. Dg7‡, Ke6. 4. Dg8†, Tf7(!) 5. De8†, Kf6: 6. Dd8†, Te7(!) 7. Df8†, Tf8. 8. Dd6‡ etc.

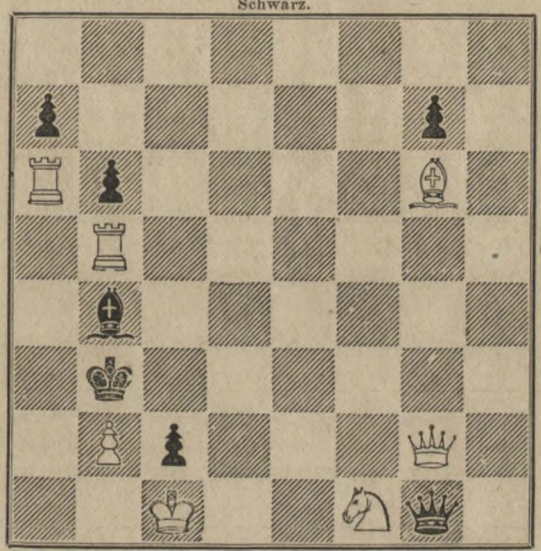
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufgaben.

2866.

Th. Jensen in Ranum.

Schwarz.



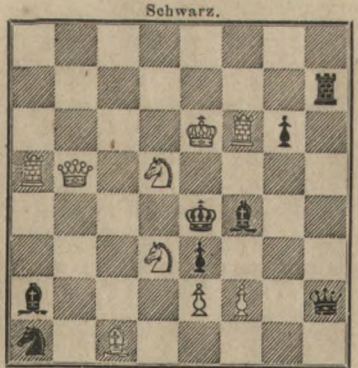
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2867.

Max Bezzel in Ansbach.

Schwarz.



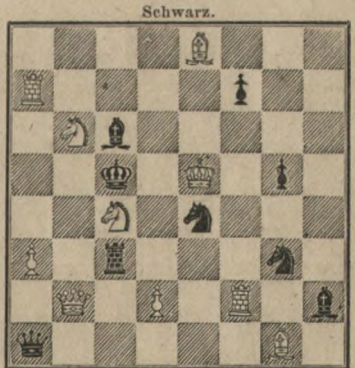
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2868.

C. Nadebaum.

Schwarz.



Weiss.

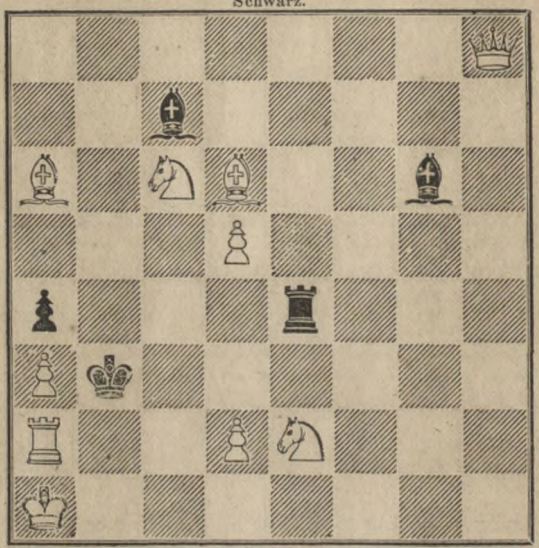
Selbstmat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2869.

OSCAR BLUMENTHAL in Berlin.

Schwarz.



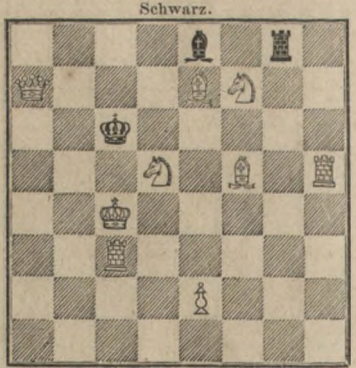
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2870.

R. HASFORD in Bachmann bei Memel.

Schwarz.



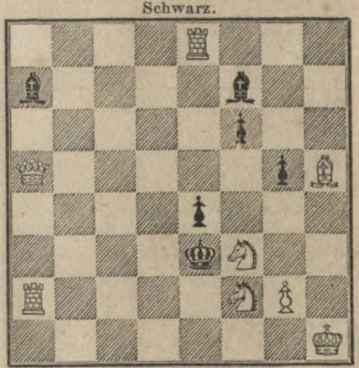
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2871.

R. HASFORD in Bachmann bei Memel.

Schwarz.



Weiss.

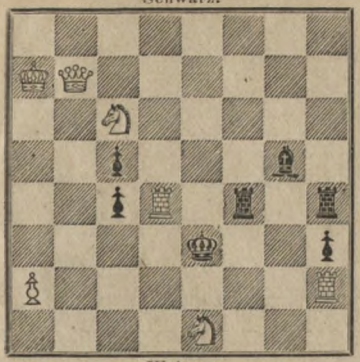
Selbstmat in sieben Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2872.

W. Riedel in Cassel.

Schwarz.



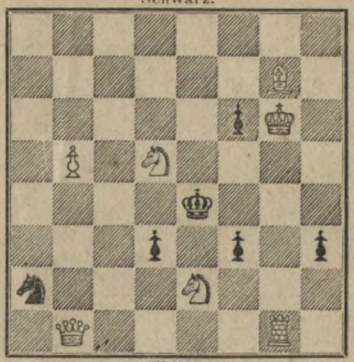
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2873.

W. Riedel in Cassel.

Schwarz.



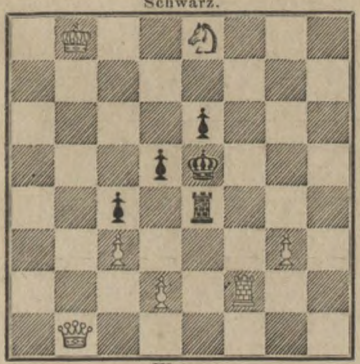
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2874.

Ernst Flechsig in Leipzig.

Schwarz.



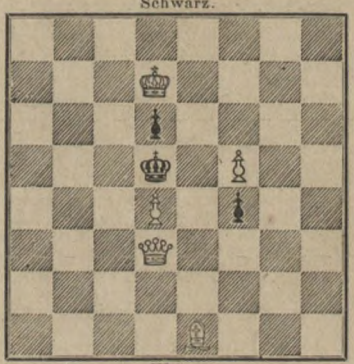
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2875.

Oscar Blumenthal in Berlin.

Schwarz.



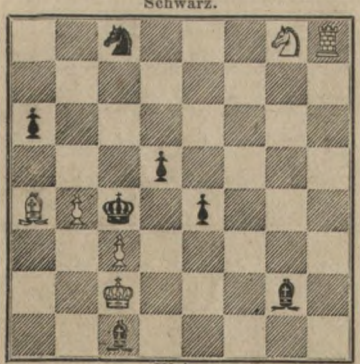
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2876.

W. Engelhardt in Gera.

Schwarz.



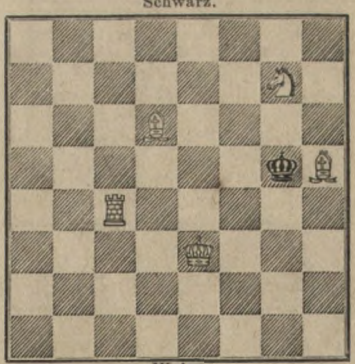
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2877.

R. Sahlberg in Stockholm.

Schwarz.



Weiss.

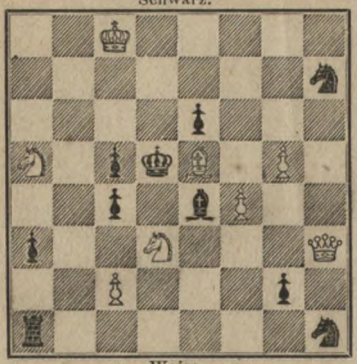
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

2878.

E. Säuberlich.

Schwarz.



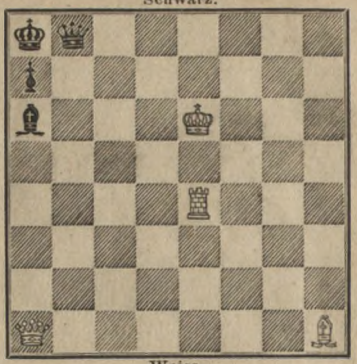
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2879.

K. Bayer.

Schwarz.



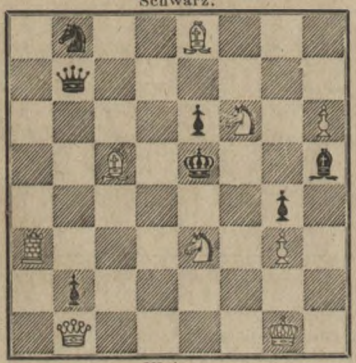
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2880.

P. T. Duffy in London.

Schwarz.



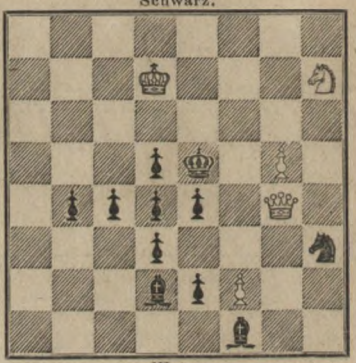
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2881.

V. N. Portilla in London.

Schwarz.



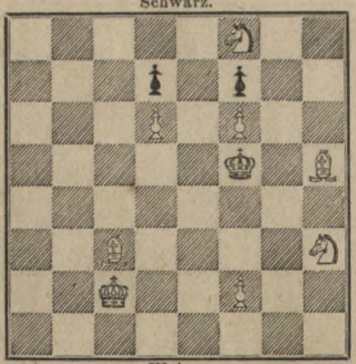
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2882.

J. L. Votrubra in Prag.

Schwarz.



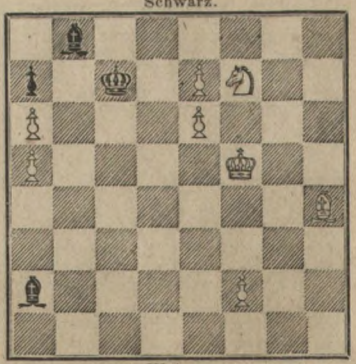
Weiss.

Mat in vier Zügen

2383.

Th. Jensen in Ranum.

Schwarz.



Weiss.

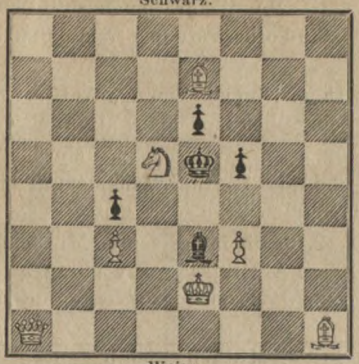
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

2884.

J. Caslavsky in Prag.

Schwarz.



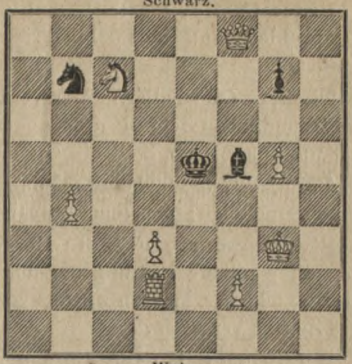
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2885.

K. Makovsky in Prag.

Schwarz.



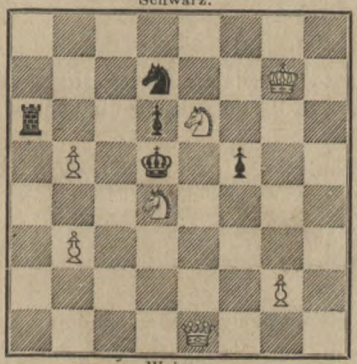
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2886.

W. Riedrl in Cassel.

Schwarz.



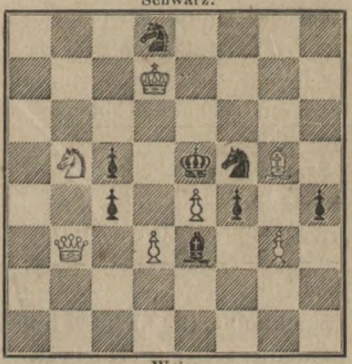
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2887.

C. F. Lemke in Upsala.

Schwarz.



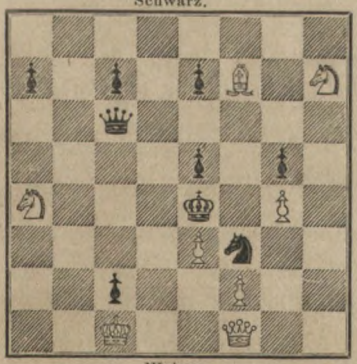
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2888.

D. Klark in Smeinogorsk in Sibirien.

Schwarz.



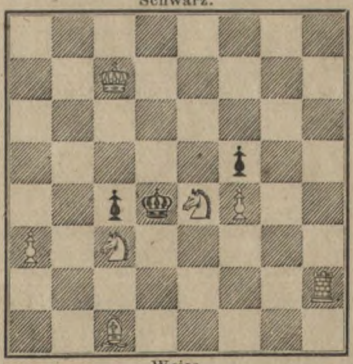
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2889.

D. Klark in Smeinogorsk in Sibirien.

Schwarz.



Weiss.

Mat in zwei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Briefwechsel.

Bruce Castle, Tottenham by London, (V. P.) We are much obliged for your problems and shall publish No. 1, 3 & 6. The others are incorrect or too insignificant.

Tirnau, (Einsiedler.) Wir versprechen Ihnen, binnen Kurzem Antwort auf Ihre freundlichen Schreiben zu geben. Zwei derselben kamen an, als J. M. verreist war, daher sein Stillschweigen.

Bamberg, (Schachclub.) Von den Aufgaben des Herrn Schrüfer werden wir einige aufnehmen; dieselben verrathen Talent.

St. Petersburg, (F. E. B.) Herzlichen Dank für die interessanten Mittheilungen. Eine nähere Prüfung der uns durch Herrn A. Gratschewsky übergebenen Schriftstücke etc. müssen wir uns vorbehalten, da J. M. im Begriff steht, auf längere Zeit zu verreisen.

Brünn, (J. F. H.) Ihre Lösungen und sonstigen Mittheilungen haben wir uns bestens angemerkt. Wir hoffen, bald wieder von Ihnen zu hören. Herrn A. Nowotny herzlichen Gruss mit der freundlichen Bitte um Beiträge.

London, (H. M.) Ihren letzten Brief erhalten, doch werden Sie, da es uns aus verschiedenen Gründen nicht eher möglich ist, erst in einigen Wochen eine ausführliche Antwort empfangen.

Olmütz, (K. B.) Dank für Ihre gefälligen Beiträge!

Langensalza, (C. S.) Nur nicht gleich so ungeduldig, lieber Herr, denn unser Raum ist gar sehr beschränkt! Die zweite Partie nehmen wir auch demnächst auf.

St. Gallen, (C. P. Sch.) Ihre Mittheilungen haben wir schon im vorigen Hefte benutzt. Lassen Sie nur gefälligst recht bald wieder von sich hören!

Kjóbenhavn, (O. M.) Lösungen dankend notirt.

Schoden, Russland (de Petr.) Nous avons reçu toutes vos lettres et nous vous épondrons.

Stockholm, (R. S.) Ihren Brief empfangen und demgemäss gehandelt.

Smeinogorsk, (D. K.) Besten Dank für die uns übersandten Aufgaben.

Tessin, (C. N.) In Betreff der fünfzügigen directen Aufgabe vermissen wir in Ihrer Lösung die Fortsetzung auf 2. ... Dh7—f5. Den sonstigen Inhalt Ihres Briefes haben wir uns bemerkt.

Berichtigung.

Das Selbstmat 2837 von N. Ostrogorski (Juli-Heft) ist in fünf, nicht in vier Zügen.

Geschlossen am 12. Juli 1869.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Deutsche Schachassociationen.

Es ist gewiss für jeden deutschen Schachfreund ein erhebendes Gefühl, wenn er die Beobachtung macht, wie während der letzten Jahre das Schachspiel im deutschen Vaterlande herrlich zur Blüthe gelangt ist. Feiern wir doch jetzt Schachfeste, um die uns alle andern Völker, die stolzen Briten nicht ausgenommen, beneiden können, denn schönere, gemüthvollere und erfolgreichere Schachversammlungen als die beiden diesjährigen in Deutschland sind schwerlich jemals abgehalten worden. Allerdings ist denselben noch nicht die volle Bedeutung „internationaler" Schach-Congresse beizulegen, doch wir irren wohl kaum, wenn wir sagen, dass der Unterschied ein sehr wesentlicher nicht mehr ist, und wenn wir Thatsachen reden lassen, wird man unsere Behauptung bestätigt finden. Am letzten internationalen Turnier in Paris nahmen im Ganzen vierzehn Kämpen theil, von denen wir für die hervorragendsten die folgenden halten: Kolisch, Neumann, Steinitz, de Vere, de Rivière, Rosenthal und Winawer, worauf die übrigen, wie From, Golmayo, Loyd, Czarnowski etc. folgen mögen. In Barmen waren diesmal anwesend die folgenden Meister und Kämpen: Anderssen, W. Paulsen, Schallopp, Zukertort, Minckwitz, Hein, Dr. Göring, Tendering, Kockelkorn, Wemmers, Schnitzler, Asbeck, Keller, Hammacher und mancher Andere. Louis Paulsen und M. Lange, die gewöhnlich erscheinen, waren nur durch Zufall abgehalten. Ist dies nicht eine ebenso grosse Anzahl, wie in Paris? Der Unterschied zwischen unseren und den internationalen Schachversammlungen liegt weder in der Menge, noch in der Qualität der Spieler, sondern einzig und allein in der Verschiedenartigkeit der Arrangements, der Capitalien, der Preise, der Dauer etc. etc., wodurch die letztgenannten grössere Dimensionen annehmen.

Darüber aber lassen wir uns kein graues Haar wachsen: Deutschland ist jetzt mit Leichtigkeit im Stande, ein grösseres Contingent von mannhaften Schachkriegern zu stellen, als ganz Europa zusammengenommen: die Koriphäen des Schachspiels sind jetzt fast sämmtlich von Geburt deutsch. Warten wir also ruhig noch ein paar Jährchen, bis wir uns noch etwas mehr consolidirt und concentrirt haben, bis die Steuerkraft

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

unserer Associationen zur Mobilmachung grösserer Heermassen die erforderlichen Mittel mit Leichtigkeit beschafft und dann — feiern wir „internationale“ Schachcongresse!

I. Zweite Jahresversammlung des norddeutschen Schachbundes.

Die Billard-, Domino- und Kartespieler des Café Sagehorn in Hamburg fühlten sich gewiss am Abend des 24. Juli d. J. beim Anblick des dichten Menschenknäuls im Haupt- und in einem reservirten Nebenzimmer in ihr Nichts zurückgeworfen, oder beobachteten wenigstens mit neugierig-eifersüchtiger Scheu die zahlreich versammelten Anhänger eines siegreichen Concurrenzspieles. Aus vielen Gegenden Deutschlands sind diese herbeigeströmt, im friedlichen Kampfe sich zu messen, zu siegen oder zu unterliegen — gleichviel: des Schachspiels sich zu freuen, ein fröhliches, gemüthliches Beieinander zu feiern! Wir treten hinzu und bemerken da zuvörderst den hochberühmten Meister im practischen und Blindlings-Spiel: Louis Paulsen aus Nassengrund; den gleichfalls in beiden Fächern erfahrenen Emil Schallopp aus Berlin. Eben nahen vom Bahnhof J. Minckwitz aus Leipzig und bald darauf, begleitet von dem bekanntlich so überaus eifrigen Hamburger Schachfreund Herrn Ernst Hartwig, der Redacteur der „Neuen Berliner Schachzeitung“ J. H. Zukertort und Herr F. Behrens, beide aus Berlin. Dort sehen wir die Hamburger Kämpen O. Gehrckens, Wiener, Geier; neben ihnen Herr H. Schunck aus Lübeck, Florian aus Krempe, welche Herr Jonassohn aus Hamburg mit zuvorkommendster Liebenswürdigkeit willkommen heisst. In gleicher Weise wie letzterer ist Herr Nyegaard, Präsident des Hamburger Schachclubs, assistirt von seinem Intimus Schiller, beschäftigt. Leider vermissen wir die Herren Dr. Max Lange in Leipzig und Justizrath Dr. Schliemann in Schwerin, die bis zulezt allseitig erwartet wurden, sowie unsern Altmeister v. Heydebrand u. d. Lasa, welcher selbst einen kurzen Urlaub mit seinem wichtigen Amte in Kopenhagen nicht wohl vereinigen konnte. Aber dafür ist uns ein Ersatz geboten, denn wen wohl bemerken wir da, umdrängt von Schaulustigen, kaum sichtbar vor Köpfen? Anderssen ist es, im Kampfe begriffen mit dem talentvollen Hamburger Kämpen Alexander; einmal unterlag dieser schon, die zweite Partie endigt mit remis. Wir folgen nun Herrn Hartwig in das reservirte Zimmer, pflegen einer gemüthlichen Unterhaltung mit dem und jenem Schachfreund, spielen eine Partie oder harren der Dinge, die da kommen sollen. Es melden sich zum Meister-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

turnier, das am folgenden Morgen zu beginnen hat: Anderssen, Paulsen, Schallopp, Zukertort, Alexander, Minckwitz. Zum Hauptturnier sechs Paare, nämlich: I. Polly, II. Boïe, III. Behrens, IV. Eckhoff, V. Florian, VI. Hartwig gegen I. Geier, II. Volquardsen, III. Wiener, IV. Schunck, V. Leopold, VI. Nyegaard. Spät Abends erst trennte man sich; manche eilten hinweg, um durch die stärkende Nachtruhe zum morgenden Kampfe sich vorzubereiten, Andere, um bei einer Flasche Wein oder Bier noch ein Wenig zu plaudern.

Am andern Morgen, Sonntag 9 Uhr, begannen im Hôtel de Russie (am Jungfernstieg mit herrlicher Aussicht) die Turniere. Anderssen schlug Minckwitz, Zukertort Alexander. Das Hauptturnier schritt rüstig vorwärts. Gegen 2 Uhr begab man sich zum gemeinschaftlichen Festdiner. Reden und Toaste würzten das Mahl. Zunächst erhob sich Herr Nyegaard und bewillkommnete in wohlgelungener Rede die Fremden. Herr Pastor Volquardsen brachte „eine Anzahl" längerer und kürzerer Toaste aus, z. B. auf das Schachspiel, seine gesellschaftliche Bedeutung, seine sonstigen Vortheile, den Cassirer des norddeutschen Schachbundes und Hamburger Schachclubs Herrn Otto Gehrckens, die beiden Schachredacteure etc. Minckwitz liess die Hamburger, ihre Gastfreundschaft und Liebenswürdigkeit hochleben, nachdem er zuvor seiner Freude Ausdruck gegeben hatte, dass schon der zweite norddeutsche Schachcongress in so glänzender Weise, namentlich auch mit Anwesenheit Anderssens, abgehalten werden könne. Herr Schunck aus Lübeck brachte hierauf auf Anderssen ein donnerndes Hoch aus, während der Schachliterat Herr Zukertort seinen Collegen, den Schachliteraten Dr. Max Lange, den Hauptmitgründer des nordischen Schachbundes, der leider nicht anwesend sei, leben liess. Allgemein befriedigt und in heiterer Laune erhob man sich von der Tafel, theils um die Spiele fortzusetzen, theils, um Ausflüge auf der Alster zu machen, oder in Hamburg sich umzusehen.

Am Nachmittage des nächsten Tages (Montag den 26. Juli) war grosse Blindlingsproduction. Herr Zukertort hatte sich erboten eine grössere Anzahl von Partien gleichzeitig ohne Ansicht des Bretes zu spielen. Es fanden sich neun Gegner, zum Theil ziemlich starke Spieler, nämlich die Herren: Geier, Levy, Schunck, Behrens II., Florian, Frensdorff, Eckhoff, Lüders, Boïe. Das Spiel nahm seinen Anfang um $4^1/_4$ Uhr und ging rasch vorwärts, denn die Züge geschahen von Herrn Zukertort schnell, meist Schlag auf Schlag. Der erste Gegner war $7^1/_2$ Uhr besiegt,

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

von den übrigen folgten Levi, Schunck, Eckhoff, Frensdorff, Lüders, bis $8^1/_2$ Uhr nach. Gleich darauf gab Zukertort gegen Boïe auf und gegen Behrens II. remis und um 9 Uhr ergab sich ihm der letzte Kämpe: Geier. Der Blindlingsspieler hatte also in der kurzen Zeit von $4^3/_4$ Stunden sieben Partien gewonnen, eine remis gemacht und nur eine verloren: gewiss ein glänzendes Resultat!

Die folgenden Tage verstrichen nun meist über den Turnieren. Das Hauptturnier und ein Nebenturnier wurden bald beendigt. Im ersten Gange des erstern blieben Sieger die Herrn: Polly, Boïe, Behrens I., Eckhoff, Florian, Hartwig. Im zweiten Gange schlug:

Polly — Eckhoff, Behrens I. — Boïe, Hartwig — Florian.

Im dritten Gange hatten die drei Sieger untereinander zu kämpfen: Hartwig schlug seine beiden Gegner und errang den ersten Preis, ein wundervolles japanesisches Schachspiel; den zweiten Preis gewann Polly (aus Hamburg), den dritten Behrens (aus Berlin). Im ersten Gange des Nebenturniers siegte:

Levy gegen Schunck
Stephensen gegen Volquardsen
Geier gegen Tuchtfeld
Nyegaard gegen Graetzer

im zweiten Gange:

Stephensen gegen Nyegaard
Geier gegen Levy

worauf Geier seinen Gegner Stephensen schlug und den ersten, dieser den zweiten Preis erhielt. Im Meisterturnier siegte am zweiten Tage Paulsen gegen Schallopp, Zukertort gegen Minckwitz, Anderssen gegen Alexander. Am dritten Tage verlor Anderssen gegen Paulsen, Alexander gegen Minckwitz, Zukertort gegen Schallopp. Am vierten Tage glückte es dem „Alexander" der grossen See- und Handelsstadt zu Gunsten des Breslauer Meisters den gordischen Knoten durchzuhauen: den furchtbaren Gegner Paulsen zu schlagen! Der Stand des Turniers war am 1. August, also am achten Tage des Kampfes, wie folgt:

	Alexander	Anderssen	Minckwitz	Paulsen	Schallopp	Zukertort
Alexander	0	—	—	+	—	—
Anderssen	+	0	+	—	+	+
Minckwitz	+	—	0	—	+	—
Paulsen	—	+	+	0	+	+
Schallopp	+	—	—	—	0	+
Zukertort	+	—	+	r)—	—	0

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Hier mag erwähnt werden, dass Zukertort in der einen Partie gegen Paulsen in entscheidendem Vortheil stand, sie aber durch zuletzt überaus schwaches Spiel schliesslich nur remis machte. Die zweite Partie verlor Zukertort, indem er, abgespannt durch den langen Kampf seinen Positionsvortheil aufgab und sich in wahrhaft tragi-komischer Weise matsetzen liess. Die Partie zwischen Paulsen und Minckwitz dauerte von $^1/_2$10 Uhr früh ununterbrochen bis gegen 11 Uhr Abends. Letzterer stand bis nach sieben Uhr etwas im Vortheil, kam aber durch übereiltes Ziehen dann in schlechte Stellung. Während diese Partie im Gange war, sah u. A. auch Herr Leopold aus Hamburg eifrig dem Spiele zu und verfasste dabei das folgende kleine Gedicht:

Seht auf Paulsens hoher Stirne
Ihr des scharfen Denkens Spuren,
Während Zukertortchen wandelt
Lustig frei auf Hamburgs Fluren,
Anderssen von dannen zog
Und nach Blankenese flog.
Minckwitz sitzt in tiefem Brüten,
Wie er diesen Bauer hüten,
Seinen Thurm vor Schaden wahren
Und vor drohenden Gefahren
Seinen König schützen will.
Rund herum in weitem Kreise
Sitzen alle kleinen Geister
Ohne Laut, geduldig, still,
Harrend auf den Zug der Meister,
Der noch nicht erfolgen will.
Hartwig, Gehrckens, Behrens, Boïe,
Sitzen an dem andern Tische,
Wo der Schallopp demonstrirend
Rasch mit hellem Seherblicke
Alle künftigen Züge zeichnet,
Die die Meister, schwer berechnend,
Sich im Kopfe formuliren:
Eifrig müssen sie studiren! —
Doch wie glücklich ist der Dichter:
Schnell ist ihm die Zeit entronnen:
Schrieb er doch im raschen Flug
Alle diese schlechten Verse
Während Paulsen sich besonnen
Nur auf einen einzigen Zug! —

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Wie das obige Schema zeigt hatten also Anderssen und Paulsen je vier Partien gewonnen und eine verloren und sonach noch eine entscheidende Partie um den ersten und zweiten Preis zu spielen. Nachdem am Sonntag den 1. August eine weitere Partie remis geworden, siegte Anderssen endlich am Montag und errang somit den ersten, Paulsen den zweiten Preis. Um den dritten Preis hätten Schallopp, Zukertort und Minckwitz zu kämpfen gehabt; dieselben kamen jedoch aus verschiedenen Gründen, die zu expliciren vorläufig unterlassen bleiben möge, dahin überein, den Preis zu theilen. Damit hatte denn auch dieses Turnier sein Ende erreicht. Anderssen, Zukertort, Schallopp und Paulsen reisten am 3. August ab und für Minckwitz blieb nur noch das kleine Problemturnier zu erledigen, wobei ihm die Herren Geier und Wiener eifrigst an die Hand gingen. Es waren nur wenige Bewerbungen eingelaufen, von denen die folgenden beiden:

Ein erster Versuch,
Der Gedanke macht lebendig,

als nebenlösig erkannt wurden, während von den übrigen vieren das unter dem Motto:

„Wer lacht da“

eingesandte Problem einstimmig des ersten Preises für würdig erachtet wurde. Das Problem enthält ein sehr schönes Hauptspiel und auch die Varianten sind gut angelegt und recht interessant. Wir müssen aber dem Verfasser einen kleinen Verweis ertheilen, weil er in seiner Lösung diese Varianten anzugeben zu bequem gewesen war und nur das Hauptspiel aufgezeichnet hatte! Den zweiten und dritten Preis erhielten nach einigem Bedenken die Sendungen:

„Quousque tandem“ und „Humoristische Studien“

und der vierten Sendung:

„Heute mir, morgen dir“

ward eine ehrenvolle Belobung zu Theil. Bei Oeffnung der Couverts fanden sich die Namen der Herren:

Gustav Johne in Leipzig, I. Preis.
Dr. Konrad Bayer in Olmütz, II. Preis.
H. Boïe in Altona, III. Preis.
Adolf Keller in Elberfeld, ehrenvoll belobt.

Es bleibt uns nun noch zu erwähnen, dass auch die letzten Tage, als der Congress officiell eigentlich schon geschlossen war und nur das Fremdenturnier noch fortdauerte, keineswegs allein dem anstrengenden

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

ernsten Kampfe gewidmet waren. Vielmehr waren die freundlichen Hamburger bis zu Ende eifrigst bemüht, ihren Gästen den Aufenthalt möglichst angenehm zu machen. Herr Hartwig (dessen unermüdliche Thätigkeit um das Zustandekommen des norddeutschen Schachbundes ja schon im vorigen Jahr in der Schachzeitung gebührend hervorgehoben worden ist), der dem Feste wiederum zu seinem höchsten Glanze verholfen hat, sodann die Herren Gehrckens, Nyegaard, Jonassohn, Alexander und noch so mancher Andere waren unaufhörlich beschäftigt, um irgend ein neues Vergnügen zur Unterhaltung ausfindig zu machen und es fehlte gewiss nur selten Einer von ihnen bei den gemeinschaftlichen Kneipereien.

Wünschen wir dem Norddeutschen Schachbunde ein ferneres fröhliches Wachsen und Spriessen, möge er zunehmen an Zahl und Stärke und sich ausbreiten über den ganzen Norden Deutschlands!

Partien aus dem Meisterturnier des norddeutschen Schachbundes.

2809. Spanische Partie.

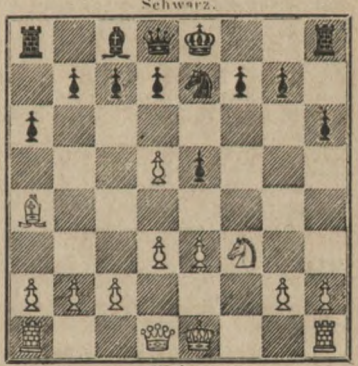
(Entscheidende Partie um den ersten und zweiten Preis. Gespielt am 2. August. Dauer 4¾ Stunden.)

L. Paulsen.	Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. Sb1—c3	Lf8—b4
6. Sc3—d5	Lb4—c5
7. d2—d3	h7—h6
8. Lc1—e3	Lc5—e3:
9. f2—e3:	Sf6—d5:
10. e4—d5:	Sc6—e7
(S. Diagramm.)	
11. e3—e4	. . .

Weit stärker für Weiss war hier Sf3-e5:, worauf Schw. den d-Bauer wegen Se5—f7: nicht nehmen darf, sondern rochiren muss. Auf Se7—d5: könnte folgen: 12. Se5-f7:, Ke8-f7: 13. Dd1-h5†, Kf7-f8. 14. Dh5-d5:, Dd8-h4†. 15. g2—g3, Dh4—a4: 16. 0—0† mit unwiderstehlichem Angriff.

Stand der Partie nach dem 10. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
11. . . .	Se7—g6
12. d3—d4	0—0
13. d4—e5:	Sg6—e5:
14. 0—0!	Dd8—e7
15. La4—b3	d7—d6
16. h2—h3	Lc8—d7

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

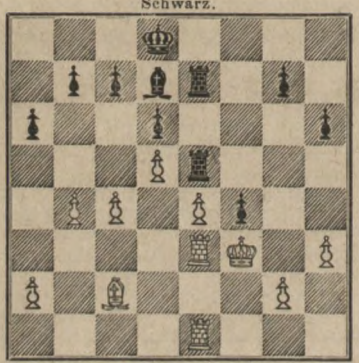
Weiss.	Schwarz.
17. Dd1—e2	Ta8—e8
18. Ta1—e1	Se5—g6
19. De2—d2	Sg6—h4
20. c2—c3	Sh4—f3†
21. Tf1—f3:	De7—h4
22. Dd2—f2	Dh4—f2†
23. Kg1—f2:	Te8—e5
24. Lb3—c2	Tf8—e8
25. Tf3—e3	Kg8—f5
26. c3—c4	Te8—e7
27. b2—b4	Kf8—e8
28. Kf2—f3	Ke8—d8
29. Te3—c3?	. . .

Ein Fehlzug, der dem Gegner Gelegenheit zum Vorstossen des f-Bauern giebt. Besser war a2—a4.

29. . . .	f7—f5
30. Tc3—e3	f5—f4

Stand der Partie nach dem 30. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Eine hübsche Combination von Schw.

31. Kf3—f4:	. . .

Der entscheidende Irrthum. Weiss glaubte den Bauer ruhig nehmen zu können, weil er mit seinem Thurm ja die Punkte g2 und c2 decken kann.

Weiss.	Schwarz.
31. . . .	Te7—f7†
32. Kf4—g3	Te5—g5†
33. Kg3—h2	Tf7—f2

Weiss hatte beabsichtigt, nun mit einem Thurme nach e2 zu gehen, aber übersehen, dass ja beide schw. Thürme das Feld g2 bedrohen. Es ist dies ein bedauerlicher, aber erklärlicher Irrthum.

34. Lc2—b3	Tg5—g2‡
35. Kh2—h1	Tg2—h2†
36. Kh1—g1	Tf2—g2†
37. Kg1—f1	Tg2—g6
38. Te1—e2	Th2—h1†
39. Kf1—f2	Ld7—h3:
40. Te2—e1	Th1—h2‡
41. Kf2—f3	Th2—b2

Schwarz spielt dieses ganze Endspiel wunderschön.

42. Te3—d3	Lh3—f1
43. Td3—d1	Lf1—g2†
44. Kf3—e3	Tg6—g3†
45. Ke3—d4	Tb2—f2
46. c4—c5	h6—h5
47. Te1—e3	Tg3—e3:
48. Kd4—e3:	Tf2—f3†
49. Ke3—e2	h5—h4
50. e4—e5	h4—h3
51. c5—c6	b7—c6:
52. d5—c6:	Tf3—b3:
53. a2—b3:	h3—h2

und Schwarz gewinnt.

2810. Spanische Partie.

(Gespielt am 25. Juli. Dauer 2 Stunden.)

Anderssen.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d3	d7—d6
6. La4—c6†	b7—c6:
7. h2—h3	h7—h6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
8. Sb1—c3	c6—c5
9. Lc1—e3	g7—g6
10. Dd1—d2	Lf8—g7

Schwarz ist nun an der Rochade gehindert; obgleich dies kein sehr grosses Hinderniss in dieser Partie ist, wäre es doch besser gewesen, statt 9. g7—g6, sofort Lf8—e7 zu ziehen und dann zu rochiren. Die Partie zwischen Andersen und Alexander nimmt einen ähnlichen Verlauf.

11. g2—g4	Ta8—b8

Dieser Zug ist nutzlos; besser wäre Lc8—d7 oder e6.

12. b2—b3	Lc8—e6
13. Sf3—h2	Sf6—d7
14. Sh2—f1	Sd7—b6
15. Sf1—g3	Dd8—h4
16. Sc3—e2	Dh4—e7?

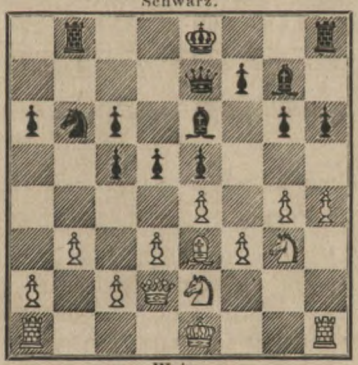
Schwarz geht mit der Dame wieder zurück, weil durch sie das Vorgehen des g-Bauern deplacirt werden könnte.

17. f2—f3	c7—c6
18. h3—h4	d6—d5

Dieses Vorgehen ist eine Hauptursache des Verlustes der Partie, denn die schwarze Bauernstellung wird dadurch sehr schwach.

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

19. Dd2—a5	d5—d4
20. Le3—c1	Le6—c8
21. h4—h5	De7—d6
22. g4—g5	h6—g5:

Weiss.	Schwarz.
23. Lc1—g5:	f7—f6
24. Lg5—c1	g6—h5:
25. Sg3—h5:	Lg7—f8
26. Se2—g3	Th8—g8?

Ein schwacher Zug, der Thurm stand auf h8 besser; es musste sofort Ke8-d8 geschehen, worauf das schwarze Spiel noch zu halten war.

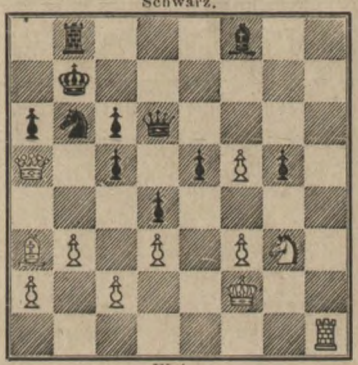
27. Lc1—a3!	Ke8—d8
28. Ke1—f2	Kd8—c7
29. Ta1—g1	Tg8—g5

Besser war noch Tg8—g6, doch ist das weisse Spiel nun bedeutend überlegen.

30. Sg3—f5:	Lc8—f5:
31. Tg1—g5:	f6—g5:
32. e4—f5:	Kc7—b7
33. Sh5—g3	. . .

Stand der Partie nach dem 33. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Nun drohen die verderblichen und unabwendbaren Züge Sg3—e4 und Th1—h7†.

33. . . .	Sb6—d7
34. Sg3—e4	Dd6—e7

Nun folgt noch ein eleganter Schluss.

35. La3—c5:	Sd7—c5:
36. Se4—c5†	De7—c5:
37. Th1—h7†	Dc5—e7
38. Th7—e7‡	Lf8—e7:
39. Da5—e5:	Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2811. Spanische Partie.

(Gespielt am 25. Juli 1869. Dauer 3 Stunden.)

J. H. Zukertort. A. Alexander.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Lf8—e7

Besser ist S f6—e4:

5. Sb1—c3	d7—d6
6. Lb5—c6†	b7—c6:
7. h2—h3	0—0
8. d2—d3	Sf6—e8
9. g2—g4	h7—h5

Dieser Zug ist etwas zu kühn.

10. Sf3—h2	h5—g4:
11. h3—g4:	Lc8—e6
12. Kg1—g2	d6—d5
13. Dd1—f3	d5—d4
14. Sc3—e2	f7—f5

Ein sehr hübscher Zug.

15. Df3—h3	f5—g4:
16. Sh2—g4:	Le6—g4:

Hier käme D d8—d7 in Betracht.

17. Dh3—g4:	Se8—f6?

Ein grobes Versehen, das einen Bauer kostet.

18. Dg4—e6†	Tf8—f7
19. De6—e5:	c6—c5
20. De5—e6	Ta8—b8
21. Tf1—h1	Tb8—b6
22. De6—h3	Tf7—f8
23. Se2—f4	Dd8—d7
24. e4—e5	Dd7—h3†
25. Th1—h3:	Sf6—g4
26. Sf4—d5	Tb6—e6
27. Sd5—e7†	Te6—e7:
28. f2—f4	Te7—e6
29. Lc1—d2	Sg4—h6
30. Ta1—e1	Sh6—f5
31. Kg2—f3	c7—c6
32. Te1—h1	Sf5—h6
33. Kf3—e4	Sh6—f7
34. c2—c3	Sf7—d6†
35. Ke4—f3	Sd6—f7
36. Kf3—e2	Sf7—h6
37. Ke2—d1	Tf8—f5
38. Th3—h5	Tf5—f8
39. Kd1—e2	Tf8—f7
40. c3—d4:	c5—d4:
41. Ke2—f3	Tf7—d7
42. Ld2—e1	Sh6—f7
43. Le1—g3	g7—g6
44. Th5—h2	Td7—d5
45. Th1—c1	Td5—d7
46. Th2—c2	Td7—b7
47. Tc2—c6:	Te6—c6:
48. Tc1—c6:	Tb7—b2:
49. Tc6—g6†	Kg8—h7
50. Tg6—a6	Tb2—d2
51. Kf3—e4	Aufgegeben.

2812. Sicianische Partie.

(Gespielt am 26. Juli 1869. Dauer 3 Stunden.)

J. H. Zukertort. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sb1—c3	Sb8—c6
3. Sg1—f3	e7—e6
4. d2—d4	c5—d4:
5. Sf3—d4:	a7—a6
6. Lf1—e2	g7—g6

Die hier gewählte Vertheidigung ist so gut wie jede andere, scheint aber auch nicht zu genügen.

Weiss.	Schwarz.
7. f2—f4	Lf8—g7
8. e4—e5	f7—f5
9. Lc1—e3	Sg8—h6
10. 0—0	0—0

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
11. Le2—f3	Sh6—f7
12. Sd4—c6:	b7—c6:

Besser war d7—c6:

13. Le3—c5	Tf8—e8
14. Dd1—e1	Ta8—b8
15. b2—b4	Lg7—f8
16. Sc3—a4	Lf8—c5†
17. Sa4—c5:	Dd8—b6
18. c2—c3	Sf7—d8
19. Kg1—h1	Sd8—b7
20. Sc5—b7:	Lc8—b7:
21. Ta1—d1	Te8—e7

Weiss spielt consequent auf den rückständigen feindlichen d-Bauer und hindert dadurch die freie Bewegung des Gegners.

22. Td1—d6	Tb8—d8
23. De1—h4	Td8—e8
24. Tf1—d1	Lb7—c8
25. a2—a4	Db6—e3
26. Td6—d3	De3—b6

(S. Diagramm.)

27. a4—a5	Db6—c7

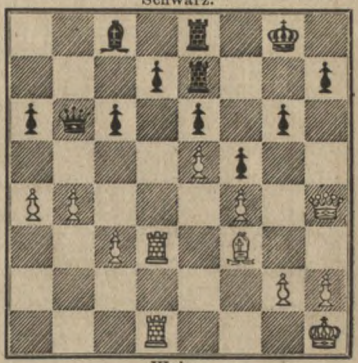
Der die Partie entscheidende Fehlzug; es musste Db6—a7 geschehen. Weiss nutzt die Schwäche der schwarzen Damenseite trefflich aus.

28. Dh4—f2!	Lc8—b7
29. Df2—b6	Dc7—c8

Auf Dc7—b6: verliert Schwarz den a-Bauer, z. B. Dc7—b6: 30. a5—b6:, Lb7-c8. 31. Td3-d1, ∼ 32. Td6-d2, ∼ 33. Lf3—e2.

Stand der Partie nach dem 26. Zuge von Schwarz.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz
30. c3—c4	Kg8—f7
31. b4—b5	a6—b5:
32. c4—b5:	Lb7—a8
33. Td3—c3	Dc8—b8
34. Db6—b8:	Te8—b8:
35. b5—b6	La8—b7
36. Lf3—e2	Tb8—a8
37. Tc3—a3	Lb7—a6
38. Le2—a6:	Ta8—a6:
39. b6—b7	Te7—e8
40. Td1—d7†	Kf7—f8
41. Td7—c7	Te8—b8
42. Tc7—c8†	Aufgegeben.

2813. Spanische Partie.

(Gespielt am 26. Juli 1869. Dauer 2½ Stunde.)

Anderssen.	Alexander.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. d2—d3	d7—d6
5. Lb5—c6†	b7—c6:
6. h2—h3	g7—g6
7. Sb1—c3	Lf8—g7
8. Lc1—g5	h7—h6
9. Lg5—e3	c6—c5

Der richtige Zug ist hier 0—0.

10. Dd1—d2	Dd8—e7
11. g2—g4	Lc8—d7
12. 0—0—0	Ld7—c6
13. Td1—g1	Sf6—d7
14. Kc1—b1	Sd7—b6
15. Sc3—e2	a7—a5
16. Kb1—a1	Lc6—d7

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

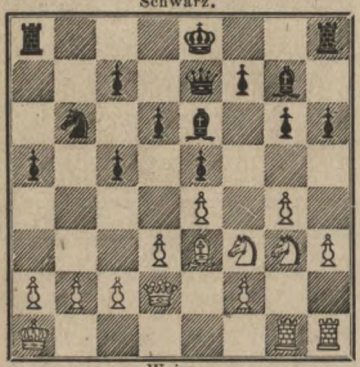
Schwarz könnte hier, anstatt Züge zu verlieren, recht gut K e8-d7 spielen, um mit T h8—b8 einen energischen Angriff einzuleiten.

Weiss.	Schwarz.
17. S e2—g3	L d7—e6

Dieser Zug giebt dem starken Gegner Gelegenheit, seinen Angriff zu formiren.

Stand der Partie nach dem 17. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Die nun bald folgenden Springerzüge von beiden Seiten sind recht interessant.

18. S g3—f5	D e7—f8
19. S f5—g7:	D f8—g7:
20. c2—c4	L e6—d7
21. D d2—e2	S b6—c8

Schwarz weiss offenbar nicht recht, wie er das Spiel, das noch immer gut für ihn steht, fortsetzen soll. Dass er seinen Springer besser zu postiren sucht, ist übrigens ganz gut, nur sollte er später nicht inconsequent sein.

22. S f3—d2	a5—a4
23. a2—a3	S c8—e7
24. S d2—b1	S e7—c6
25. S b1—c3	L d7—e6
26. D e2—d1	L e6—d7?
27. S c3—d5	K e8—d8
28. g4—g5	h6—h5

Weiss.	Schwarz.
29. S d5—f6	K d8—e7
30. T g1—f1	T h8—b8

Dies kommt nun zu spät!

31. L e3—d2	D g7—f8
32. f2—f4	e5—f4:
33. T f1—f4:	L d7—e6
34. T h1—f1	S c6—d4
35. L d2—c3	D f8—c8

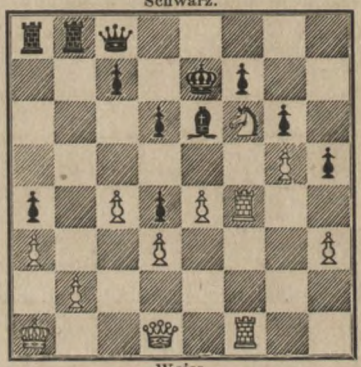
Das weisse Spiel ist nun besser.

Der entscheidende Fehlzug! Auf S d4—b3† war das schwarze Spiel wohl noch immer gut.

36. L c3—d4:	c5—d4:

Stand der Partie nach dem 36. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

37. S f6—d5†	K e7—e8

Dieser Zug giebt Gelegenheit zu einem höchst interessanten, glanzvollen Schluss; der geniale Meister lässt dieselbe nicht vorüber gehen.

38. T f4—f7:	L e6—f7:
39. D d1—f3	L f7—d5:

Das schöne Opfer hat der Dame die Bahn freigemacht. Damenverlust auf drei verschiedene Arten oder Mat ist nun für Schwarz unabwendbar.

40. c4—d5:	Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2814. Spanische Partie.

(Gespielt am 26. Juli 1869. Dauer 9 Stunden.)

L. Paulsen.	E. Schallopp.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Sf6—e4:
6. Tf1—e1	Se4—c5

Diese Fortsetzung des Angriffs ist ebenso gut wie die meisten andern.

7. La4—c6:	d7—c6:
8. Sf3—e5:	Lf8—e7
9. d2—d4	Sc5—e6

Wir glauben, dass der Springer besser nach d7 zurückgeht.

10. Lc1—e3	0—0

Hier muss c2—c3 geschehen, damit der Springer später nach d3 kann.

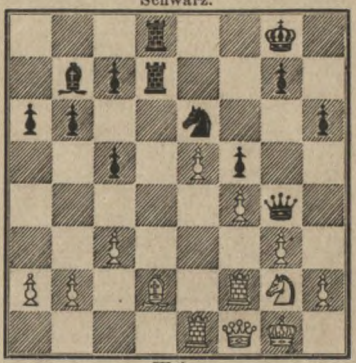
11. f2—f4	f7—f6
12. Se5—f3	f6—f5
13. c2—c3	Le7—d6
14. Dd1—b3	Kg8—h8
15. Sf3—e5	Ld6—e5:
16. d4—e5:	Dd8—h4
17. g2—g3	Dh4—h3
18. Sb1—d2	Lc8—d7
19. Te1—e2	b7—b6
20. Ta1—f1	Ta8—d8
21. Tf1—f2	Ld7—c8
22. Te2—e1	c6—c5
23. Sd2—f3	h7—h6
24. Db3—c4	Tf8—e8
25. Dc4—e2	Lc8—b7
26. Sf3—h4	Kh8—g8
27. Le3—d2	Te8—e7
28. De2—f1	Dh3—g4
29. Sh4—g2	Te7—d7

(S. Diagramm.)

30. Sg2—e3	Dg4—g6
31. Ld2—c1	Td7—d3
32. Df1—h3	Lb7—e4

Stand der Partie nach dem 29 Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
33. Dh3—h4	b6—b5
34. g3—g4	Td8—f8

Schwarz hat bis hierher die Partie musterhaft gespielt, hier aber wird er inconsequent, denn statt Td8—f8 sollte er, wie er auch zuerst beabsichtigt hatte, b5—b4 ziehen, um seinem Springer das Feld d4 zu verschaffen. Dieser Zug wäre stark, vielleicht sogar entscheidend gewesen.

35. h2—h3	f5—g4:
36. Dh4—g3	Tf8—f4:?

Dieses incorrecte Opfer beruht auf einem Rechnungsfehler.

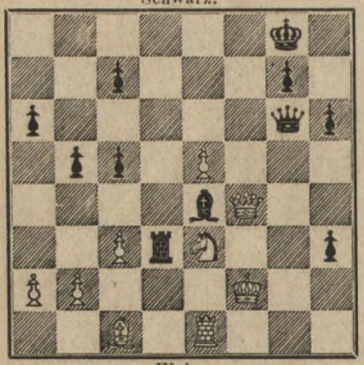
37. Tf2—f4:	Se6—f4:
38. Dg3—f4:	g4—h3†
39. Kg1—f2	h3—h2

(S. Diagramm.)

40. Df4—h2:	Dg6—f7†
41. Kf2—g1	Df7—g6†
42. Kg1—f1	Dg6—f7†
43. Dh2—f2	Df7—h5
44. Df2—g3	Td3—d8
45. Se3—g4	Td8—f8†
46. Lc1—f4	Dh5—h1†
47. Kg1—f2	Dh1—g2†
48. Dg3—g2:	Le4—g2:
49. Sg4—f6†	g7—f6:
50. Kf2—g2:	f6—e5:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 39. Zuge von Weiss.



Weiss.	Schwarz.
51. Lf4—e5:	Tf8—f7
52. Te1—d1	c7—c6
53. Td1—d8†	Kg8—h7
54. Td8—c8	Tf7—e7
55. Tc8—c7	Te7—c7:
56. Le5—c7:	Kh7—g6
57. Lc7—b6	b5—b4

Weit besser war c5-c4, worauf Schw. noch manche Remischance hat, da sein h-Bauer gelegentlich erobert werden muss und der schwache König daher vielleicht Zeit gewinnt, auf dem Damenflügel wirksam zu werden.

58. c3—c4	Kg6—f5
59. Kg2—f3	Kf5—e5
60. Lb6—c5:	a6—a5
61. b2—b3	h6—h5
62. Lc6—b6	h5—h4
63. Lb6—a5:	c6—c5
64. Kf3—e3	Ke5—d6
65. La5—d8	h4—h3
66. Ld8—h4	Kd6—e5
67. Lh4—g3†	Ke5—f5
68. Lg3—b8	Kf5—e6
69. Ke3—e4	Ke6—e7
70. Ke4—d5	Aufgegeben.

2815. Spanische Partie.

(Gespielt am 27. Juli 1869. Dauer ca. 2 Stunden.

ANDERSSEN. L. PAULSEN.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d3	d7—d6

Wir halten diesen von Prof. Anderssen mit Vorliebe gespielten Angriff nicht für besonders stark.

6. La4—c6‡	b7—c6:
7. h2—h3	Lf8—e7

Noch besser ist die Vertheidigung g7-g6 nebst Lf8—g7 und h7—h6 etc.

8. Sb1—c3	0—0
9. 0—0	c6—c5
10. Kg1—h2	Lc8—b7

Viele tadeln diesen Lauferzug, er ist aber nothwendig, um dem Springer auf d7 ein gutes Feld zu gewähren und eventuell die weissen Mittelbauern zu sprengen.

Weiss.	Schwarz.
11. Dd1—e2	Sf6—d7
12. g2—g4	Sd7—b6
13. b2—b3	Dd8—d7
14. Lc1—d2	Ta8—e8
15. Tf1—g1	c7—c6

Ein versteckter Vorbereitungszug mit doppeltem Zweck. Schwarz spielt die ganze Partie mit classischer Meisterschaft.

(S. Diagramm.)

16. Tg1—g3	Le7—d8
17. Ta1—g1	Sb6—a8

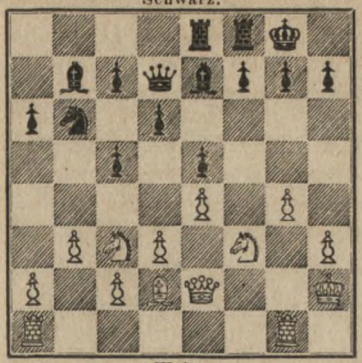
Man vergl. den 15. Zug von Schwarz.

18. g4—g5	Sa8—c7
19. Tg3—g4	f7—f5
20. g5—f6:	Ld8—f6:
21. Sf3—h4	Sc7—e6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand d. Partie nach d. 15. Zuge von W.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
22. Sh4—f5	Se6—d4

Schwarz hat seine Kräfte zu einer energischen Vertheidigung trefflich postirt. Dieser Zug giebt ihm das bessere Spiel. Der nun folgende Tausch ist nicht günstig für Weiss.

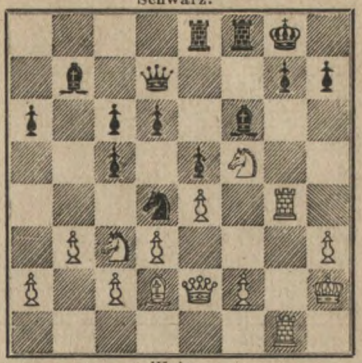
(S. Diagramm.)

23. Sf5—g7:	Lf6—g7:
24. Tg4—g7†	Dd7—g7:
25. Tg1—g7†	Kg8—g7:
26. De2—h5	Te8—e6
27. f2—f4	e5—f4:
28. Ld2—f4:	Te6—g6
29. Lf4—g3	Lb7—c8
30. Sc3—e2	Sd4—f3†

Weiss hat gar keinen vernünftigen Zug.

Stand der Partie nach dem 22. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
31. Kh2—g2	Tg6—g5
32. Dh5—f3:	Lc8—h3†
33. Kg2—f2	Tf8—f3†
34. Kf2—f3:	Lh3—g4†
35. Kf3—f4	Tg5—g6
36. Se2—c3	h7—h5
37. Lg3—h4	Kg7—f7
38. Lh4—g5	Kf7—e6
39. Sc3—a4	Lg4—d1
40. c2—c3	h5—h4
41. Sa4—b2	Ld1—h5
42. Sb2—c4	h4—h3
43. Sc4—e3	h3—h2

Aufgegeben.

2816. Läuferspiel.

(Gespielt am 28. Juli 1869. Dauer $2^1/_2$ Stunde.)

Alexander.	L. Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Sg8—f6
3. d2—d3	c7—c6
4. Sb1—c3	d7—d5
5. e4—d5:	c6—d5:
6. Lc4—b5†	Sb8—c6

Für eben so gut oder noch besser halten wir Lc4-b3, da die schwarzen Centrumbauern sehr schwach sind.

7. Sg1—f3	d5—d4
8. Lb5—c6†	b7—c6:

Dies muss jetzt natürlich geschehen.

9. Sc3—e2	Lf8—d6
10. Se2—g3	0—0
11. 0—0	Sf6—d5
12. Tf1—e1	Dd8—c7
13. Sg3—e4	Lc8—g4

Es ist sonst Paulsens Weise nicht, die Läufer sich abtauschen zu lassen.

14. h2—h3	Lg4—f3:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
15. D d1—f3	f7—f5
16. S e4—d6:	D c7—d6:
17. L c1—d2	T a8—e8
18. D f3—g3	D d6—f6
19. c2—c3	c6—c5
20. c3—d4:	c5—d4:
21. T a1—c1	e5—e4
22. d3—e4:	f5—e5:

Schwarz steht nun wohl etwas besser, doch — das Unglück schreitet schnell: der nächste Zug des berühmten Meisters ist schwach, der übernächste sogar ein grober Fehler, der sofort den Verlust nach sich zieht.

23. T c1—c5	D f6—f7?

(S. Diagramm.)

„Das können Sie ja ganz erstaunlich gerne thun!“ Am besten wäre hier e4-e3, da die schwarzen Bauern schwer zu vertheidigen sind, z. B. e4—e3. 24. f2—e3:, d4—e3: 25. L d2-e3:!, S d5-e3: 26. T e1-e3:, D f6—d4. 27. T c5—c3, T e8—e3: 28. T c3—e3:, D d4—b2:.

24. L d2—h6	. . .

„Dieser Zug ist schön und doch gut!“

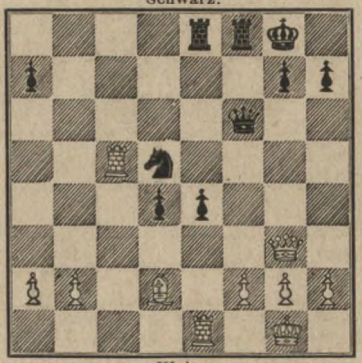
24. . . .	S d5—f4??
25. T c5—f5	. . .

„Mit einem „Trallalla“ zur Stütze des Angriffs.“

25. . . .	D f6—g6

Stand der Partie nach dem 23. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
26. T f5—f8†	T e8—f8:
27. L h6—f4:	D g6—f5
28. L f4—e5	T f8—f7
29. L e5—d4:	h7—h6
30. D g3—e5	D f5—d7
31. D e5—e4:	D d7—a4
32. D e4—e8†	D a4—e8:
33. T e1—e8‡	K g8—h7
34. T e8—a8	Aufgegeben.

2817. Giuoco piano.

(Gespielt am 27. Juli 1869. Dauer ca. 3 Stunden.)

J. H. Zukertort. Anderssen.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	L f8—c5
4. c2—c3	S b8—f6
5. d2—d4	e5—d4:
6. c3—d4:	L c5—b4†
7. L c1—d2	L b4—d2‡
8. S b1—d2:	d7—d5
9. e4—d5:	S f6—d5:
10. D d1—b3	S c6—e7
11. 0—0	0—0
12. T f1—e1	c7—c6
13. S f3—e5	f7—f6!
14. S e5—d3	K g8—h8
15. S d3—c5	D d8—d6

Für mindestens ebenso gut halten wir D d8—c7.

16. L c4—d5:	S e7—d5:
17. S d2—c4	D d6—c7

(S. Diagramm.)

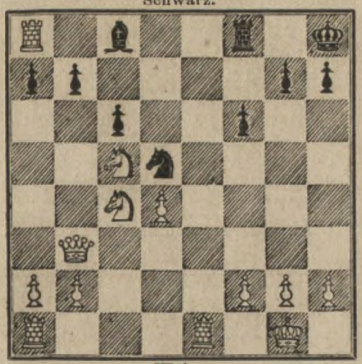
18. D b3—f3	L c8—d7
19. D f3—g3	D c7—g3:
20. h2—g3	L d7—c8
21. S c4—d6	b7—b6
22. S c5—a4	L c8—g4

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss beabsichtigt seinen vereinzelten Bauer zu sichern, thäte aber besser, 22. Sc5-e6, Lc8—e6: 23. Te1-e6: nebst Ta1—e1 zu spielen.

Stand der Partie nach dem 17. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Das Spiel ist ausgeglichen.

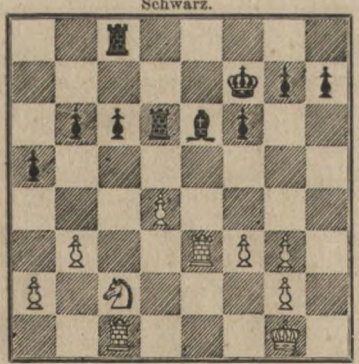
Weiss.	Schwarz.
23. Sa4—c3	. . .

Hier hätte zuvor f2—f3 geschehen können, um dem König Luft zu machen.

23. . . .	Ta8—d8
24. Sc3—d5:	Td8—d6:
25. Sd5—b4	a7—a5
26. Sb4—c2	Lg4—e6
27. b2—b3	Kh8—g8
28. Ta1—c1	Kg8—f7
29. f2—f3	Tf8—c8
30. Te1—e3?	. . .

Stand der Partie nach dem 30. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Statt des letztes Zuges von Weiss hätte besser Kg1—f2 geschehen können. Es folgt nun eine sehr hübsche Combination von Schwarz.

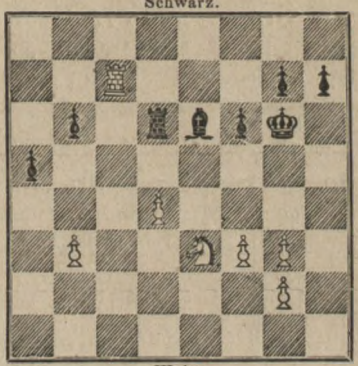
Weiss.	Schwarz.
30. . . .	c6—c5
31. Te3—c3	c5—c4
32. Sc2—e3	. . .

Weiss hätte lieber den Bauer nehmen sollen; er wäre dadurch nicht in Nachtheil gekommen.

32. . . .	c4—b3:
33. Tc3—c8:	Le6—c8:
34. a2—b3:	Lc8—e6
35. Tc1—c7†	Kf7—g6

Stand der Partie nach dem 35. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss hält in geistreicher Weise seine gefährdeten Bauern.

36. f3—f4	f6—f5!
37. d4—d5	Le6—d5:
38. Se3—d5:	Td6—d5:
39. Tc7—c6†	Kg6—h5
40. Tc6—b6:	Kh5—g4
41. Tb6—b7	g7—g6
42. Kg1—h2	Td5—d3
43. Tb7—h7:	Td3—g3:
44. Th7—a7	Kg4—f4:
45. Ta7—a5:	Tg3—b3:
46. Ta5—a4†	Kg4—g5

und Schwarz gewann.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2818. Spanische Partie.

(Gespielt am 28. Juli 1869. Dauer 3 Stunden.)

E. Schallopp. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d3	d7—d6
6. La4—c6†	b7—c6:
7. h2—h3	Lf8—e7
8. Sb1—c3	0—0
9. 0—0	Sf6—e8

Hier muss zuvor c6—c5 geschehen.

10. d3—d4	e5—d4:
11. Sf3—d4:	Lc8—d7
12. f2—f4	c6—c5
13. Sd4—e2	f7—f5

Besser ist Sd4—f3.

14. Sc3—d5	Se8—f6
15. e4—f5:	Ld7—f5:

Stärker war e4—e5, worauf Schwarz mit Sf6—d5: fortgefahren hätte.

16. Se2—g3	Lf5—d7
17. Sd5—e7‡	Dd8—e7:
18. f4—f5	Ld7—c6
19. Lc1—g5	De7—e5

Der wichtige Zug war c2—c3; freilich hätte Schwarz dann durch Ta8—e8 das bessere Spiel.

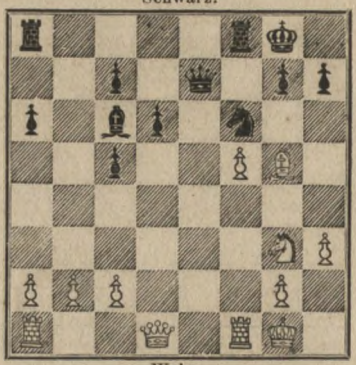
(S. Diagramm.)

Schwarz gewinnt nun bei besserer Stellung einen Bauer.

20. Dd1—d3	De5—b2:
21. Dd3—c4†	Kg8—h8
22. Ta1—b1	Lc6—b5
23. Tb1—b2:	Lb5—c4:
24. Tf1—f4	Lc4—d5
25. c2—c4	Ld5—c6
26. Tb2—e2	Ta8—e8
27. Lg5—f6:	Tf8—f6:
28. Te1—e8†	Lc6—e8:

Stand der Partie nach dem 19. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
29. Tf4—f3	Tf6—f8

Tf4—e4 würde an Le8—f7 scheitern.

30. Sg3—f1	Le8—f7
31. Tf3—c3	Tf8—b8
32. Sf1—e3	Tb8—b2
33. Tc3—b3	Tb2—b3:

Schwarz muss tauschen, da er auf 33. . . . . Tb2—a2: durch 34. Tb3—b8† Lf7—g8 35. Se3—d5 Ta2—e2 36. f5—f6 g7—f6: 37. Sd5—f6 den Läufer verlieren würden.

34. a2—b3:	Kh8—g8
35. Kg1—f2	Kg8—f8
36. Kf2—f3	Kf8—e7
37. Kf3—e4	c7—c6
38. g2—g4	a6—a5
39. g4—g5	d6—d5†
40. e4—d5:	c6—d5‡
41. Se3—d5†	Ke7—d6
42. Sd5—e3	Lf7—b3:
43. h3—h4	a5—a4
44. h4—h5	a4—a3
45. f5—f6	g7—f6
46. Se3—f5†	Kd6—d7

und Schwarz gewinnt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2819. Evans-Gambit.

(Gespielt am 29. Juli 1869. Dauer $2^1/_2$ Stunden.)

E. SCHALLOPP. J. H. ZUKERTORT.

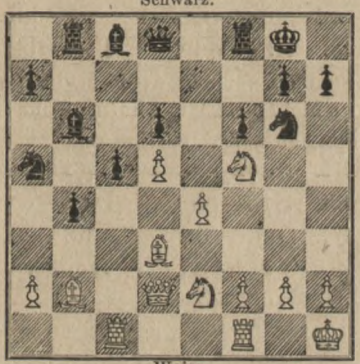
Weiss.	Schwarz.
Normal eröffnet.	
9. d4—d5	S c6—a5
10. L c1—b2	S g8—e7
11. L c4—d3	0—0
12. S b1—c3	S e7—g6
13. S c3—e2	c7—c5
14. T a1—c1	T a8—b8
15. D d1—d2	f7—f6
16. K g1—h1	L b6—c7
17. S e2—g3	b7—b6

Besser für Schwarz ist b7—b5.

18. S f3—g1	b6—b5
19. S g1—e2	b5—b4
20. S g3—f5	L c7—b6

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Wir ziehen das weisse Spiel vor.

21. f2—f4!	T b8—b7?

Der „Grundfehler" der Vertheidigung.

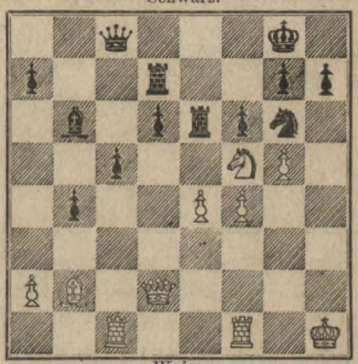
22. L d3—a6	T b7—d7
23. L a6—c8:	D d8—c8:
24. S e2—d4	T f8—e8
25. S d4—e6	S a5—b7
26. g2—g4	S b7—d8
27. g4—g5	. . .

Sehr gut gespielt! Das schwarze Spiel ist rettungslos.

27.	S d8—e6:
28. d5—e6:	T e8—e6:

Stand der Partie nach dem 28. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

29. D d2—d5	S g6—f8

Es drohte Officiersverlust. Weiss spielt die Partie bis zum Schluss kräftig und elegant.

30. g5—f6:	g7—f6:
31. S f5—h6†	K g8—g7
32. T f1—g1†	K g7—h6:
33. L b2—f6:	T e6—e5
34. f4—e5:	Aufgegeben.

2820. Spanische Partie.

(Gespielt am 29. Juli 1869. Dauer ca. 2 Stunden.)

ANDERSSEN. E. SCHALLOPP.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—b5	a7—a6
4. L b5—a4	S g8—f6
5. d2—d3	d7—d6
6. L a4—c6†	b7—c6:
7. h2—h3	L f8—e7

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
8. Sb1—c3	0—0
9. 0—0	c6—c5
10. Sf3—h2	Sf6—e8

L. Paulsen spielt hier den Läufer nach b7 und den Springer nach d7.

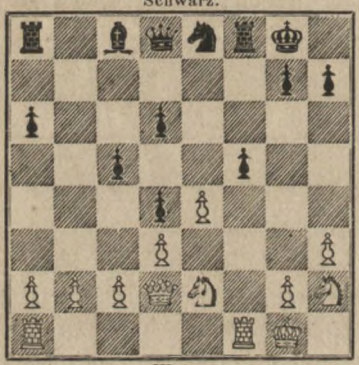
11. f2—f4	e5—f4:
12. Lc1—f4	f7—f5
13. Dd1—d2	Le7—f6

Hier käme f5—e4: nebst Se8—f6 in Betracht.

14. Lf4—e3	Lf6—d4
15. Le3—d4:	c5—d4:
16. Sc3—e2	c7—c5

Stand der Partie nach dem 16. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss hat ein überlegenes Spiel.

17. Se2—g3	f5—e4:?

Hier könnte besser g7—g6 nebst Se8—g7 geschehen, doch würde, wie angestellte Versuche ergaben, auch dann Weiss in Vortheil kommen.

Weiss.	Schwarz.
18. Tf1—f8‡	Kg8—f8
19. Sg3—e4:	Kf8—g8
20. Dd2—f4	Dd8—e7
21. Sh2—f3	d6—d5
22. Se4—f2	De7—f6
23. Df4—d2	Ta8—b8
24. Ta1—e1	Se8—d6
25. Dd2—a5	Tb8—b5
26. Da5—c7	Df6—f8
29. a2—a4	Tb5—b2:
30. Dc7—c5:	Sd6—f7
31. Dc5—d5:	Lc8—b7
32. Dd5—d7	Sf7—d6
33. Dd7—e6†	Sd6—f7
34. Sf3—d4:	Tb2—b4
35. c2—c4	g7—g6
36. Sf2—g4	Tb4—b2

Schwarz spielt nun, da er die Partie doch nicht mehr lange halten kann, freiwillig auf Mat.

37. Sg4—f6†	Kg8—h8
38. Sf6—d5	Df8—c5
39. De6—f6†	Kh8—g8
40. Te1—e8†	Dc5—f8
41. Sd5—e7 ‡	

2821. Giuoco piano.

(Gespielt am 29. Juli 1869. Dauer 7 Stunden.

Alexander.	J. Minckwitz.
Weiss	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. 0—0	Sg8—f6
5. Sb1—c3	0—0
6. d2—d3	d7—d6
7. h2—h3	Sc6—e7
8. Lc1—e3	Lc5—e3:
9. f2—e3:	Lc8—e6

Weiss.	Schwarz.
10. Lc4—b3	Le6—b3:
11. a2—b3:	Se7—g6
12. Sc3—e2	d6—d5
13. e4—d5:	Sf6—d5:
14. Dd1—d2	f7—f5
15. c2—c4	Sd5—e7
16. d3—d4	e5—e4
17. Sf3—e1	Se7—c6
18. Se1—c2	Dd8—g5
19. Se2—f4	Sg6—f4:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

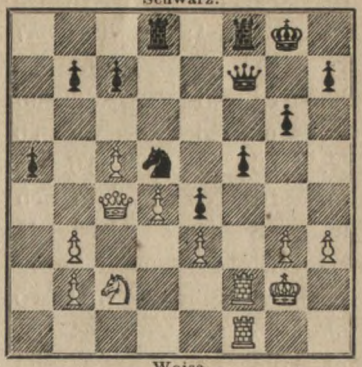
Weiss.	Schwarz.
20. Tf1—f4:	Dg5—e7
21. Ta1—f1	g7—g6
22. g2—g3	a7—a5
23. c4—c5	De7—e6
24. Dd2—c3	Sc6—e7
25. Tf4—f2	Se7—d5
26. Dc3—c4	Ta8—d8
27. Kg1—g2	De6—f7

(S. Diagramm.)

28. Tf2—e2	Td8—b8
29. b3—b4	b7—b5
30. Dc4—b3	Sd5—b4:
31. Db3—f7‡	Kg8—f7:
32. Sc2—b4:	a5—b4:
33. Tf1—a1	Tb8—a8
34. Te2—e1	b4—b3
35. Ta1—a8:	Tf8—a8:
36. Kg2—f2	Kf7—e6

Stand der Partie nach dem 27. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
37. Kf2—e2	Ta8—a2
38. Te1—b1	Ke6—d5
39. Ke2—d2	b5—b4

und Schwarz gewann nach einer Reihe von Zügen.

2822. Spanische Partie.

(Gespielt am 29. Juli 1869. Dauer 8 Stunden.)

L. Paulsen. J.H. Zukertort.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. Dd1—e2	b7—b5
6. La4—b3	Lc8—b7
7. d2—d3	Lf8—c5
8. 0—0	d7—d6
9. Sb1—c3	0—0

Hier käme sofort Lc1-e3 in Betracht.

10. Lc1—e3	Sc6—d4
11. Le3—d4:	e5—d4:
12. Sc3—d1	Tf8—e8

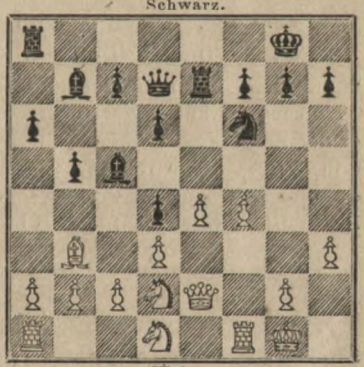
Der Springer ginge wohl besser nach b1 zurück. Schwarz spielt die Partie bis in die Mitte der 30r. Züge ausgezeichnet.

13. Sf3—d2	Dd8—d7
14. h2—h3	Te8—e7
15. f2—f4?	. . .

Schon statt 14. h2-h3, unbedingt aber jetzt musste Kg1-h1 geschehen; Weiss hatte dann ein recht gutes Spiel.

Stand der Partie nach dem 15. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

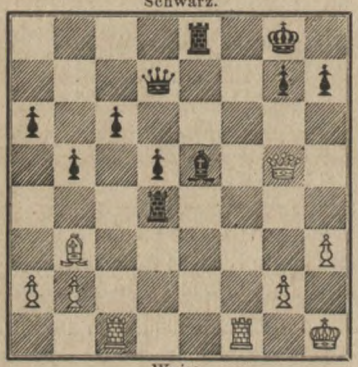
Weiss.	Schwarz.
15. . . .	Lb7—e4:
16. Sd2—e4:	Te7—e4:
17. De2—f3	Te4—e8
18. Sd1—f2	c7—c6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
19. Sf2—e4	Sf6—e4:
20. d3—e4:	Te8—e7
21. Kg1—h1	Ta8—e8
22. e4—e5	d6—d5!
23. c2—c3	f7—f6
24. Lb3—c2	f6—e5:
25. f4—e5:	Te7—e5:
26. c3—d4:	Lc5—d4:
27. Df3—d3	Te5—e4
28. Dd3—g3	Ld4—e5
29. Dg3—g5	Te4—c4
30. Lc2—b3	Tc4—d4
31. Ta1—c1	. . .

Stand der Partie nach dem 31. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

31. . . .	Td4—d3
32. Tf1—f5	Td3—g3

Schwarz gewinnt nun zwar die Dame für Thurm und Läufer, viel stärker wäre aber der Zug Le5—c7 gewesen, worauf wir für Weiss keine Rettung vor dem Mat ohne sehr starken Verlust sehen. Hätte Weiss übrigens statt 32. Tf1—f5 Tc1—c2 gezogen, so wäre natürlich Td3—h3‡ gefolgt.

Weiss.	Schwarz.
33. Tf5—e5:	Tg3—g5:
34. Te5—g5:	h7—h6?

Von hier an spielt Schwarz die Partie unverantwortlich schwach.

35. Tg5—g3	Dd7—d6?

Statt dessen sollte der König nach h8 gehen.

36. Tg3—c3	Te8—c8?
37. Tc3—c5	Kg8—h7?
38. Lb3—d5:	c6—d5:??

Vom 34.—38. Zuge ist jeder Zug von Schwarz ein Fehler: es gehören aber auch eine ganze Reihe von Fehlern dazu, um diese Partie noch remis werden zu lassen. Der 38. Zug von Schwarz ist etwas stark schwach!

39. Tc5—c8:	d5—d4
40. Tc8—c2	Dd6—d5
41. a2—a3	Kh7—g6
42. Tc2—c6†	Kg6—h7
43. Tc6—c2	Ke7—g6
44. Tc2—c6†	Kg6—h7
45. Tc6—c2	Dd5—b3
46. Tc2—d2	h6—h5
47. Tc1—f1	Db3—e3
48. Tf1—d1	De3—b3
49. Td1—f1	b5—b4
50. Tf1—f3	Db3—c4
51. Tf3—d3	b4—a3:
52. b2—a3:	Dc4—a4
53. Kh1—h2	Kh7—g6
54. Td2—f2	Da4—c4

Als remis abgebrochen.

2823. Spanische Partie.

(Gespielt am 30. Juli 1869. Dauer $12^1/_2$ Stunden.)

L. Paulsen. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. Sb1—c3	Lf8—c5
6. 0—0	b7—b5
7. La4—b3	Lc8—b7

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

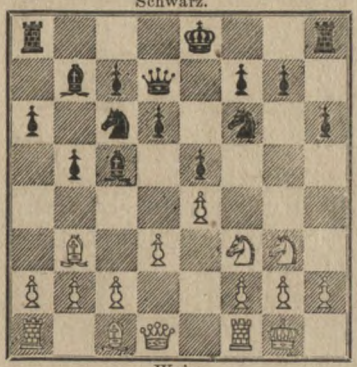
Weiss.	Schwarz.
8. d2—d3	d7—d6
9. Sc3—e2	Dd8—d7

Schwarz bereitet zum Schein die lange Rochade vor, um den Gegner in Ungewissheit zu lassen.

10. Se2—g3	h7—h6

Stand der Partie nach dem 10. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

11. Lc1—e3	Lc5—e3:

Dieser Zug ist hier nicht empfehlenswerth, da der Doppelbauer lange rückständig bleibt und nur durch ein Versehen von Schwarz frei wird. Zöge Weiss jetzt Sg3—f5, was sehr stark aussieht, so würde folgen g7—g6, worauf der h-Bauer nicht genommen werden darf.

12. f2—e3:	Sc6—a5
13. c2—c3	Sa5—b3:
14. Dd1—b3:	0—0
15. Db3—d1	Kg8—h7
16. h2—h3	Dd7—e6

Zugverlust! Die Dame stand auf d7 mindestens eben so gut. Schwarz sollte den Springer sofort nach g8 zurückspielen, darauf g7—g6, f7—f6, Tf8—f7 nebst Ta8—f8 ziehen, was Weiss, wie sich ja auch später in der Partie zeigt, nicht hindern kann.

17. Dd1—e2	g7—g6
18. De2—f2	Sf6—g8
19. a2—a4	c7—c6

Ein Versuch, die vorerwähnte Entwicklungsweise des Schwarzen zu hindern.

20. Sf3—d2	f7—f6

Weiss.	Schwarz.
21. a4—b5:	c6—b5:
22. Df2—e2	Tf8—f7
23. c3—c4	b5—c4:
24. Sd2—c4:	Ta8—f8

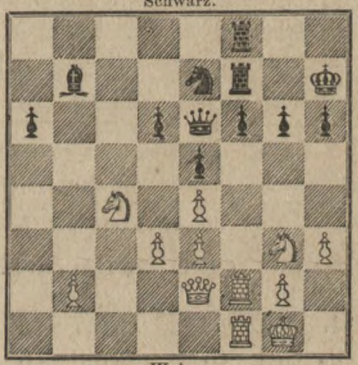
Schwarz steht nun besser.

25. Tf1—f2	Sg8—e7
26. Ta1—f1	f6—f5

Uebereilt! Schwarz beabsichtigte zuvor den richtigen Zug d6—d5 und vergass dies im entscheidenden Moment. Auf d6—d5 könnte etwa folgen: 27. e4—d5:, Sb7-d5: 28. Sg-3e4, Tf7-d7 nebst f6—f5, oder auch 27. Sc4—d2, f6—f5; in beiden Fällen hat Schwarz das bessere Spiel.

Stand der Partie nach dem 26. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

27. d3—d4!	f5—f4

Dieser Zug gleicht das Spiel aus; auf f5—e4: würde folgen 28. Tf2—f7†, Tf8—f7: 29. Tf1—f7†, De6—f7: 30 Sc4—d6:, Df7—d5 31. Sd6—b7:, Dd5—b8: 32. d4—e5:

28. e3—f4:	e5—f4:
29. d4—d5	De6—d7

Man vergleiche die Anmerkung zum 16. Zug.

30. De2—d3	Kh7—g8

Schwarz könnte hier durch Se7—d5: 31. e4—d5:, f4—g3: den Abtausch der meisten Figuren und das Remis herbeiführen; er spielt jedoch noch immer auf Gewinn.

31. Sg3—e2	g6—g5

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Wriss.	Schwarz.
32. Se2—d4	Tf7—f6
33. Sd4—e6	Tf8—f7

Die schwarzen Thürme stehen nun sehr schlecht.

34. h3—h4	Tf6—g6
35. Tf2—f3	Lb7—c8

Dieser Zug giebt dem Schwarzen Gelegenheit, seine Stellung wieder zu verbessern. Der richtige Zug war Tf1—c1.

36. e4—e5	Dd7—a7†
37. Kg1—h2	Lc8—e6:
38. d5—e6:	Tg6—e6:
39. e5—d6:	Se7—f5

(S. Diagramm.)

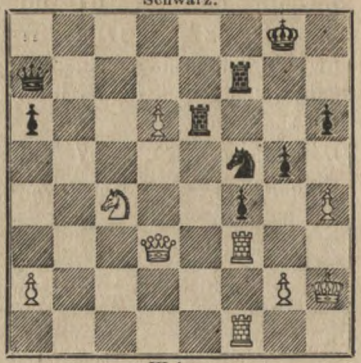
40. Dd3—d5	Te6—e2

Noch am besten. Es folgen nun einige interessante Schlusswendungen.

41. Sc4—e5	Te2—e5:!
42. Dd5—e5:	Sf5—e3

Stand der Partie nach dem 39. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
43. De5—e8†	Kg8—g7

Weiss muss die Qualität wiedergeben.

44. Tf3—e3:	Da7—e3:
45. d6—d7	De3—g3†

Auf Tf7—e7 gewinnt Weiss ebenfalls durch De8—c8.

46. Kh2—g1.	Aufgegeben.

2824. Spanische Partie.

(Gespielt am 31. Juli 1869. Dauer 9 Stunden.)

J. H. Zukertort. L. Paulsen.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d3	d7—d6
6. La4—c6†	b7—c6:
7. h2—h3	Lf8—e7
8. Sb1—c3	0—0
9. 0—0	c6—c5
10. Sf3—h2	Lc8—b7
11. Dd1—e2	Sf6—d7

Um die Lösung der Bauern zu verhindern.

12. f2—f4	e5—f4:
13. Lc1—f4:	Le7—f6
14. De2—d2	Sd7—e5
15. Lf4—e5:	Lf6—e5:
16. Sh2—f3	f7—f6
17. Sf3—e5:	f6—e5:
18. Tf1—f8‡	Dd8—f8:
19. Ta1—f1	Df8—e7
20. Dd2—f2	Ta8—d8
21. Df2—f3	c7—c6
22. Sc3—e2	Lb7—c8
23. Se2—g3	Lc8—e6
24. Sg3—f5	De7—d7
25. Df3—g3	Kg8—h8
26. b2—b3	Td8—f8

Um c5—c4 zu hindern.

27. Sf5—h4	Tf8—e8
28. Sh4—f3	Le6—g8
29. Tf1—f2	Dd7—c7
30. Sf3—h4!	De7—d7

Auf Dc7—a5 folgt Tf1—f5 nebst Sh4—g6† und Dg3—g6:

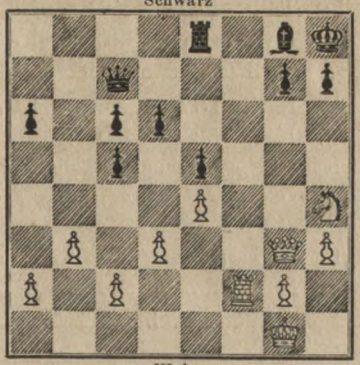
(S. Diagramm.)

31. Dg3—f3	Lg8—e6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 30. Zuge von Weiss.

Schwarz



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
32. Df3—h5	Te8—a8
33. Sh4—f3	Kh8—g8
34. Sf3—g5	h7—h6
35. Sg5—e6:	Dd7—e6:
36. Dh5—f5	De6—e7
37. c2—c4	a6—a5
38. Tf2—f3	Ta8—d8

Man beachte nun die schwarzen Thurmzüge vom 38.—47. und 52.—65. Zuge. Diese Partie ist wiederum ein rechter Beweis für die ausdauernde Zähigkeit des Führers der Schwarzen. Man unterschätze die zögernde Hartnäckigkeit der Spielweise der Brüder Paulsen nicht: dieselbe ist viel werth und gerade solche Ausdauer ist für einen Schachspieler eine treffliche Eigenschaft, die gar Vielen mangelt!

39. Kg1—h2	Td8—a8

(S. Diagramm.)

Weiss sucht nun in recht interressanter Weise den Sieg zu erzwingen.

40. Kh2—g3	Ta8—d8
41. Kg3—g4	Td8—a8
42. h3—h4	Ta8—d8
43. g2—g3	Td8—d7

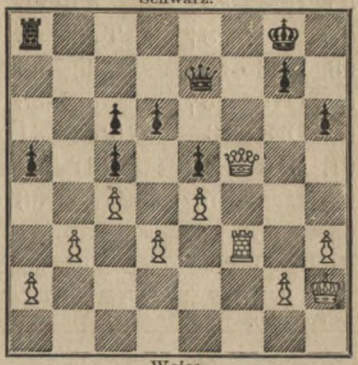
Der König sollte doch nach h5 gehen; hierauf g3—g4 nebst g5.

44. Kg4—h3	Td7—d8
45. g3—g4	Td8—a8
46. g4—g5	h6—g5:
47. h4—h5!	Ta8—d8

Besser als h4-g5:, worauf Schw. durch Ta8-f8 sich das Remis sichern würde.

Stand der Partie nach dem 39 Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
48. Kh3—g4	d6—d5

Dieser lange verzögerte Durchbruch ist eine treffliche Entgegnung auf den Angriff des Weissen.

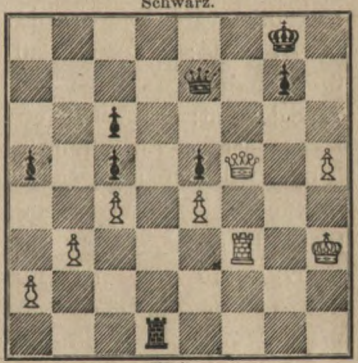
49. Df5—g5:	De7—d7†

Tauschen darf Schwarz nicht, da die Partie dann verloren gehen würde.

50. Dg5—f5	Dd7—e7
51. Kg4—h3	d5—e4:
52. d3—e4:	Td8—d1

Stand der Partie nach dem 52. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

53. Df5—c8†	Td1—d8

Anderssen und Zukertort behaupteten später, dass hier Tf3—g3 den Gewinn erzwungen haben würde; wir bezweifeln dies aber sehr, obwohl die von uns und Andern angestellten Versuche auf volle Gründlichkeit keinen Anspruch machen sollen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
54. Dc8—c6:	Td8—d1
55. Dc6—c8†	Td1—d8
56. Dc8—g4	Td8—d6
57. Dg4—c8†	Td6—d8
58. Dc8—f5	Dd8—d6
59. Df5—c8†	Td6—d8
60. Dc8—c6	Td8—d1
61. Dc6—c8†	Td1—d8
62. Dc8—f5	Td8—d6
63. Kh3—g4?	Td6—d1

Weiss sollte die Partie remis geben; er spielt dieselbe von hier ab unbegreiflich schwach.

Weiss.	Schwarz.
64. Tf3—h3	Td1—g1†
65. Th3—g3	Tg1—h1
66. Df5—c8†	Kg8—h7
67. Tg3—h3	Th1—g1†
68. Kg4—f3?	Tg1—f1†
69. Kf3—e2	De7—f6

Dieser Zug entscheidet die Partie gegen Weiss. Der Schluss ist wirklich tragikomisch.

70. Dc8—g4	Df6—f2†
71. Ke2—d3	Df2—d4†

Weiss giebt auf.

Verschiedene Partien.

2825. Sicilianische Partie.

(Gespielt durch Correspondenz zwischen dem Schachclub „Lusatia" zu Görlitz und der „Silesia" zu Gross-Nädlitz bei Breslau, vom 21. October 1868 bis 7. April 1869. Seitens des görlitzer Clubs wurden die Partien durch ein Spiel-Comité, bestehend aus den Herren A. Göhle, Dr. Frahnert, Registrator Kirschke, Maler Ph. Kiesewetter und Lehrer A. Pillmeyer, geführt.)

Görlitz.	Gr.-Nädlitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Sb1—c3	e7—e6
4. d2—d4	c5—d4:
5. Sf3—d4:	a7—a6
6. Lc1—e3	Sg8—f6
7. Sd4—c6:	b7—c6:

Dies ist nicht von Vortheil, da Schw. nun gute Mittelbauern erlangen kann.

8. e4—e5	Sf6—d5
9. Sc3—d5:	c6—d5:
10. Lf1—d3	d7—d6
11. f2—f4	d6—e5:
12. f4—e5:	Dd8—h4†

Schwarz thäte besser Lf8—e7 nebst 0—0 und f7—f6, statt auf Eroberung von Bauern zu spielen.

13. g2—g3	Dh4—b4†
14. c2—c3	Db4—b2:
15. 0—0	Lf8—e7
16. Dd1—h5	g7—g6
17. Dh5—f3	0—0
18. Le3—d4	Lc8—d7
19. a2—a4	Db2—b7
20. h2—h4	Db7—c7
21. Df3—e3	Dc7—d8
22. Tf1—f6	Kg8—g7
23. h4—h5	Dd8—e8
24. Kg1—g2	Tf8—g8
25. Ta1—h1	Tg8—h8
26. De3—f4	h7—h6
27. h5—g6:	f7—g6:
28. Tf6—g6‡	De8—g6:
29. Ld3—g6:	Kg7—g6:
30. Df4—g4†	Le7—g5
31. Ld4—e3	d5—d4
32. Dg4—h5†	Kg6—f5
33. Th1—f1†	Kf5—e5:
34. Le3—f4†	Ke5—d5
35. Dh5—f3†	Kd5—c4

Weiss kündigt Mat in spätestens sieben Zügen an.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2826. Evans-Gambit.

(Gespielt durch Correspondenz vom November 1866 bis Juni 1867. Die Anmerkungen sind von E. Schallopp.)

	G. Ramm.	E. Schallopp.
	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	b2—b4	Lc5—b4:
5.	c2—c3	Lb4—a5
6.	d2—d4	e5—d4:
7.	0—0	La5—b6
8.	c3—d4:	d7—d6
9.	d4—d5	Sc6—a5
10.	Lc1—b2	Sg8—e7
11.	Lc4—d3	Se7—g6
12.	Sb1—c3	0—0
13.	Sc3—e2	c7—c5
14.	Dd1—d2	f7—f6
15.	Ta1—c1	a7—a6

Der Zug Sg6—e5 (bei Unterlassung von Kg1-h1), an dessen entscheidende Stärke ich übrigens noch nicht recht glauben kann, war damals noch nicht bekannt. Wohl aber halte ich Ta8-b8 für besser als a7-a6.

16.	Se2—g3	Tf8—f7
17.	Kg1—h1	Lb6—c7
18.	Sf3—g1	b7—b5
19.	f2—f4	Lc7—b6
20.	Sg1—e2	Dd8—e8
21.	f4—f5	Sg6—e5
22.	Se2—f4	Sa5—c4
23.	Ld3—c4:	Se5—c4:
24.	Dd2—e2	. . .

Das Qualitätsopfer würde auch mir hier nicht rathsam erscheinen, da der Thurm schon auf f7 und die Dame schon auf e8 steht, obgleich es immerhin den Angriff länger festhalten mag.

24.	. . .	Sc4—b2:
25.	De2—b2:	De8—e5
	Weiss.	Schwarz.
26.	Db2—e2	c5—c4
27.	Sf4—e6	g7—g6
28.	De2—g4	Lc8—e6:
29.	f5—e6:	. . .

Besser scheint 29. d5—e6: Tf7—g7. 30. Tc1—d1, obgleich es mir dann sehr zweifelhaft ist, wer eigentlich nun den Angriff erhält.

29.	. . .	Tf7—g7
30.	Dg4—f3	Lb6—d8
31.	Sg3—e2	Ta8—c8
32.	g2—g4	Tg7—c7
33.	h2—h4	c4—c3
34.	g4—g5	Tc7—c4
35.	g5—f6:	Tc4—e4:

Auf 35. Se2—g3 folgt c3—c2. 36. g5—f6: Tc4—c3.

36.	Tf1—f2	Te4—h4†

Auf 36. Se2—f4 folgt Tc8—c4; eine plausible Fortsetzung wäre etwa: 27. f6—f7† Kg8—f8. 38. e6—e7† De5—e7: 39. Sf4-e6† Te4-e6: 40. d5-e6: De7-h4‡ und Schwarz gewinnt.

37.	Kh1—g2	Th4—h2†

Auf 37. Kh1-g1 folgt 37. ... De5-g5†. 38. De2—g3 Th4—g4 oder 38. Se2—g3 Dg5—c1‡ oder 38. Tf2—g2 Ld8—b6†. 39. Kg1—f1 Th4—h1†, während auf 37. Kh1—g2 der Zug De5—g5† scheitern würde an: 38. Se2—g3 Dg5—c1: 39. e6—e7 und gewinnt.

38.	Kg2—f1	Th2—f2‡
39.	Kf1—f2:	De5—f6:
40.	Tc1—c3:	Tc8—c3:
41.	Se2—c3:	Kg8—g7
42.	Sc3—e4	Df6—f3‡
43.	Kf2—f3:	Ld8—e7

Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2827. Springervorgabe.

G. Schnitzler.	L. Lindau.
Weiss (ohne S b1).	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. S g1—f3	g7—g5
4. L f1—c4	g5—g4
5. 0—0	g4—f3:
6. D d1—f3:	D d8—f6
7. e4—e5	D f6—e5:
8. d2—d3	L f8—h6
9. L c1—f4:	D e5—f4: (!)
10. D f3—h5	D f4—d4†

Nicht so gut ist 10. L c4-f7‡ K e5-d8.

11. K g1—h1	d7—d6
12. T a1—e1†	L h6—e3

Bei 12. ... K e8-d7 mat in drei Zügen.

Weiss.	Schwarz.
13. D h5—f7‡	K e8—d8
14. D f7—f8†	K d8—d7
15. L c4—b5†	c7—c6
16. T f1—f7†	K d7—e6
17. T e1—e3‡	K e6—d5

Bei 17. ... D d4-e3: folgt Mat in spätestens neun Zügen.

18. T f7—f5†	L c8—f5:
19. D f8—f5‡	D d4—e5
20. L b5—c4†	K d5—d4
21. T e3—e5:	d6—e5:
22. D f4—f2 ‡	

2828. Springervorgabe.

L. Lindau.	G. Schnitzler.
Weiss.	Schwarz (ohne S b8.)
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S g8—f6
3. S b1—c3	L f8—c5
4. L f1—c4	d7—d6
5. h2—h3	0—0
6. 0—0	K g8—h8
7. d2—d3	S f6—e8
8. L c1—e3	S c5—b6
9. S c3—d5	f7—f5
10. e4—f5:	L c8—f5:
11. L e3—b6:	a7—b6:
12. d3—d4	e5—e4
13. S f3—d2	c7—c6
14. S d5—e3	d6—d5
15. L c4—b3	L f5—e6

Besser war 15. S e3—f5:

16. c2—c4	D d8—g5
17. g2—g4	T f8—f6
18. c4—d5:	c6—d5:
19. L b3—c2	S e8—d6

Weiss beabsichtigte: 20. L c2-e4: d5-e4: 21. S d2—e4:

Weiss.	Schwarz.
20. S e3—g2	T f6—h6
21. f2—f3 (?)	T h6—h3:

Auf 21. h3-h4 hätte Schwarz mit T h6—h4: etc. fortgesetzt.

22. K g1—f2	T h3—h2
23. K f2—g1	D g5—h6
24. f3—e4:	T h2—h1†
25. K g1—f2	T a8—f8†

Von hier ab ist die Partie interessant und ziemlich gezwungen.

26. K f2—e1	S d6—c4
27. L c2—d3 (!)	L e6—g4:
28. L d3—e2	L g4—e2:
29. K e1—e2: (!)	D h1—h5†
30. K e2—e1 (!)	D h5—h3
31. D d1—e2	D h3—g3†
32. K e1—d1	S c4—b2‡
33. K d1—c1	T f8—c8†
34. K c1—b1 (!)	D g3—c3
35. S g2—e3	S b2—d3
36. S d2—b3	D c3—c1†
37. T f1—c1:	T h1—c1‡
38. S b3 c1:	T c8—c1 ‡

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2829. Springervorgabe.

G. Schnitzler.	L. Lindau.
Weiss (ohne Sb1).	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	Lf8—g7
5. 0—0	h7—h6
6. c2—c3	d7—d6
7. Dd1—b3	Dd8—e7
8. d2—d4	Sg8—f6?
9. e4—e5	d6—e5:
10. Sf3—e5:	Th8—f8

Auf 10. ... 0—0. 11. Se5—g6.

Weiss.	Schwarz.
11. Tf1—e1	Sf6—d7

Besser war vielleicht Sb8—c6, obgleich dann ebenfalls wie unten fortgesetzt wurde.

12. Lc1—f4:	Lg7—e5:
13. Lf4—e5:	Sd7—e5:
14. Te1—e5:	Lc8—e6
15. Lc4—e6:	f7—f6
16. Le6—f7†	Tf8—f7:
17. Te5—e7‡	Tf7—e7:
18. Db3—b7:	Aufgegeben.

2830. Damenbauer gegen Königsbauer.

F. Tendering.	Dr. Schuster.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	d7—d5
2. e4—d5:	Dd8—d5:
3. Sb1—c3	Dd5—d8
4. d2—d4	g7—g6
5. Sg1—f3	Lf8—g7
6. Lc1—f4	Lc8—g4
7. Lf1—e2	c7—c6
8. Sf3—e5	Lg4—e2:
9. Dd1—e2:	Dd8—d4:
10. Lf4—g3	Sg8—h6
11. 0—0	0—0
12. Ta1—d1	Dd4—b6

Weiss hat zwar einen Bauer weniger, ist aber bedeutend in der Entwickelung voraus.

13. b2—b3	Sh6—f5
14. Lg3—f4	Db6—b4
15. Sc3—e4	Sf5—d6
16. Se4—d6:	Db4—f4:
17. Sd6—c4	b7—b5
18. Se5—d3	Df4—c7
19. Sc4—e5	Sb8—a6
20. f2—f4	Dc7—b6†

Weiss.	Schwarz.
21. Kg1—h1	Ta8—d8
22. f4—f5	c6—c5
23. De2—f3	Sa6—b8
24. Se5—g4	Sb8—c6
25. Sd3—f4	Sc6—e5

Hier gefällt uns Sc6-d4 nebst Sd4-f5: besser.

26. Sg4—e5:	Lg7—e5:
27. Sf4—d5	Db6—d6
28. Dd3—e4	Kg8—g7(?)
29. Sd5—e3	Le5—d4
30. Se3—g4	Dd6—c7
31. c2—c3	Ld4—c3:
32. De4—e3	Td8—d1:
33. Tf1—d1:	Le3—d4

Der entscheidende Fehlzug.

34. De3—h6†	Kg7—g8
35. Td1—d4:	c5—d4:
36. f5—f6	Dc7—c1†
37. Dh6—c1:	e7—f6:
38. Dc1—h6	Tf8—d8
39. Sg4—f6‡	Kg8—h8
40. Dh6—h7 ‡	

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

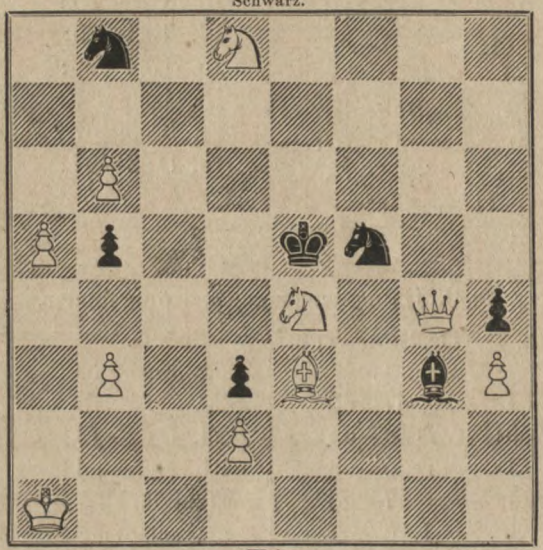
Aufgaben.

2890.

I. Preis.*)

GUSTAV JOHNE in Leipzig.

Schwarz.



Weiss.

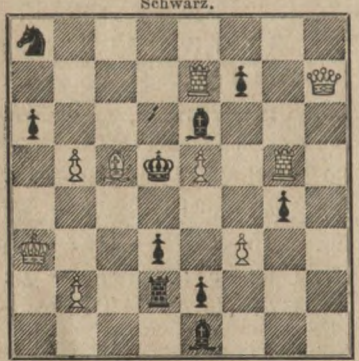
Mat in fünf Zügen.

2891.

II. Preis.

Dr. KONRAD BAYER in Olmütz.

Schwarz.



Weiss.

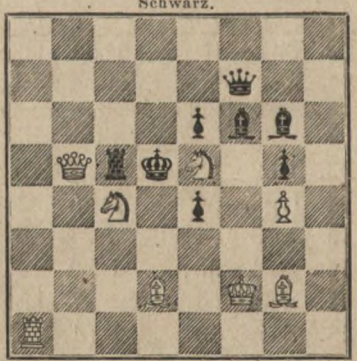
Mat in vier Zügen.

2892.

III. Preis.

H. BOIE in Altona.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

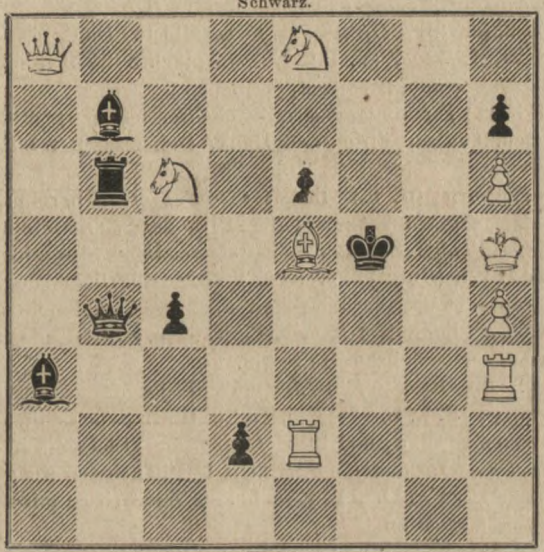
*) Die Aufgaben 2890—92 und 2894 stammen aus dem Problemturnier des norddeutschen Schachbundes.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2893.

O. Blumenthal.

Schwarz.



Weiss.

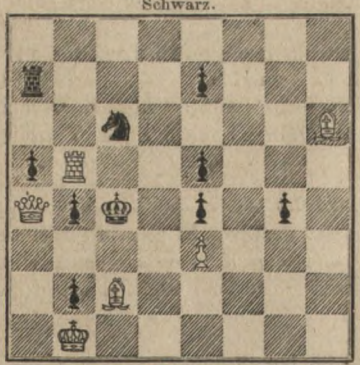
Selbstmat in drei Zügen.

2894.

Ehrenvoll belobt.

Adolf Keller in Elberfeld.

Schwarz.



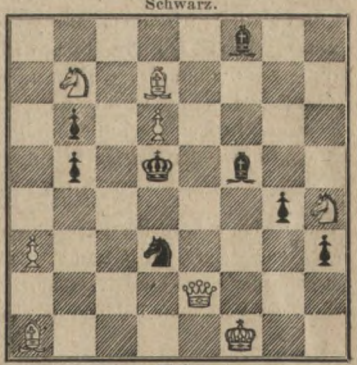
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2895.

W. Riedel in Cassel.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Briefwechsel.

Glogau, (H. S.) Besten Dank für die Aufgabe und Ihre freundlichen Wünsche. Die drei schwarzen Thürme in embarras de richesse sind richtig. Wir vermuthen M. L.

London, (H. M.) Wir sind Ihnen für Ihre angenehmen Mittheilungen verbunden und werden Ihnen nächstens eine Sendung machen. Herrn Abbott für die Aufgaben herzlichen Dank.

St. Bartholmä in Krain, (C. P.) Wir werden die Aufgaben prüfen und Ihrem andern Wunsche zu entsprechen suchen.

Kövágó-Eörs, (S. G.) — **Upsala**, (C. F. L.) Besten Dank für die Aufgaben.

Bruce Castle, London. (V. P.) We are much obliged for your problems, which we shall examine and, if correct, publish.

Brünn, (J. F. H.) Ihre angenehmen Zuschriften haben wir erhalten und sagen Ihnen für Ihre Bemühungen aufrichtigen Dank. Den gesandten 1 Thaler schrieben wir Ihnen gut.

Kürort Seelisberg, (G. R.) Ihr werthes Schreiben bereitete uns viel Vergnügen; besonders angenehm war uns die Mittheilung, dass Sie in Folge der Art und Weise, wie wir „übertriebenes Selbstbewusstsein" heimschickten, in unser Lager übergingen. Wir haben ja bereits mehrere ausführliche Biographien grosser Schachmeister gebracht und werden damit fortfahren, vielleicht auch über Deschapelles demnächst einige Notizen veröffentlichen. Das Endspiel nehmen wir vermuthlich in eines der nächsten Hefte auf.

Wien, (J. K.) Ihre Briefe erhalten. Dank für die interessanten Beiträge!

St. Petersburg, (F. E. B.) Wir bitten Sie Herrn Schoumoff unsern Dank für die beiden Aufgaben zu sagen und Herrn Gratschewski bestens zu grüssen.

Insterburg, (W.) Lösungen notirt. Die Partie nehmen wir gelegentlich auf.

Ranum bei Logstor, (Th. J.) Ihre beiden Zuschriften mit zahlreichen Aufgaben und Lösungen erhalten.

Ansbach, (M. B.) Es freute uns sehr, von dem alten Meister einen so interessanten, inhaltsreichen Brief zu erhalten. Warum soll denn aber ohne Widerrede „des Lebens Mai" vorüber sein? Sie meinen, dass etwas zuviel Werth auf stille Züge gelegt worden sei? Nun, wir werden demnächst ein Selbstmat von Richard Schurig veröffentlichen, welches nur wenig stille Züge enthält, aber reich an schönen Ideen ist und die gewaltigste Selbstmatcomposition aller Zeiten, das non plus ultra aller Selbstmats sein dürfte.

New-York, (Chas A. G.) We have received both the copies of the „Chess-Nuts" but did not know, who had sent us the first in course of March, else we would have replied sooner. We have already published some problems from the book and shall continue so. Many thanks.

Barmen, (F. D.) Herzlichen Dank für die übersandten Notizen und bis auf Weiteres herzlichen Gruss allen unsern dortigen Freunden.

Hamburg, (E. H.) Wir haben Herrn Professor Leibweh bei seiner letzten Anwesenheit in Leipzig leider nicht gesprochen, hoffen aber d. T. das Vergnügen zu haben, ihn wieder hier zu sehen.

Notiz für unsere Leser.

Durch eine achtwöchentliche Abwesenheit unsers J. M. von Leipzig, die Theilnahme an den Schachcongressen in Hamburg und Barmen und eine längere Badecur hat sich die Herausgabe der Hefte etwas verzögert. Wir bitten desshalb um Entschuldigung und versprechen, das Versäumte baldigst nachzuholen.

Geschlossen am 25. September 1869.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Deutsche Schachassociationen.

II. Achte Versammlung

des Westdeutschen Schachbundes.

Wohl mancher Bewohner der freundlichen Wupperstadt Barmen mag zu Ende der ersten und zu Anfang der zweiten Augustwoche d. J. mit Staunen den ungewohnten festlichen Schmuck betrachtet haben, der die mächtige Fabrik- und Handelsstadt an mehr als einem Puncte zierte. Guirlanden und Laubfestons am Bahnhofe, Rehse's Hotel zum Schützenhause festlich beflaggt, preussische und deutsche Fahnen auch an einer guten Zahl der Häuser ringsum, endlich, schräg gegenüber dem Rathhause, an dem Gesellschaftshause der Gesellschaft „Concordia" eine in Barmen noch nie gesehene Fahne mit eigenthümlichem Emblem — überall die Zeichen festlicher Stimmung und festlicher Feier.

Und in der That, ein Fest war es, das da gefeiert wurde, das Fest des achten Rheinischen Schachcongresses, der in den Tagen vom 6.—9. August in Barmen stattfand. Wenn das Comité in der vorher versandten Einladung allen etwa erscheinenden Fremden eine herzliche Aufnahme und genussreiche Tage in dem freundlichen und anziehenden Wupperthale versprochen hatte, so hatte es auch alles gethan, um das Versprochene wahr zu machen, und in der That sein Versprechen mehr als erfüllt.

Schon am Donnerstage, den 5. August, waren die ersten Fremden in Barmen eingetroffen und in liebenswürdigster, zuvorkommendster Weise empfangen und bewillkommnet; so u. A. die Herren Hammacher aus Cöln, G. Schnitzler aus Düsseldorf, Wilfrid Paulsen aus Nassengrund, J. Minckwitz aus Leipzig, R. Hein aus Magdeburg. Wie stets und überall, so erwies sich auch hier das Schach als eines der schnellsten und sichersten Bindemittel der Geister, und die weitbekannte rheinische Gemüthlichkeit trug vollends dazu bei, dass schon am ersten Abend selbst die noch völlig Fremden sich heimisch, wie unter alten Bekannten zu fühlen vermochten. — Der eigentliche Zuzug der Fremden fand jedoch erst am ersten Haupttage des Congresses, am Freitag den 6. August statt. In den eleganten, auf das Geschmackvollste deco-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

rirten Räumen der Gesellschaft „Concordia", die die Liberalität dieser Gesellschaft dem Congresse für die Dauer seiner Sitzungen bewilligt hatte, entfaltete sich schon am Morgen ein reges Leben. Alte Bekannte feierten ein fröhliches Wiedersehen, Andere, die einander bisher nur dem Namen nach gekannt hatten, freuten sich der Gelegenheit zu persönlicher Annäherung. Daneben bewunderte und belobte Jedermann den feinen Geschmack, den die Herren vom Comité in der festlichen Ausschmückung des geräumigen Saales bewiesen, und wohl mancher begehrende Blick richtete sich auf die Tafel an der Orchesterseite des Saales, von der unter Blumen und hochstämmigen Topfgewächsen die zahlreichen, zum Theil äusserst werthvollen Gewinne für das Rheinische Hauptturnier, für die Neben- und Tombola-Turniere den glücklichen Siegern entgegenwinkten. Und an Bewerbern fehlte es in der That nicht. Zu dem Fremden- oder Meister-Turnier erschienen am Freitag Vormittag noch die Herren Prof. Anderssen und J. H. Zukertort, die sich vorher telegraphisch „alle Empfangsfeierlichkeiten mit Ausnahme von weissgekleideten Jungfrauen und obligaten Kanonenschlägen" verbeten hatten, und E. Schallopp, welche drei, ebenso wie J. Minckwitz, schon vorher in Hamburg gekämpft hatten, während Herr Louis Paulsen, durch Geschäfte behindert, vergeblich erwartet wurde, M. Lange leider in Leipzig zurückgehalten war, und Herr Ehrmann aus Strassburg, der nun fünfundachtzigjährige Veteran aller Schachkämpfer, zum allgemeinen Bedauern die beabsichtigte Schachfahrt nach Barmen mit einer Badereise in die Schweiz hatte vertauschen müssen; die Nachricht, dass Herr Ehrmann dem Congresse einen ganzen Korb Champagner zum Geschenk übersandt hatte, wurde mit allgemeinem Jubel und Dank gegen den liebenswürdigen Geber aufgenommen, aber die Freude an dem Genusse des sprudelnden Schaumweines wäre gewiss eine viel grössere gewesen, wenn die Festtheilnehmer sich zugleich an dem sprudelnden Witze des ehrwürdigen Kämpen hätten erfreuen können. Während so also das Meisterturnier sechs Concurrenten zählte — neben Anderssen, Schallopp, Zukertort und Minckwitz nämlich noch W. Paulsen und R. Hein — waren auch die 32 Nummern des Rheinischen Turniers nahezu vollzählig besetzt, und die Namen Dr. Göring, Tendering, Schnitzler, Riefenstahl, Schlieper, Keller, Kockelkorn, Hammacher, Wemmers, Hipp, Lichtenscheidt, Gebr. Asbeck etc. etc. liessen auf ebenso hartnäckige wie interessante Kämpfe schliessen.

Nachdem am Vormittag noch die Verlesung stattgefunden, begann

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

denn am Nachmittag um 3 Uhr der Kampf in beiden Turnieren, während gleichzeitig die nichtbetheiligten Spieler in freien oder Tombola-Partien ihre Kräfte gegen einander versuchten oder zuschauend die Kampfstätten umringten. Im Meisterturnier kämpften an jenem Nachmittag Anderssen und Minckwitz, Paulsen und Schallopp wider einander. Das ernste und stille Ringen dauerte bis gegen 8 Uhr, um alsdann heiterem Gespräch und dem leichterem Wettkampfe des Witzes und der Laune in den ebenfalls gastlich geöffneten Räumen der Gesellschaft „Parlament" zu weichen. Was der ernste Schachkampf an Geist verzehrt und verbraucht hatte, das mussten die edlen Geister von Rhein und Mosel wieder ersetzen, und an diesem wie an den folgenden Abenden fand noch die späte Nachtstunde so manche der Verehrer des königlichen Spieles im fröhlichen Beieinander um die schnell sich leerenden Flaschen versammelt.

Schreiten wir nun in unserm Festberichte schnell über den ganz dem Spiele geweihten Sonnabend hinweg, halten wir uns selbst nicht an dem Tische am oberen Ende des Concordiensaales auf, wo unter den Augen zahlreicher Zuschauer Anderssen Sieg auf Sieg erzwingt, und begeben wir uns vielmehr zwischen 8 und 9 Uhr Abends, sei es zu Wagen mit dem fremden Meistern, sei es unter der freundlichen Führung eines der Herren aus Barmen zu Fuss, in den prächtigen Saal des Hôtel Vogeler, wo das erste gemeinsame Mahl unser wartet. Blumen und Guirlanden begrüssen uns freundlich, Schachdecorationen überall — selbst die Torten auf der Tafel zeigen in der Mitte ein Schachbret, künstlich aus Zucker verfertigt — winken von allen Seiten uns entgegen, und sowohl das elegant gedruckte „Menu", wie die Weinkarte gegenüber sind gewiss versprechend und einladend. Die Festtheilnehmer sind sämmtlich versammelt, die Suppe und der erste Gang ist vorüber, und Herr Jul. Asbeck jun. als Präsident des Barmer Schachclubs erhebt sich, um den Congress willkommen zu heissen. Ein dreifaches, donnerndes Hoch auf die sämmtlichen anwesenden Fremden folgt der wohlgelungenen Ansprache, und die sich unmittelbar anschliessende Nr. II. der Festlieder — sowohl zu diesem Souper, wie zu den Diners am Sonntag und Montag waren eigene Festlieder gedruckt und gröstentheils eigens gedichtet — von sämmtlichen Anwesenden gesungen, erhöht die allgemeine Stimmung zur festlichsten Heiterkeit. Wir können es uns nicht versagen, dieses famose „Willkommen all, ihr fremden Herrn", dessen Verfasser ein eifriger Schachfreund, Herr A. Pieper in Barmen, ist, unseren Lesern hier mitzutheilen:

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Mel.: Es steht ein Wirthshaus an der Lahn.

Willkommen all', Ihr fremden Herr'n!
Wie sehen wir Euch hier so gern.
:,: Seht, wie die Flaschen blinken,
Vom Rhein und von der Mosel hell,
Euch Ihren Gruss zu winken. :,:

Das giebt ein Flaschen-Schach-Turnier,
Ihr spielt mit Roth-, mit Weiss-Wein wir.
:,: Zieht an mit vollen Zügen,
Wir wollen sehn, wer matt zuerst
Wird unterm Tische liegen. :,:

Die rothen Bauern im Gefecht,
Von Walporzheim, steh'n gar nicht schlecht.
:,: Seht unsre weissen laufen
Hinab den Hohlweg, wie gehetzt,
Wir müssen — neue kaufen! :,:

O weh, o weh, ein Thurm ist hin!
Wo steckt nur uns're Königin?
:,: Die plaudert ganz vertraulich
Mit Eurem rothen König dort,
Er findet's ganz erbaulich. :,:

Seht unsern weissen Herrn Monarch!
Die Eifersucht bringt oft den Sarg —
:,: Man hat ihm Schach geboten,
Und bald ruht er in süsser Ruh,
Bei all' den andern Todten. :,:

Fürwahr, Ihr habt uns matt gesetzt,
Nun nehmt mal weisse Flaschen jetzt.
:,: Ein Hoch woll'n wir Euch bringen,
Aus voller Lust ein dreifach Hoch,
Lasst hell die Gläser klingen! :,:

Wie herrlich ist doch diese Nacht.
Der Läufer schläft, der Springer wacht.
:,: Euch Lieben kann's gelingen,
All' uns're weissen Bauern noch
Um ihren Ruf zu bringen. :,:

Noch ein Mal, eh' zur Ruh' wir geh'n,
Lasst auf der Gläser Grund uns seh'n.
:,: Zusammen woll'n wir stehen,
Bis wir dereinst am fernen Ziel
Schachmatt zu Grabe gehen. :,:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Nach kurzer Pause ergreift sodann Herr Prof. Anderssen im Namen der Gäste das Wort, zunächst um dem Vorsitzenden für den freundlichen Empfang und die freundliche Begrüssung zu danken, sodann im weiteren Verlauf der Rede darauf hinweisend, wie von der Gründung des westdeutschen Schachbundes an gewissermassen eine neue Aera der Schachpflege in Deutschland datire, wie diese Schöpfung von Jahr zu Jahr gewachsen sei und nun auch im Norden des Vaterlandes Nachahmung gefunden habe, wie diese Versammlungen der Rheinischen Schachfreunde mit ihrer wohlgeordneten, nahezu vollkommen zu nennenden Abwechslung und Durchdringung geistiger und materieller Genüsse allen ähnlichen Versammlungen als Muster und Vorbild dienen könnten. Ein Hoch auf den Vorstand des westdeutschen Schachbundes, das die treffliche Rede schloss, fand überall begeisterten Wiederhall. Doch es würde zu weit führen, über die ganze Reihe der Toaste, die sich ausserdem noch um das zweite und dritte der Festlieder herum gruppirten, auch nur in annähernder Vollständigkeit zu berichten; wir erwähnen nur noch den des Herrn Hipp auf den gefeierten Breslauer und die fünf anderen Meister, den des Prof. Anderssen auf Herrn Jul. Asbeck jun., der mit Recht als die eigentliche Seele des ganzen diesmaligen Congresses bezeichnet und gerühmt wurde, und schliesslich den Toast von R. Hein auf diejenigen Herren und Familien, die in liebenswürdigster und zuvorkommendster Weise die fremden Gäste bei sich aufgenommen — ein Toast, bei dem der Redner in allererster Reihe gewiss auch des Hauses gedachte, das ihm selbst seine gastfreundliche Thür geöffnet hatte. Allgemein ansprechend war auch der Trinkspruch von J. H. Zukertort, der, ausgehend von der Bemerkung, die Neue Berl. Schachzeitung mit ihrem A(nderssen) und Z(ukertort) sei ihm von seinen Correspondenten öfters als das A—Z des Schach bezeichnet worden, auf das Rheinische Schach-Abc Aachen, Barmen, Cöln, Düsseldorf, Elberfeld sein Glas erhob.

So unter stets sich erneuernder Anregung verstrichen die Stunden des Festmahles schnell und unbemerkt, und erst die spätere Nachtstunde sah die fröhlichen Festgenossen gruppenweise sich ihren Wohnungen zuwenden. Fröhlich begrüsste man sich am Sonntag früh wieder im Saale der Concordia, und wenn auch im Meisterturnier an diesem Morgen nur eine Partie zu Stande kam, in der der unermüdliche Anderssen über J. H. Zukertort einen glänzenden Sieg davon trug, so war doch das Schachleben gerade an diesem Morgen ein ausserordentlich reges, da

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

sowohl im Rheinischen Hauptturnier, wie in den erst am Sonntag begonnenen Nebenturnieren die Entscheidung gesucht werden musste. W. Paulsen, E. Schallopp und R. Hein hatten mittlerweile den letzten schönen Morgen benutzt, um in Begleitung einiger Herren aus Barmen einen Ausflug nach dem auf der Höhe der Barmer Berge belegenen so genannten „Fischerthale" zu machen. Das Gleiche thaten einige Stunden später, nachdem sie vorher des Kampfes genügend sich erfreut, die Herren Prof. Anderssen, Schlieper, Minckwitz, Asbeck etc. und man fand sich erst zu dem um 1 Uhr beginnenden Diner im untern Saale der Concordia wieder ein.

Auch hier war wieder von den Herren des Comités die sorgsamste Mühe aufgewandt worden, um in jeder Weise die festliche Stimmung auf ihrem Höhepunkte zu halten und den wohlthuenden „freundlichen Eindruck" der ganzen Feier stetig zu steigern — bei dieser Fülle von Festlichkeiten wahrlich keine leichte, aber eine trefflich gelöste Aufgabe! Nachdem Jul. Asbeck jun. in längerer, von warmem Hauche durchwehter Rede noch einmal die sechs am Meisterturnier Betheiligten in alphabetischer Folge herzlich begrüsst und bewillkommnet hatte und darauf Prof. Anderssen zunächst im Namen der Uebrigen gedankt, sodann aber auf den abwesenden Herrn Ehrmann, seinen ältesten Kampfgenossen, ein sofort an jenen Herrn telegraphisch übermitteltes Hoch ausgebracht hatte, schritt man zur Erledigung der geschäftlichen Vorlagen, die aber nur wenig Zeit erforderte. Das Resultat der kurzen Besprechung war, dass der bisherige Vorstand durch Acclamation wieder gewählt wurde — nur an die Stelle des nach der Provinz Preussen übergesiedelten Joh. Kohtz trat ein neues Comité-Mitglied ein — und zum nächstjährigen Congressort Crefeld bestimmt wurde.

Nach Beendigung des ungefähr zweistündigen Diners, das wiederum durch manches fröhliche Festlied, durch manche treffliche Ansprache, durch manchen launigen Trinkspruch gewürzt war, sah man es dem oberen, dem Spielsaale, sofort an, dass jetzt etwas Aussergewöhnliches sich vorbereitete. In der That war auf diesen Sonntag Nachmittag wohl am Meisten das allgemeine Schachinteresse concentrirt. Es sollte die grosse Blindlingsproduction stattfinden, zu der zum ersten Male zwei Blindlingsspieler, E. Schallopp und J. H. Zukertort, sich gestellt hatten. Kurz nach 4 Uhr nahmen beide Herren nebeneinander, den Rücken dem Saale zugekehrt, Platz, ihre Gegner sämmtlich an einer langen Tafel, die die Blindlingsspieler vollkommen von dem übrigen Saale schied.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Jeder der beiden Herren hatte vier Gegner am Bret, zwei Partien spielten sie ausserdem unter sich. Im schnellsten Tempo, oft Schlag auf Schlag, gaben beide ihre Züge, so dass die sämmtlichen zehn Partien, die naturgemäss von einer grossen Menge von Zuschauern verfolgt wurden, schon ungefähr um 9 Uhr zu Ende geführt waren. Das Resultat des fünfstündigen Kampfes war, dass von den Gegnern am Bret gegen Zukertort alle vier gewannen, gegen Schallopp drei gewannen und einer verlor; von den zwei Partien, die die Blindlingsspieler untereinander ausfochten, gewann Zukertort die eine, während die andere remis wurde. Nach Beendigung der Blindlingsproduction verödete der Saal alsbald ziemlich, und nur die am Nachmittage begonnene Turnierpartie zwischen R. Hein und W. Paulsen hielt bis $^1/_2$1 Uhr Nachts noch einige Zuschauer zurück, um alsdann auch bis zum andern Morgen vertagt zu werden.

Die ganze Anordnung des Congresses war aber in kunstvollster Weise so getroffen, dass der letzte der Festtage, der Montag, zugleich den Höhepunkt des ganzen Festes bilden musste. Bis Montag Mittag waren das Rheinische Hauptturnier und die Nebenturniere bis auf wenige Partien zur Entscheidung geführt, und auch diese wurden noch nach dem Diner beendet; die Tombolagewinne waren verlost, und so konnte man in Ruhe die zweite längere Tageshälfte vollkommen der Erheiterung und der Lust widmen. Das Diner in Rehse's Schützenhause, dem Local des Barmer Schachclubs, zeigte denn auch in der That, dass all die Schachsorgen, die vielleicht dieser oder jener vorher um noch zu spielende Partien gehegt hatte, nunmehr vergangen und vergessen waren. Welches freilich der gemeinsame Boden all dieser Festlichkeiten gewesen, das stellte sowohl die Ausschmückung des Saales, wie selbst die schachbretbedruckten (papierenen) Tafeltücher und Servietten dem Auge stets vor; aber hier, unter dem Jubel der Feststimmung, unter den Klängen der Tafelmusik, erschien das Schach eben nicht mehr als Geistesarbeit, sondern in seiner schönsten Gestalt als geselliges Vereinigungsmittel. So hatte denn auch am Montage diese gesellige Anziehungskraft unseres Spieles ausser seinen eigentlichen Jüngern und Verehrern noch so manchen herbeigelockt, dem das eigentliche Spiel selbst wohl fern liegt; so verschönten mehrere davon die Festtafel durch ihre Gegenwart, und auch Emil Rittershaus, dessen Namen so bekannt und sympathisch in das Ohr jedes Freundes und Verehrers deutscher Dichtung klingt, Emil Rittershaus, der Dichter auch der meisten der trefflichen Congress-Festlieder, weilte unter den fröhlichen „Schächern."

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Der Leser wird vermuthen, dass unter solchen Umständen die Stunden dieses Fest-Diners einen höchst erbaulichen Verlauf nahmen, und fürwahr „von allen guten", in Barmen verlebten, von „Lieb' und Wein erhöhten" Stunden werden jene bei den meisten Gästen die angenehmsten Erinnerungen hinterlassen haben. Eine Reihe trefflicher Trinksprüche, zum Theil in poetischem Gewande, entströmten den Lippen gemüthvoller, geist- und witzsprühender Männer. Man erlasse uns, dieselben sämmtlich hier wiederzugeben und begnüge sich mit dem wesentlichen Inhalte. Professor Anderssen brachte ein Hoch aus auf Herrn Rehse, den Besitzer des Hôtels, der in anzuerkennender Weise die grössten Anstrengungen gemacht hatte, seine Gäste durch Güte der Speisen und Getränke, der materiellen Genüsse, zufriedenzustellen. Emil Rittershaus, der liebenswürdige Dichter, bestieg seinen „Velocipegasus" (wie er ihn nannte) und improvisirte einen Toast in Versen, den wir nach der stenographischen Aufzeichnung des Herrn E. Schallopp (auch ein Meister in der Stenographie) hier folgen lassen:

Im Schach, da kam ich nicht zum Ziel,
Musst' stets auf den Gewinn verzichten,
Da hab' ich denn statt Blindlingsspiel
Versucht mich in dem Blindlingsdichten.
Sitzt man in solchem lust'gem Haus,
Da kommt das Blut in rasch'ren Fluss.
Nun, Gott Apoll, nun hilf mir aus!
Spring' an, Velocipegasus!

Sitzt man bei Rehse im Hôtel
Bei Rheinwein oder Brauneberger,
Da wird die Seele sonnenhell
Und frei die Brust von jedem Aerger.
Wir sind die Könige der Welt!
So möcht' man singen um die Wett',
Ja, wie ein König dünkt man sich —
Auf einem Schachfiguren-Brett!

Der Thurm ist die Gemüthlichkeit,
Das ist der Eckstein in dem Tempel
Des Frohsinns; wenn der Eckstein fehlt,
Steht's schlimm schon mit dem ganzen Krempel.
Ein munt'rer Springer ist der Witz,
Wie Blitze schlägt er kreuz und quer;
Die schlanken Flaschen Läufer sind, —
So lang' sie laufen, freut's uns sehr.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Gradaus das Glas — ein Bauer — geht
Den Weg vom Tisch nur bis zum Kragen,
Doch hat das Glas nach Links und Rechts,
Man weiss es, Manchen schon geschlagen.
Die Freude ist die Königin,
Wie wär' verarmt, wer die nicht hätt'!
Und wir — nun wir sind Könige
Auf einem Schachfiguren-Brett.

Schenkt ein! Schenkt ein! die Läufer her!
Lasst aus den schlanken Läufern laufen.
Schenkt ein, schenkt ein, und müssten wir
Uns alle einen Affen kaufen!
Wird auch ein König schach und matt,
Bald sind wir wieder frisch am Brett;
Die Schächer hoch! und hoch das Schach!
So ruft mit mir nun um die Wett'!

Hierauf sprach J. Minckwitz, zunächst bezugnehmend auf den A-B-C-Toast Zukertorts, die Ansicht vertheidigend, dass die meisten rheinischen Schachfreunde über das A-B-C des Schachspiels längst hinaus seien, sodann fortfahrend: „am vorgestrigen Abend sprach ein Redner von einem Kindlein: dem westdeutschen Schachbunde. Ich glaube behaupten zu dürfen, dass dieses „Kindlein", obgleich erst acht Jahre alt, kein Kind mehr, sondern schon längst zu einem recht stattlichen Jüngling herangewachsen ist. Ich glaube sogar behaupten zu dürfen, dass dieser Jüngling in sehr kurzer Zeit zum Manne heranreifen, und zu den Haaren, die er bereits auf den Zähnen hat, einen schönen Vollbart bekommen wird. Dies wird sicher binnen einigen Jahren der Fall sein, und dann werden wir, meine ich, wohl auch an seine Verheirathung denken können. Ich weiss eine liebenswürdige junge Dame, die freilich jetzt erst zwei Jahre alt ist, indess zu dem achtjährigen Jüngling gerade im richtigen Alter steht. Mit dieser jungen Dame — die Herren kennen sie gewiss auch — wird sich, sobald der Jüngling einige Liebe zu ihr empfindet, die Verlobung sehr leicht bewerkstelligen lassen, da er einen Korb schwerlich bekommen wird. Ich erlaube mir deshalb, auf diese Verlobung, durch welche der starke Westen mit dem diesmal zarten Norden verbunden werden soll, auf einen allgemeinen deutschen Schachbund ein donnerndes Hoch auszubringen." Herr Georg Schnitzler aus Düsseldorf machte hierauf die Meldung, „dass ein wohlbekannter Schachmeister, der zu seinem Be-

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

dauern nicht am Feste theilnehmen könne, ihn beauftragt habe, die folgende Botschaft zu verlesen:“

Den Helden gross und klein, sowie dem ganzen Corps
Entsendet seinen Gruss der Meister Philidor:
Ich eilte über Nacht und zwar per Sternenschnupper
Zu meiner Freunde Kreis nach Barmen an der Wupper,
Und will — mit permission, da mir's an Zeit gebricht,
Nur eine kurze Weil' hier sitzen zu Gericht. —
— — — — — — — — — —
Vor Jahren schon erklang auch im Olymp die Kunde
Von eurem Schach am Rhein und dem westdeutschen Bunde
Doch fanden wir nicht viel in eurem edlen Schach
Und eures Geistes Witz — bei Veit und Springer — schwach!
Da fehlt's an Unterricht, sprach der Magister Bledow.
Gesagt, gethan, Messieurs, und man beschloss in pleno,
Zu schicken heimlich Euch — ihr that uns wahrlich leid —
Gelehrter Professor'n Beistand zu seiner Zeit.
Den Grafen Vitzthum, dann den Philosophen Lange
Und viele And're noch von extrafeinem Range.
Die Helden Anderssen, die Paulsen, ja beinah'
Den transatlant'schen Paul aus Nord-Amerika. —
Wie wundervoll vertrat nicht die Berliner Schule
Herr Neumann, Zukertort, und Doctor Berthold Suhle
Ersuchten wir zur Zeit des Studiums am Rhein
Um Proben seiner Kunst im Kölner Schachverein.
Sie alle kamen bald und zeigten auch höchst gnädig
Wie man das edle Spiel traktiret in Venedig.
Und dies that wahrlich Noth, ich sag' es sans façon,
Ihr spieltet wirklich schwach, mais je demande pardon:
Manch' Spiel im Jahrbuch, ach! wohl aus dem ersten Duster,
Ist — sans comparaison — Messieurs, noch unterm Schuster! —
Drum hielten damals wir es schon für uns're Pflicht,
Euch aufzustecken gleich ein theoretisch Licht. —
Und heuer hat es uns gar höchlich amüsiret,
Zu sehen, wie ihr nun das alte Schach traktiret.
So fahret rüstig fort, und immer mit Humor,
Dann gebe ich euch bald nur noch den Springer vor! —
Ihr lacht wohl gar und denkt, der Alte rennomiret,
Parole d'honneur Messieurs, bei uns wird nicht blagiret,
Und zum Beweis wird euch, wie man dort oben schacht,
Gelegentlich, ihr Herrn, ein Pröbchen überbracht.
Bald bringt Mercurius ein Gambit der Caïssa
Nach Leipzig, nach Berlin, vielleicht auch an die Sissa.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Dann glaubet, ihr beschämt den Meister Danikan,
Seht ihr dies feine Spiel, das ich mit Szen gewann. —
Doch lassen wir für jetzt des Himmels Theorien
Und euch so ganz entzückt vor eurem Evans knien.
Treibt immer fort und fort die Evanssimpelei
Und mit der Theorie so viel Windbeutelei
Als ihr nur könnt, ich will euch nicht den Spass verderben.
Zwar hatte ich gehofft, dass einstens meinen Erben
Der schwer erworb'ne Schatz auch sollte heilig sein. —
Doch hab' ich mich getäuscht an manchem Schachverein.
Mein gutes Lauferspiel, so wie auch die Française,
Die ruhen wohl beisammt schon auf dem Père Lachaise? —
In meinen Tagen war der Evans auch bekannt,
Der Mac Donnel schon fand den Marter ganz charmant.
Doch als Aequivalent für den gegebnen Bauer
Die Défence, wie er sagt, mitunter gar zu sauer.
Drum variirten wir auch mehr in dem Echéque,
Und spielten frisch und fest denn unsern Stiefel weg! —
Analysiret nur von a bis z den Evans,
Ihr kommt doch nicht vom Fleck, es bleibt der alte Seiltanz.
Kommt da ein Naseweis mit einem and'ren Zug,
Gleich stecken Tausende auch in des Bilguer's Buch
Und hat von Heydebrandt p. p. es hier versehen,
So kommen sie nicht aus den theoreth'schen Wehen,
Bis dort ein Redacteur gar fürnehm sich gebehrd't
Und den famosen Zug für gründlich falsch erklärt. — —
Verzeihet, wenn zu stark ich hier euch attaquire,
S'ist just so meine Art, wenn ich den Angriff führe.
— — — — — — — — — — —
Doch tönen soll nunmehr des tapfern Helden Lob,
Der siegreich im Turnier die Holzfiguren schob.
Zwar kenn' ich manchen Sieg — und dies gilt auch den Alten —
Den lediglich ihr dankt Fortuna's gnäd'gem Walten,
Oder der Anna Ly's in deren Haus man kroch,
Wo es gar wunderbar nach starken Zügen roch! —
Ich nenne keinen hier, ihr kennet ja die Lieben,
Die mit dem edlen Schach auch ihren Schacher trieben! —
Doch loben will ich hier noch manches Schachproblem,
Obgleich ich meinerseits zum Lösen zu bequem.
Den Dichtern Oesterreichs und ihrem Primus heuer
Mach' ich mein Compliment, Grüss' Gott Di' Conrad Bayer!
Auch sagte Oppen mir, der es gewiss versteht,
Dass Kockelkorn und Kohtz in partibus first rate;
Im Land Saxonia, dem Matadoren Minckwitz,

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Erkling' ein gleiches Lob, und schliesslich noch ein Hauptwitz:
Die Blindlingsspieler Zunft im deutschen Vaterland,
Die Meister von dem Stuhl mit dem Gesicht zur Wand,
Ersucht Labourdonnais, wie sehr die Kraft auch wachse,
Gar zuzuseh'n, dass sich im Köpfchen nichts verknackse! —
— — — — — — — — — — — —
Jetzt komme ich zu Euch geliebter Meister Schaar,
Ihr legtet manchen Kranz schon auf den Schachaltar.
Ich bring Euch heut dafür die Grüsse der Collegen
Aus einer bessern Welt, es wünschen Glück und Segen:
Damiano und Vicent, Lucena, Salvio,
Der Herzog August und Cesar Polerio,
Antonio, Bertin, les Amateurs und Stamma,
Il Conte Cozio, der Traité de Lausanna,
Cochrane, Elias Stein, Haustein und Peter Pratt,
Ponziani, Mac Donnel, Bilguer und H. Sarratt,
Napoleon le grand, George Walker, Graf von Nievelt,
Bis zu Mayet herab, der kürzlich angestiefelt,
Gleich mit Labourdonnais entrirt' einen Streit,
Sans peur et sans reproche — um seine Seligkeit! —
Schon drängt es mich von hier dem Spiele zuzusehen,
Da nach dem letzten Strauss die beiden pari stehen,
Denn wisst, nach uns'rem Code kommt der nur in den Bund,
Der einen Match gewann — dies werd' Euch hiermit kund.
Und nun lebt wohl, doch denkt, wie auch die Loose fallen,
Die Kunst ist lang! und wer, selbst in des Todes Krallen,
Der Haut zu wehren weiss, erstrahl im Ruhmesglanz.
Ihm schalle Vivat hoch! Heil dir im Siegerkranz!!
Durch alle Blätter werd' sein Lob hinaustrompetet,
Doch habet Acht, dass sich die Zeitung nicht verspätet. — —
Noch einmal grüss ich dich, geliebter Jünger Chor,
Und — retirire mich. Im Auftrag: Philidor.

Die Reden wechselten ab mit den Tönen der Musik und den Festliedern. Von diesen letztern müssen wir ein reizendes kleines Gedicht in rheinischer Mundart, dessen Verfasser wiederum Herr Pieper ist, aufnehmen; es heisst:

Schachfest-Referat.

Mel.: Det Schmitze Nettche etc.

Wat es dat för en lenzig Speel
En de Concordia doch!
Stell sett do manche lust'ge Keel,
Als hätt' hä'n „Kater" noch,

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Hä frett mek nich, hä süppt mek nich,
Hä kickt so „selterswaterlich“
Op'n Brett, wo luter Pöppkes stond,
As wör dat Brett de Mond!

Nu schühft hä so en Pöppken weg
Sin Gegner kickt em an,
Als wollt' hä seien: „dat es Pech,
„De Keel well mek jo dran!“ —
On trekt denn ook met freschem Moot,
On seit: „de Frechheit es twor groot,
„Doch Fröndschaft, glöwen Se mek dat,
„Se sind ens efkes Matt!“

So wie de Twei, so setten do
Noch Völl em grooten Zaal,
So mühskesstell, nu hie on do
Seit Ömmes: „Matt einmal.“
On Nömmes seit tom Angern: „Prost!“
Sogar sprok Nömmes einen Toast,
Dat ek denn deit en minem Senn:
„Schühf du to Rehse hen.“

Bevör ek geng, do sohg ek noch,
Wat'k nich begriepen kann,
Da spellt' Ömmes, nu denk die doch,
Alleen blos gegen tehn Mann;
Hä spellt' utwendig ohne Brett,
On de mit Bretter verlorn meist nett,
Se nenntent „Blendspeel“, doch ek sei:
„Wor dat nich Hexerei!“

Der Leser wird mit uns den prächtigen Humor, den gemüthlichen Zug in diesen Versen empfinden. Es sprachen noch Herr Alexander Möller, der ein Gedicht vortrug, Herr Richard Hein, der die Barmer Sänger und Dichter, besonders Emil Rittershaus, hochleben liess. Letzterer antwortete darauf in schlagfertiger Weise:

„Ihr Herrn, ich bin vor Scham erröthet,
Ein Trinkspruch ward für mich beliebt:
Was that ich denn? Ich hatt' geflötet,
Wie dort der Pieper hatt' gepiept!
Wie fein der Schnitzler hat geschnitzet
Und wie's der Möller macht so nett:
Ich ruf' beim Wein, der golden blitzet:
Die „Schächer“ hoch, die Herrn vom Brett!“

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Herr Schnitzler machte die mit allgemeinem Beifall aufgenommene Meldung: „dass sich soeben etwas Unerwartetes, ja etwas Unerhörtes zugetragen habe: dass nämlich die Redacteure der beiden Schachzeitungen soeben mit einander „Schmollis" getrunken hätten." Zukertort brachte ein Hoch auf die Caïssa aus, Herr Hundt auf zwei anwesende Damen. Spät erhob man sich von der Tafel und begab sich zumeist sofort in das Local des Schützengartens, wo neue Freuden der Festtheilnehmer warteten. Bei dem Concert einer trefflichen Capelle pflegte man zuvörderst heiterer Geselligkeit, freilich in dem etwas beschränkten Raume eines Saales, denn der Regen goss seit dem Morgen schon in Strömen. Aber trotz dieses Unwetters fanden sich auch zahlreiche Damen aus dem lieben Barmen ein und mit dem Dunkelwerden nahm ein von dem Comité veranstalteter „Schachball" seinen Anfang. Professor Anderssen eröffnete die Polonaise und Schachjünger und „Schachschwestern" folgten in bunter Reihe. Dann jagte sich Tanz auf Tanz und frisches, frohes Treiben — aber auch die ältern Herren und Nichttänzer fanden Gelegenheit genug zum Amüsement: ganz im Geheimen wurde auch von einer beträchtlichen Anzahl Auserwählter der Ehrmann'sche Champagner geschlürft. So verstrich der letzte, der schönste der vielen schönen Tage in Barmen und damit war die officielle Feier des Festes geschlossen. Von dem Comité war allerdings noch eine grossartige Corsofahrt beabsichtigt worden, zu der die wohlhabenden Barmer Fabrikanten bereitwilligst ihre Equipagen zur Verfügung gestellt hatten, aber das anhaltend regnerische Wetter vereitelte das Unternehmen, welches den fremden Gästen Gelegenheit bieten sollte, das freundliche Thal der Wupper in Augenschein zu nehmen. Dieses Vergnügens wurden die Gäste nun freilich beraubt, gewiss aber weniger zu ihrem als zu dem Bedauern der aufopfernden Gastfreunde.

Turniere.

Das rheinische Hauptturnier und die verschiedenen Nebenturniere waren während dieser vier Tage beendigt worden. Das Fremdenturnier dauerte noch fort und wurde erst am 14. August beendigt. Zum rheinischen Hauptturnier hatten sich 25 Theilnehmer gemeldet, wozu, um die Zahl 32 voll zu machen, 7 Blinde genommen wurden:

I. Gang: Alfred Schlieper, Elberfeld, gegen F. Krumbiegel, Solingen,
Major von Buhl, Barmen, „ Bürgermstr. Stosberg, do.
J. H. Thyssen, Crefeld, „ Dr. Göring, Bonn,

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

I. Gang: C. Wemmers, Cöln, gegen Fr. Winkelstroeter, Barmen,
Pastor Nippel, Remscheid, „ Blinden,
Aug. Schrierer, Solingen, „ Emil Asbeck,
C. Leffmann, Cöln, „ Blinden,
E. Arnold, Elberfeld, „ do.
A. Keller, do. „ F. A. Hipp, Crefeld,
G. Schnitzler, Düsseldorf, „ Julius Asbeck jun., Barmen,
C. Kockelkorn, Cöln, „ L. Posse, Elberfeld,
H. Riefenstahl, Elberfeld, „ M. Levy, Düsseldorf,
R. Lichtenscheidt, Crefeld, „ Blinden,
E. Hammacher, Cöln, „ do.
F. Tendering, Bonn, „ do.
C. Höing, Elberfeld, „ do.

II. Gang: Krumbiegel gegen Keller,
E. Asbeck „ C. Kockelkorn,
Major v. Buhl „ Tendering,
C. Höing „ Ed. Hammacher,
C. Leffmann „ C. Wemmers,
E. Arnold „ Riefenstahl,
Dr. Göring „ Pastor Nippel,
R. Lichtenscheidt „ Schnitzler,

III. Gang: Keller „ Kockelkorn,
Dr. Göring „ Tendering,
Wemmers „ Schnitzler,
Riefenstahl „ Höing,

IV. Gang: Kockelkorn „ Dr. Göring,
Riefenstahl „ Schnitzler,

V. Gang: Dr. Göring „ Riefenstahl, I. und II. Preis,
Schnitzler „ Kockelkorn, III. u. IV. Preis,

I. Preis. Eine vergoldete Pendule: Dr. Göring aus Bonn.

II. „ Ein silbervergoldeter Pokal: H. Riefenstahl a. Elberfeld.

III. „ Ein aus Gold- und Silberfeldern bestehendes Schachbrett mit antiken Figuren (Geschenk des Hrn. J. Erbslöh jun.): G. Schnitzler aus Düsseldorf.

IV. „ Ein eleganter Mahagoni-Schachtisch: C. Kockelkorn aus Cöln.

I. und II. Neben-Turnier.

I. „ Handbuch von Jean Dufresne.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

II. Preis: Neueste Theorie und Praxis von Suhle und Neumann.
III. „ Paul Morphy, Skizze aus der Schachwelt von M. Lange, I. und II. Theil.
IV. „ Berliner Schachzeitung von 1868.

I. Turnier. Sieger:

1) G. Köke aus Magdeburg,
2) C. F. Merten aus Cöln,
3) Rechtsanwalt Möger aus Dortmund,
4) A. Schett aus Barmen.

Fernere Theilnehmer: Carl Tacke jun. aus Barmen, Emil Hammacher aus Lennep, S. Stahl aus Barmen, Jul. Westkott ebend., Rich. Mertens ebend., Fritz Döpper ebend., C. Weyding aus Elberfeld, *C. Wesel ebend., *Lehrer Meunier aus Lennep, *Lehrer Werner ebend., A. Buhlmann aus Crefeld, *Pastor Hüser aus Hannover.

II. Turnier. Sieger.

1) Alfons Pieper aus Barmen,
2) Otto Reyscher, do.
3) C. Tacke sen. aus Lennep,
4) Jul. Erbslöh jun. aus Barmen.

Fernere Theilnehmer: Alb. Schulz aus Barmen, R. Middeldorf ebend., *A. Hillgers ebend., Victor Bredt ebend., Wilh. Osthoff ebend., Alfr. Schneider ebend., Ed. Manes ebend., O. Moellenhoff ebend., A. Kleinbeckes aus Elberfeld, Huwald Hammacher ebend., Herm. Jansen aus aus Cöln.

Die mit * bezeichneten hatten sich angemeldet, erschienen jedoch nicht rechtzeitig und mussten deshalb von der Theilnahme ausgeschlossen werden. Um nun diesen und andern zu spät gemeldeten und sonst anwesenden Herren noch Gelegenheit zum Turnier zu geben, wurde Sonntag den 8. August Morgens noch das III. und IV. Neben-Turnier arrangirt mit folgenden Preisen:

III. Neben-Turnier.

1. Preis: Suhle und Neumann (Theorie und Praxis), E. Küllenberg aus Solingen,
2. „ Berliner Schachzeitung 1868, Franz Zimmermann aus Lennep,
3. „ Leitfaden v. d. Lasa, Bürgermstr. Stosberg aus Solingen,
4. „ Dufresne Schachfreund, Ernst Eller aus Ronsdorf.

Fernere Theilnehmer: Th. Tredup aus Ronsdorf, v. Baur ebend., G. Hohagen ebend., E. Rinke ebend., F. Lindow ebend., F. Seekopu

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

ebend., Aug. Voss ebend., Aug. Eller ebend., C. Wesenfeld jun. aus Barmen, G. Delffs ebend., Ed. Scheibler aus Aachen, B. von Fischerz ebendaher.

IV. Neben-Turnier.

1. Preis: Ein feiner Stockständer, Huw. Hammacher aus Elberfeld,
2. „ „ „ Cigarrenständer, W. Mecklenbeck aus Solingen,
3. „ Weinrebenstock mit Elfenbeingriff und Cigarrenspitze, H. Kranen ebend.
4. „ Spazierstock und Aschenbecher, A. Warstein ebend.

Fernere Theilnehmer: L. Heuser aus Solingen, R. Dünneweg ebend., A. Thiebes ebend., H. Rottsiepen ebend., C. Lütters ebend., Th. Tredup aus Ronseorf, C. Tacke jun. aus Barmen, F. Winkelstroeter ebend., E. Püttmann ebend., Emil Hammacher aus Lennep, L. Geek aus Altena, A. Kleinbeckes aus Elberfeld.

Ausserdem wurden noch vier Tombola-Turniere gespielt. Das erste mit 38, das zweite mit 42, das dritte mit 52 und das vierte mit 64 Theilnehmern. Von den resp. 19, 21, 26 und 32 Siegern erhielten bei den Verloosungen als Gewinn in der

I. Tombola:

1) Otto Reyscher aus Barmen einen extra feinen Spazierstock,
2) Alfred Schneider ebend. Anderssens Schachpartien 1864 und 1865,
3) J. H. Thyssen aus Crefeld einen feinen Spazierstock,
4) C. Höing jun. aus Elberfeld Jahrbuch des Westdeutschen Schachbundes 1863,
5) Emil Asbeck aus Barmen einen Tabaksbeutel und Streichholzschachtel von Marmor,
6) Fritz Döpper ebend. ein silbernes Streichholzdöschen.

II. Tombola:

1) Richard Middeldorf aus Barmen Anderssen Schachpartien 1864 u. 65,
2) C. Rusckow aus Greifswalde Jahrbuch des Westdeutschen Schachbundes 1863,
3) Alfred Schneider aus Barmen einen Fidibus- und Aschenbecher in Bronce,
4) C. Wesenfeld ebend. einen feinen Spazierstock,
5) L. Posse aus Elberfeld eine feine Meerschaum-Cigarrenspitze.

III. Tombola:

1) Jul. Asbeck sen. aus Barmen Sonntagsblätter für Schachfreunde,

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2) Ewald Asbeck ebend. ein Patentschreibzeug,
3) Ernst Kannegiesser aus Barmen einen feinen Crayon,
4) Carl Tacke „ „ „ „ „
5) C. Tacke sen. aus Lennep ein feines Notizbuch,
6) J. H. Thyssen aus Crefeld eine Taschen-Necessaire.

IV. Tombola:

1) Pastor Nippel aus Remscheid Sonntagsblätter für Schachfreunde,
2) R. Wels aus Stule ein Patent-Schreibzeug,
3) M. Levy aus Düsseldorf Jahrbuch des Westdeutschen Schachbunder 1862,
4) G. Köke aus Magdeburg eine schöne lange Pfeife,
5) Ed. Hammacher aus Cöln eine Taschen-Necessaire,
6) Jul. Asbeck sen. aus Barmen Jahrbuch des Westdeutschen Schachbundes 1862.

Zum Fremdenturnier hatten sich die folgenden sechs Herren gemeldet: Professor Anderssen aus Breslau, R. Hein aus Magdeburg, J. Minckwitz aus Leipzig, Wilfried Paulsen aus Nassengrund, E. Schallopp und J. H. Zukertort aus Berlin, von denen Jeder mit Jedem eine entscheidende Partie zu spielen hatte. Prof. Anderssen, der geniale nimmermüde Vorkämpe Deutschlands, besiegte seine sämmtlichen Gegner zum Theil in glänzenden Partien und errang den ersten Preis: 100 Thaler. Paulsen siegte gegen Hein, verlor gegen Schallopp, Zukertort und Anderssen, machte remis gegen Minckwitz und verzichtete später freiwillig auf weiteren Kampf mit letzterem, da es dem beiderseitigen Interesse zuwider war, wenn Minckwitz die Partie verlor. Schallopp siegte gegen Paulsen, verlor gegen Zukertort und Anderssen, machte eine Partie mit Minckwitz remis und siegte dann gegen ihn. Minckwitz verlor gegen Anderssen, machte remis gegen Paulsen, Schallopp und Zukertort (in allen diesen drei Remis-Partien gab Minckwitz den sichern Gewinn aus der Hand!), siegte hierauf gegen den letztgenannten. Zukertort gewann gegen Paulsen, Schallopp und Hein, verlor gegen Anderssen und Minckwitz, nachdem eine Partie mit diesem remis geworden war, in der das Kriegsglück oft geschwankt hatte. Hein verlor gegen Anderssen, Zukertort und Paulsen und verzichtete dann auf weitern Kampf.

Da die von Paulsen und Hein nicht gespielten Partien als verloren angesehen werden müssen, so ergiebt sich folgendes Turnier-Schema:

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

	Anderssen	Hein	Minckwitz	Paulsen	Schallopp	Zukertort
Anderssen	0	+	+	+	+	+
Hein	—	0	—	—	—	—
Minckwitz	—	+	0	r)+	r)—	r)+
Paulsen	—	+	r)—	0	—	—
Schallopp	—	+	r)+	+	0	—
Zukertort	—	+	r)—	+	+	0

Es hatten also Minckwitz, Schallopp und Zukertort (wie auch in Hamburg) ein gleiches Resultat erreicht und daher untereinander zu spielen. — Minckwitz schlug seine beiden Gegner und errang somit den zweiten Preis: 50 Thaler.

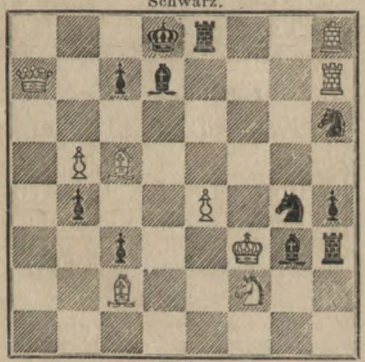
Die meisten Fremden, auch Anderssen, waren längst vor Beendigung dieses Turniers abgereist: mit schwerem Herzen trennten sich von den freundlichen Wupperthalern am Sonnabend den 14. August W. Paulsen, Schallopp und Hein, und am Montag den 16. August endlich auch Zukertort und Minckwitz. — Ein Hoch dem Wupperthale und den gastfreundlichen Bewohnern desselben, ein Hoch dem westdeutschen Schachbunde!

Aufgaben.

2896.

Dem ersten Sieger im rhein. Meister-Turnier
gewidmet
von E. A. Schmidt in Petersburg.

Schwarz.



Weiss.

Der preussische Adler über der Erde schwebend.

Selbstmat in zehn Zügen.

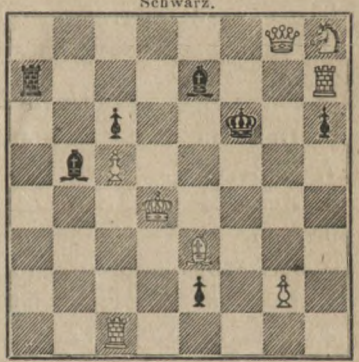
Nach der Lösung bilden die Steine eine symmetrische Figur.

Ein Laufer soll, hoch über allen andern Steinen,
Als Adler (wenn man's versteht) der matten Erd' erscheinen,
Die Augen nur, die kund'gen, sollen's sehen
Wenn im Zenith den Laufer man lässt stehn;
Es wird zehnmal, mit Sinn, die Hand bewegt,
Dann hat die Erde sich matt hingelegt.
Dem Schachfreund sei die Kleinigkeit geweiht
Mit wahrer deutscher Treu und Herzlichkeit.
Bei gar vielen liegt der Geist in Banden,
Sie fühlen nicht wonach das Herz begehrt,
Die Andern grüsse ich aus fernen Landen,
Und wer dies lösst, hat sich als Freund bewährt.

2897.

Dem zweiten Sieger im rhein. Meister-Turnier
gewidmet
von E. A. Schmidt in Petersburg.

Schwarz.



Weiss.

Ein Kreuz ohne Spitze.

Selbstmat in zwölf Zügen.

Nach der Lösung bilden die Steine eine symmetrische Figur in diagonaler Richtung.

Zwölf Züge soll der Weisse machen,
Gar mancher wird darüber lachen.
Der Springer braucht ja nicht zu springen,
Man soll ein Selbstmatt nur erzwingen.
Es kommt ein Ding daraus hervor,
Das zwar den Stiel noch nicht verlor,
Fast wie ein Kreuz, doch etwas fehlt:
Es wird die Spitze nicht gezählt.
Es bleibt sich gleich, wenn man das Matt
Im zwölften Zug gefunden hat,
So ist in diagonaler Richtung
Symmetrisch dann die Schlichtung.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Partien aus dem Meisterturnier des westdeutschen Schachbundes.

2831. Springerspiel des Philidor.

(Dauer 6 Stunden.)

E. Schallopp.	W. Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	Sg8—f6
4. Sb1—c3	e5—d4:
5. Sf3—d4:	Lf8—e7
6. f2—f4	0—0
7. Lf1—e2	Lc8—d7
8. 0—0	c7—c5
9. Sd4—f3	Ld7—c6
10. e4—e5	. , .

Weiss spielt einfach aber kräftig und ohne Zeitverlust.

10. . . .	d6—e5:
11. Sf3—e5:	Dd8—c7
12. Lc1—e3	Tf8—d8
13. Dd1—e1	Lc6—e8

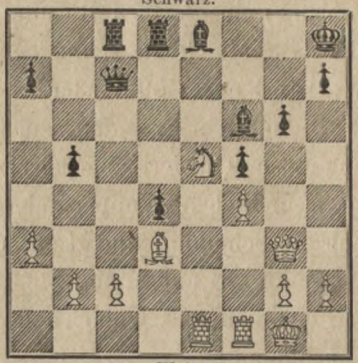
Ein echt Paulsen'scher Zug, der aber in diesem Falle sich nicht bewährt, denn der Läufer gelangt erst spät wieder ins Spiel.

14. De1—g3	Sb8—c6
15. a2—a3	Sc6—d4
16. Le2—d3	b7—b5
17. Le3—d4:	c5—d4:
18. Sc3—e4	Sf6—e4:
19. Ld3—e4:	Ta8—c8
20. Se5—g4	g7—g6
21. Le4—d3	Kg8—h8
22. Ta1—e1	f7—f5
23. Sg4—e5	Le7—f6
(S. Diagramm.)	
24. h2—h4	Dc7—g7
25. Kg1—f2	a7—a6
26. Tf1—h1	Td8—d5
27. h4—h5	Lf6—e5:
28. h5—h6	Dg7—f6
29. f4—e5:	Df6—e6
30. Dg3—g5	Tc8—c5

Schwarz darf den e-Bauer nicht nehmen, weil der Zug g2—g4 verderblich wird. Weiss spielt die Partie sehr schön.

Stand der Partie nach dem 23 Zuge.

Schwarz.



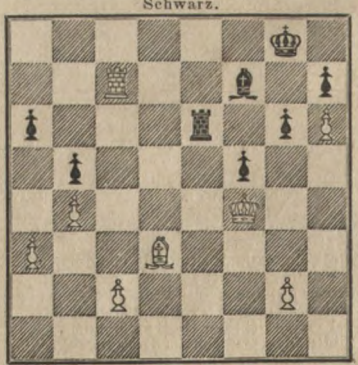
Weiss.

Weiss.	Schwarz.
31. Dg5—f6†	De6—f6:
32. e5—f6:	Td5—e5
33. b2—b4	Tc5—d5
34. Kf2—g3	Te5—e3†
35. Te1—e3:	d4—e3:
36. Kg3—f4	Le8—f7
37. Th1—e1	Td5—d6
38. Te1—e3:	Td6—f6:
39. Te3—e7	Kh8—g8
40. Te7—c7	Tf6—e6

Hier käme Kg8—f8 in Betracht.

Stand der Partie nach dem 40. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
41. c2—c4	. . .

Die entscheidende Schlusscombination.

41. . . .	b5—c4:
42. Tc7—c8†	Te6—e8
43. Tc8—e8‡	Lf7—e8:
44. Ld3—c4‡	Kg8—f8
45. Lc4—a6:	Kf8—e7
46. La6—c4	Ke7—f6
47. b4—b5	g6—g5†
48. Kf4—e3	Kf6—e5
49. a3—a4	g5—g4
50. g2—g3	Ke5—d6
51. Ke3—f4	Le8—g6
52. Lc4—d3	Aufgegeben.

2832. Spanische Partie.

(Dauer ca. 4 Stunden)

J. Minckwitz. Anderssen.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d3	d7—d6
6. La4—c6†	b7—c6:
7. h2—h3	h7—h6
8. Sb1—c3	Lf8—g7
9. Lc1—g5	h7—h6
10. Lg5—e3	0—0
11. Dd1—d2	Kg8—h7
12. g2—g4	d6—d5
13. Le3—c5?	Tf8—e8
14. 0—0—0	a6—a5
15. Sf3—h2?	Lc8—e6
16. Kc1—b1	Sf6—d7
17. Lc5—a3	a5—a4
18. Td1—f1	. . .

Hier sollte sofort Kb1—a1 oder auch f2—f3 geschehen.

18. . . .	Dd8—b8
19. f2—f4	. . .

Dieser Zug öffnet dem feindlichen Läufer die Diagonale, so dass derselbe seine gefährliche Wirkung aus der Ferne entfalten kann. Die weisse Stellung trägt nun bereits den Keim des Todes in sich.

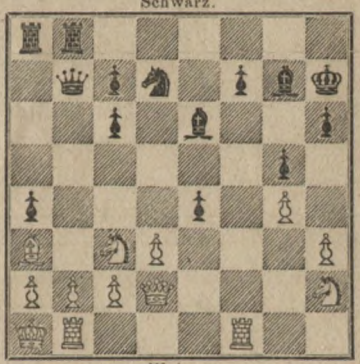
19. . . .	e5—f4:
20. Tf1—f4:	Db8—b7
21. Kb1—a1	Te8—b8
22. Th1—b1	g6—g5

Ein sehr feiner Vorbereitungszug zu einer tiefliegenden höchst eleganten Combination. Der Thurm soll die vierte Reihe verlassen.

23. Tf4—f1	d5—e4:

Stand der Partie nach dem 23. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

24. Sc3—e4:	. . .

Auf d3-e4: wurde der Zug Sd7-e5-c4 sehr unangenehm. Die Partie ist von hier an höchst interessant.

24. . . .	Le6—a2:

Kämpfen da nicht Götter selbst vergebens?

25. Tg1—e1!	. . .

Auf Ka1—a2: folgt Mat in drei Zügen: Weiss vertheidigt sich bestmöglichst.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.		Schwarz.
25.	. . .	La2—e6

Lg7-b2† darf nicht geschehen wegen 26. Ka1—a2: Lb2—a3: 27. Tc1—b1.

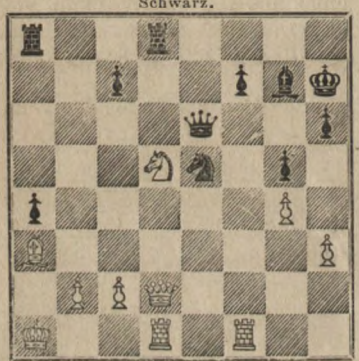
26.	d3—d4	Db7—b5
27.	Sh2—f3	Db5—c4
28.	Se4—c3	c6—c5
29.	Te1—d1	c5—d4:
30.	Sf3—d4:	Sd7—e5
31.	Sd4—e6:	Dc4—e6:
32.	Sc3—d5	. . .

Weiss giebt sich alle Mühe die Partie zu halten und die Stellungen scheinen jetzt beinahe ausgeglichen: es ist aber ein wichtiger Bauer weniger und die beiden kleinen Officiere von Schwarz, Springer und Laufer, drohen den Tod.

32.	. . .	Tb8—d8

Stand der Partie nach dem 32. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.		Schwarz.
33.	Dd2—e2!	. . .

Ein feiner Zug: Der Thurm von a8 muss den Bauer decken, da auf Td8-e7 dennoch Sd5—c7: folgt.

33.	. . .	Ta8—c8
34.	Sd5—e7	. . .

Hier käme Sd5—e3 in Betracht.

34.	. . .	Td8—d1†
35.	Tf1—d1:	Tc8—e8
36.	Se7—f5	Lg7—h8
37.	De2—b5	Se5—c4
38.	Db5—a4:	. . .

Weiss hätte den Laufer lieber durch Db5—c5 decken sollen.

38.	. . .	Te8—b8!
39.	c2—c3	Sc4—a3:
40.	Da4—a3:	De6—e2
41.	Td1—c1	De2—e4
42.	Sf5—g3	. . .

Der Officier ist nicht zu retten.

42.	. . .	De4—e3
43.	Tc1—f1	De3—g3:
44.	Tf1—f7†	Kh7—g8
45.	Da3—e7	. . .

Durch Tf7-f5 konnte Weiss die Partie noch eine Zeitlang halten.

45.	. . .	Tb8—a8†
46.	Ka1—b1	Dg3—d3†
47.	Kb1—c1	Ta8—a1 ‡

2833. Spanische Partie.

(Dauer 3/4 Stunden.)

J. Minckwitz. E. Schallopp.

Weiss.		Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	a7—a6
4.	Lb5—a4	Sg8—f6
5.	d2—d3	d7—d6
6.	La4—c6‡	b7—c6:
7.	h2—h3	g7—g6
8.	Sb1—c3	Lf8—g7
9.	Lc1—g5	h7—h6
10.	Lg5—e3	0—0
11.	Dd1—d2	Kg8—h7
12.	g2—g4	d6—d5
13.	Le3—c5?	Tf8—e8
14.	0—0—0	Sf6—g4:

Ein incorrectes Opfer. Beide Theile

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

spielten diese übrigens nicht uninteressante Turnierpartie sehr rasch und nicht mit dem gehörigen Ernste.

Weiss.	Schwarz.
15. h3—g4:	Lc8—g4:
16. Sf3—g5†	Kh7—g8
17. Td1—g1	d5—d4
18. Sc3—a4	Lg7—f6
19. Tg1—g4:	. . .

Hier musste Weiss Sg5—f7: spielen, worauf Schwarz die Partie nicht mehr lange halten kann.

19. . . .	Lf6—g5:
20. Tg4—g5:	Dd8—g5:
21. Dd2—g5:	h6—g5:
22. Lc5—b4	Kg8—g7
23. Sa7—c5	f7—f5
24. Lb4—a5	Te8—e7
25. Th1—g1	g5—g4
26. e4—f5:	g6—f5:
27. f2—f3	Kg7—f6
28. f3—g4:	Ta8—g8

(S. Diagramm.)

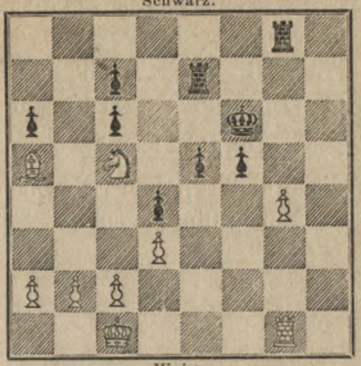
29. g4—g5†	. . .

Eine elegante Composition, die aber an dem sehr feinen 35. Zuge von Schw. scheitert.

29. . . .	Tg8—g5:
30. Tg1—g5:	Kf6—g5:
31. La5—c7:	Te7—c7:

Stand der Partie nach dem 28. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
32. Sc5—e6†	Kg5—g4
33. Sc6—c7:	f5—f4
34. Kc1—d2	Kg4—g3
35. Sc7—a6:	e5—e4

Dieser Zug führt zum Remis, denn wird der Bauer genommen, so geht der f-Bauer unaufhaltsam zur Dame.

36. Sa6—c5	e4—e3†
37. Kd2—e1	f4—f3
38. Sc5—e6	. . .

Der einzige Zug!

38. . . .	Kg3—g2
39. Se6—f4†	Kg2—g1
40. Sf4—e2†	Kg1—g2

Remis.

2834. Evans-Gambit.

(Dauer 1 Stunde.)

ANDERSSEN. J. H. ZUKERTORT.

Weiss.	Schwarz.
Normal eröffnet.	
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Ta1—c1	Ta8—b8
15. Dd1—d2	f7—f6
16. Kg1—h1	Lb6—c7
17. Se2—g3	b7—b5
18. Sg3—f5	b5—b4?
19. Tf1—g1	Lc7—b6
20. g2—g4	Sg6—e5
21. Lb2—e5:	d6—e5:
22. Tg1—g3	Tf8—f7
23. g4—g5	Lc8—f5:
24. e4—f5:	Dd8—d5:
25. g5—f6:	Tb8—d8

Besser wäre wohl Tf7—f6: und auf Tc1—g1, Kg8—h8.

26. Tc1—g1	Kg8—h8

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Auf Dd5—d3: entscheidet Dd5—h6. Das schwarze Spiel ist nun unrettbar.

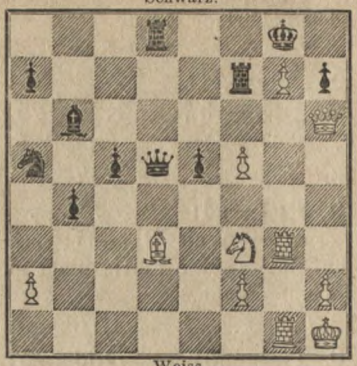
Weiss.	Schwarz.
27. f6—g7†	Kh8—g8
28. Dd2—h6	Dd5—d6

(S. Diagramm.)

Weiss kündigt „ohne Erbarmen“ Mat in fünf Zügen an.

Stand der Partie nach dem 28. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

2835. Lauferspiel.

(Dauer 1 Stunde.)

E. Schallopp. J. H. Zukertort.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Sg8—f6
3. d2—d3	Sb8—c6
4. f2—f4	Lf8—c5
5. f4—e5:?	. . .

Weiss sollte in das abgelehnte Königsgambit einlenken.

5. . . .	Sc6—e5:
6. Lc4—b3	0—0
7. Sg1—f3??	. . .

Wieder ein schwacher Zug; es sollte Lc1—g5 geschehen. Schwarz benutzt die Fehler des Gegners trefflich.

7. . . .	Se5—f3†
8. Dd1—f3:	d7—d5!
9. Lc1—g5	d5—e4:
10. d3—e4:	Lc8—g4
11. Df3—d3	Dd8—e7
12. Sb1—c3	Ta8—d8
13. Dd3—g3	Tf8—e8
14. Dg3—g4:	Sf6—g4:
15. Lg5—e7:	Te8—e7:
16. Th1—f1	Lc5—b4
17. Tf1—f4	Sg4—f6
18. Ke1—f1	Lb4—c3:
19. b2—c3:	Te7—e4:
20. Tf4—e4:	Sf6—e4:
21. Ta1—e1	Se4—d2†
22. Kf1—f2	Sd2—b3:
23. c2—b3:	Td8—d2†

und Schwarz gewann.

2836. Läuferbauer gegen Damenbauer.

(Dauer $^1/_2$ Stunde.)

E. Schallopp. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	f7—f5
2. e2—e4	f5—e4:
3. Sb1—c3	Sg8—f6
4. Lc1—g5	c7—c6
5. Lg5—f6:	e7—f6:
6. Sc3—e4:	d7—d5
7. Se4—g3	Lf8—d6
8. Lf1—d3	0—0
9. Sg1—e2	f6—f5
10. f2—f4	Lc8—e6
11. c2—c3	Dd8—h4
12. 0—0	Sb8—d7
13. Dd1—c2	g7—g6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
14. Tf1—f3	Sd7—f6?

Ein Fehler: Schwarz hatte ohne alle Ueberlegung Zug auf Zug gespielt und daher den Zweck des Thurmzuges von Weiss unerwogen gelassen. Es musste zuvor Kg8—h8 geschehen.

15. Sg3—f5:	Le6—f5:
16. Ld3—f5:	Dh4—h6

Schwarz hätte am besten gethan, die Dame für Thurm und Läufer zu geben: er hätte dann ein freies Spiel behalten.

Weiss.	Schwarz.
17. Tf3—h3	Dh6—g7
18. Lf5—e6†	Kg8—h8
19. f4—f5	g6—f5:

Ta8—e8 wäre besser.

20. Le6—f5:	Tf8—f7
21. Se2—g3	Ta8—e8
22. Lf5—g6	Aufgegeben.

2837. Evans-Gambit.

(Dauer ca. 7 Stunden.)

W. PAULSEN. ANDERSSEN.

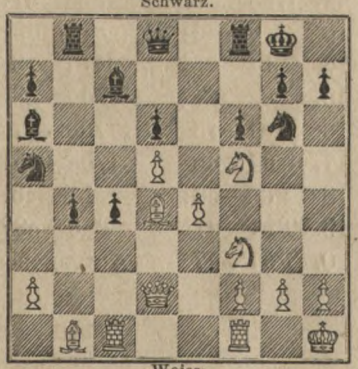
Weiss.	Schwarz.
Normal eröffnet.	
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Ta1—c1	f7—f6
15. Kg1—h1	Lb6—c7
16. Dd1—d2	Ta8—b8
17. Se2—g3	b7—b5
18. Sg3—f5	c5—c4
19. Ld3—b1	. . .

Nach Anderssen der beste Zug, doch verdient auch Ld3—e2 Beachtung.

19. . . .	b5—b4
20. Lb2—d4	Lc8—a6

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
21. Dd2—d1	. . .

In diesem Zuge liegt der Keim des Unterganges für Weiss. Es musste 21. Tf1-g1 und nach c4-c3. 22. Dd2-e3, Sa5—c4. 23. De3—e1, Sg6—f4. 24. g2-g4, Sc4—b2. 25. g4—g5 geschehen; auf Sf4-e2 oder Sf4-d3 oder S b2-d3 folgt dann g5—f6: mit tödtlichem Angriff.

21. . . .	c4—c3
22. Tf1—e1	Sa5—c4
23. Sf3—g1	. . .

Es drohte Damenverlust. Dem Angriff des Weissen ist nun von vornherein die Spitze abgebrochen.

23. . . .	Lc7—b6
24. Sg1—h3	Tf8—f7

Der „Grundpfeiler" der Vertheidigung.

25. f2—f4	Lb6—d4:
26. Sf5—d4:	Dd8—b6
27. Sd4—e6	Sc4—a3
28. Lb1—d3	La6—d3:
29. Dd1—d3:	Tb8—c8
30. Sh3—g1	Sa3—c4

Weiss hat noch immer kein übles Spiel und Schwarz muss wohl auf der Hut sein.

31. Te1—e2	a7—a5
32. Sg1—f3	Sc4—a3

Von beiden Seiten geschehen nun mitunter schwerbegreifliche Züge, weil es lange dauert, bis Schw. seine Thürme

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

und Officiere zur Unterstützung der Bauern, Weiss die Seinigen zur Vereitelung dieses Planes gehörig postirt hat.

Weiss.	Schwarz.
33. Sf3—d4	Tc8—b8
34. Te2—e1	Sa3—b5
35. Sd4—c6	Tb8—e8
36. Dd3—c4	Sb5—c7
37. Sc6—d4	Sc7—e6:
38. Sd4—e6:	Db6—b7
39. Dc4—b3	Te8—c8
40. Db3—c2	Db7—b5
41. Tc1—b1	Tf7—b7
42. Se6—d4	Db5—a6
43. g2—g3	Sg6—e7
44. Te1—d1	a5—a4
45. Tb1—c1	Da6—a5
46. Kh1—g1	Tc8—c4
47. Tc1—a1	. . .

(S. Diagramm.)

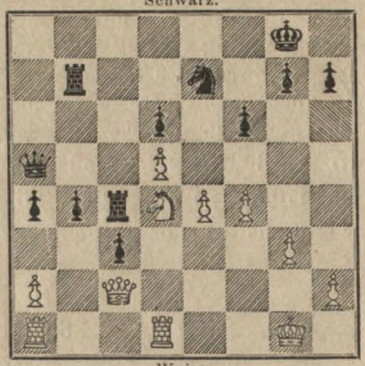
47. . . .	b4—b3

Es folgt eine sehr schöne Schlusscombination.

48. a2—b3:	Tc4—d4:
49. Td1—d4:	a4—b3:
50. Dc2—d1!	Da5—c5

Stand der Partie nach dem 47. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
51. Kg1—g2	Tb7—b8
52. Ta1—a4	c3—c2
53. Dd1—g4	f6—f5

Eine wohl unnöthige Vorsicht.

54. Dg4—e2	b3—b2

Hier rief Anderssen siegesfreudig, denn er hatte mit dieser Partie den letzten seiner fünf Gegner besiegt und den ersten Preis errungen: „Ein paar Damen her!“

55. Ta4—a8	b2—b1D

Aufgegeben.

2838. Mittel-Gambit gegen Evans-Gambit.

Anderssen.	R. Hein.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	d7—d5
5. e4—d5:	Sc6—b4:
6. 0—0	Sb4—d5:
7. Sf3 e5:	c7—c6

Besser wäre Sg8—f6 nebst 0—0.

8. d2—d4	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Sg8—e7
10. Lc1—a3	Lc8—e6

Besser wäre 0—0.

Weiss.	Schwarz.
11. Lc4—d5:	Le6—d5:
12. La3—e7:	Ke8—e7:
13. Sc3—d5:	Dd8—d5:
14. Tf1—e1	Ke7—f8
15. c2—c4	Dd5—d8
16. Dd1—f3	Dd8—c7
17. d4—d5	Lb6—c5?
18. d5—c6:	b7—c6:
19. Ta1—d1	Ta8—e8??
20. Td1—d7	Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2839. Unregelmässige Eröffnung.

(Dauer ca. 11 Stunden. Ohne Sanduhr gespielt.)

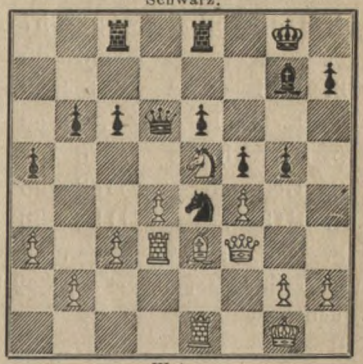
R. Hein.	W. Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. f2—f4	f7—f5
2. d2—d3	Sg8—f6
3. Sg1—f3	e7—e6
4. Sb1—c3	d7—d5
5. e2—e3	Sb8—c6
6. Lf1—e2	a7—a6
7. 0—0	g7—g6
8. Dd1—e1	Lf8—g7
9. Sc3—d1	0—0
10. Lc1—d2	d5—d4
11. e3—d4:	Sc6—d4:
12. Sf3—d4:	Dd8—d4†
13. Ld2—e3	Dd4—d6
14. De1—f2	b7—b6
15. Le2—f3	Ta8—b8
16. d3—d4	Lc8—b7
17. Lf3—b7:	Tb8—b7:
18. Df2—f3	c7—c6
19. Se1—f2	Sf6—d5
20. c2—c3	Tb7—c7
21. Ta1—d1	Dd6—e7
22. Tf1—e1	Tf8—e8
23. Sf1—d3	a6—a5
24. a2—a3	De7—d6
25. Sd3—e5	Tc7—c8
26. Le3—f2	Sd5—f6
27. Td1—d3	Sf6—e4
28. Lf2—e3	g6—g5

(S. Diagramm.)

Beide Theile haben bis hierher mit grosser Vorsicht gespielt. Die Stellung von Weiss gefällt uns etwas besser, aber er macht nun einen groben Fehler.

Stand der Partie nach dem 28. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
29. Se5—c4	Dd6—d8
30. f4—g5?	b6—b5
31. Sc4—d2	Se4—c5
32. Le3—f2	Sc5—d3:
33. Df3—d3:	Dd8—g5:
34. Sd2—f3	Dg5—h5
35. Lf2—g3	Tc8—d8
36. Sf3—e5	c6—c5
37. Se5—c6	Td8—d5
38. Dd3—b5:	c5—d4:
39. Db5—b3	f5—f4
40. Lg3—f2	d4—d3
41. c3—c4	Td5—d7
42. Te1—d1	Dh5—f5
43. Db3—a4	e6—e5
44. Da4—b5	Df5—g4
45. Db5—b3	e5—e4

Aufgegeben.

2840. Spanische Partie.

(Dauer ca. 10 Stunden. Ohne Sanduhr gespielt.)

J. Minckwitz.	J. H. Zukertort.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d3	d7—d6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
6. La4—c6†	b7—c6:
7. h2—h3	g7—g6
8. Sb1—c3	Lf8—g7
9. Lc1—g5	h7—h6
10. Lc1—e3	0—0
11. Dd1—d2	Kg8—h7
12. g2—g4	d6—d5
13. Le3—c5?	Tf8—e8
14. 0—0—0	Lc8—e6
15. Kc1—b1	Sf6—d7
16. Lc5—a3	Dd8—b8
17. Sf3—h4	Db8—b6
18. Kb1—a1	. . .

Weiss sollte hier Sc3-a4 nebst b2-b3 versuchen.

19. . . .	Sd7—c5
20. La3—c5:	Db6—c5:
21. Td1—g1	a5—a4

Dies ist ein ganz vergeblicher Angriffsversuch von Weiss. In dieser Eröffnung der Lopez-Partie kommt Weiss nie zum Angriff, wenn Schwarz richtig spielt. Wir begreifen nicht, warum Anderssen sie so nachdrücklich empfiehlt.

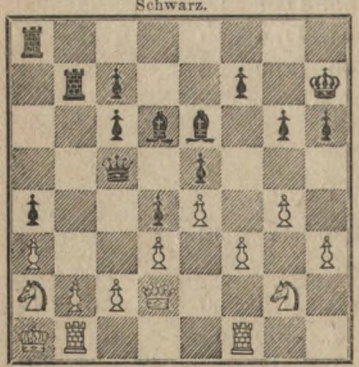
22. a2—a3	Te8—b8
23. Sc3—a2	d5—d4
24. Sh4—g2	Lg7—f8
25. Tg1—b1!	Lf8—d6

Es drohte das Opfer auf b2: mit Mat in wenigen Zügen.

26. Th1—f1	Tb8—b7

Stand der Partie nach dem 26 Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
27. f3—f4	Ta8—b8

Schw. musste statt dessen den Springer schlagen und dann erst Ta8—b8 spielen; dann hätte er einen siegreichen Angriff erhalten; z. B. 27. . . . Le6—a2, 28. Ka1—a2: Ta8—b8. 29. Dd2—c1!: Tb7—b2†. 30. Dc1—b2: (falls aber 30 Tb1—b2:, so Dc5-a3†. 31. Ka2-b1. Ld6—b4—c3 und gewinnt) Tb8—b2†, 31. Tb1—b2:, Dc5—a3†. 32. Ka2—b1, Ld6—b4 nebst Lb4—c3 und gewinnt.

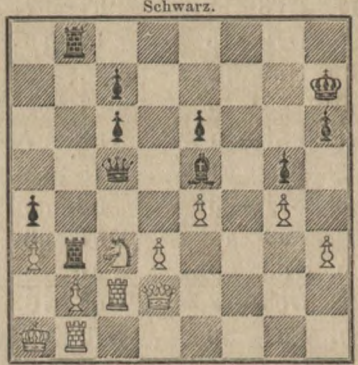
28. c2—c4	d4—c3:
29. Sa2—c3:	e5—f4:
30. Sg2—f4:	Ld6—e5
31. Sf4—e6:	. . .

Weiss konnte recht gut auch Sf4-e2 spielen.

31. . . .	f7—e6:
32. Tf1—c1	g6—g5
33. Tc1—c2	Tb7—b3

Stand der Partie nach dem 33. Zuge.

Schwarz.



Weiss

34. Ka1—a2!	Le5—d6
35. Dd2—c1!	Dc5—d4
36. Dc1—d2!	Dd4—c5
37. Dd2—c1	Dc5—d4

Schwarz kann hierdurch remis halten, aber den Sieg nicht mehr erzwingen; er sollte es beim Remis lassen.

38. Dc1—d2	Kh7—g6
39. Tb1—f1	Ld6—f4
40. Dd2—e2?	. . .

Hier hätte Weiss durch Sc3—e2 die Damen tauschen sollen, worauf er in

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Vortheil gekommen wäre. Zur Abwechselung giebt nun Weiss hier den Sieg aus der Hand.

Weiss.	Schwarz.
40. . . .	T b8—b6
41. h3—h4	T b3—b2†
42. T c2—b2:	D d4—c3:
43. h4—h5†	K g6—h7
44. T b2—b6:	c7—b6:
45. T f1—b1	L f4—d6

(S. Diagramm.)

Schwarz stand nun wieder auf Gewinn, musste aber b6—b5 spielen. Das Kriegsglück wechselt oft in dieser Partie.

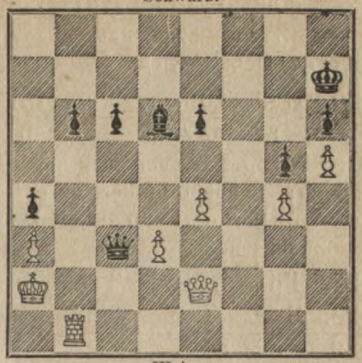
46. T b1—b6:	D c3—a3†
47. K a2—b1	L d6—e5
48. T b6—b7†	K h7—g8

Etwas besser war K h7—h8.

49. d3—d4	L e5—d4:
50. D e2—c4	D a3—d6
51. D c4—a4:	L d4—g7!

Stand der Partie nach dem 45. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
52. D a4—c2	. . .

Schliesslich wirft Weiss noch einmal den Gewinn weg, den er durch T b7-b6 erzwingen konnte.

52. . . .	c6—c5
53. D c2—a4	D d6—d3†

Remis durch ewiges Schach.

2841. Spanische Partie.

(Dauer 3 Stunden.)

J. H. Zukertort. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—b5	a7—a6
4. L b5—a4	S g8—f6
5. d2—d3	d7—d6
6. L a4—c6†	b7—c6:
7. h2—h3	g7—g6
8. S b1—c3	L f8—g7
9. L c1—g5	h7—h6
10. L g5—e3	0—0
11. D d1—d2	K g8—h7
12. g2—g4	d6—d5
13. L e3—c5?	T f8—e8
14. 0—0—0	a6—a5
15. T h1—g1	S f6—d7
16. L c5—a3	S d7—b6
17. h3—h4	L c8—e6
18. h4—h5	g6—g5
19. K c1—b1	a5—a4

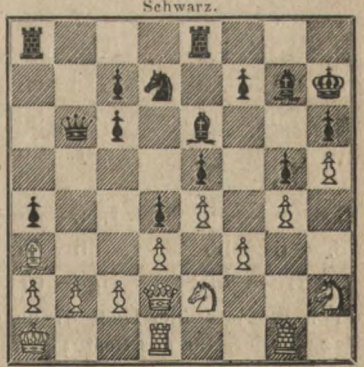
Weiss.	Schwarz.
20. S f3—h2	S b6—d7

Der Springer steht auf b6 nutzlos: er ging nur dahin, um den Laufer durchzulassen.

21. f2—f3	D d8—b8
22. K b1—a1	D b8—b6
23. S c3—e2	d5—d4

Stand der Partie nach dem 23. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
24. Sh2—f1	Lg7—f8

Dieser Zug verschafft dem schwarzen Spiele das Uebergewicht.

25. La3—f8:	Te8—f8:
26. a2—a3?	Sd7—c5

Der Springer ist von hier aus sehr wirksam; zunächst hindert er c2—c4. Die weisse Partie ist nun auf die Dauer nicht zu halten.

27. Td1—b1	Tf8—b8
28. Se2—c1	Ta8—a5
29. c2—c4	. . .

Auf Sc1—a2 entscheidet Le6—a2: nebst Ta5—b5; auf die meisten übrigen besseren Gegenzüge ebenfalls Ta5-b5.

29. . . .	d4—c3:
30. Dd2—c3:	. . .

(S. Diagramm.)

30. . . .	Db6—a7

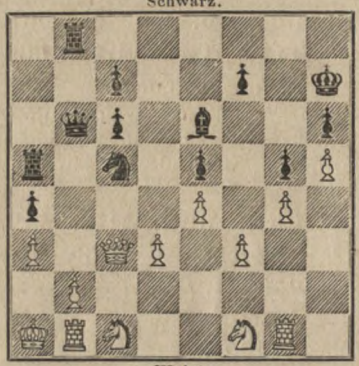
Ein höchst feiner Zug und der einzige, der zum Siege führt! Es ist ein feiner Tempogewinn damit verbunden: der Thurm auf g1 kann nicht ziehen und es droht: 31. Sc5-b3†. 32. Sc1-b3:, a4-b3: 33. Tb1~, Ta5-a3‡. 34. b2-a3:, Da7-a3† etc.

31. Tg1—g2	. . .

Der beste Gegenzug! Auf Sf1—d2 wäre eine hübsche Variante gefolgt: 31. Sc5—b3†. 32. Sd2—b3:!, a4—b3: 33. Tg1—g2, Ta5—a3‡. 34. b2—a3: Da7—a3‡. 35. Sc1—a2, b3—a2: und gewinnt.

Stand der Partie nach dem 30. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
31. . . .	Sc5—b3†
32. Sc1—b3:	Tb8—b3:

Jetzt wäre der Zug a4—b3: sogar schlecht.

33. Dc3—c2	Da7—d4
34. Tb1—d1	Ta5—c5

Aufgegeben.

2842. Abgelehntes Evans-Gambit.

(Aus dem zweiten Gange um den zweiten Preis. Dauer $1^1/_2$ Stunde.)

E. Schallopp. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b6
5. 0—0	d7—d6
6. a2—a4	a7—a6
7. a4—a5	Lb6—a7
8. b4—b5	a6—b5:
9. Lc4—b5:	Sg8—e7

Wir halten jetzt hier Lc8—d7 um d2—d4 zu hindern für das Beste; hierauf Sg8—e7 und 0—0.

Weiss.	Schwarz.
10. d2—d4	e5—d4:
11. Sf3—d4:	Lc8—d7

Obgleich dieser Zug sich in dieser Partie bewährt, können wir ihn doch nicht empfehlen, denn Weiss behält bei richtiger Fortsetzung das überlegene Spiel, sondern ziehen 0—0 vor.

12. Sd4—c6:	Se7—c5:
13. Lc1—b2	0—0
14. Kg1—h1	Dd8—g5

(S. Diagramm.)

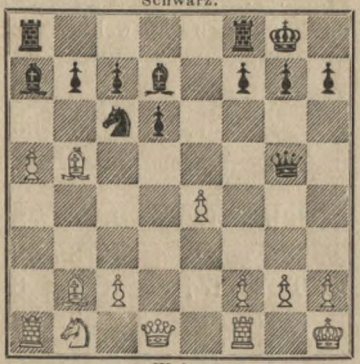
Auf den Zug von Schwarz giebt es wohl nur eine richtige Parade, die aber auch zum Vortheil für Weiss entschei-

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

det, nämlich Sb1—c3. Die von Weiss gewählte Entgegnung sieht sehr stark aus, kostet aber einen Bauer. Schwarz spielte gerade in der Hoffnung, der Gegner werde sich zu e4—e5 verleiten lassen.

Stand der Partie nach dem 14. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
15. e4—e5	Sc6—e5:
16. f2—f4	Dg5—d8
17. f4—e5:	Ld7—b5:
18. Tf1—f3	d6—e5:
19. Dd1—e1	Lb5—c6
20. Tf3—d3	Dd8—g5
21. Td3—g3	Dg5—f5
22. Lb2—e5:	. . .

Ein letzter Angriffsversuch, der von Schwarz richtig beantwortet wird.

22. . . .	Tf8—e8
23. Tg3—g7†	Kg8—f8
24. De1—b4†	Te8—e7

Schwarz droht nun Mat oder Verlust eines zweiten Officiers.

25. Sb1—c3	Df5—e5:
26. Tg7—h7:	Kf8—g8

Aufgegeben.

2842. Spanische Partie.

(Letzte Partie aus dem zweiten Gange um den zweiten Preis. Dauer 5½ Stunden.)

J. Minckwitz. J. H. Zukertort.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—c4	Sg8—f6
5. 0—0	Lf8—e4:
6. Tf1—e1	Se4—c5
7. La4—c6:	d7—d6:
8. Sf3—e5:	Lf8—e7
9. d2—d4	Sc5—e6
10. c2—c3	0—0
11. f2—f4	f7—f6
12. Se5—d3	Dd8—d5

Man vergleiche die Turnierpartie 2814 zwischen L. Paulsen und E. Schallopp.

13. Lc1—e3	b7—b5
14. Sb1—d2	Lc8—b7
15. Dd1—b3	Tf8—e8
16. Te1—e2?	. . .

Hier sollte, wie Herr Schallopp später richtig bemerkte, c3-c4 geschehen. Der gewählte Zug giebt Schwarz Gelegenheit zur Lösung der Bauern.

Weiss.	Schwarz.
16. . . .	c6—c5
17. Db3—d5:	Lb7—d5:
18. f4—f5	c5—d4:
19. Le3—f2	. . .

Weiss will einen Bauer aufgeben, um das Spiel des Gegners einzuschränken.

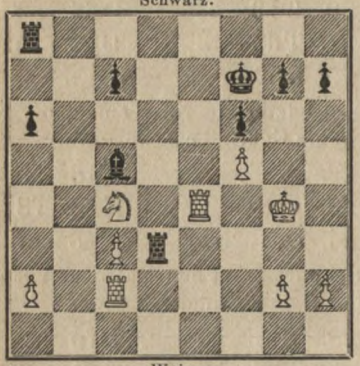
19. . . .	d4—c3:
20. b2—c3:	Ld5—c4
21. Sd2—c4:	b5—c4
22. Sd3—b2	Se6—f4
23. Te2—e4	Sf4—d3
24. Sb2—c4:	Sd3—f2:
25. Kg1—f2	Le7—c5†
26. Kf2—f3	Te8—d8
27. Ta1—c1	Td8—d3†

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
28. Kf3—g4	Kg8—f7
29. Tc1—c2	. . .

Stand der Partie nach dem 29. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

29. . . .	g7—g5

Droht Mat in drei Zügen.

30. g2—g3	Ta8—h8
31. Kg4—h5!	Td3—d5
32. Sc4—e3!	Lc5—e3:
33. Te4—e3:	Th8—e8

Auf Td5—f5: folgt Tc2—e2 mit gutem Spiele für Weiss. In dieser Partie ist merkwürdig, wie bald die Stellung des schwarzen Königs den weissen, bald die des weissen Königs den schwarzen einengt und mit Mat oder Verlust bedroht.

34. Te3—e8:	Kf7—e8:
35. g3—g4??	. . .

Ein Fehlzug, der bei richtigem Spiele die Partie kostet.

35. . . .	Td5—d3
36. Kh5—h6	Ke8—f7
37. h2—h4	g5—h4:
38. Kh6—h7:	h4—h3
39. Kh7—h6	Td3—g3
40. Te2—h2	Tg3—c3:
41. Kh6—h5	c7—c5

Weiss.	Schwarz.
42. Th2—b2	Tc3—g3
43. Tb2—b7†	Kf7—e8
44. Kh5—g6	. . .

Die einzige Hoffnung von Weiss ist: den Gegner auf Mat zu stellen.

44. . . .	Tg3—g4‡

Am Einfachsten wäre wohl h3—h2.

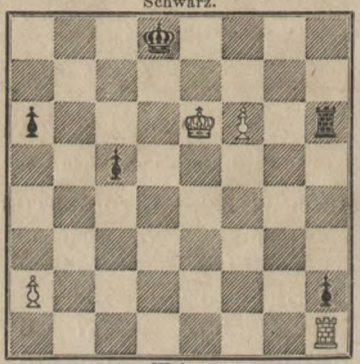
45. Kg6—f6:	Tg4—h4
46. Kf6—e6	Ke8—d8
47. f5—f6	Th4—h6

Das Remis ist nun für Weiss gesichert.

48. Tb7—d7	Kd8—e8
49. Td7—b7	Ke8—d8
50. Tb7—d7†	Kd8—c8
51. Td7—d1	h3—h2
52. Td1—h1	Kc8—d8

Stand der Partie nach dem 52. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss bot hier das Remis an; Schw. verweigerte es. Auf andere Züge von Schwarz wäre Ke6—e7 nebst f6-f7 etc. gefolgt.

53. Th1—d1†	Kd8—e8
54. Td1—b1	Th6—f6†??

Eine Augentäuschung! Schw. glaubte, der feindliche Thurm stände auf b7 statt auf b1.

55. Ke6—f6:	Aufgegeben.

Geschlossen am 15. October 1869.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Vermischte Mittheilungen.

Aus Manchester. Wir erhielten das folgende Schreiben, datirt vom 25. October: „Es wurde Ihnen seiner Zeit berichtet, dass sich im Juni dieses Jahres als Zweigverein der Schiller-Anstalt hier der „Schach-Verein" gebildet hat, der sich die Aufgabe stellte, dem edelsten der Spiele auch hier eine Pflegestätte zu bereiten. Wir hoffen, dass es unsern Bemühungen gelingen möge, dies auch zur Ausführung zu bringen!

Nachdem nun der Verein bereits fünf Monate besteht, halten wir es für angemessen, auch ein Lebenszeichen von uns zu geben und freut es uns, Ihnen mittheilen zu können, dass wir uns in den bei Gründung des Vereins gehegten Erwartungen in Betracht des kurzen Bestehens desselben, nicht getäuscht sehen. — Der „Schachverein", von Herrn Dr. A. Wahltuch präsidirt, hatte sich seither des besten Gedeihens zu erfreuen. Anfänglich aus 17 Mitgliedern bestehend, ist deren Zahl bis jetzt auf 22 angewachsen, was das beste Zeugniss von der Lebensfähigkeit des Vereins giebt. Die regelmässig wöchentlich einmal stattfindenden Versammlungen sind immer gut besucht und auch an andern Tagen wird jetzt das Schachzimmer, in das sich vorher nur hier und da Einzelne verirrten, selten leer angetroffen. Ihre geschätzte Schachzeitung, zu deren Abonnenten wir gehören, cursirt unter den Mitgliedern und wird von denselben mit vielem Interesse gelesen.

Um die Kräfte des Einzelnen kennen zu lernen und zugleich ein reges Schachleben hervorzurufen, ist seit einiger Zeit ein Wettkampf im Gang, in dem sich die Spieler gegenseitig in zwei Schachpartien zu messen haben und wird alsdann das Verhältniss der Kräfte nach der kürzlich in Ihrer Schachzeitung angegebenen Berechnung festgesetzt.[1])

Nach Beendigung dieses kleinen Wettkampfes werden wir ein weiteres Tournier eröffnen, die in demselben vorkommenden Spiele aufzeichnen und uns erlauben, die interessantesten davon Ihnen einzusenden, um sie Ihrer gütigen Begutachtung zu überlassen.

---

[1]) S. Juni-Heft, S. 196. Die Red.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Damit nun auch der „Schachverein“ in andern Kreisen bekannt werde, erlauben wir uns die Bitte, denselben in die Reihe der andern Gesellschaften in Ihrer Schachzeitung gefälligst aufzunehmen, wodurch Sie uns zu Dank verpflichten werden.

Indem wir Sie noch andererseits auf die hauptsächlichsten Puncte unserer Statuten aufmerksam machen möchten, verbleiben mit hochachtungsvoller Ergebenheit

Wilh. Hahn, Mitglied. M. Jordan, Schriftführer.

Auszug

der Statuten des „Schachvereins der Schilleranstalt“ in Manchester.

Mitglied des Vereins kann ein jedes Mitglied der Schilleranstalt gegen Bezahlung des jährlichen Beitrags von 2 Sh. 6 d. werden.

Das Geschäftsjahr begann am 1. Mai und haben die im Laufe des Jahres dem Vereine Beitretenden für das Geschäftsjahr zu zahlen.

Der Beitretende hat sich durch seine Unterschrift zur Beobachtung der Statuten zu verpflichten.

Die Geschäfte des Vereins werden durch einen Präsidenten, Vicepräsidenten und Schriftführer, welche jährlich gewählt werden, besorgt.

Jedes Mitglied kann einen Gast, auch Nichtmitglied der Schiller-Anstalt, einführen, doch darf dies zu Gunsten einer und derselben Person nur einmal innerhalb sechs Monaten geschehen.

Geschäftsordnung während der Sitzung:

a) Verlesung des Protocolls der vorhergehenden Sitzung von dem Schriftführer.
b) Anmeldung anwesender Gäste.
c) Mittheilungen des Präsidenten über Angelegenheiten des Vereins, wie auch über Vorkommnisse in der Schachwelt.
d) Mittheilungen und Bemerkungen seitens der Mitglieder.
e) Schachspiel und Schachaufgaben.

Spiele um Geld und Wetten sind nicht gestattet.

Am Schlusse eines jeden Jahres findet an einem von dem Präsidenten vier Wochen vorher zu bestimmenden Tage eine Versammlung der Mitglieder statt; in derselben hat der Schriftführer einen Jahresbericht vorzulesen und über die Cassaführung abzulegen. Es werden dann Präsident, Vicepräsident, Schriftführer wie auch das Preis-Comité neu gewählt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Der zurücktretende Präsident, Vicepräsident und Schriftführer sind wieder wählbar.

Das Preis-Comité besteht aus drei Mitgliedern, dem Präsidenten und Vicepräsidenten.

Das Preis-Comité stellt zu geeignet erscheinender Zeit Preisaufgaben und vertheilt bei der Jahresversammlung an die besten Löser derselben Preise.

Dieselben bestehen in Geschenken über deren Werth die Jahresversammlung bestimmt.

In wichtigen Fällen hat der Präsident das Recht, eine ausserordentliche Sitzung einzuberufen.

Die Schachgesetze werden zur Richtschnur der Spielenden im Schachzimmer aufgehängt.

Bei etwa vorkommenden Differenzen zwischen den Spielenden entscheidet der Präsident, indem er sich auf die Schachgesetze stützt.

Während des Spieles darf nicht laut conversirt werden.

Den Zusehenden ist es nicht gestattet, dem Einen oder Andern der Spieler einen Rath zu geben.

Gründer des Schachvereins: die Herren Dr. A. Wahltuch, B. Finkelstein, Carl Braun, L. Dreschfeld, V. Neesen, K. Meissner, Paul Schulze, Herm. Levir, W. Halm, Mor. Beyfus, Emil Edelheim, Louis Rivoir, M. Stern, Paul Rupffer, J. Perugia, M. Jordan, A. May, Gustav Sänger.

Schachbreter und Figuren. Nichts dient bekanntlich mehr dazu, das natürliche Wohlbehagen am Schachspiel während einer Partie herabzustimmen, als wenn das Bret und die Figuren nicht im richtigen Verhältniss zu einander stehen, besonders aber wenn das erstere zu klein, und die letzteren zu gross, oder plump und ungeschickt sind. Selbst wenn man die in Folge der Unübersichtlichkeit solcher Schachspiele erhöhte Schwierigkeit des Combinirens durch reiflicheres Nachdenken überwältigt, vergeht einem beim Anblick der gedrängten Stellung hier beider Parteien doch häufig die Lust zum weitern Spiel, und man wirft, ärgerlich über die Unwissenheit des Drechslermeisters, die Figuren in den Kasten. Wie dagegen freut man sich, sieht man bei einem Bekannten, in einem Wirthshaus oder Café ein hübsches grosses Bret, mit dazu gehörigen, entsprechenden festen, dauerhaften und doch gefälligen Figuren! Oft schon aus Mitleid für das gerade unbenutzt stehende Spiel fühlt man sich

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

dann veranlasst eine Partie zu machen: der Mensch hängt nun einmal an Aeusserlichkeiten!

Wir sind in der Lage, die Schachfreunde auf trefflich construirte und dabei im Preise mässige Schachspiele aufmerksam machen zu können. Die fein polirten Breter messen 17 rheinische Zoll im Quatrat; die Felder sind hellgelb und dunkelbraun, aus Ahorn und Pflaumenbaumholz angefertigt. Die schönen grossen compacten und dabei eleganten Figuren bestehen aus denselben Holzarten und harmoniren mit dem Bret. Der Preis für ein solches Spiel ist 4 Thaler: das Bret kostet 2 Thaler, die Figuren ebenso. Beides kann separat bezogen werden. Die Redaction erklärt sich gern bereit, den Ankauf solcher Schachspiele, die besonders auch zu Geschenken geeignet sind, zu vermitteln.

Lösung von Aufgaben.

Nr. 2759—2765. Februar 1869. S. 63—64.

2759. Mat in drei Zügen, von A. Bayersdorfer, durch: 1. Sc4, Kd5: (V.) 2. Df3†, ∼. 3. D ‡. V. a) 1. . . ., Kb5. 2. Da6‡, Ka6: 3. De7 ‡. b) 1. . . ., Sb4. 2. Se7†. 3. D ‡.

2760. Mat in drei Zügen, von E. Säuberlich, durch: 1. Ta1, La1: (V.) 2. La5, ∼. 3. L ‡. V. a) 1. . ., La5. 2. Ta5:, ∼. 3. g5 ‡. b) 1. . . ., Ld4 (e5). 2. Ta6† etc. c) 1. . . ., Sh4. 2. Ta6† etc.

2761. Ebenso, durch: 1. Th3, Lh3: (V.) 2. Sf3, ∼. 3. Sf6 ‡. V. a) 1. . . ., Sh4. 2. Sf6† etc. b) 1. . . ., Sh4: 2. Sg7†, Kg5. 3. Se4 ‡.

2762. Selbstmat in fünf Zügen, von H. Specht, durch: 1. Ke8, Dh7! 2. Tg7:†, Kh8! 3. Tg8††, Kg8: 4. Sh6†, Dh6: 5. Df8†, Df8: ‡

2763. Selbstmat in drei Zügen, von demselben, durch: 1. Dh3, La5: (V.) 2. Sg3:†, Tg3: 3. Df5†, Lf5: ‡. V.) 1. . . ., ∼. 2. Df5†, Tf5:! 3. Te5:†, Te5: ‡.

2764. Mat in drei Zügen, von J. Seeberger, durch: 1. Da8, Da8: 2. Sf1 etc.

2765. Desgleichen von R. Braune, durch: 1. Df7, Lc6: 2. Sf6†, ∼. 3. D ‡.

Nr. 2766—2782. März 1869. S. 93—96.

2766. Mat in vier Zügen, von C. Nadebaum, durch: 1. Db8, Te8. (V.) 2. Tc5‡, Sc5: 3. Lf4†, ∼. 4. Se6 oder Db4 ‡. V. a) 1. . . ., f4. 2. Sa6‡, Ke6. 3. Sg7†, ∼. 4. D oder T ‡. b) 1. . . ., Sb3. 2. Sa6‡, Kd5! 3. Sb4†, ∼. 4. S oder D ‡. Angegeben von N. Ostrogorki.

2767. Desgleichen von O. Blumenthal, durch: 1. g6, Ta3! 2. Dh8, Lh8: 3. g7, ∼. 4. gh oder Lg7 ‡.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2768. Mat in fünf Zügen, von K. Bayer, durch: 1. Se7, Te7 :! 2. Tc4 †, dc, 3. Td5 †, Kd5: 4. dc‡, K∼. 5. D ╪.

2769. Mat in vier Zügen, von T. Miles Hill, durch: 1. f5, fe. 2. Sf4 †, Tf4: 3. Dg8‡ etc.

2770. Desgleichen, durch: 1. Da6, c4. 2. Da7, d4. Da8† etc. Angegeben von H. Specht.

2771. Mat in fünf Zügen, von F. Hubert, durch: 1. Te8, Tf3. 2. De4 †, fe. 3. Td8, Kd4: 4. Ke6 † etc.

2772. Desgleichen von T. B. Morris, durch: 1. Lb4, a6. 2. De1, b5. 3. De7, Kc5. 4. Da7‡ etc. Angegeben von H. Specht.

2773. Mat in drei Zügen, von T. M. Hill und J. C. Romeyn, durch: 1. Ld5, ed. 2. Se4 etc. Angegeben von H. Specht.

2774. Mat in drei Zügen, von A. Sejournant, durch: 1. Db5 †, Kb5: 2. Sb4, a6. 3. Sa5 ╪. Angegeben von H. Specht.

2775. Selbstmat in fünf Zügen, von K. Makovski, durch: 1. Df8, L∼. 2. Sa5‡, Le5: 3. Sb8†, Lb8: 4. De8†, Kd6. 5. Lc8, Lc7 ╪. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2776. Selbstmat in sechs Zügen, von J. Patzelt, durch: 1. Dh6†, Sg5. 2. Db6†, Sd4. 3. Te5†, Se4. 4. Ta1, f6. 5. Dc5, fe. 6. Dc3†, Sc3 ╪. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2777. Selbstmat in fünf Zügen, von Th. Jensen, durch: 1. b5†, Kd5. 2. De5†, Kc4. 3. Tc1, Sb3: 4. Sa5†, ba. 5. La3, Sb6 ╪. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk, O. Malmquist.

2778. Selbstmat in neun Zügen, von demselben, durch: 1. Sf5†, Lg7. 2. Db2†, Sc3. 3. Sf2, Lh8. 4. g5†, Kf5. 5. g7†, Kf4. 6. Sfh3†, Kf3. 7. Le4†, Se4: 8. Tef1†, Sf2. 9. Kd4, Lg7: ╪. Angegeben von O. Malmquist.

Eine partielle Nebenlösung durch: 2. Df7. 3. Tgf1. 4. Da7 etc, wobei der Sh3 überflüssig ist, sodann eine Nebenlösung durch: 1. Df7†, giebt E. Vorwerk an. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2779. Selbstmat in vier Zügen, von O. Malmquist, durch: 1. Th3†, Td2. 2. Tf6†, ef. 3. Lf8†, Tf8: 4. Sg4‡, Dg4 ╪. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2780. Selbstmat in sieben Zügen, von E. Säuberlich, durch: 1. Sd4†, Kd3. 2. Lf1†, Kd4: 3. Lg7†, Dg7: 4. Sc6†, Lc6: 5. Ta4†, La4: 6. Td1† Ld1: 7. De5†, De5: ╪. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2781. Mat in drei Zügen, von A. König, durch: 1. Tc1, Ke5. 2. Tc4, ∼. 3 Tc5 oder d4 ╪. Angegeben von H. Specht.

2782. Desgleichen von R. Merklein, durch: 1. Dg6, hg. 2. Th1†. 3. Th2 ╪. V.) 1. . . ., h6. 2. Lg8, ∼. 4. T oder D ╪. Angegeben von H. Specht.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Nr. 2783—2794. April 1869. S. 123—126.

2783. Mat in vier Zügen, von J. Drtina, durch: 1. Lh8, gh. 2. Lh1, Sh1: 3. Sg2 etc. Angegeben von H. Specht.

2784. Mat in drei Zügen, von J. Drtina, durch: 1. Dg2, Ke3. 2. Lg6 etc., falls 1. . . ., Kf4:, so 2. Dg5† etc. Angegeben von H. Specht, S. Pilz.

2785. Selbstmat in vier Zügen, von Th. M. Brown, durch: 1. Th7, a4. (V.) 2. Dd8, Dc6. 3. Tf5‡, Dd5. 4. Db6†, Lb6‡. Var. a) 1. . . ., Lb8. 2. Sd7†, Kc6. 3. Sb8‡, Kc5. 4. Db4†, ab‡. b) 1. . . ., Kc6. 2. Dd8, a4. 3. Ld5†, Kc5. 4. Db6‡, Lb6‡. c) 1. . . ., Sc3. 2. Dc3‡, Kd6. 3. Dd4†, Kc6. 4. Db6†, Lb6‡. Angegeben von H. Specht, Einsiedler von Tirnau, N. Ostrogorski.

2786. Selbstmat in vier Zügen, von O. Malmquist, durch: 1. Lf4†, Se5. 2. Sg7†, Tf6. 3. De6†, Te6: 4. Se8†, Te8‡. Angeg. von N. Ostrogorski.

2787. Selbstmat in sechs Zügen, von Th. Jensen, durch: 1. Sb6†, Lb6. 2. Ta5†, La5. 3. Sd2†, Kb4. 4. Tb6†, d6. 5. Sf3, Sc3†. 6. Kd4, Lb6:‡. Angegeben von O. Malmquist, N. Ostrogorski.

2788. Mat in vier Zügen, von A. König, durch: 1. Ta7, La7: 2. Le6, fe. 3. Sc3†, Ka5. 4. Sc4‡. Angegeben von H. Specht, O. Malmquist, N. Ostrogorski.

2789. Mat in drei Zügen, vom A. Kvicala, durch: 1. Lf4, Lf4: 2. De2 etc. Angegeben von O. Malmquist.

2790. Ebenso, durch: 1. Sc5, Se5. 2. Dd4† etc. Angegeben von O. Malmquist.

2791. Mat in vier Zügen, von H. Meyer, durch: 1. Dg8†, Kd3. 2. Da2, Ke4. 3. Dg2† etc. Angegeben von H. Specht.

2792. Mat in drei Zügen, von O. Blumenthal, durch: 1. Se5, Le5: 2. c4, ∼. 4. c5 oder D‡. Nebenlösung: 1. Sb4 etc. Angegeben von O. Malmquist, Sigmund Pilz.

2793. Ebenso, durch: 1. c6, Sc6: (V.) 2. Sd3, ed. 3. e4‡. V.) 1. . . ., Lc6: 2. Sb3, ∼. 3. S‡. Angegeben von H. Specht, O. Malmquist.

2794. Mat in vier Zügen, von E. Säuberlich, durch: 1. Th2: gh. (V.) 2. Lb1, c2. 3. Dd1, ∼. 4. L oder D‡. V.) 1. . . ., Ld4. 2. De4, Te1! 3. Le5 etc. Angegeben von H. Specht, O. Malmquist.

Nr. 2795—2813. Mai 1869. S. 156—159.

2795. Mat in fünf Zügen, von K. Bayer, durch: 1. Sd6, dc. (V.) 2. Df4†, Sf4: (falls Kc5 so 3. La3† nebst 4. Dd4† etc.) 3. Le3†, Ke3: 4. Sf5†, ∼. 5. Sg3‡. Var. a) 1. . . ., f1D. 2. Df1: Sc6: 3. Le3†, Ke3: 4. De1‡ etc. b) 1. . . ., Le6. 2. Lb2†, Ke3! 3. Tc4, Lf5: 4. Sf5‡ etc. Angegeben von O. Malmquist, N. Ostrogorski.

2796. Mat in vier Zügen, von K. Bayer, durch: 1. Le2, Se6! 2. Tg6, Sc5: (falls Sf4, so 3. Tf4: etc., falls f4, so Th5† etc.; falls e3, so d4† etc.) 3, f4†, ∼. 4. Td6 od. d4‡. Angegeben von N. de Petrowsky, O. Malmquist, J. F. Horsky, N. Ostrogorski.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2797. Desgleichen von S. Loyd, durch: 1. D a8, g2. 2. D g8, ∼. 3. D d5, ∼. 4. D a2 oder g2 ‡. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, O. Malmquist, J. F. Horsky, N. Ostrogorski.

2798. Mat in fünf Zügen, von S. Loyd, durch: 1. b4, T c5†. (V.) 2. bc, a2. 3. c6, L c7 (falls L f6 od. g5, so 4. T f5 nebst T f1 ‡.) 4. cb, ∼. 5. ba L ‡. Var. a) 1. . . ., T c2: 2. S c2:, a2. 3. T d5 etc. b) 1. . . ., L g5. 2. T f5, L f4. 3. T f4: etc. c) 1. . . ., T c6. 2. T d5, T h6†. 3. K h6:, L g5†. 4. K h4 etc. N. de Petrowsky, O. Malmquist, N. Ostrogorski.

2799. Ebenso, durch: 1. T f8, S f8: (V.) 2. L f5, S∼. 3. L:S, L∼. 4. g4, L∼. 5. L ‡. V. 1. . . ., S h4. 2. K e2, S f3. 3. T f3: etc. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, O. Mamquist, J. F. Horsky, N. Ostrogorski.

2800. Mat in drei Zügen, von Grosdemange, durch: 1. L c1, S f4 oder g3. 2. T e5† etc. Angeg. von J. F. Horsky, N. de Petrowsky, N. Ostrogorski.

2801. Mat in vier Zügen, von Grosdemange, durch: 1. T c2, L b3: 2. D h2†, K d4. 3. D d2† etc. Angegeben von N. de Petrowsky, O. Malmquist, J. F. Horsky, N. Ostrogorski.

2802. Mat in vier Zügen, von E. Freeborough, durch: 1. K e5, S d4. 2. L b2, S b3. 3. S e3 etc. Angegeben von N. de Petrowsky, O. Malmquist, J. F. Horsky.

2803. Mat in drei Zügen, von X-Y-Z, durch: 1. D h7, T h7: 2. S e5 ,∼. 3. S d7 oder c4 ‡. Angegeben von O. Malmquist.

2804. Mat in fünf Zügen, von A. Bayersdorfer, durch: 1. S g6, L g6: (V.) 2. D a2:, ba. 3. L a4, T a4: 4. S c6 etc. V. 1. . . ., S g6: 2. D d7†, T e6! 3. D h7: etc. Angegeben von N. de Petrowsky, O. Malmquist, T. F. Horsky.

2805. Ebenso, durch: 1. S c3, g5. (V.) 2. L e5:, K d4. 3. S f3†, K c3. 4. L f6 ‡. Var: a) 1. . . . ., ct D 2. S f3†, K f5. 3. L e6† etc. b) 1. . . . ., g6 2. K e7, gh 3. L e6 etc. c) 1. . . . ., K f1. 2. K d6, g6. 3. h6 etc. Angegeben von N. de Petrowsky, O. Malmquist.

2806. Mat in zwei Zügen, von W. Engelhardt, durch: 1. S e4 etc. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, O. Malmquist, J. F. Horsky.

2807. Ebenso, durch: 1. T e7 etc. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, Malmquist, J. F. Horsky.

2808. Mat in vier Zügen, von Baxter, durch: 1. D d3, S e1. 2. S c6†, K f6. 3. D g6†, K g6: 4. S e5† ‡. Angegeben von J. F. Horsky.

2809. Mat in fünf Zügen, von Pavitt, durch: 1. L e1, e2. 2. T d8, f5. 3. L h4, K f6. 4. L e7† etc. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, O. Malmquist.

2810. Mat in vier Zügen, von J. v. Szirmay, durch: 1. S hg2, hg. 2. D e7‡, L e7: 3. T d6, ∼. 4. L oder S ‡.

2811. Mat in fünf Zügen, von demselben, durch: 1. S c8, S f5. (V.) 2. S h6, L g6 oder g4. 3. D d7, S d7: (falls S h6:, so D d6† etc.; falls c4, so L c4 etc.) 4. S g4†, K e6. 5. L c4 ‡. Var. a) 1. . . ., L f3: 2. D d6†, K f5. 3. S ce7† etc. b) 1. . . ., K e6. 2. D d6†, K f7. 3. D f6‡ etc.

2812. Mat in drei Zügen, von W. Grimshaw, durch: 1. L c4, dc. 2. T e2†,

Digital Library (repository) of Tomsk State University http://vital.lib.tsu.ru

~. 3. S ‡. V.) 1. ..., Kf5. 2. Te2, dc. 3. g4 ‡. Angegeben von de Petrowsky, O. Malmquist, J. F. Horsky.

2813. Ebenso, durch: 1. Df5, Se5. (V.) 2. Db1, ~, 3. Tb2 od. f6† ‡. V. a) 1. ..., Tb4. 2. Dc5†, Kc5: 3. Tf5† ‡. b) 1. ..., Sd4. 2. Db5†, S55: 3. Tf6† ‡. c) 1. ..., Tc5. 2. Tb2†, Sb4. 3. D ‡. Angegeben von N. de Petrowsky, O. Malmquist, J. F. Horsky.

Nr. 2814—2831. Juni 1869. S. 185—188.

2814. Mat in drei Zügen, von O. Blumenthal, durch: 1. Td8, Kb3. (V.) 2. Dc4†, Kc4: 3. Le6 ‡. Var. 1. Lb3. 2. De7, ~. 3. D ‡. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, J. F. Horsky, Wild.

2815. Mat in fünf Zügen, von K. Bayer, durch: 1. Le2†, Ke4. 2. Lf3†, Kd3 (falls Kf4, so 3. Dd6†. 4. Dg3† etc.) 3. Sd6, Sb4. 4. Le2†, Kc3: 4. Sb5 ‡. Angegeben von N. de Petrowsky.

2816. Mat in vier Zügen, von R. Braune, durch: 1. Tg6†, Ke6. 2. Dd6†, Kd6: 3. Tf6:†, K~. 4. S ‡. V. 1. ..., Kf5. 2. Df4†, Kf4: 3. Tf6:†, K~. 4. S ‡. Angegeben von N. de Petrowsky, Wild, J. F. Horsky.

2817. Selbstmat in vier Zügen, von O. Blumenthal, durch: 1. Th4, Te5. (V.) 2. Sd6, Tc2. 3. Lc5, T~. 4. Dg6†, hg:‡. V. a) 1. ..., Ta7. 2. Se7†, Te7: 3. Dg6†, Tg7. 4. Th5 ‡. b) 1. ..., Kf7. 2. Sd6†, Ke7. 3. Sc8†, Kf7. 4. Dg6†, hg ‡. c) 1. ..., gh. 2. Df5: etc. Angegeben von Wild, Th. Jensen.

2818 Selbstmat in drei Zügen, von H. Specht, durch: 1. Da8, Lf4. 2. Tf4, ~. 3. Dd5, ed ‡. Angegeben von N. de Petrowsky, Wild, Th. Jensen.

2819. Desgleichen von J. Minckwitz, durch: 1. Te3, de. 2. Te5†, Tc5: 3. Dd4†, Td4 ‡. Varianten leicht. Angegeben von N. de Petrowsky, Wild, Th. Jensen.

2820. Mat in vier Zügen, von P. T. Duffy, durch: 1. Df2, Lf5. (V.) 2. Td7, Ld7. 3. Sc3 etc. Var. 1. ..., Ta7—a6. 2. Sd6, Td6: 3. De3 etc. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, Wild, Th. Jensen.

2821. Ebenso, durch: 1. Sf3, Lf3. 2. Lf6, gf. 3. De6 etc. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, Wild, Th. Jensen.

2822. Mat in drei Zügen, von W. Riedel, durch: 1. Sg5, f5. (V.) 2. Tf4. 3. L oder S ‡. Var. 1. ..., fg. 2. hg, Ke6. 3. T ‡. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, J. F. Horsky, Wild, Th. Jensen.

2823. Ebenso, durch: 1. Te5, Le5: (V.) 2. Se7, ~. 3. S ‡. V.) 1. ... Se5: 2. Sb3, Kd3. 3. Sf4 ‡. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, J. F. Horsky, Wild, Th. Jensen.

2824. Mat in drei Zügen, von J. Straschnow, durch: 1. Sc4, ~. 2. Sc5 oder g5, ~. 3. f4 ‡. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, J. F. Horsky, Wild, Th. Jensen.

2825. Desgleichen, von H. Tivendell, durch: 1. f8T, d3. 2. Tf2 etc. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, J. F. Horsky, Wild, Th. Jensen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2826. Mat in vier Zügen, von L. Karner, durch: 1. Sa6, Kc4. 2. Df7†, Kb5: 3. De8‡, K∼. 4. Le6 od. Ld4 ‡. 1. ..., Sd6! 2. Df4: Sb5: 3. Dc4†, 4. Le6 ‡. 2. ..., Sf5. 3. De4†. 4. Lb7 ‡. 2. ..., Sc8: 3. Sc7‡. 4. Dd4 ‡. 2. ..., Se4. 3. Df6†. 4. Dd7 ‡. Angegeben von N. de Petrowsky.

2827. Desgleichen, von C. Nadebaum, durch: 1. Dc6, Lg7 (!). 2. Dc3: Sc3: 3. c5, ∼. 4. Sd3, e6: ‡. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky. Eine Nebenlösung in drei Zügen durch 1. Tf7† geben J. F. Horsky, Wild, N. de Petrowsky, Th. Jensen an.

2828. Mat in drei Zügen, von C. F. Huch, durch: 1. Sd2†, cd. 2. Ld5†, Te4. 3. Da3, ∼. 4. Se5 oder e1 ‡. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, Wild, Th. Jensen.

2829. Desgleichen, von C. Paeuer, durch: 1. Sb7, gh. 2. Kd1, ∼. 3. D ‡. Angegeben von H. Specht, J. F. Horsky, N. de Petrowsky, Wild, Th. Jensen.

2830. Desgleichen, von S. Gold, durch: 1. Tc7, Sf2. (V.) 2. Tc4† etc. Var. a) 1. ..., Kf4. 2. Tc5† etc. b) 1. ..., Kd4. 2. La7† etc. c) 1. ..., Sb2. 2. Lc2† etc. d) 1. ..., Lb2. 2. Tc4† etc. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, J. F. Horsky, Wild, Th. Jensen.

2831. Ebenso, durch: 1. Tg5, fg. 2. Le7 etc. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, Wild, Th. Jensen.

Lösung des Vierschach-Problems, S. 189, Juni 1869.

Weiss A.	Schwarz A.	Weiss B.	Schwarz B.
1. Tm6—b6:†(†)	Ta6—b6: od. K∼	Ld8—c9	A. Ko8—o9:
2. Ta4—a7, a6: ‡	. . . . .	Tn5—n9†	a. Ko9—n9:
3. Dl5—o8†	. . . . .	Lc9—h14 ‡.	Oder b. Ko9—o10
3. Dl5—o8 (auch o5)†	. . . . .	Tn9—o9 ‡	B. Ko8—o7
2. Ta4—a7, a6: ‡	. . . . .	Tn5—n7†	Ko7—o8 oder o6
3. Dl5—o5†	. . . . .	Tn7—n8 resp. o7 ‡.	

Nr. 2832—2865. Juli 1869. S. 217—224.

2832. Mat in fünf Zügen, von J. Kos, durch: 1. Tc4, bc. 2. Ld5: Tb2: 3. Ld2, Td2: 4. Sg6∼. 5. Le4 oder Se7 ‡. 3. ..., Sg5 (Sd6). 4. e4†, Se4: 5. Le6 ‡. 2 ..., Sg5. 3. Lc3, Sf3†. 4. Lf3: ∼. 5. Sh6 ‡. 3. ..., Sf7. 4. e4†, Kf4: 5. Tf2 ‡. 2. ..., Se5. 3. e4†, Kf4: 4. Lg3†, Kf3. 5. Tf2 ‡. 2. ..., d2. 3. Ld2: (Lg3), Sg5 (Sd6). 4. e4†, Se4: 5. Le6 ‡. 1. ..., Sg5. 2. e4†, Se4: 3. Le4‡, dc. 4. Tc5‡, Kf4. 5. Tf2 ‡. 2. ..., de. 3. Tc5‡, Kf4. 4. Lg3†, Kf3: 5. Tf2 ‡ (Tf5 ‡). 1. ..., Lc6. 2. Le4†, de. 3. Tc5‡, Ld5 (!). 4. Td5‡, Se5. 5. Te5: ‡.

2833. Desgleichen von W. Nielsen, durch: 1. Sf5, gf. (V.) 2. Ld1, Lf1:! 3. La4, Tc8. 4. Df5‡, Kf5: 5. Ld7 ‡. Var. a) 1. ..., Sg7. 2. Te7, ef. 3. Dg6†, Lf6. 4. Sg7‡ etc. c) 1. ..., Lf6. 2. Sf6, g4. 3. Dd7† etc. Uebrige Varianten leicht.

2834. Desgleichen von C. Nadebaum, durch: 1. Dc6, g4. (V.) 2. Da8, Sd7: 3. Dd8†, Kd8: 4. Sc6†, K∼. 5. L ‡. Var. a) ..., Sd3: 2. ed, Lb1.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

3. c4, L d3: 4. D a8 etc. b) 1. ..., S d7. 2. D d7‡, K f6. 3. S g6 etc. c) 1..., L b1. 2. D f3, S d7. 3. D f7† etc.

2835. Selbstmat in vier Zügen, von O. Blumenthal, durch: 1. D b8, ∼. 2. L d5‡, T d5: 3. S bc5†, T c5: 4. S c1†, T c1 ‡. Angegeben von H. Specht, N. de Petrowsky, Max Bezzel, N. Ostrogorsky.

2836. Selbstmat in vier Zügen, von C. F. Lemke, durch: 1. D f7†, K d6. 2. D c7†, K d5: 3. D f4:, D a4, b4, T c5 oder c4. (V.) 4. D d6†, K d6 ‡. V. a) 3. ..., D d3†. 4. D e4†, D e4‡. b) 3..., D d2, L a2:, T c6: 4. D d4†, K d4 ‡. c) 3..., D f1. 4. S b4†, S b4‡. Angegeben von H. Specht, de Petrowsky, Max Bezzel, N. Ostrogorsky.

2837. Selbstmat in sechs Zügen, (nicht in vier Zügen, wie unter dem Diagramm irrthümlich angegeben) von N. Ostrogorsky, durch **1. K c4,** Varianten A—O. A) 1..., 2. D g6†, ∼. 3. S b5†, K c6. 4. S e5†, S e5 ‡. B) 1..., D f8. 2. S b5†, K c6. 3. D c5†, D c5 ‡. C) 1..., D e8. 2. L e7†, D e7: 3. S b5†, K c6. 4. D c5†, D c5 ‡. D) 1..., D h5. 2. T g6†, L f6 (falls 2..., D g6, so V. A) 3. D c5†, D c5 ‡. E) 1..., D h4. 2. T g6†, L f6(!) 3. T f7—f6†, D f6: 4. S b5†, K c6. 5. S e5†, S e5 ‡. F) 1..., D h2. 2. T g6†, L f6. 3. S b5†, K c6. 4. S e5†, D e5(!) 5. D c5†, D c5 ‡. G) 1..., L d4. 2. T g6†, D f6(!) 3. T f7—f6†, L f6: 4. S b5†, K c6. 5. S e5†, S e5 ‡. H) 1..., L f6 2. L e7†, L e7: 3. T g6†, ∼. 4. S b5†, K c6. 5. S e5†, S e5 ‡. I) 1..., L f4. 2. T g6†, D f6. 3. S b5†, K c6. 4. T f6†, L d6. 5. S e5†, S e5 ‡. K) 1..., S d2†. 2. D d2†, L d4(!), falls 2..., S d3, so 3. T g6†, ∼. 4. S b5†, und 5. S e5†, S e5 ‡.) 3. S b5†, K c6. 4. T c5†, L c5: 5. S e5†, D e5: 6. D d5†, D d5 ‡. L) 1..., S d4. 2. T g6†, S e6. 3. S b5†, K c6. 4. S e5‡, D e5: 5. D c5†, D e5 ‡. L f6, S b5†, S b5: 4. L e7†, K c6. 5. D f5†, S f3: 6. S e5†, S e5 ‡. K c6. 4. D f3†, ∼. 5. S e5†, S e5 ‡. D f6. 3. S b5(!). 4. L e7†, K c6. 5. D f3†, S f3. 6. S e5†, S e5 ‡. M) 1..., S g1. 2. T g6†, ∼. 3. S b5†, K c6. 4. D f3†, S f3: 5. S e5†, S e5 ‡. N) 1..., S h4. 2. T g6†, S g6: 3. S b5†, K c6. 4. S e5†, D e5(!) 5. D c5†, D c5 ‡. O) 1..., S g5: 2. S b5†, K c6. 3. S e5†, D e5: 4. D c5†, D c5 ‡. Angegeben von Max Bezzel in Ansbach.

2838. Mat in vier Zügen, von R. Braune, durch: 1. T c4, d c (V.) 2. D e5†, T e5: 3. L b6†, K ∼. 4. T d4 ‡. V. a) 1..., D a6. 2. D f4†, K f4: 3. L e3††, K e5. 4. L f4 ‡. b) 1..., 2. T d4†, K d4: 3. D d6†, K ∼. 4. c d.

2839. Mat in fünf Zügen, von J. H. Au, durch: 1. S d3, T d8 (V.) 2. S f2†, K e5. T e3†, S e3. 4. S fd3†, K e4. 5. T f4 ‡:. Var. a) 1..., L a4. 2. T gf4‡, L f4: 3. S f2†, K e5. 4. T e3†, D e4. 5. T e4 ‡:. b) 1..., h g. 2. S e5†, T c5: 3. S f2†, K e5. 4. S g4‡. etc. c) 1..., T d5. 2. T gf4‡, K e3. 4. 4h3†, etc. d) 1..., S d5. 2. S c5†, K d4. 3. T gf4‡ etc. e) 1..., L d5. 2. S c5†, K d4. 3. e3†, K c4. 4. D a4† etc. f) 1..., L d4. 2. T gf4‡, etc. g) 1..., T f5. 2. D d6, S d5 oder L d5. 3. S f2†, K d4. 4. T d3†. Andere Gegenzüge werden wie das Hauptspiel erledigt.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2840. Mat in vier Zügen, von A. B. Skipworth, durch: 1. Dh1, Tb4! 2. Dh5, gh. 3. Tb8 etc.

2841. Desgleichen von A. König, durch: 1. Dg4, Lb2: (V.) 2. Sc5, Lc3: 3. Sd3, Kd3: 4. D ╪. (falls 2. . . ., dc so. 3. Ke1 etc. falls 2. . . ., d3 oder La1, so 3. Sb1 etc.) N. 1. . . ., dc. 2. La3: Kd3 3. Sb4† etc.

2842. Mat in drei Zügen, von O. Blumenthal, durch: 1. Da5, Sb4 (V.) 2. Dc5†, Kc5: 3. Sd7 ╪. Var. 1. . . ., Le4 2. De5†, Ke5: 3. Sd5 ╪. Angegeben von H. Specht, J. F. Horsky.

2843. Mat in vier Zügen, von T. Smith, durch: 1. Sf7, Df7: (V.) 2. De3, Se3: 3. Sd4 etc. V. a) 1. . . ., Dg6. 2. hg, d4. 3 Sc5 etc. b) 1. . . , Dg5 2. Sg5 etc.

2844. Desgleichen von J. Patzelt, durch: 1. Da1, Ta1: (V.) 2. Sg6, Tg1† 3. Kh3 etc. V. 1. . . ., Dc7: 2. Dg7†, Kg7: 3. Te7† etc.

2845. Mat in drei Zügen, von R. Sahlberg, durch: 1. Dc1, Kd5: (V.) 2. Dc6†, Kc6: 3. Se7 ╪. Var. a) 1. . . , Se1: 2. Sf4†, Tf4: 3. S†, b) 1. . . ., Td5. 2. Sg7†, etc. c) 1. . . ., Lg8. 2. Dc6†, Kf7. 3. Tf5 ╪. d) 1. . . ., Tc4. 2. Dg5, Sg5: 3. Te5 ╪. Angegeben von H. Specht. Eine Nebenlösung in zwei Zügen durch: 1. Df3: fanden J. F. Horsky, C. Kockelkorn, und A. Keller.

2846. Desgleichen von C. F. Lemke, durch: 1. Dd8, Lc6. (V.) D d6† etc. Var. a) 1. . ., Se3. 2. Dd4†, Kd4: 3. Lf6 ╪. b) 1. . . , Sd7. 2. Dc7† etc. c) 1. . . ., Ld7. 2. Dc7† etc. d) 1. . . ., Td7 2. Lf6† etc. Angegeben von J. F, Horsky.

2847. Selbstmat in fünf Zügen, von Max Bezzel, durch: 1. Sc5†, Ke5 (V.) 2. Sa6†, Dc5! (falls Ld5, so 3. Lf4† Tf4: 4. Td5† etc.) 3. Lf4†, Ke6 (auf Kd5, folgt 4. Sb4† etc. auf Tf4: folgt Dc7 etc.) 4. Sc7†, Dc7: 5. De7†, De7 ╪. Var. 1. . . . ., Kd5. 2. Le4†, Ke5. 3. Dg7†, Kd6 4. Se7, Ke6. 5. De7†, De7 ╪.

2848. Selbstmat in vier Zügen, von Emil Pauls, durch: 1. Dh4, Se4 2. Te1, Lf6. 3. Tf6:, Sf6. 4. Te6†, De6 ╪. Auf andere Gegenzüge entscheidet ebenfalls 2. Te1. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2849. Desgleichen von Wolfram, durch: 1. e4†, Ke5. (V.) 2. Le7, Sa6. 3. Dc5†, Sc5. 4. Sd3†, Sd3 ╪. V.) 1. . . ., Kc6. 2. Dc5†, Kc5† 3. b4†, Kb6. 4. a5† K ╪. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2850. Mat in fünf Zügen, von R. Schaufuss, durch: 1, D d1, a3 3. Sa2, La4 3. Dd3†, cd. 4. c4 nebst 5. S ╪.

2851. Selbstmat in vier Zügen, von J. Patzelt, durch: 1. Sd7†, Kd4. 2. Tf1† Lg1: (V.) 3. Td1: (falls Kc4, so 4. Se5† etc.) 4. Da4†, Da4 ╪. Var.) 2. . . ., Kc4. 3. Tf4†, Tf4: (falls C. oder Sf4: so 4. De4† etc.) 4. Se5 ╪. Angegeben von Max Bezzel.

2852. Selbstmat in sechs Zügen, von A. Bayersdorfer: 2. K a7, Lb2.(V.) 2. Dd8†, Ld4. 3. Dd6, h4. 4. Sc5†, bc. 5. Kb6, h5. 6. Sa5, c4 ╪. Var.) 1. . . ., L ∼. 2. Sb2†, Lb2. 3, D a8† etc. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2853. Selbstmat in fünf Zügen, von S. Gold, durch: 1. Te6†, Kd5. 2. Se3†, Ke6. 3. Sd8†, Ke5. 4. Te4† etc. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2854. Selbstmat in sechs Zügen, von A. Keller, durch: 1. Td1†, Kd1. 2. Th1†, Le1 3. Sc3†, Sc3. 4. Lb3†, Tb3. 5. Te1†, Ke1. 6. De2†, Se2 ‡. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2855. Selbstmat in drei Zügen, durch: 1. Le1—c3†, Lh4—e1. 2. Sd3—f4. Dame beliebig, 3. Sf4—d3; d5: e6: g6: h5: h3: Tg1—h1. oder Se6—e5: f4: f8: g5: Tg1—h1. oder Lc3—a5: e5: f6: Tg1—h1. oder Tb2—b1: b5: c2: Tg1—h1 oder f3—e4: g4: Tg1—h1 oder g6—f7: Tg1—h1. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2856. Selbstmat in vier Zügen, durch: 1. Kc5, Sa8—e7 oder b6. 2. Te3—e7 oder b3, h4. 3. Kc6 oder Tb4, Th5. 4. Dd5†, Td5†. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2857. Selbstmat in vier Zügen, durch: 1. Dd3, Sd8—b7 oder e6. (V.) 2. Db5†, Te5. 3. Td1, d3. 4. Dd3†, Sd3†. V. 1...., Sd8—c6 oder f7 Df5† etc. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2858. Selbstmat in sechs Zügen, durch: 1. Td2†, Kg3. 2. Ke2, S ∼. 3. Ld6† Se5. 4. Lb8, Tb8: 5. Dg5†, Sg4. 6. De3†, Se3 ‡. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2859. Selbstmat in sechs Zügen, durch: 1. Se1†, Kc4. 2. Kc2, S ∼. 3. Sd5†, Sd5: 4. Sd2†, Kc5. 5. Kd1, ∼. 6. Dc3 oder e3†, S ‡. Angegeben von Max Bezzel.

2860. Selbstmat in fünf Zügen, durch: 1. Sb4†, Kd2. 2. Se1†, Ld4. 3. Lb7, Lb7: 4. Sf3†, Lf3†: 5. ef, e2 ‡. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2861. Selbstmat in vier Zügen, durch: 1. Sa7, Kc5. 2. Kg4†, Ld5. 3. d8L, e6. 4. Lg5, Le6 ‡. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2862. Selbstmat in fünf Zügen, durch: 1. Sb4†, La5. 2. Lc4, cb†. 3. Kd4, b3. 4. b6, Kb4. 5. Lb5, Lb6 ‡. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2863. Selbstmat in vier Zügen, durch: 1. h5†, Kg. 2. Sd7†, Sf6†. 3. Kf3, c6 oder c5. 5. c5 oder Ke3, g4 ‡. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2854. Ebenso durch: 1. a5†, Kc7. 2. Df4†, Se5. 3. Tc3†, Sc6†. 4. Ke8. beliebig mat. Angegeben von H. Specht, Max Bezzel.

2865. Ebenso durch: 1. Lf1†, Tf1: 2. De3†, Kd1: 3. Lb2, Sc5: (falls Ke2†, so 4. Dc1†, etc. falls Lc4, Te1 oder Dg4, so 4. Dd2†, etc.) 4. De2†, Kd2 ‡. Angegeben von Max Bezzel.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien.

2860. Läuferbauer gegen Damenbauer.

(Aus dem ersten Gange des jüngsten rheinischen Hauptturniers.)

C. Leffmann.	C. Wemmers.
Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	f7—f5
2. c2—c4	Sg8—f6
3. Sb1—c3	e7—e6
4. Sg1—f3	b7—b6
5. Lc1—f4	Lc8—b7
6. a2—a3	Lf8—e7
7. e2—e3	d7—d6
8. Lf1—d3	0—0
9. Sf3—g5	Dd8—d7
10. Dd1—c2	Sf6—h5

Gefährlich wäre Lb7—g2:

11. d4—d5	Sh5—f4:
12. e3—f4:	Le7—g5:
13. f4—g5:	e6—d5:
14. 0—0—0	. . .

Es könnte allenfalls auch c4-d5: oder Sc3—d5: und auf Schach dann Ke1-f1 geschehen, denn der König steht auf f1 ganz sicher und der Thurm auf h1 gut.

14. . . .	d5—d4
15. Sc3—d5	Sb8—a6?

Hier musste der Läufer den Springer schlagen.

16. Ld3—f5:	Dd7—f7
17. Lf5—h7†	Kg8—h8
18. Td1—d4:	Df7—h5

Weiss hat ein vortreffliches Spiel erlangt, giebt aber im nächsten Zug seinen Vortheil wieder aus der Hand.

19. g5—g6?	. . .

Statt dessen sollte Lh7—g6 und auf Dh5-g5†, f2-f4 geschehen. Der Läufer bleibt nun unthätig und der Angriff geht auf Schwarz über, der denselben consequent ausbeutet.

Weiss.	Schwarz.
19. . . .	Ta8—e8
20. f2—f3	Lb7—c8!
21. Td4—e4	c7—c6
22. Te4—e8:	Tf8—e8:
23. Sd5—f4	Dh5—e5
24. Sf4—d3	De5—d4
25. Th1—e1	Te8—e1‡
26. Sd3—e1:	Sa6—c5
27. b2—b4?	Dd4—f4†
28. Kc1—d1	Lc8—f5
29. Dc2—e2	Sc5—e6
30. Se1—c2	Df4—h2:
31. Sc2—e3	Se6—f4
32. De2—e1	Sf4—d3

Schwarz agirt sehr geschickt.

33. De1—f1	Dh2—e5
34. Se3—f5:	De5—f5:
35. g2—g4	Sd3—b2†
36. Kd1—c1	Df5—e5
37. Kc1—c2	Sb2—a4
38. Df1—d3	De5—b2†
39. Kc2—d1	Sa4—c3†
40. Kd1—e1	Db2—b1†
41. Ke1—d2	Dd1—b2†
42. Dd3—c2	Sc3—b1†
43. Kd2—d1	Db2—d4†
44. Kd1—c1	Sb1—a3:
45. Dc2—f5	Dd4—c4‡
46. Kc1—b2	Dc4—b4‡
47. Kb2—a2	Db4—b1

Aufgegeben.

2861. Evans-Gambit.

(Freie Partie aus dem letzten rheinischen Congress zu Barmen.)

C. Leffmann.	Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—a5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d4—c3:
8. Dd1—b3	Dd8—f6
9. e4—e5	Df6—g6
10. Sb1—c3:	Sg8—e7
11. Lc1—a3	0—0
12. Sc3—d5	d7—d6?
13. e5—d6:	c7—d6:
14. Ta1—d1	La5—d8?
15. Sd5—f4	Dg6—e4
16. La3—d6:	Lc8—f5
17. Sf3—g5	De4—c2
18. Lc4—f7†	Kg8—h8
19. Db3—g3	h7—h6
20. Lf7—b3	Dc2—b2
Weiss spielt die Partie recht hübsch.	
21. Sg5—f7†	Kh8—h7
22. Sf4—h5	Lf5—g6
23. Sf7—e5	Lg6—h5:
24. Se5—c6:	b7—c6:?
25. Ld6—e5	Se7—f5
26. Td1—d7	Ld8—g5?
Weit besser wäre Sf5—g3:	
27. Ld4—b2:	Lg5—f6
28. Lb4—f6:	Sf5—g3:
29. Td7—g7‡	Kh7—h8
30. Tg7—f7† und gewann.	

2861. Evans-Gambit.

(Freie Partie aus dem letzten rheinischen Congress zu Barmen.)

Emil Asbeck.	Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
Die ersten zehn Züge wie in der vorhergehenden Partie.	
11. Tf1—e1	b7—b5
12. Sc3—b5:	Ta8—b8
13. Lc4—d3	Dg6—h5?
14. Te1—e4	Se7—g6?
15. g2—g4	Dh5—h3
16. Sf3—g5	Dh3—d3:
17. Db3—d3:	0—0
18. Lc1—a3	Tf8—e8
19. f2—f4	h7—h6
20. Sg5—f3	Lc8—a6
21. Ta1—b1	La5—b6†
22. Kg1—h1	Te8—d8
23. h2—h4	Sc6—a5
24. g4—g5	c7—c6
25. f4—f5	Sg6—f8
26. g5—h6:	c6—b5:
27. Te4—g4	d7—d6
28. Tg4—g7‡ und gewann.	

2862. Zweispringerspiel im Nachzuge.

(Kürzlich zu Potsdam gespielt.)

F. Witt.	N. N.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. Sf3—g5	d7—d5
5. e4—d5	Sf6—d5:
6. Sg5—f7:	Ke8—f7:
7. Dd1—f3†	Kf7—e6
8. Sb1—c3	Sc6—e7
9. d2—d4	c7—c6
10. Df3—e4	Dd8—d6
11. f2—f4	b7—b5
12. f4—e5:	Dd6—b4
13. Lc4—d5:	Se7—d5:
14. 0—0	Sd5—c3:
15. De4—c6‡	Lf8—d6

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Woiss.	Schwarz.	Weiss..	Schwarz.
16. b2—c3:	L c8—d7	18. e5—d6†	K e6—d6:
17. D c6—e4	D b4—c3:	19. L c1—f4 ‡	

2864. Spanische Partie.

(Die fölgende Partie spielte Herr F. Tendering aus Bonn im Januar d. J. im Cölner Schachclub gleichzeitig mit vier andern blindlings. Herr Tendering gewann drei Partien uud verlor zwei. Das Spiel dauerte im Ganzen vier Stunden.)

Tendering.	Jansen.	Weiss	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	11. S b1—c3	L c8—b7
1. e2—e4	e7—e5	12. S c3—e4	0—0
2. S g1—f3	S b8—c6	13. S e4—f6†	K g8—h8
3. L f1—b5	L f8—c5	14. D d1—d3	S e7—g6
4. 0—0	S g8—f6	15. S f6—h5	f7—f6
5. c2—c3	a7—a6	16. e5—f6:	g7—f6:
6. L b5—c6:	b7—b6:	17. L g5—h6	T f8—g8
7. d2—d4	e5—d4:	18. D d3—f5	D d8—e7
8. c3—d4:	L c5—a7	19. T a1—e1	D e7—f7
9. e4—e5	S f6—d5	20. S f3—g5	Aufgegeben.
10. L c1—g5	S d5—e7		

2865. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig am 23. October 1868.)

J. Minckwitz.	Hartmann.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S g8—f6
3. L f1—b5	a7—a6
4. L b5—a4	S g8—f6
5. 0—0	S f6—e4
6. d2—d4	L f8—e7
7. T f1—e1	S e4—f6

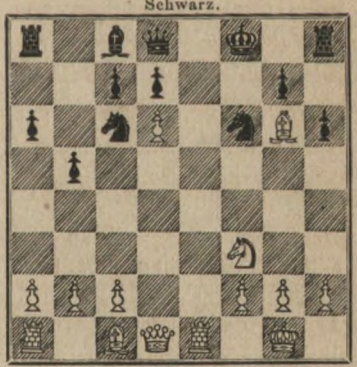
Hier musste 7. f7—f5 nebst 0—0 geschehen. Die schwarzen Figuren werden nun zurückgedrängt und gelangen nicht zur Entwickelung.

8. d4—e5	S f6—g8
9. S b1—c3	b7—b5
10. L a4—b3	S c6—a5?
11. L b3—f7†	K e8—f8
12. S c3—e4	h7—h6
13. S e4—d6	S a4—c6

Weiss.	Schwarz.
14. L f7—g6	L e7—d6:
15. e5—d6:	S g8—f6

Stand der Partie nach dem 15. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

16. L c1—g5	h6—g5:
17. S f3—g5:	Aufgegeben.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2866. Thurmvorgabe.

J. Minckwitz. Fl . . . . .

Weiss (ohne Ta1).	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5

Dies ist im Vorgabespiel vielleicht die beste Vertheidigung für Schwarz.

3. e4—d5:	e5—e4
4. Sb1—c3	f7—f5
5. Lf1—b5†	. . .

Weiss will den Bauer zu behaupten suchen, was ihm auch glückt.

5. . . .	Lc8—d7
6. Lb5—c4	Sg8—f6
7. d2—d4	Sf8—b4
8. Sg1—e2	0—0
9. h2—h3	Dd8—e8
10. a2—a3	Lb4—d6
11. 0—0	De8—h5
12. Lc1—e3	Kg8—h8

Schwarz beabsichtigt zur Beschleunigung seiner Entwickelung c7—c6 zu spielen, ein Zug, den er schon vor der Rochade hätte thun können.

13. Dd1—e1	c7—c6
14. Se2—g3	Dh5—h4
15. d5—c6:	Sb8—c6:
16. Sc3—e2	Sf6—h5
17. Sg3—h5:	Dh4—h5:
18. Lc4—a2	. . .

Weiss hat seine Steine genügend entwickelt, jedoch nur wenig Aussicht auf einen erfolgreichen Angriff, da Schwarz ganz sicher steht. Er versucht daher seine Damenbauern zur Geltung zu bringen; der Rückzug des Läufers ist hierzu eine Vorbereitung.

18. . . .	Tf8—f6

Schwarz geht nun selbst zu einem übereilten Angriff über, der zum Nachtheil seiner Stellung ausschlägt.

Weiss.	Schwarz.
19. c2—c4	Tf6—g6
20. Kg1—h2	Dh5—g5?
21. g2—g3	Dg5—h6
22. b2—b4	b7—b6
23. d4—d5	Sc6—e7
24. De1—a1	Ta8—c8
25. Tf1—c1	Ld6—b8
26. c4—c5	b6—c5:
27. b4—c5:	Ld7—e8
28. Da1—b2	Le8—f7
29. Db2—b7	Tc8—e8
30. Db7—d7	Dh6—h5!
31. Se2—g1	Tg6—a6
32. a3—a4	Se7—d5:

Schwarz giebt mit Recht einen seiner Officiere, da die weissen Bauern sehr gefährlich sind.

33. La2—d5:	Lf7—d5:
34. Dd7—d5:	Te8—c8
35. Tc1—d1	h7—h6

Weiss gelangt zu einem entscheidenden Angriff.

36. Dd5—b7	Ta6—c6
37. Td1—d7	Dh7—g6
38. Le3—d4	Tc8—g8
39. Td7—g7:	. . .

Noch stärker war Ld4—g7‡.

39. . . .	Tg8—g7:
40. Ld4—g7‡	Kh8—g8
41. Lg7—d4	Lb8—c7
42. Db7—c8†	Kg8—f7
43. Dc8—d7†	Kf7—f8
44. Sg1—e2	Lc7—a5
45. Ld4—e5	Tc6—e6
46. Le5—d6†	Kf8—g8
47. Se2—d4	Te6—f6
48. Ld6—e5	Tf6—f7

Weiss setzt in zwei Zügen Mat.

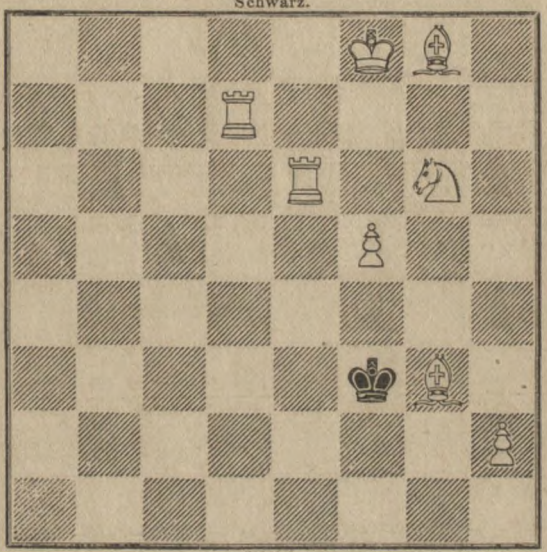
Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufgaben.

2914.

OSCAR BLUMENTHAL in Berlin.

Schwarz.



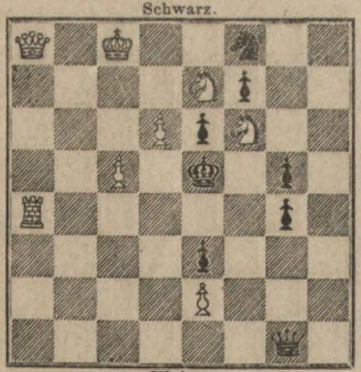
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2915.

W. RIEDEL in Cassel.

Schwarz.



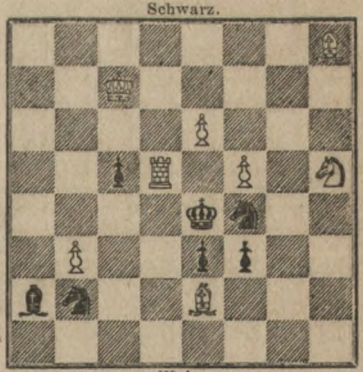
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2916.

W. RIEDEL in Cassel.

Schwarz.



Weiss.

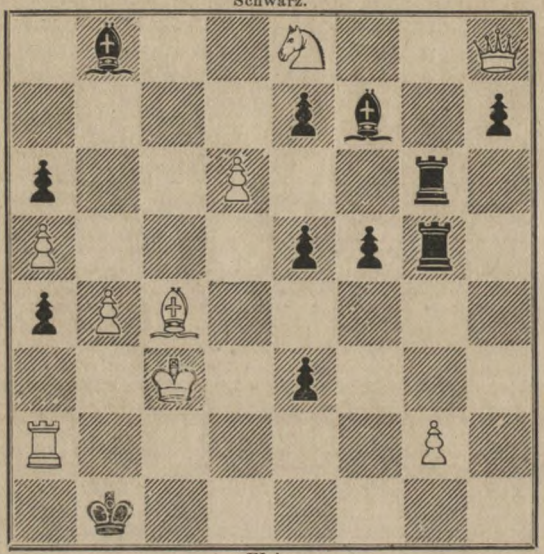
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2917.

H. Meyer.

Schwarz.



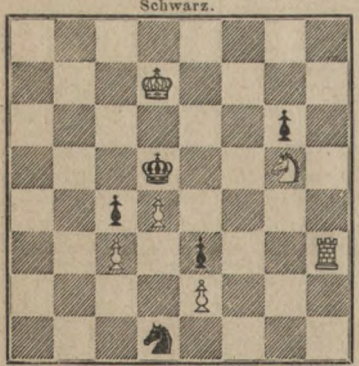
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2918.

W. Engelhardt in Gera.

Schwarz.



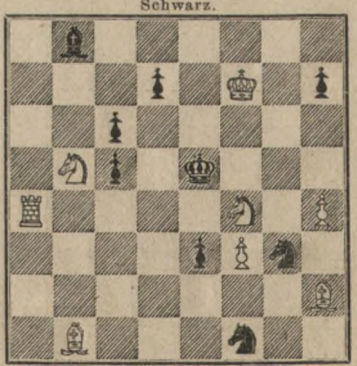
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2919.

K. Adam in Welwarn.

Schwarz.



Weiss.

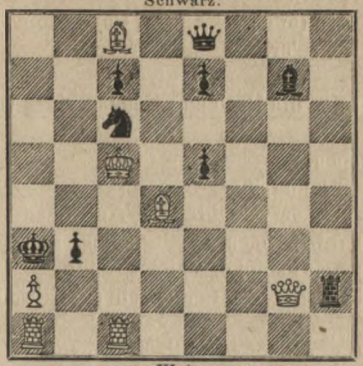
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2920.

R. Hasford in Bachmann bei Memel.

Schwarz.



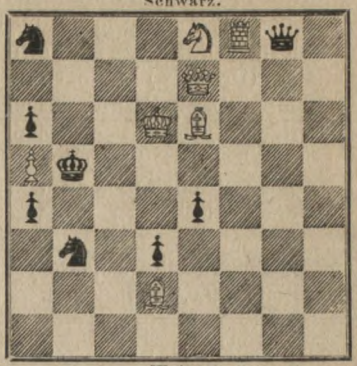
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2921.

Th. Jensen in Ranum.

Schwarz.



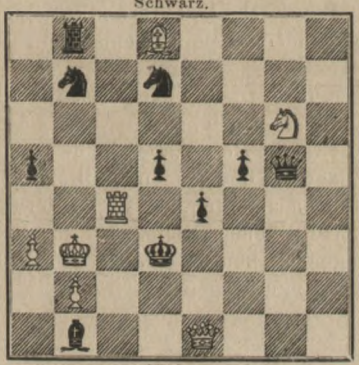
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2922.

Th. Jensen in Ranum.

Schwarz.



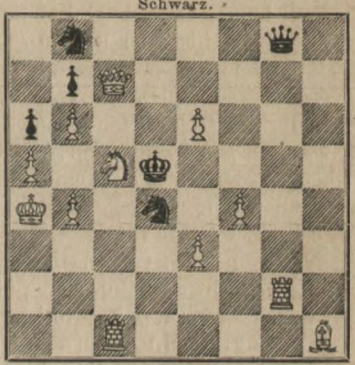
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2923.

Th. Jensen in Ranum.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

Briefwechsel.

Brünn, (J. F.) H. Ihr angenehmes Schreiben erhalten. Wir verwenden von Ihren Versuchen No. 2 u. 3. Lösungen notirt.

Brünn, (Dr. A. N.) Ihre werthen Zeilen bereiteten uns viel Vergnügen und werden wir dieselben binnen Kurzem direct beantworten. Einstweilen unsern Dank!

Prag, (K. M.) Es freute uns, auch einmal von Ihnen zu hören. Lösungen notirt. Die Aufgaben werden wir verwenden. Was macht Herr J. Patzelt?

Tessin, (C. N.) Wir sind im Besitze Ihrer beiden werthen Schreiben und werden Ihnen demnächst ausführliche Antwort geben. Ihre Bemerkungen über die Blumenthal'schen Aufgaben sind treffend.

Prag, (Dr. E.) Dank für den Brief, dessen Beantwortung sich leider noch nicht

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

gut ermöglichen liess, aber nun sicher bald erfolgen wird. J. M. ist sehr mit Arbeit und Geschäften überhäuft, daher muss so mancher seiner Freunde warten, was man gütigst verzeihen möge! Einstweilen soviel, dass er bereit ist, mit dem dortigen Club eine (höchstens zwei) Correspondenz-Partie zu spielen. Einsatz pro Partie 2 Friedrichsd'or.

Basel, (Dr. H. K.) Lösungen notirt.

Crempe, (C. F.) Es wird uns angenehm sein, die Problemversuche eines vierzehnjährigem Gymnasiasten zu empfangen.

Lommatsch, (E. S.) Dank für die Aufgaben.

Wolgast, (A. Sch.) Dankend zur Benutzung angemerkt.

Tirnau, (Einsiedler.) Ihre Bemerkungen über verschiedene Aufgaben sind ebenso treffend wie scharfsinnig. Auch können wir Ihnen im Allgemeinen nur beistimmen, wenn Sie die „empörende" Langsamkeit mancher Spieler tadeln.

München, (A. B.) Ihr inhaltsreiches Schreiben erfreute uns sehr; wir werden dasselbe unverändert demnächst aufnehmen.

Ansbach, (M. B.) Herr R. Schurig hat Ihren Brief selbst beantwortet.

Hamburg, (E. H.) Alexander's und des „alten John's" Photographie dankend erhalten. Ihre Mittheilungen einstweilen notirt.

London, (H. M.) Ihr interessantes Schreiben empfangen. Wir werden Ihnen die versprochene Sendung nun ganz gewiss in kurzer Zeit machen.

Genua, (A. S. M.) Sehr angenehm überraschte uns Ihr lieber Brief! Hatten wir doch längst geglaubt, Sie wären vollständig verschollen! Ihre Mittheilungen merken wir dankbar an und werden wir eingehend durchnehmen. Hoffentlich lassen Sie bald wieder von sich hören!

Nassengrund, (L. P.) Wir sind im Besitze Ihrer freundlichen Zuschrift. Das November-Heft der Neuen Berliner Schachzeitung? Noch nicht!

Gaudenzdorf bei Wien, (H. L.) Sobald wir an Hern S. Loyd eine Sendung machen, werden wir demselben auch Ihre Einlage mit übersenden; freilich können darüber noch einige Wochen vergehen, doch nehmen wir an, dass Ihr Brief keine grosse Eile hat. Ihre Beiträge werden uns sehr willkommen sein.

Braunschweig, (C. F.) Ihre Mittheilungen merken wir an. Es ist uns stets lieb, das Schachtreiben betreffende Nachrichten zu empfangen.

Hirschberg, (R. Sch.) Notirt.

Waldsee, (C. M.) Dankend angemerkt.

Schoden, (Oberst de P.) Empfangen.

Zur Notiz. Wir haben für Herrn S. Loyd bis jetzt die folgenden Photographien erhalten: E. Schalopp, E. Säuberlich, C. Nadebaum, H. Specht, C. Florian, A. Nowotny, A. Bayersdorfer, Alexander (und John) und H. Lehner. Indem wir diesen Schachfreunden im Namen des Herrn Loyd bestens danken, theilen wir ihnen mit, das wir ihre Schreiben binnen Kurzem gemeinschaftlich mit Revanche beantworten werden und ersuchen diejenigen, welche ihre Bilder noch nicht eingesandt haben, wiederholt um freundliche Berücksichtigung der Bitte des amerikanischen Problemmeisters.

Geschlossen am 20. December 1869.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository)
of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

3699/5