IP: Main Library (repository) of Tomsk State University
http://mail.lib.tsu.ru

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ПРОВЕРЕНО
1948 г.

SCHACHZEITUNG

GEGRÜNDET VON DER BERLINER SCHACHGESELLSCHAFT.

ZWEIUNDZWANZIGSTER JAHRGANG.

HERAUSGEGEBEN UNTER MITWIRKUNG

VON

C. Adler, C. Bayer, A. Bayersdorfer, H. Beger, J. Berger, R. Beuthner, M. Bezzel, E. u. L. Brandt, H. u. R. Braune, Buss, Capraez, Carstanjen, Centurini, Cordel, S. Dubois, Einsiedler von Tirnau, R. Franz, S. From, Mac Gleans, M. Godeck, R. Gottschall, B. v. Guretzky-Cornitz, E. Hammacher, F. Healey, R. Hein, H. Hirschbach, P. Hirschfeld, B. Horwitz, C. F. v. Jaenisch, P. Journoud, L. Karner, A. Keller, Ph. Klett, V. Knorre, K. Kockelkorn, J. Kohtz, J. Kolisch, J. Kos, H. Landesmann, M. Lange, v. d. Lasa, H. u. S. Lehner, A. v. Leitner, J. Mandelblüh, W. Martini, C. Mayet, H. Meyer, S. Mises, J. Minckwitz, J. Müller, A. Oeffner, Ostrogorski, L. u. W. Paulsen, Pitschel, J. Plachutta, J. Preti, A. v. Reissner, J. Rosmann, A. de Rivière, E. Säuberlich, A. Schliemann, G. Schnitzler, G. Schultz, R. Schurig, H. Specht, H. Staunton, H. Stavenüter, A Stämpfli, Stawa, Steinitz, J. v. Szirmay, Verbeeck, Vorwerk, G. Wild
und vielen anderen Meistern und Freunden des Schachspiels.

СИБИРСКАГО УНИВЕРСИТЕТА БИБЛІОТЕКА

LEIPZIG,
VERLAG VON VEIT & COMP.
1867.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

INHALT

DES ZWEIUNDZWANZIGSTEN JAHRGANGES

1867.

JANUAR.

Seite

Aufsätze.
Einige Winke für Problemverfasser 1
Aussicht auf einen neuen Wettkampf 4
Vermischte Mittheilungen . . . 5
Partien
2328—2329. Zwischen A. Keller und H. Riefenstahl 7
2330. Zwischen Hammacher und C. von Boekmann 8
2331. Zw. J. Minckwitz u. M. Lange 9
2332—2335. Zw. O. Cordel u. R. Hein 10
2336. Zw. R. Hein und E. Schallopp 13
2337. „ „ „ Schw. . . 14
2338. „ „ „ E. Schallopp 15
2339. „ „ „ A. Göhle 15
2340—2341. Zwischen R. Hein und E. Schallopp 16
2342. Zwischen R. . . . und M. . . . 17
Endspiele.
CXXXI. Minckwitz gegen Schurig 18

Seite

CXXXII. V. Knorre geg. C. Mayet 18
CXXXIII. V. Knorre geg. Dr. Ritter 18
CXXXIV. V. Knorre gegen G. R. Neumann 19
CXXXV. V. Knorre gegen Krause 19
CXXXVI. Anderssen gegen Karfunkel 19
Aufgaben.
2328—2345. Von J. Smith, C. White, R. Braune, L. Landau, Grosdemange, R. Hein, K. Bayer, J. v. Szirmay, S. Loyd, J. Smith, H. E. Kidson, Ph. Klett, E. Vorwerk 20
Lösung der Endspiele CXVII—CXXIV in Juli und September 1866 26
Lösung der Aufgaben 2243—2282, im Juli, August und September 1866 27
Briefwechsel 31
An die Leser 32

FEBRUAR UND MÄRZ.

Aufsätze.
Bericht über unser vorjähriges Problemturnier 33
Eine Riesenaufgabe. Selbstmatstudie, zweiter Beitrag 37
Streiflichter . . . . . , 41
Die Schachgesetze der Wiener Schachgesellschaft 48
Vermischte Mittheilungen . . . 52
Partien.
2343—2353. Zwischen Dr. Zukertort und V. Knorre . . . 57—66
2354. Zwischen L. Paulsen und J. Asbeck sen., Emil Asbeck, W. Halbach, C. Raue . . 66
2355. Zw. C. v. Boeckmann, J. Asbeck jr., C. Witthaus, F. Döpper und L. Paulsen . 67
2356. Zwischen E. W. Trappenberg, J. Asbeck sen., J. Asbech jr., E. Asbeck und L. Paulsen. 68
2357. Zw. C. Höing u. W. Neuhausen 69
2358. Zwischen A. Schlieper und E. Hammacher 70
2359. Zw. E. Hammacher u. E. Höing 71
2360. Zwischen C. von Boeckmann und J. Kohtz 72
2361—2363. Zwischen A. Anderssen und G. R. Neumann . 74—76
2364. Zwischen dem Schachclub zu Ruhrort und G Schnitzler . 78
2365. Zw. G. Schnitzler u. L. Paulsen 80
2366. Zw. J. Minckwitz u. R. Hein 81
2367. Zw. O. Cordel u. J. Minckwitz 81
2368—2370. Zw. V. Knorre und X. 82
2371. Zw. Capt. Speyer u. V. Knorre 83
Endspiele.
CXXXVII. R. Hein gegen X. . . 84
CXXXVIII. Watson gegen Ketner 84
CXXXIX. Sign. Dubois geg. N. N. 84
CXL. Pici geg. J. Minckwitz 85
CXLI. V. Knorre geg. N. N 85
CXLII. V. Knorre geg. Dr. Ritter 85

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Seite

Aufgaben.
2346—2375. Von H. Landesmann, DrakonRabey, L. Karner, C. Clerk, A. Keller, H. Specht, Eins. v. Tirnau, J. Müller, W. Stegemann, C. Nadebaum, L. v. Bilow, J. Minckwitz, W. Engelhardt, Konrad Bayer . 86
Briefwechsel 96

APRIL.

Aufsätze.
Die Schachgesetze der Wiener Schachgesellschaft (Schluss) . 97
Zur spanischen Partie 101
Finis coronat opus (Endspiel) . . 106
Vermischte Mittheilungen . . . 107
Partien.
2372. Zwischen Dr. Mieses und Prof. Anderssen 108
2373. Zw. J. Minckwitz u. R. Hein 109
2374. Zw. M. Lange u. J. Minckwitz 110
2375. Zw. J. Minckwitz u. O. Cordel 110
2376. Zw. V. Knorre u. C. Speyer 111
2377. Zw. M. Lange u. J. Minckwitz 122
2378. Zw. J. Minckwitz u. O. Cordel 112
2379. Zwischen Dr. Mieses und J. Minckwitz 114
2380. Zwischen V. Knorre und Dr. Zukertort 115
2381. Zw. V. Knorre und N. N. 115
2382. Zw. R. Hein und V. Knorre 116
2383. Zw. R. Hein und V. Knorre 116
2384. Zw. N. N. und V. Knorre 117
2385. Zw. V. Knorre und R. Hein 117
2386. Zwischen Stahl, Benecke, Hermes und Boye, Schallopp, R. Hein 119
2387. Zw. R. Hein und Schallopp 120
2388. Zw. E. Schallopp u. R. Hein 120
2389. Zw. J. Minckwitz u. R. Hein 121
Aufgaben.
2376—2393. Von R. Braune, K. Bayer, Joh. v. Szirmay, L. v. Bilow, S. Loyd, W. Pavitt, E. Vorwerk, C. Nadebaum, Miller, E. Schröder 122
Briefwechsel 128
Berichtigung. — Zur Notiz . . . 128

MAI.

Aufsätze.
Analytische Streifzüge 129
Zur spanischen Partie 133
Vermischte Mittheilungen . . . 135
Partien.
2390. Zw. R. Hein und Windberg 143
2391. Zw. J. Minckwitz u. R. Hein 143
2392. Zw. R. Hein u. J. Minckwitz 145
2393. Zw. V. Knorre und R. Hein 146
2394. Zw. R. Hein und O. Cordel 147
2395. Zw. E. v. Horn und R. Hein 148
2396. Zw. V. Knorre und R. Hein 149
Endspiele.
CXLIII—CXLV. Von V. Knorre, L. v. Bilow, O. Cordel . . 150
Aufgaben.
2394—2411. Von Joh. v. Szirmay, F. Healey, J. A. Au, W. Grimshaw, Graf Faletans, L. Karner, C. Nadebaum, S. Loyd, K. Bayer, E. A. Schmidt 151
Lösung der Endspiele CXXV-CXXX im November 1866, S. 344—345 . 157
Lösung der Aufgaben 2283—2300 im October 1866, S. 301—316 . . . 157
Allgemeine Mittheilung in Betreff des Pariser Congresses 158
Briefwechsel 158

JUNI.

Aufsätze.
Die Falkbeer-Ledersche Spielart im Mittelgambit geg. Königsgambit 161
Vermischte Mittheilungen . . . 174
Partien.
2397. Zw. R. Hein u. E. Schallopp 176
2398. Zw. Cornelius und Küchenmeister 177
2389 Zw. Prof. Anderssen u. Mieses 177
2400. Zwischen Küchenmeister u. Cornelius 178
2401. Zw Pici und J. Minckwitz 178
2402. Zw. O. Cordel u. V. Knorre 179
2403. Zw. v. Plazer und J. Berger 180
2404. Zwischen E. v. Schmidt und J. Minckwitz 180
2405. Zwischen J. Minckwitz und E. von Schmidt 182
2406. Zwischen F.- M.- L. Jungbauer und J. Minckwitz . 183
2407. Zw. J. Minckwitz u. C. Berber 183
2408. Zwischen R. Hein und X. . 184
2409. Zw. Barmen und Mannheim 185
Endspiele.
CXLVI. J. Minckwitz geg. N. N. 186
CXLVII. C. Berber gegen N. N. 186
CXLVIII. C. Berber gegen Zimmermann 186
CXLIX. J. Minckwitz gegen E. Lehr 186
Aufgaben.
2412—2426. Von J. Minckwitz, Einsiedler v. Tirnau, H. Meyer, J. H. Au, C. Nadebaum, S. Loyd, R. Braune, B. Maresch, T. M. Brown 187
Briefwechsel 162

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

1. JULI.

Seite

Unter gekrönten Häuptern. (Vom Schach-Congress zu Paris.) Von Herrn Dr. M. Lange 193
Aufgabe 2427. Von Schumoff : 195
„ 2428. Von A. v. Petroff 197
„ 2429. Von S. Loyd . 199
„ 2430. Von E. Lequesne 199
Partie 2410. Zw. Celso Golmayo und W. Steinitz 199
Das dänische Gambit. Von Herrn v. d. Lasa 202
Partien 2411—2413. Zwischen From und v. d. Lasa . . 204—207
Ein neues franz. Problem-Turnier 207
Aus einem amerikanischen Turnier 208
Partie 2414. Zw. Mackenzie und Delmar 208
Partien aus dem internationalen Turnier in Paris um den kaiserlichen Preis:
2415. S. Loyd und A. de Rivière 209
2416. A. de Rivière u. S. Loyd 210
2417. Cecil de Vére u. Rosenthal 210
2418. Rosenthal und C. de Vere 211
Aus dem Wettkampf zw. Rosenthal und Mortimer. Partie 2419 . . . 211
Aufgaben: 2431—2436. Von S. Loyd, K. Bayer. H. Meyer, S. Loyd, G. Nadebaum, C. R. Alexander . . 212

15. JULI.

Ob Glück, ob Kraft? — 1. Ein wortreiches Vorspiel. Von Herrn Prof. M. Godeek 213
Zwischen Batavia und Samarang. Schach- u. Correspondenzpartien auf Java. Von Mr. Mac Gleans in P. 221
Partie 2420. Zwischeu Hadschi Hassan und G. Dufresne . . 223
Partie 2421. Zwischen Alting Sieberg und G. Dufresne . . 227
Schachtreiben am Rhein. — 1. Cölner Schachclub. — Rheinisch. Schachcongress 228
2. Neuer Schachclub in Bonn . . 228
Partie 2422. Aus dem internationalen Turnier zu Paris, um den kaiserlichen Preis. Zw. Baron André und A. de Rivière 228
Partien 2423—2424. Aus dem Wettkampf zw. Rosenthal u. Mortimer 229
Partie 2425. Zw. J. Kolisch und Th. Loyd 230
Endspiel 150. Aus einer Partie zw. C. M. und V. Knorre 231
Symbolische Compositionen von Schumoff 231
Aufgabe 2437. Die orientalische Frage 231
Aufgabe 2438. Napoleon's I. Wanduhr 231
Aufgaben. 2439—2444. Von Schumoff, Minckwitz, Loyd, Säuberlich, R. Braune, L. v. Bilow 232

1. AUGUST.

Vom internationalen Congress zu Paris. Von Herrn Dr. M. Lange . 233
Partie 2426. Zwischen Kolisch und Golmayo 234
Partie 2427. Zwischen Neumann und Golmayo 235
Ob Glück, ob Kraft? — 2. Eine Falle für Schriftgläubige. Von Herrn Professor M. Godeck 236
Partie 2428. Zwischen M. Lange und M. Godeck 236
Aus der schlesisch. Hauptstadt. Von Herrn L. Brandt in Breslau . . 240
Partie 2429. Zwischen Harrwitz und Hildebrandt 242
Beitrag zur Frage: Thurm und Läufer gegen Thurm. Von Hrn. L. Centurini 242
Partien aus dem internationalen Turnier zu Paris um den kaiserlichen Preis:
2430. A. de Rivière und Steinitz 243
2431. A. de Rivière u. C. de Vere 243
2432. Rousseau und Neumann . 244
2433. From und Czarnowski . 244
2434. Kolisch und Steinitz . . 245
Partie 2435. Zwischen Mackenzie u. Reichhelm 246
Partie 2436. Zw. Steinitz u. Kr. . . 246
Endspiel 151. Zw. Pici u. Minckwitz 247
„ 152. Zw. H. Specht u. C. M. 247
Aufgaben 2445-2450. Loyd, K. Bayer, A. Miles, M. B., Nadebaum . . . 248

15. AUGUST.

Pariser Schachreminiscenzen . . . 249
Analytische Streifzüge. 2. Zur spanischen Partie. Von Hrn. Dr. Hermann Hirschbach 253
Zwischen Batavia und Samarang. Schach- und Correspondenzpartien auf Java. Von Mac Gleans . 255
Partie 2437. Zw. G. Dufresne u. Malcolm 256
Partie 2438. Aus dem internationalen Turnier zu Paris. Zw. Winawer und Rosenthal . . 257
Partie 2439. Zwischen M. Lange und M. Godeck 257

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Seite

Partie 2440. Zwischen Mackenzie u. Reichhelm 258
Partie 2441. Zwischen C. Berber und C. Harnecke 259
Partie 2442. Zw. N. N. und R. Hein 259
Partie 2443. Zw. Latham u. Wilson 260
Endspiel 153. Zwischen Minckwitz und P. Beyer 261
Endspiel 154. Zwischen H. Specht u. Lichtenstein 261
Endspiel 155. Zw. H. Specht u. Kahl 261
Aufgaben 2451—2456. Von S. Loyd, J. Minckwitz, K. Bayer 262
Lösung von Aufgaben 2301—2347 . 263
„ von Endspielen CXXXI—CXLII 264

1. SEPTEMBER.

Die Regel vom beraubten König. Nach einem Artikel des Herrn Prof. G. A. Allen in Philadelphia 265
Schach in Rom. Von Signor Seraphim Dubois in Rom 271
Partie aus dem internationalen Turnier zu Paris um den kaiserl. Preis: No. 2444. Zw. J. Czarnowski u. J. Kolisch 274
Zwei Partien aus dem Schachsalon der Pariser Weltausstellung:
Partie 2445. Zwischen mehreren verbündeten Damen und G. Neumann 275
Partie 2446. Zw. denselben verbündeten Damen und A. de Rivière . 275
Partie 2447. Zw. Bird u. Anderssen 276
„ 2448. Zwischen M. Godeck u. M. Lange 276
Partie 2449. Zw. Belajeff und Boden 277
Aufgaben 2457—2462. Von Minckwitz, Au, Bayersdorfer, Specht, K. Bayer 278
Lösung von Aufgaben 2348—2411 . 279
„ von Endspielen CXLVI—CXLIX 280
Berichtigungen 280

15. SEPTEMBER.

Der rheinische Congress. Bericht über die 6. Hauptversammlung des westdeutschen Schachbundes . . 281
Partie 2450. Aus dem Fremdenturnier des rheinischen Congresses. Zwischen Graf Vitzthum und E. Schallopp . . . 290
Aus Louis Paulsen's Production von zehn gleichzeitigen Blindlingsspielen während des rheinischen Congresses:
Partie 2451. von Alpen und L. Paulsen 291
Partie 2452. L. Paulsen und v. Freyhold 292
Partie 2453. Gespielt während des rheinischen Congresses zwischen L. Paulsen und F. Tendering . . 293
Partien aus dem internationalen Turnier zu Paris um den kaiser. Preis.
Partie 2454. Steinitz u. Golmayo 294
„ 2455. Neumann und Winawer 295
Partie 2456. Zw. Mac Donnel und Z. 296
„ 2457. Zw. Thorold u. Gamman 296
Endspiel 156. Zw. R. Gottschall und J. Minckwitz 297
Lösung von Aufgaben: 2412—2447 297
Aufgaben aus dem britischen Problem-Turnier von 1866—1867:
2463—2468. Von Konrad Bayer 299
2469—2474. Von Johannes Kohtz und Karl Kockelkorn . . . 300

1. OCTOBER.

Deutsche Kraft u. englischer Lohn. — Bericht über das britische Problem-Turnier von 1867 301
Zw. Batavia und Samarang (Forts.) 306
Partie 2458. Dufresne in Batavia gegen Wiselius u. Soeters in Samarang 307
Partie 2459. Wiselius u. Soeters gegen G. Dufresne 307
Aus der Schweiz. — Partie zwischen A. Stämpfli und G. in Bern . . . 309
Aus der Blindlingsspiel-Production während d. rheinisch. Congresses:
Partie 2460. Werner und L. Paulsen 310
Partie 2461. Hammacher und L. Paulsen 310
Partie 2462. L. Paulsen und Lehmann 311
Freie Partien, gespielt während des rheinischen Schachcongresses:
Partie 2463—2464. Zwischen L. Paulsen und Franz Tendering 311
Partie 2465. Rosenthal gegen G. R. Neumann 312
Partie 2466. Zw. Neumann u. Kolisch 313
Lösung von Aufgaben: 2451—2462 314
Symbol. Composition von Schumoff: D. venetianische Festungsviereck 314
Aufgaben aus dem britischen Problem-Turnier von 1866—1867:
2475—2480. Von J. Kling. . . 315
2481—2486. Von L. v. Bilow . 316

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

15. OCTOBER.

Seite
Eine Todesbotschaft 317
Siegmund Lehner †. (Nachruf) . . 318
Zwei Aufgaben von S. Lehner . 319
Zw. Batavia u. Samarang Schach- u. Correspondenzpartien auf Java. (Schluss). Von Mr. Mac. Gleans . 320
Britische Vota über Preisprobleme 325
Vermischte Partien:
2467—2469. Zw. G. R. Neumann u. O. Cordel 327
2470. Zw. Dr. Lindehn u. W. Steinitz 329
Partie 2471. Letzte Partie d. Wettkampfes zw. Anderssen u. Kolisch 329
Partie 2472. Aus d. diesjährigen britischen Schachcongress zu Dundee. Zw. Neumann und Blackburne . 330
Aufgaben aus d. britischen Problemturnier von 1866—1867:
2487—2492. Von M. Fitzjohn . 331
Verschiedene Aufgaben 2493-2498: Wimmer, Tessmann, Loyd, L. v. Bilow, L. Karner 332

1. NOVEMBER.

Aus d. schwedischen Schachleben. (Die neue Schachgesellschaft Stockholms und die periodische Schachliteratur Schwedens.) Von Herrn J. G. Schultz in Stockholm 333
Schach in Rom. Von Seraphim Dubois (Fortsetzung) 335
Britische Vota über Preisprobleme (Fortsetzung) 339
Berichtigung des Schlussspiels von Partie 2418 340
Partie 2473. Aus dem internationalen Turnier zu Paris. Zw. J. Kolisch und S Loyd 341
Partie 2474. Aus dem britischen Schachturnier zu Dundee. Zw. C. de Vere und W. Steinitz 342
Verschiedene Partien:
2475. Zw. Zukertort u. Anderssen 343
2476. Zw. Anderssen und Mieses . 343
2477. Zwischen Dr. Lindehn und Sullivan 344
2478. Zw. O. Cordel und Neumann 345
2479. Berathungspartie gespielt in der neuen Schachgesellschaft zu Stockholm 345
2480. Zw. S. From und Haftström 346
2481. Zw. Falkbeer u. Dr. Lindehn 346
2482. Zw. Steinitz und Baxter . . 347
Aufgaben 2499—2504. Aus dem britischen Problemturnier. Von A. Bayersdorfer 348

15. NOVEMBER.

Aus dem fernen Osten. Nachrichten über das Schach in China, auf der Insel Sumatra u. zu Melbourne in Australien. Von Hrn. Mac Gleans 349
Partie 2482. Aus einem australischen Schachturnier. Zwischen Burns u. Tullidge 351
Endspiel 157. Studie in d. Eröffnung 351
Endspiel 158 352
Britische Vota über Preisprobleme (Fortsetzung und Schluss) . . . 352
Schachliche Gedankenspähne. Von Herrn Dr Hermann Hirschbach . 354
Correspondenzpartien:
Partie 2484. Zw. Chemnitz u. Penig 357
Partie 2485. Zwischen P. Journoud und Graf Du Châtel 357
Partie 2486. Zw. A. W. Haftström und S. Bergh 358
Aus dem internationlen Congress zu Paris:
Partie 2487. Zwischen Kolisch und Golmayo 358
Partie 2488. Zwischen Golmayo und Kolisch 359
Vermischte Partien:
2489. Zw. Anderssen und Dubois 360
2490. Zwischen M. G. und A. P. . 361
2491. Zw. Kling u. Dr. Lindehn . 361
2492. Zwischen Mackenzie und Mac Donnell 362
2493. Zw. Owen und Löwenthal . 362
Aufgaben aus d. britischen Problemturnier:
2505—2510. Von H. Lehner . . 363
2511—2516. Von Joh. Berger . 364

DECEMBER.

Person oder Leistung? 365
Das rheinische Problemturnier . . 370
Aus dem Schachleben in Prag . . 370
Das Schach in der neueren Poesie 370
Partie 2494. Correspondenzpartie zwischen Bristol und Bath . . . 372
Partie 2495. Zwischen Mackenzie u. Mac Donnel 372
Partie 2496. Zw. v. W. u. L. Paulsen 273
„ 2497. Zw. T. u. L. Paulsen . 373
„ 2498. Zw. L. Paulsen und A. Bohres 374

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie		Seite
2499.	Zw. L. Paulsen u. C v. Weise	374
2500.	Zw. L. Paulsen u. H. Venn	375
2501.	Zw. E. Hammacher u. C. v. Weise	376
2502.	Zw. E. Asbeck u. C. Wemmers	375
2503.	Zw. C. Leffmann u. K. Kockelkorn	376
2504.	Zw. E. Buss u. E. Hammacher	377
2505.	Zw. Riefenstahl u. Hipp	377
2506.	Zw. Kohtz u. Keller	378
2507.	Zw. Riefenstahl u. E. Buss	378
2508.	Zw. J. Kohtz u. E. Buss	379
	Eine Aufgabe zum Jahresschluss 1867	380
	Aufgaben 2517—2530. Von S. Loyd, Martini, Wolff, Nadebaum, Braune, Bilow, Block, Schuster	380

SACH- UND NAMEN-REGISTER.

(Die Ziffern bezeichnen die Seitenzahlen.)

Alexander 212. 298.
Allen, G., Prof. in Philadelphia 265.
Alpen, v., 291.
Alting 227.
Analytische Streifzüge 253.
Anderssen 4. 19. 72. 75. 76. 105. 108. 177. 178. 195. 229. 276. 329. 343. 360.
Asbeck 66. 67. 68.
Aschenasi 30.
Au 151. 154. 188. 278. 297. 314.
Aufgaben
No. 2328—2345, S. 20—25
„ 2346—2375, „ 86—95
„ 2376—2393, „ 122—127
„ 2394—2411, „ 151—156
„ 2412—2426, „ 187—191
„ 2427—2430, „ 195—199
„ 2431—2436, „ 212
„ 2437—2444, „ 231—232
„ 2445—2450, „ 248
„ 2451—2456, „ 262
„ 2457—2462, „ 278
„ 2463—2474, „ 299—300
„ 2475—2486, „ 315—316
„ 2487—2498, „ 331—332
„ 2499—2504, „ 348
„ 2505—2516, „ 363—364
„ 2517—2530, „ 380—382
Aufgaben, s. auch Composition oder Compositionskunst.
Auflösungen, s. Lösungen.
Aufsätze allgemeinen Inhalts:
1) Streiflichter. Von Dr. Herm. Hirschbach 41 ff.
2) Die von der Wiener Schachgesellschaft am 28. Oct. 1865 angenommenen Schachgesetze. Von Eugen Schmidt 48 ff. 97 ff.
3) Unter gekrönten Häuptern. Von Dr. M. Lange 193 ff.
4) Ob Glück, ob Kraft? — Von Prof. M. Godeck 213 ff. 236 ff.
5) Zwischen Batavia und Samarang Schach- und Correspondenzpartien auf Java. Von Mac Gleans in P... 221 ff. 255 ff. 306 ff. 320 ff.
6) Vom internationalen Congress zu Paris. Von Dr. M. Lange 233 ff.
7) Pariser Schachreminiscenzen. Von Dr. M. Lange 249 ff.
8) Die Regel vom beraubten König. Nach Prof. G. Allen in Philadelphia 265 ff.
9) Schach in Rom. Von Seraphim Dubois in Rom 271 ff. 335 ff. 365 ff.
10) Der rheinische Congress von 1867. Bericht nach Originalmittheilungen 281 ff.
11) Eine Todesbotschaft. Nachruf über Siegmund Lehner. Von Hermann Lehner 317—319.
12) Aus dem schwedischen Schachleben. (Die neue Schachgesellschaft in Stockholm und die periodische Schachliteratur Schwedens. Von J. G. Schultz in Stockholm 333 ff.)
13) Aus dem fernen Osten. Nachrichten über das Schach in China, auf Sumatra und zu Melbourne. Von Mac Gleans 349 ff.
14) Schachliche Gedankenspähne. Von Dr. Herm. Hirschbach 354 ff.
Aufsätze analytischen Inhalts:
1) Analytische Streifzüge. Von Dr. Herm. Hirschbach.
a) Französische Partie 129.— b) Abgelehntes Königsgambit 131. — c) Spanische Partie 253.
2) Zur spanischen Partie: a) Von Oscar Ackermann 101 ff.— b) Von Dr. A. Schliemann 133 ff. — c) Von Dr. Herm. Hirschbach 253.
3) Die Falkbeer-Ledererscher Spielart im Königsgambit. Von J. Berger 161 ff.
4) Das dänische Gambit. Von v. d. Lasa 202 ff.
5) Beitrag zur Frage „Thurm und Lau-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

fer gegen Thurm". Von L. Centurini. 242.
Aufsätze in Bezug auf das Aufgabenwesen:
1) Einige Winke für Problemverfasser. Von J. Minckwitz 1 ff.
2) Bericht über das Problemturnier der Schachzeitung. Von J. Minckwitz 33 ff.
3) Eine Riesenaufgabe. Selbstmatstudie von Richard Beuthner 37 ff.
4) Ein neues französisches Problemturnier. Von Mac Gleans 207.
5) Deutsche Kraft und englischer Lohn. Von Dr. M. Lange 301 ff.
6) Britische Vota über Preisprobleme. 325 ff. 339 ff. 352 ff. 365.
7) Symbolische Compositionen von Schumoff 231.
Aufsätze vermischten Inhalts:
1) Aussicht auf einen neuen Wettkampf 4. — 2) Aus Sorau 5. — 3) Match zwischen Steinitz und Bird 6. —4) Die Sissa 6. — 5) Aus Graz 52. — 6) Aus Breslau. (Von L. Brandt.) 53. 240. — 7) Ueber S. Loyd 56. — 8) Internationaler Congress zu Paris 56. 107. — 9) Finis coronat opus 106. — 10) Westdeutscher Schachbund 135. 228. — 11) Schachclub in Grünberg und dessen Statuten 138. — 12) Aus Memel 141. — 13) Britische Association 174. — 14) Berliner Schachgesellschaft 175. — 15) Schachclub in Cöln und rheinischer Congress 228. — 16) Schachclub in Bonn 228. — 17) Aus der Schweiz (Von A. Stämpfli.) 309.
Aus dem fernen Osten 349.
Aussicht auf einen neuen Wettkampf 4.

Barmen, Verein zu, 185.
Batavia und Samarang 221 ff. 255 ff. 306 ff. 320 ff.
Bath 371.
Baxter 347.
Bayer 23. 29. 95. 122. 155. 212. 248. 262. 278. 299. 303 ff. 314.
Bayersdorfer, A., in München 278. 304. 314. 348. 354.
Belajeff 277.
Benecke 49.
Beraubter König = Roi dépouillé.
Berber 186.
Berger, Johann, in Graz, 52. 157. 173. 180. 183. 259. 305. 364.
Bergh 358.
Bericht über das Problemturnier der Schachzeitung von 1866 33.
Berlin, Schachgesellschaft, 175.
Beuthner, Richard, in Leipzig 37.
Beyer 261.
Bilow, Ludwig v., 92. 94. 95. 123. 127. 150. 156. 232. 298. 303. 316.
Bird 6. 276.
Blackburne 330.
Boden 277.
Bolt, W., 305.
Bonn, Schachclub, 228.
Böckmann, v., 8. 62. 72.
Blackburne 330.
Boye 119.
Brandt, L., Präsident der Vratislavia in Breslau, 53. 158. 159. 240.
Braune, R., in Graz, 21. 25. 27. 52. 122. 125. 191. 232. 298.
Breslau, Schachclub Vratislavia, 53.
— Schachtreiben daselbst, 240.
Bristol 371.
Britische Vota über Preisprobleme 325. 339. 353.
Brown 2. 192. 298.
Buckbee 305.
Buss, E., in Cöln, 281 ff.

Centurini in Genua 242.
Chatel, du, 357.
Chemnitz, Schachclub zu, 357.
Chesne, du, Consul, 350.
China, Schach in China, 349.
Clerck, Carl, in Wesel 36.
Cöln, Schachtreiben und Schachclub daselbst 228.
Colbert-Chabannais, Marquise, 275.
Compositionskunst, Unterschied des älteren von dem neueren Styl, 1.
Compositionen, symbolische, 231.
Congress, internationaler, zu Paris, s. Pariser.
— rheinischer, 281 ff.
Constantin, Grossfürst, 195.
Cordel 10. 11. 12. 81. 87. 110. 112. 147. 150. 179. 327. 328. 345.
Cornelius 177.
Czarnowski 244. 274.

Dänisches Gambit 202.
Delmar 208.
Deutsche Kraft und englischer Lohn 301.
Döpper 67.
Dubois, Seraphim, in Rom, 84. 271. 335. 360.
Duff, Robert F., 305.
Duffy 26. 159.
Dufresne, G., in Batavia, 222. 224. 227. 256. 307.
Dundee 248.

Ehrmann, August, in Strassburg, 283.
Einsiedler v. Tirnau 37. 88. 89. 187. 297.
Endspiele, erste Serie:
CXXXI—CXXXVI, S. 18—19.
CXXXVII—CXLII, S. 84—85.
CXLIII—CXLV, S. 150.
CXLVI—CXLIX, S. 186.
Endspiele, zweite Serie:
150 S. 231.
151—152 „ 247.
153—155 „ 161.
156 „ 297.
157—158 „ 351—352.
Engelhardt 28. 31. 94.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Faletans 152.
Falkbeer 346.
Falkbeer-Ledererscbe Spielart im Mittelgambit gegen Königsgambit 161.
Fassin 26. 27. 29. 30. 31. 157. 158. 159.
Finis coronat opus, ein Endspiel, 106.
Fitzjohn, M., in Witheridge, 304. 305. 331.
Französische Partie 129.
Freyhold 292.
From, S., in Kopenhagen, 198. 204. 205. 207. 244. 346.

G., M., 361.
G—r 297.
Gamman 296.
Gedankenspähne, schachliche, 354.
Gesetze, die, der Wiener Schachgesellschaft, 48 ff. 97 ff.
Gibbons 158.
Gleans, Mac, in P. 221. 324. 349.
Glück und Kraft im Schach 213 ff. 236 ff.
Godeck, M., Prof. in Z., 213. 257. 276.
Göhle 15.
Golmayo, C., 198. 199. 234. 294. 358. 359.
Gottschall, R., 213. 217. 297.
Graves 159.
Graz, Schachgesellschaft zu Graz 48.
Grimshaw, W., 152. 305.
Grosdemange 22. 27.
Gross-Nädlitz bei Breslau 53.
Grünberg, Schachclub daselbst und Statuten desselben, 138.

Hafström 346. 358.
Hallbach 66.
Hammacher 8. 70. 71. 282. 310.
Harnecke 259.
Hassan 222. 224.
Healey 30. 151.
Hein 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 81. 84. 109. 116. 117. 119. 120. 121. 143. 145. 146. 147. 148. 149. 176. 184. 259.
Hermes 119.
Hillebrandt, Pastor in Gross-Nädlitz, 53.
Hill, T. Miles, 305.
Hirschbach, Herm., in Leipzig, 48. 107. 133. 253. 354.
Höing 67. 71.
Hongkong, Schach in, 350.
Horn, v., 148.
Horwitz 26.
Hsiang-K'ia 349.
Hubert, Franz, in Oedenburg, 305.

Java, Schach auf Java, s. Batavia und Samarang.
Internationales Turnier, s. Pariser.
John 158, 159.
Journoud, P., 207. 357.
Jungbauer 183.

Kahl 261.
Karfunkel 19.
Karner, Lambert, in Mautern, 36. 86. 89. 152. 156. 304.
Keller, Adolph, in Elberfeld, 7. 8. 28. 37. 87, 88. 91. 281 ff.
Ketner 84.
Kidson 24.
Klett, Philipp, in Stuttgart, 25. 29. 304.
Kling, 303. 315. 361.
Knorre 18. 19. 28. 30. 57 58. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 82. 83 85. 111. 115. 116. 117. 146. 149. 150 179. 231. 300.
Kockelkorn, Karl, 300. 303 ff.
Königsgambit, abgelehntes, 131.
Kohtz, Johannes, in Köln, 28. 29. 31. 72. 281 ff 300. 303 ff.
Kolisch 230. 233. 234. 245. 274. 313. 329. 341. 358. 359.
K—r 246.
Krause 19.
Küchenmeister 177. 178.
Kühnert 357.
Kundt, B., in Memel, 141.

Landau 21. 26. 27. 29. 31. 159.
Landesmann, Heinrich, in Baden bei Wien, 36. 86. 93. 158. 305.
Lange, M., in Leipzig, 9. 56. 102. 107. 110. 112. 193. 257. 276.
Lasa, v. d., in Kopenhagen, 103. 202. 204. 205. 207.
Latham 260.
Lehmann 311.
Lehner, Herm., in Wien, 305. 319. 363.
— Siegmund, 318. 319.
Lehr 186.
Leitner 38.
Lequesne 199. 298.
Lichtenstein 261.
Lindehn 202. 329. 344. 346. 361.
Lösungen von Aufgaben:
2243—2251, S. 27—28.
2253—2282, „ 28—31.
2283—2300, „ 157—159.
2301—2347, „ 263—264.
2348—2411, „ 279—280.
2412—2427, „ 297—298.
2429—2431, „ 298.
2433—2434, „ 298.
2436—2437, „ 298.
2439—2447, „ 298.
2451—2462, „ 314.
Lösungen von Endspielen:
CXVII—CXXIV, S. 26—27.
CXXV—CXXX, „ 157.
Löwenthal, J., in London 4. 362.
Loyd 2. 24. 56. 124. 154. 155. 189. 190. 196. 199. 209. 212. 230. 232. 248. 262. 297. 298. 305. 314. 341.

M (Bremen) 27.
M (Breslau) 17.
M., C 231. 247.
M., J., 187.
Mac Donnell 196. 362 371.
Mackenzie 208. 246. 258. 262. 371.
Mayet 18.
Malcolm 256.
Mandelblüh 30. 158.
Mannheim 185.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Maresch 28. 191. 298.
Memel, Schachtreiben daselbst, 141.
Meyer 188 212. 297. 298
Mieses 108. 114. 177. 343.
Miles 278. 305.
Miller 127.
Minckwitz 9. 18. 28. 30. 37. 81. 85. 93. 109. 110. 112. 114. 121. 143. 145. 158. 178. 180. 182. 183. 186. 187. 189. 232. 247. 261. 262. 278. 297. 298. 314.
Mitcheson 29.
Mittelgambit gegen Königsgambit 161.
Montgomery 372.
Moriceau, Jean, 305.
Morphy, Paul, 103. 196.
Morris, B. T., 305.
Mortimer 211. 229. 230.
Müller 30. 88. 90. 159.
Murat, Prinzess, 275.

N. N. 84. 85. 115. 117. 186. 259.
Nachmann in Sorau 6.
Nadebaum 90. 126. 153. 188. 190. 212 248. 297. 298.
Napoleon's I. Wanduhr 231.
Neuhausen 69.
Neumann 4. 19. 74. 75. 76. 198. 238. 244. 275. 295. 312. 313. 327. 328. 330. 345.

Oeffner 31.
Orientalische Frage 231.
Osten, aus dem fernen, 349.
Ostrogorski 27. 28. 29. 298.
Otto, M., 55. 157. 159.
Owen 362.

P., A. 361.
Pariser internationaler Congress 233. Schachturnier 56. 107. 194 ff
Pariser Schachreminiscenzen (von Dr. M. L.) 249.
Partien:
No. 2328—2342, S. 7—17.
„ 2343—2371, „ 57—83.
„ 2372—2389, „ 108—121.
„ 2390—2396, „ 143—149.
„ 2397—2409, „ 176—185.
2410, „ 199.
„ 2411—2413, „ 204—207.
„ 2414—2419, „ 208—211.
„ 2420—2421, „ 223—227.
„ 2422—2425, „ 229—230.
„ 2426—2428, „ 234—236.
„ 2429—2436, „ 242—246.
„ 2437—2443, „ 256—260.
„ 2444—2449, „ 274—277.
„ 2450—2457, „ 290—296.
„ 2458—2459, „ 307—308.
Ohne Nummer „ 309.
„ 2460—2466, „ 310—313.
„ 2467—2472, „ 327—330.
„ 2473—2482, „ 341—347.
„ 3483, „ 351.
„ 2484—2493, „ 357—362.
„ 2494—2507, „ 371—378.
Paulsen 60. 67. 68. 80. 283. 291. 292. 293. 310. 311. 312.
Pavitt 29. 125.
Penig, Schachclub zu, 357.
Perrin 372.
Person oder Leistung 365.
Petroff, A. v., 197. 317.
Pici 85. 178. 247.
Plachutta, J., in Graz 159. 305.
Plazer 180.
Pollmächer 2.
Pongracz, Graf, 159.
Preis des Kaisers Napoleon III. 233.
Preti, Jean, in Paris, 55.
Probleme, siehe Aufgaben.
Problèmes scachographiques 196.
Problemverfasser, Winke 1 ff.
Problemturnier: a) der Schachzeitung 33 — b) der „Sphinx" 207 — c) der britischen Association 174. 301. 325. 339. 353.

R (Breslau) 17.
Rabey, Drakon, 29. 36. 37. 86. 90. 91. 94.
Raue 66.
Regel vom beraubten König 265 ff.
Regnault de Saint-Jean d'Angely, Frau, 275.
Reichhelm 246. 258.
Reisner, Anton, Baron in Wien, 48.
Rheinischer Congress 281 ff.
Richardson 211.
Riefenstahl 7. 8.
Ries 158.
Riesenaufgabe, eine, 37.
Ritter 18. 85.
Rivière, A. de, 198. 209. 212. 243. 275.
Roi dépouillé 265. ff.
Rom, s. Schach in Rom.
Romeyn, John, 305.
Rosenthal 210. 211. 229. 230. 257. 312.
Rosmann J., in Graz, 52. 297.
Rothmaler 27.
Rousseau 244.
Ruhrort, Schachclub zu, 78.

Säuberlich, E., 30. 31. 232. 298.
Schachbund, westdeutscher, 135.
Schach in China 349.
Schach am Rhein 228.
Schach in Rom, 271 ff. 235 ff. 365 ff.
Schachliche Gedankenspähne 354.
Schachsalon in der Pariser Austellung 233.
Schachturnier, amerikanisches, 108.
Schade, in Sorau, 5.
Schallopp, E., 13. 15. 16. 17. 119. 120. 176. 283. 290.
Schurig 18.
Schlesinger 29. 30. 31. 159.
Schlieman, A., Justizrath in Schwerin, 135.
Schlieper 70.
Schmidt, E. A., 156. 158. 159.
Schmidt, E. v., 180. 182.
Schnitzler, Georg, 78. 80. 281 ff.
Schnitzler, Marie, 285.
Schröder 127.
Schultz, J. G., in Stockholm, 333. 334.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schumoff 195. 196. 231. 232. 298. 314.
Schw... 14.
Schwedens periodische Schachliteratur 334.
Schwedisches Schachleben 333.
Schweiz, Schach in der Schweiz, 309.
Sejournant, Abel, 27. 305.
Selbstmat, Entwicklung und Fortbildung desselben, 2.
Sieberg 227.
Sieurac 31.
Sissa, holländische Zeitschrift, 6.
Smith 20. 24. 30. 158
Smytten 150.
Soeters 307.
Sonntagsbote, Rostocker, Schachspalte desselben, 55.
Sorau, Schachverhältnisse daselbst, 5.
Spanische Partie 101 ff. 133 ff. 236. 253. 351.
Specht, H., in Glogau 26. 27. 28. 29. 30. 31. 37. 87. 158. 159. 247. 261. 278. 314.
Spener in Sorau 6.
Speyer 83, 111.
Sphinx 207.
Stahl 119.
Stanley 372.
Stämpfli, Ad., in Bern, 309.
Stegemann 89. 91. 92.
Steinitz, W., 4. 6. 198. 199. 243. 245. 246. 294. 329. 342. 347.
Stockholm, Schachgesellschaft zu, 333. 345
Stratégie, la, journal d'échecs, 55.
Streiflichter 41.
Streifzüge, analytische, 129. 253.
Studien, Allgemeines über dieselben, 3.
Sullivan 344.
Symbolische Compositionen, s. Compositionen.
Szirmay, v., 23. 123. 151.

Tendering 311. 312.
Thorold 296.
Thurm und Laufer gegen Thurm 242.
Todesbotschaft, eine, 317.
Trappenberg 68.
Tremoille, Herzogin von, 195. 275.

Unter gekrönten Häuptern 193.

Venn 377.
Verbeek 158.
Vere, de, 174. 198. 210. 211. 243. 342.
Vermischte Mittheilungen 5. 52. 135. 17474.
Vida, Hieronymus, 268.
Villafranca, Fürst von, 195.
Vitzthum, Graf, 283. 290.
Vorwerk, E., 27. 28. 29. 31. 37. 125.
Vratislavia, Schachclub in Breslau, 53. 3.

Wahl, Günther, 266.
Wai-Kie 349.
Watson 84.
Weise 377.
Wemmers 377.
Werner 310.
Westdeutscher Schachbund, s. Schachbund.
Wettkämpfe 4. 6.
White 20. 30. 158.
Wiener Schachgesellschaft und ihrere Schachgesetze 48 ff.
Wild 30. 31. 157. 158 159.
Wilson 260.
Wimmer 332.
Winawer 257. 295. 307.
Windberg 143.
Winke für Problemverfasser 1 ff.
Wittenberg, Schachclub daselbst, 54.
Witthaus 67.
Wormald 159.

X 82. 84. 184.

Z 296.
Zerega 372.
Zimmermann 186.
Zukertort 57. 115. 343.
Zytogorski 107.

ÜBERSICHT DER ERÖFFNUNGEN.

I. Die Königsbauer-Eröffnung.

A. Das Königsspringerspiel.

a) Die spanische Partie: 7. 9. 10. 11. 18. 61—63. 65. 74. 81. 101—106. 108. 116. 133—135. 143. 145. 150. 176. 179. 180. 184. 210. 211. 236. 243. 253. 257—259. 276. 295. 312. 313. 342.
b) Die italiänische Partie: 112. 117. 183. 209. 227. 310. 377. (Vergleiche auch 8.)
c) Das Evansgambit. 1. Abgelehnt: 177. 312. — 2. Gegengambit: 256. — 3. Compromittirte Vertheidigung: 110. 112. 307. 376. — 4. Normalspiel: 15. 57—60. 64. 66. 67. 70. 76. 109. 111. 114. 115. 117. 149. 183. 208. 246. 275. 343. 357. 359. 379. (Abweichungen innerhalb des Normalspiels: 244. 341.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

d) Das Zweispringerspiel: 71. 85. 119. 260. 275. 358.
e) Das schottische Gambit. 1. Mit Wiedernahme (4. Sf3—d4): 199. 245. - 2. Mit verschiedenen Fortsetzungen: 85. 110. 178. 185. 311. 372.
f) Partie Ponziani (3. c2—c3): 230.
g) Französisches Springerspiel (Philidor's Vertheidigung): 17. 69. 243. 292. D.
h) Russisches Springerspiel: 121. 143. 147. B.

B. Das Königslauferspiel.

a) Das Doppellauferspiel (2. Lf8—c5): 229. 344. 361.
b) Berliner Vertheidigung (2. Sg8—f2): 68. 78. 80. 290. 310. 345.
c) Gambit in der Rückhand (2. f7—f5): 361.

C. Das Damenspringerspiel.

a) Das Doppeldamenspringerspiel: 12. 15.
b) Königsspringer gegen Damenspringer: 116.

D. Das Mittelgambit.

a) Fortsetzung m. Laufer oder Springer: 277. 296.
b) Dänisches Gambit (3. c2—c3): 202—207. 244. 307. 329. 346.
c) Unregelmässig mit vorangehenden 2. c2—c3: 373.

E. Das Königsgambit.

a) Das Laufergambit. 1. Klassische Vertheidigung: 148. 296. (mit 4. Sb8—c6! 131). - 2. Rückgambit (3. f7-f5): 10. 13. 16. 19. 327. 345. — 3. Gegengambit (3. d7—d5): 311. A.
b. Das Springergambit. 1. Flügelangriff nach Kieseritzky, und zwar mit 5 h7—h5: 17. 242; ferner mit 5. Sg8—f6: 177. 346; mit 5. Lf8—g7 (nach Paulsen): 75. 81. 276. — 2. Gemeiner Angriff und zwar regelmässig: 291. 330; nach Muzio 309; nach Salvio und Cochrane: 358. — 3. Philidorgambit: 360. — 4. Unregelmässig: 120. 343.
c. Abgelehntes Königsgambit. 1. Mit Lf8—c5: 120. 327. 328. 347, — 2. Mit Sg8—f6: 132. — 3. Mit Sb8-c6: 4. Gegengambit (nach Falkbeer und Lederer): 82—83. 161—173.

II. Die Sicilianische Eröffnung.

a) Fortsetzung mit beiden Springern und d2—d4. 375.
b) Königsspringer nebst d2—d4: 180. 182. 373.
c) Königslaufer nebst d2—d3: 8. 234. 235. 293. 376.
d) Fortsetzung mit g2—g3 und Lf1-g2: 72. 294. 374.

III. Die Französische Eröffnung.

a) Die Normalpartie: 357. 379.
b) Variante 3. Sb1—c3: 129—130. 375.
c) Mit 2. f2—f4: 211

IV. Gemischte Anfänge.

A. Im Nachzuge, gegen 1. e2—e4.

a) Damenbauer gegen Königsbauer: 362.
b) Fianchetto (2. b7—b6): 146.
c) Damenlauferbauer c7—c6.

B. Im Anzuge.

a) Damengambit: 362
b) Holländische Eröffnung: 274.
c) Königsbauer ein Schritt: 229.
d) Damenlauferbauer: 210. 377. 378.
e) Königslauferbauer: 329.

V. Vorgabe-Spiele.

a) Vorgabe des Damenspringers: 14. 246.
b) Vorgabe des Königslauferbauer: 259.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schachverkehr und Schachadressen.

Aachen, Schachverein: Mw. Hotel Duensing; Fr. Café littéraire.

Altona, (Hr. F. Peters jun.)

Amsterdam, Het Schaakgenootschap, Damrak bij de Beurs, H. No. 83. (Hr. v. Ysendijk und Hr. August Bruin). Kaffeehaus hoek van den Nes A. no. 24. (Hr. J. Noordbergh).

Ansbach, Lokal Strassberger. (Magistratsrath Bezzel. Reg.-Comm. Roth).

Barmen, Hôtel Rehse (Schützenhaus) und Steinhaus' Restauration. (Hr. J. Asbeck).

Bautzen, Gasth. zur Weintraube (Banquier Reinhardt).

Berlin, Café de Bavière. (Just - R. Mayet. Dr. Pomtow. Dr. R. Franz.

Bern, auf d. Museum. (Prof. Perty.) Café Götz. (F. Capràz. Dr. Stoll).

Bonn, Akademischer Club b. Claus in der Bonngasse. (L. Wolters. Fr. Storck.)

Braunschweig, (H. Silberschmidt).

Breslau, im Helm-Garten u. bei Katsch. — Club Vratislavia. (Brandt. — Professor Anderssen. — D. Harrwitz).

Buchholz, Club. Vorsteher Bürgermeister Heppe.

Bukarest, Deutscher Club im Café Concordia. L. Wiest.

Carlsruhe, gr. Hof. Museum.

Cassel, Club. Mittelgasse 126. (F. Diehls).

Chemnitz, Johannisgarten u. Ewald's Restauration. Lehrer Kuhnert.

Coblenz, Vgl. Sz. IV, 225.

Cöln, Hôtel du Dôme (Carstanjen. Ed. Hammacher).

Crefeld, Café Leyckes. (R. Lichtenscheidt).

Danzig, Vgl. Sz. XI, 243. XV, 248.

Dresden, Sz. II, 359. V, 207.

Düsseldorf, Café Jungius. Ananasberg im Hofgarten. (Architekt G. Schnitzler).

Duisburg, bei Kleff. — Dr. Lange. XV, 143.

Elberfeld, im Casino. (Alfr. Schlieper. Lehr. E. Schröder).

Emden, F. bei Vries im Heerenlogement. (Kortkampf).

Frankfurt a/M., im Saalbau. (Bäckermstr. R. W. Meusch).

Frankfurt a/O., II, 33.

Freiberg, VII, 345.

Friedland, Verein für Vierschach. XV, 224.

Giessen, bei G. Ebel.

Glogau, in d. „Plantage" u. im „Guttmann'schen Local."

Görlitz, Club, M., Mw. u. F. Held. XVI, 262.

Gr. Nädlitz bei Breslau, (Pastor Hillebrand).

's Gravenhage, Club. Molstraat, 36.

Graz, Café Tschiedel, Murgasse. (J. Rosmann. J. Berger. R. Braune).

Gröningen, Club „Morphy." (Hr. Prof. Diest Lorgion).

Grünberg, Club. (H. Söderström. Rob. König).

Gustrow, Verein Mw. u. So. im Hôt. de Russie. XIV, 352.

Halle, Café Schlüter.

Hamburg, alte Börse No. 5. — Ferner Café Zing. — (Hr. Nyegaard. — Hartwig).

Hanau, VIII, 187.

Hannover, im Victoria-Hôtel u. im Künstlerverein XV, 144.

Idar-Oberstein, Club bei E. Wild. — Rector Sägelken.

Jena, (Hr. C. Berber).

Insterburg, Cb. (App R Wild).

Königsberg, a) Club bei Dombrowski Mw. u. Sd. — Assessor Götz. XIV, 26. — b. Ges. Harmonia, im Kneiphöfischen Garten. XV, 417. —

Kopenhagen, (Preuss. Gesandter Hr. v. d. Lasa).

Langensalza. Im Mohren.

Leiden, Club „Palamedes," Hôtel de Zon. — (Hr. C. J. Zaalberg).

Leipzig, Café Hanisch, Dresdner Str. (Hofr. Gottschall. — Dr. M. Lange).

Lommatzsch, Wölfle's Restauration. Rector Moritz.

London, St. Georg's-Club. (H. Staunton). Cigar Divan, Strand.

Lübeck, I, 143. II, 217. (Kaufmann Schunck).

Magdeburg, Brandenburger's Cond. (Rect. Ströhmer) — Neuer Schachclub in Kaufmann's Hotel. (G. Köke.)

Mühlheim an der Ruhr, Hôtel Söding. (Seelhoff. XIV, 107.

München, Café Frauenhofer in d. Thiereckgasse. (v. Boy).

Nordhausen, im Erbprinz. — Kfm. Dornstein. XIV, 352.

Oels, Vgl. Sz. VI, 375.

Paris, Internationaler Schachcongress im Gebäude der Industrie-Ausstellung. (Sekretair des Congresses: M. Féry d'Esclands, 21 rue de Marignan.) — Café de la Régence, Rue Saint-Honoré 161.

Pesth, Café Kurz.

Potsdam, Ges. Mühlenbergs-Grotte. Mw. — (Gärtner) XV, 247. XVI, 25.

Reichenbach i. Schl., Club gegr. am 15. Januar 1865, Montags in Sauer's Hôtel Buchhändler H. Kuh.

Rochlitz, VII, 345.

Rom, Café degli Scacchi. — (Hr. Seraphim Dubois).

Rostock, Ges. bei Conditor Heintz. — H. Hall. XIV, 286.

Rotterdam, Lesekabinet bei der Börse. (Hr. C. L. Schepp. C. E. A. Dupré).

Rudolstadt, Schachverkehr bei Wohlfahrt auf d. Anger.

Sangerhausen, im Schützenhaus. O. Wolf.

Schlüchtern, Vgl Sz VII. 107.

Schwerin, Ditmann. (Justizr Dr. A. Schliemann).

Sorau, bei Helbig am Schlossplatz. (Kaufmann Nachmann. Goldarb. Schade).

Stargardt, Lokal von Giese. (Leu).

Stockholm, (Herr J. G. Schultz).

Stollberg bei Chemnitz im Rathskeller. — (Advocat A. G. Schmidt).

Ströbeck bei Halberstadt, Vgl. Sz. VIII, 7.

Stuttgart, XV, 114. Museum. (Oberst v. Sonntag).

Tarvis, Club b. Vorst. Esterl.

Tessin, Verein Mw. in Müllers Hôtel. (A. v. Leitner).

Thorn, Club. Mw. bei Cond. Fritsch. — Dr. Kuntzner.

Tilsit, Club in der neuen Bürgerhalle. XV, 181. 417.

Torgau, Club. M. beim Cond. Menn. Auch Gasth. Sanssouci v. d. St. — v. Funck.

Vegesack, Vgl. Sz. XIV, 79. 242.

Wesel, Vgl. Sz. XIV, 194.

Wien, Gesellsch. im Locale: Stadt Bräumerstrasse 9. — Major Ritter v. Haymmerle.

Wittenberge, Club. (Ober-Zoll-Inspector Gotsch.

Wittstock, bei Gebr. Kersten. — Conrect. Cammler.

Zittau, Club. im schwarzen Bär. — (Musikl. Stohr).

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Einige Winke für Problemverfasser.

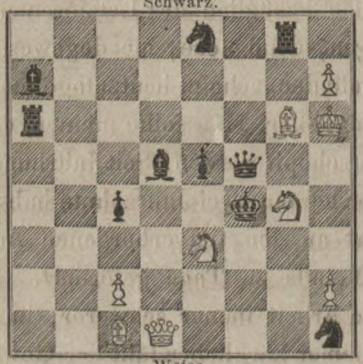
Vergleicht man die Erzeugnisse eines Stamma oder Lolli mit denen der heutigen Meister: welch' ein Unterschied macht sich bemerkbar! Jene sind meistentheils einfach und practisch, plump und leicht: ein Kinderspiel! Diese complicirt und fürs practische Spiel wenig anwendbar, elegant und höchst schwierig. Von Jahr zu Jahr ist die Kunst gesteigert worden. Heutzutage ist man auf eine Stufe gelangt, wo man unwillkürlich sich fragen muss: Ist eine noch grössere Ausbildung, eine noch grössere Vollendung möglich? Sollte dies Feld wirklich unerschöpflich sein, und kann etwas durchaus Originelles noch geschaffen werden? Hauptsächlich bezüglich des Letzteren möchte man in vieler Hinsicht Zweifel hegen, denn neue, nie dagewesene, einfach-schöne Grundgedanken aufzufinden, scheint heutzutage nur noch in einem sehr beschränkten Grade denkbar. Man sollte meinen, die reichhaltige Goldgrube müsse einmal erschöpft werden! Seit Jahrhunderten, insbesondere jedoch im Verlauf der letzten zwei Jahrzehnte haben die Bergleute unaufhörlich gehämmert an den tiefverborgenen Adern und prächtige Stücke glänzenden Metalls zu Tage gefördert. Früher mit leichter Mühe! Jetzt wird die Arbeit immer schwerer; immer tiefer muss gegraben werden, und immer kärglicher fällt der Gewinn aus. Je seltener freilich die guten Funde werden, mit desto grösserer Freude werden sie begrüsst! Von den zahllosen Problemen, die wir in den letzten Jahren kennen zu lernen Gelegenheit hatten, kann vielleicht nur der kleinere Theil wirklich Anspruch auf Neuheit machen, während der Mehrzahl eine mehr oder minder entfernte Verwandtschaft mit früher erschienenen Erzeugnissen ohne besondere Mühe nachgewiesen werden könnte. Zu verwundern ist dies nicht! Ein Meister ersten Ranges schrieb uns vor nicht langer Zeit: „das beiliegende Problem wollen Sie gefälligst beurtheilen. Der in demselben durchgeführte Gedanke ist zwar nicht ganz neu, denn wo soll man ganz originelle Gedanken heute noch hernehmen, doch ziemlich selten verwandt worden.“ Das Trachten der Problemverfasser geht jetzt dahin, durch erhöhte Kunst, durch eine

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Vereinigung mehrerer Pointen und Bildung verwickelter Combinationen die Neuheit zu ersetzen, gewissermassen eine Neuheit zu schaffen.

Die vorstehenden Bemerkungen erstrecken sich hauptsächlich auf die directen Aufgaben; weniger auf das nicht so ausgebeutete Feld der Selbstmats, während sie auf die Studien gar nicht anwendbar erscheinen. Im Fach der Selbstmats gehören Neuheit und Originalität sicherlich noch nicht zur Seltenheit, und, unserer Meinung nach, kann hinsichtlich der Vervollkommnung dieser Aufgabenklasse noch sehr viel geleistet werden, namentlich auch im Hinblick auf Variantenfülle und die besonders von dem Problem-Componisten T. M. Brown von St. Louis gepflegte Art, bei welcher Schwarz im Besitz bedeutender Mittel und nicht durch ununterbrochenes Schach im Zaume gehalten, zur Vertheidigung freie Züge thun darf, aber von Weiss dennoch, wie an unsichtbaren Fäden unter Oberherrschaft gehalten wird. Die ersten derartigen Probleme rühren von dem, überhaupt seiner kunstvollen Zugzwanggebilde wegen hochberühmten Meister S. Loyd her.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

(Lösung: 1. Sc4†, Ke4. (V.) 2. Sb6, Lb6: a) 3. Sf6†, Sf6: 4. Dg4†, Sg4† a) 2. ..., Tb6: 3. Sf2† etc. V. 1. ..., Lc3. 2. Lc3‡, Ke4. 3. Sf2†, Sf2. 4. Dg4†, Sg4†.)

Der Leiter der Schachrubrik in der Illustriten Zeitung, Herr R. M., machte uns auf das vorstehend im Diagramm gegebene Problem mit dem Bemerken aufmerksam: „Bezüglich der Selbstmats gebührt wohl der Ruhm der Neuheit im Hinblick auf Variantenfülle dem durchaus originalen S. Loyd, dessen erstes kürzeres Selbstmat mit den von Ihnen bezeichneten Eigenschaften das gerechte Erstaunen des verstorbenen, um die deutsche Schachcultur hochverdienten Hermann Pollmächer hervorrief."

Einige hochfliegende, jedoch leider missglückte, sonst auch ziemlich schwülstige Versuche dieser Art sind die beiden Turnier-Pro-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

bleme mit dem Motto: „kein Zug des Schicksals setzt mich mat“ etc., aus dem Problemturnier von 1864 des Westdeutschen Schachbundes. Es ist zu bedauern, dass der Verfasser, welcher überhaupt, nachdem er einen sehr hübschen Anlauf genommen hatte, vom Schach sich zurückgezogen zu haben scheint, sich nicht mit weitern Versuchen in diesem Genre beschäftigt hat!

Das Bereich der Studien ist am wenigsten cultivirt, obgleich es gewiss nicht minder interessant ist und überdem am meisten Aehnlichkeit mit dem practischen Spiele hat, für welches es daher auch bei weitem nutzbringender, als die andern beiden Problemklassen ist. Die Studien sind mit dem practischen Spiel aufs Innigste verbunden: fast in jeder Partie kommen neue Wendungen vor, die an und für sich höchst interessant, zur Verwendung für directe Probleme dennoch nicht geeignet sein würden, mit wenigen Ausnahmen jedoch für Studien benutzt werden könnten. Die meisten Spieler ersten Ranges, überhaupt die meisten tüchtigen Spieler kümmern sich um Aufgaben im Allgemeinen wenig oder gar nicht, haben besonders vor Selbstmats und bedingten Problemen einen wahren „horror“; sie hegen jedoch für Studien und Partie-Endspiele ein sehr lebhaftes Interesse. Woran liegt es nun, dass die Studie verhältnissmässig so sehr wenig componirt wird? Die Antwort müssen wir schuldig bleiben! Vielleicht ist die Studie jetzt gerade nicht „Mode“, obgleich sie eigentlich kein Luxusgegenstand, sondern von grosser Nutzbarkeit ist!

Nach dem Vorhergehenden erlauben wir uns nun, insbesondere den jüngern Problemkünstlern, zu ihrem eigenen wie des Schachspieles Vortheil, die folgenden Puncte zur Erwägung und eventuellen Befolgung anheim zu geben.

Im directen Mat heutzutage etwas Gutes zu leisten, ist mit grosser Schwierigkeit verbunden; etwas Ausserordentliches wird nur sehr Wenigen, die nicht schon auf der Höhe der Problemkunst stehen, zu erreichen vergönnt sein. Im Selbstmat hingegen ist noch Vieles zu thun übrig; eine fleissigere Beschäftigung damit würde sehr lohnend sein. Wir meinen jedoch nicht jene vielzügigen Riesenaufgaben, oder „Ungeheuer“, wie man sie zu nennen pflegt, sondern ansprechende, kleinere, nette Erzeugnisse von höchstens sechs bis acht Zügen. Statt der zehn, zwölf, ja zwanzig und dreissig Züge möge man lieber auf anziehende, elegante Varianten Rücksicht nehmen, auf die Bildung pointereicher Variantengefüge bedacht sein! Von den Gegnern des Selbstmats

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

lasse man sich nicht abschrecken, die gewöhnlichen Reden: „Selbstmats seien unnütze Spielerei, sie haben für das Schach gar keinen reellen Werth", sind unbegründet, oder vielmehr ebensogut anwendbar auf die directen Mats. Beide Aufgabenklassen sind allerdings von sehr geringem Nutzen, bilden jedoch im Verein mit der dritten, der Studienklasse, gewissermassen die „Poesie des Schachspiels" und dienen jedenfalls dazu, die Spielweise aller sich damit Beschäftigender zu veredeln, ihr grössere Eleganz anzuhauchen.

Für noch wünschenswerther erachten wir eine grössere Pflege der so sehr vernachlässigten Studie. Sogar bei allen Problemturnieren, welche Preise dafür boten, war die Studienklasse am spärlichsten vertreten. In England beschäftigt man sich noch am meisten damit. In Deutschland jedoch giebt es Niemand, der sich besonders verdient um dieselbe gemacht hätte. Wir Deutsche besitzen so viele grosse Problemdichter, mehr wie jede andere Nation: warum componirt der eine, oder andere nicht auch Studien? Die Meister Kling und Horwitz sind würdig vorangegangen: mögen andere folgen!

Aussicht auf einen neuen Wettkampf.

Die „Neue berliner Schachzeitung" meldet in drastischer Weise: „A. Anderssen ist in einem Wettkampfe von Steinitz geschlagen worden. G. R. Neumann brennt vor Begierde, die Scharte zu rächen, die sich der Sieger der beiden grossen Londoner Turniere in sein so oft erprobtes Schwert hat schlagen lassen."

In ihrer Correspondenz bringt sie sodann das folgende, einer directen Herausforderung entsprechende offene Schreiben:

„Herrn J. Löwenthal in London. Bei dem hohen Ansehen, dass Sie unter den englischen Schachspielern geniessen, wird es Ihnen wohl möglich sein, einen Wettkampf zwischen Herrn Steinitz und mir mit denselben Bedingungen, unter denen Herr Steinitz mit Anderssen kämpfte, zu arrangiren. Sie würden mich zu grossem Danke verpflichten. Sollten die Engländer ein Zeugniss meiner Spielstärke verlangen, so sagen Sie Ihnen gefälligst, dass ich in den letzten beiden Jahren fünfzig Turnierpartien in der Berliner Schachgesellschaft und auf dem Schachcongress zu Elberfeld ohne Ausnahme gewonnen habe.

G. R. Neumann."

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Herr Steinitz soll also nicht allzulange auf den errungenen Lorbeern ruhen, sondern sie vertheidigen gegen einen kampfbegierigen, von Rachedurst erfüllten, wohlgeübten neuen Gegner! Wird ein freundliches Geschick zu dem anschwellenden jungen Grün einen neuen Kranz hinzufügen, oder wird ein Sturmwind es entblättern? Niemand kann es wissen, doch coursirt in diesen Tagen ein Bonmot, worin einer Schlacht, die vor wenig Monden geschlagen ward, Erwähnung gethan wird! Wir haben keine Veranlassung, einem der beiden Kämpen besonders wohlzuwollen, oder die Niederlage zu wünschen, und bitten daher, es nicht in einem falschen Sinne zu deuten, wenn wir die Meinung aussprechen, dass bei Zustandekommen des Wettkampfes Herr Steinitz es mit einem höchst gefährlichen Gegner zu thun bekommt! Mit grösserm Vertrauen können diesmal die „preussischen Landsleute" auf den Sieg ihres Streiters hoffen, als zuletzt. Nicht dass Neumann stärker wie Anderssen spiele: wer könnte in Grösse des Spieles, in gewaltigen Combinationen diesen übertreffen, ja auch nur ihm es gleichthun! Die Spielweise des Ersteren ist jedoch so glänzend, wie correct, so kräftig, wie zäh, hat vielleicht einige Aehnlichkeit mit dem Spiel Steinitz's selbst.

Bei dem grossen Einfluss des Herrn Löwenthal auf die Schachzustände in England, dem grossen Interesse, was allem Erwarten nach die Quasi-Herausforderung in diesem Lande, wie überall, hervorrufen wird, rechnen wir mit um so mehr Bestimmtheit auf ein baldiges Zustandekommen des Wettkampfes, als auch auf Seiten des Herrn Steinitz ein bereitwilliges Entgegenkommen und rasches Aufnehmen des hingeworfenen Handschuhs ebensowenig zu bezweifeln sein dürfte, wie Anderssen den Ruhm so vieler Jahrzehnte preiszugeben nicht zögerte.

Vermischte Mittheilungen.

Aus Sorau. Herr H. Specht in Glogau hat uns in Fortsetzung der im November-Heft v. J. enthaltenen Mittheilungen dieses Freundes folgenden Bericht über den Zustand des Sorauer Schachclub gegeben. „Am 9. October 1865 gegründet, schien der Sorauer Club im Anfang einen lebhaften Aufschwung zu nehmen; die ungünstigen Verhältnisse des vergangenen Sommers liessen ihn jedoch leider den Krebsgang gehen. Die Seele des Ganzen, Herr Goldarbeiter Schade, machte nun, zum Theil durch mein Zureden ermuntert, einen neuen Versuch, wieder Leben in die Sache zu bringen und es haben sich denn auch etwa ein Dutzend Mitglieder gemeldet, von denen aber, soweit meine Beobach-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

tungen reichen, ausser Herrn Schade und Kaufmann Nachmann jun. kein besonderer Eifer gezeigt wird. Der Club versammelt sich Mittwoch Abends um 8 Uhr im Helbig'schen Local am Schlossplatz. Ausser jenen beiden Herren kann ich Ihnen nur noch die folgenden namhaft machen. Es sind die Herren Spener, Polizei-Secretär Pohle, Redacteur Fränkel und Kaufmann Nachmann sen. Der Lehrer Fritsche, welcher dem alten Club angehörte, ist nicht wieder beigetreten.

Match zwischen Steinitz und Bird. Das Chess-Player's Magazine bringt die Nachricht, dass dieser Wettkampf leider nicht bis zu Ende gespielt worden ist. Herr Bird hatte fünf, sein Gegner sechs Partien gewonnen, als unvorhergesehene Umstände den Erstern nöthigten, den Match aufzugeben. Wir werden demnächst einige Partien aus demselben aufnehmen.

Dieselbe Zeitschrift meldet ferner in ihrer Correspondenz: G. R. N. (Neumann). Wir haben Ihre im August-September-Heft erhaltene Herausforderung erhalten, doch im letzten Augenblick. Sie können sich versichert halten, dass dieselbe die ihr gebührende Berücksichtigung erfahren wird.

Die Sissa. Dieses treffliche, seit mehr als zwanzig Jahren (nächst der Schachzeitung das älteste) bestehende Organ erscheint vom Neuen Jahre an in einem veränderten Format. Die bisherige, in vieler Beziehung mangelhafte Ausstattung soll einer schönern, der des frühern Palamède français, wenn auch nicht gleichkommenden, so doch ähnlichen, weichen. Der bisherige Redacteur, der holländische Meister W. J. L. Verbeek wird in bekannter gediegener Weise, unterstützt von zahlreichen trefflichen Mitarbeitern (wir nennen nur Seraphino Dubois in Florenz, G. Dufresne in Batavia, van Kruys und A. de Lelie in Amsterdam, Mateo de Zamora in Almeria) die Leitung auch ferner übernehmen. Derselbe hofft auf zahlreiche Abonnenten, wodurch allein er doch nur im Stande sein würde, das neue Unternehmen, denn als solches muss es betrachtet werden, zu einem gedeihlichen Ende zu führen, das Schach zu fördern. Wir empfehlen die Zeitschrift aufs Dringendste allen Schachvereinen und Freunden, und bemerken nur noch, dass die niederländische Sprache für uns Deutsche leicht verständlich ist, so dass auch ein mit derselben Unbekannter bei geringem Nachdenken den Sinn der Worte zu erfassen vermag.

Der Preis für den Jahrgang ist auf 5 fl. für das Innland, und 6 fl. für das Ausland gestellt.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien.

2328. Spanische Partie.

(Gespielt im Wupperthaler Schachkränzchen im ersten Gange des Hauptturniers am 13. October v. J.)

Ad. Keller. Herm. Riefenstahl.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	Sg8—e7
4.	d2—d4	Sc6—d4:
5.	Sf3—d4:	e5—d4:
6.	Dd1—d4:	c7—c6
7.	Lb5—e2	Se7—g6
8.	Sb1—c3	Dd8—a5
9.	Lc1—d2	Da5—e5
10.	Dd4—e5:	Sg6—e5:
11.	f2—f4	Se5—g6
12.	Ta1—d1	Lf8—b4
13.	f4—f5	Sg6—e5
14.	a2—a3	Lb4—a5
15.	0—0	La5—c7
16.	Ld2—f4	d7—d6
17.	Lf4—e5:	d6—e5:
18.	Le2—c4	Lc7—b6†

Schwarz spielt die nächsten Züge sehr energisch und kräftig.

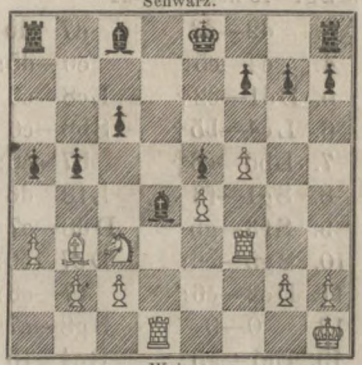
19.	Kg1—h1	Lb6—d4
20.	Tf1—f3	b7—b5
21.	Lc4—b3	a7—a5
22.	Td1—d2	Lc8—a6
23.	Sc3—d1	0—0
24.	c2—c3	Ld4—c5

Beide Theile spielen trefflich.

25.	h2—h4	a5—a4
26.	Lb3—c2	f7—f6
27.	g2—g4	h7—h6
28.	Lc2—b1	Tf8—d8
29.	Tf3—d3	Lc5—e7

Stand der Partie nach dem 21. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

	Weiss.	Schwarz.
30.	Sd1—e3	Td8—d3:
31.	Td2—d3:	Ta8—d8
32.	h4—h5	Td8—d3:
33.	Lb1—d3:	Le7—c5
34.	Se3—d1	La6—c8
35.	Kh1—g2	Lc8—d7
36.	Kg2—f3	Ld7—e8
37.	Kf3—e2	Le8—f7

Schwarz, der mit Recht den Abtausch der Thürme herbeigeführt, hat nun auch seinen Läufer wieder wirksam gemacht.

38.	Sd1—e3	Lc5—e3:
39.	Ke2—e3:	Kg8—f8
40.	Ke3—d2	Kf8—e7
41.	c3—c4	Lf7—e8

Auf b5—c4: wäre Ld3—c2 gefolgt.

42.	c4—b5:	c6—c5:
43.	Kd2—c3	Ke7—d6
44.	Kc3—b4	Le8—c6

Remis.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2329. Sicilianische Partie.

(Gespielt im Wupperthaler Schachkränzchen im ersten Gange des Hauptturniers am 14. October v. J.)

HERM. RIEFENSTAHL. Ad. KELLER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Lf1—c4	e7—e6

Diese Fortsetzung ist weniger stark wie Sg1—f3 nebst d2—d4.

3. d2—d3	d7—d5
4. e4—e5:	e6—d5:
5. Dd1—e2†	Lc8—e6
6. Lc4—b5†	Sb8—c6
7. Lb5—c6‡	b7—c6:
8. Sg1—f3	Lf8—d6
9. Sf3—g5	Dd8—e7
10. Sg5—e6:	De7—e6:
11. De2—e6:	f7—e6:
12. 0—0	Sg8—e7
13. Lc1—g5	Se4—f5

Statt dessen könnte besser Sb1—c3 geschehen.

14. c2—c3	h7—h6
15. Lg5—e3	Th8—f8
16. Le3—c1	Tf8—f6

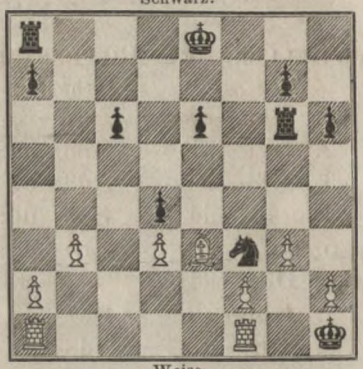
Besser wäre Sb1—a3.

17. Sb1—d2	Sf5—h4
18. b2—b3	Tf6—g6
19. g2—g3	Ld6—f4
20. Kg1—h1	Lf4—d2:
21. Lc1—d2:	Sg5—f3
22. Ld2—e3	d5—d4
23. e3—d4:	c5—d4:

Schwarz hat nun einen, wenn auch nicht entscheidenden Vortheil.

Stand der Partie nach dem 23. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
24. Kh1—g2	Sf3—h4†

Besser wäre Le3—f4 nebst auf e6—e5, Lf4—c1.

25. Kg2—h3	d4—e3:
26. Kh3—h4:	Ta8—d8
27. f2—e3:	Td8—d3:
28. Ta1—d1	Td3—e3:
29. Td1—d6	Te3—e2
30. Kh4—h3	Tg6—g5
31. Tf1—d1	Tg5—h5†
32. Kh3—g4	Th5—h2:
33. Td6—d7	Te2—f2
34. Td7—d8†	Ke8—f7
35. Td1—d7†	Kf7—g6

Aufgegeben.

2330. Italiänische Partie.

(Gespielt im Wupperthaler Schachkränzchen im ersten Gange des Hauptturniers am am 14. October v. J.)

ED. HAMMACHER. C. VON BOECKMANN.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	d7—d6
4. c2—c3	Sg8—f6
5. Dd1—e2	Lc8—e6
6. Lc4—e6:	f7—e6:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	e6—e5
9. De2—b5	Dd8—d7
10. Db5—b7:	Ta8—b8

Weiss kann diesmal ohne Gefahr hineinschlagen.

11. Db7—a6	e5—d4:
12. Da6—d3	Sc6—b4
13. Dd3—b3	Dd7—b5

Weiss.	Schwarz.

Statt dessen wäre Sf6—e4: empfehlenswerth.

14. Db3—e6†	Lf8—e7
15. Sf3—d4:	Db5—d3
16. Lc1—e3	Sf6—e4:
17. Sb1—a3	c7—c5
18. Ta1—d1	Dd3—a6
19. Sd4—f5	Da6—b7
20. Td1—d6:	Ke8—f8
21. Td6—d7	Aufgegeben.

2331. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im October 1866.)

J. Minckwitz. M. Lange.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7
6. Sf3—e5:	Sc6—e5:

Besser ist Dd1—e2.

7. d4—e5:	0—0
8. Lb5—d3	Sc4—c5
9. f2—f4	Sc5—d3:
10. Dd1—d3:	f7—f6

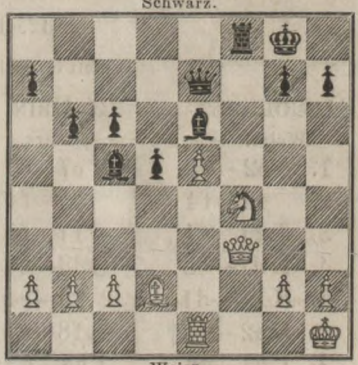
Weiss konnte vielleicht besser mit dem Bauer schlagen, um das Centrum zu behaupten.

11. Sb1—c3	f6—e5:
12. f4—e5:	Tf8—f1‡
13. Dd3—f1:	d7—d5
14. Lc1—d2	c7—c6
15. Df1—f2	b7—b6
16. Df2—f3	Lc8—e6
17. Ta1—e1	Dd8—c7
18. Sc3—e2	. . .

Die beste Art, den Springer ins Spiel zu bringen.

18. . . .	Ta8—f8
19. Se2—f4	Le7—c5†
20. Kg1—h1	Dc7—e7

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
21. De2—h5	Tf8—f5
22. Dh5—g4	h7—h5?

Es ist schwierig, einen bessern Zug für Schwarz zu finden.

23. Dg4—g6	De7—f7!
24. Dg6—e6:	Tf5—f4:
25. De6—f7‡	Tf4—f7:

Durch De6—c8†, Df7—f8 konnte Weiss remis durch ewig Schach halten.

26. e5—e6	Tf7—e7

Das Vorgehen des Bauern ist vielleicht vorschnell.

27. Ld2—g5	Te7—e8
28. g2—g3	Le2—e7

Sofort h2—h4 war stärker.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
29. h2—h4	Kg8—h7

Auf Le7—g5: konnte folgen: 30. h4-g5:, Ke8—f8. 31. Te1—f1†, Kf8—e7. 32. Tf1—f7‡ etc.

30. Kh1—g2	Kh7—g6
31. Te1—e5!	Le7—d6

Zöge Schw. Le7—f6, so wäre Weiss zum Abtausch der Läufer gezwungen, und würde den e-Bauer einbüssen, käme jedoch durch die Fortsetzung: 31. ..., Le7—f6. 32. Lg5—f6: g7—f6: 33. Te5—e2 oder e3 Kg6—f5. 34. e6—e7 Kf5—g6. 35. Kg2—f3 Kg6—f7. 36. g3—g4 h5-g4‡. 37. Kf3-g4: Te8-e7: 38. Te2-e7‡ Kf7—e7: 39. Kg4—f5 Ke7—f7. 40. h4—h5 in Gewinnstellung.

Weiss.	Schwarz.
32. Te5—e3	Kg6—f5
33. e6—e7!	Ld6—e5
34. Te3—f3†	Kf5—e6

Schlecht wäre Kf5—g4.

35. Tf3—f8	Ke6—d7
36. b2—b3	c6—c5
37. Kg2—f3	g7—g6

Auf Le5—d6 folgt Tf8—f7.

38. g3—g4	h5—g4‡
39. Kf3—g4:	

Nach einigen Zügen wurde die Partie als remis abgebrochen.

2332. Läufer-Gambit.

(Gespielt in Berlin am 21. September 1866.)

O. Cordel. R. Hein.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	f7—f5
4. Dd1—e2	Dd8—h4†
5. Ke1—d1	f5—e4:
6. De2—e4‡	Lf8—e7
7. Lc4—g8:	Th8—g8:
8. Sg1—f3	Dh4—f6

Gewöhnlich geschieht hier Dh4—h5.

9. Sb1—c3	c7—c6

Hier hätte vielleicht d2—d4 Vorzug verdient.

10. d2—d4	d7—d5
11. De4—f4:	Df6—f4:

Hier kam auch De4—h7: in Betracht, z. B. 11. ... Tg8—f8; 12. Sf3—e5, Lc8—f5; 13. Dh7—h5†, g7—g6; 14. Dh5—f3, g6—g5; 15. h2—h4, g5—g4; 16. Df3—f4:, Lf5—c2‡; 17. Kd1—c2:, Df6—f4:; 18. Lc1—f4:, Tf8—f4:; 19. Se5—g6 und Weiss steht wohl besser.

Weiss.	Schwarz.
12. Lc1—f4:	Tg8—f8
13. Lf4—g3	Lc8—g4
14. Th1—f1	Sb8—d7
15. Kd1—d2	0—0—0
16. Ta1—e1	Lg4—f3:
17. Te1—e7:	Lf3—g2:
18. Tf1—f8:	Td8—f8:
19. Te7—g7:	Tf8—h8

Als unentschieden abgebrochen.

2333. Spanische Partie.

(Gespielt in Berlin am 22. September 1866.)

R. Hein. O. Cordel.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. d2—d3	d7—d6
5. Lb5—c6‡	b7—c6:

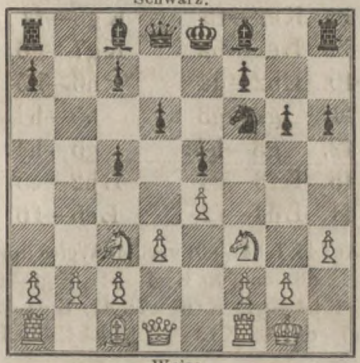
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
6. h2—h3	c6—c5
7. 0—0	h7—h6
8. Sb1—c3	g7—g6

Wohl das beste Vertheidigungssystem gegen den vorliegenden, bekanntlich von Anderssen gern gespielten Angriff.

Stand der Partie nach dem 8. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

9. Sf3—e1	Lf8—g7

9. Sf3—h2 wäre vorzuziehen. R. H.

10. f2—f4	e5—f4:
11. Lc1—f4:	Sf6—h5
12. Lf4—d2	Lg7—d4†

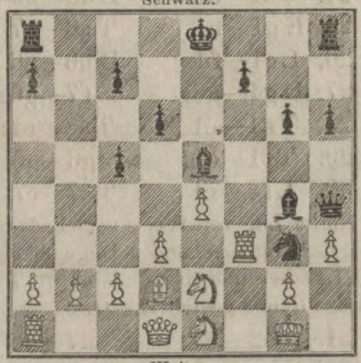
Weiss.	Schwarz.

Ein Fehler, welcher mindestens die Qualität kostet; Lf4—e3 war der richtige Zug.

13. Kg1—h2	Ld4—e5†
14. Kh2—g1	Sh5—g3
15. Tf1—f3	Dd8—h5
16. Sc3—e2	Lc8—g4

Stand der Partie nach dem 16 Zuge.

Schwarz.



Weiss.

17. h3—g4:	. . .

Weiss hätte hier die Qualität hingeben sollen; nach dem geschehenen Zuge kündigte Schwarz Mat in 5 Zügen an.

2334. Spanische Partie.

(Gespielt in Berlin am 22. September 1866.)

O. Cordel — R. Hein.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. Dd1—e2	Lf8—d6
5. c2—c3	0—0
6. 0—0	Tf8—e8
7. Sf3—h4	a7—a6
8. Lb5—a4	b7—b5
9. La4—b3	Sc6—a5
10. Lb3—c2	c7—c5
11. d2—d3	h7—h6
12. Sh4—f5	Ld6—f8

Eine beachtenswerthe Neuerung; der Läufer soll die auf den Puncten h6 od. g7 möglichen Opfercombinationen pariren.

Weiss.	Schwarz.
13. f2—f4	Sc5—c6
14. f4—e5:	Sc6—e5:
15. d3—d4	c5—d4:
16. c3—d4:	Se5—c6
17. d4—d5	Sc6—b4!

Würde der Sf6 den Bauer d5 schlagen, so opferte Weiss seinen Springer auf h6; dies droht überhaupt während der nachfolgenden Manöver. Es hätte jedoch Weiss vielleicht durch a2—a3 nebst nachfolgendem De2—d3 einen nachhaltigeren Angriff einleiten können.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
18. Sb1—c3	Lc8—b7
19. Lc2—b3	Sb4—d5:
20. Lb3—d5:	Lb7—d5:
21. Sc3—d5:	Sf6—d5:
22. Sf5—h6‡	g7—h6:

Jetzt vermag das Opfer die Spiele nur noch auszugleichen.

23. De2—g4†	Lf8—g7
24. e4—d5:	Dd8—b6†
25. Kg1—h1	Ta8—a7
26. Lc1—f4	Db6—g6
27. Dg4—g6:	f7—g6:
28. Ta1—e1	Te8—e1:
29. Tf1—e1:	g6—g5
30. Lf4—c1	Ta7—c7

Dieser Zug von Weiss verschafft dem Gegner Angriffschancen. Dagegen hätte 30. Lf4—e3 und auf Ta7—c7 31. Te1—c1 das Remis gesichert. O. C.

31. b2—b3	d7—d6
32. Kh1—g1?	Lg7—d4†

Hierdurch verliert Weiss einen Bauer. R. H.

Weiss.	Schwarz.
33. Kg1—f1	Tc7—f7†

Auf Lc1—e3 gewinnt Schwarz durch 33. ... Tc7—c1. R. H.

34. Kf1—e2	Tf7—f2†
35. Ke2—d3	Ld4—e5
36. Te1—e2	Tf2—e2:
37. Kd3—e2:	Le5—h2:
38. Ke2—f3	Kg8—f7
39. Lc1—b2	Kg7—g6
40. Lb2—d4	h6—h5
41. g2—g3	h5—h4
42. g3—h4:	g5—h4:
43. Kf3—g4	Lh2—e5
44. Ld4—f2	Le5—f6

Auf 44. Ld4—e5: verliert Weiss durch 44. ... d6—e5:; 45. Kg4—h4:, Kg6—f6; 46. Kh4—g4, Kf6—e7; 47. Kg4—f5, Ke7—d6; 48. Kf5—e4, b5—b4. R. H.

45. a2—a4	b5—a4:
46. b3—a4:	Kg6—f7

Und Schwarz gewann, indem er den König nach dem Damenflügel spielte.

2335. Damen-Springerspiel.

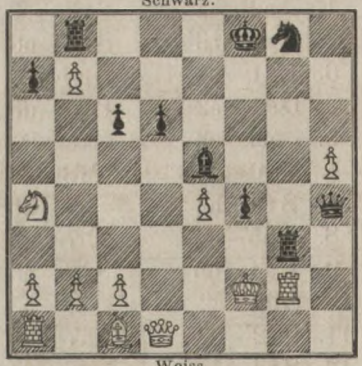
(Gespielt in Berlin am 23. September 1866.)

R. Hein. O. Cordel.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sb1—c3	Sb8—c6
3. f2—f4?	e5—f4:
4. Sg1—f3	g7—g5
5. Lf1—c4	Lf8—g7
6. d2—d4	d7—d6
7. h2—h4	h7—h6
8. g2—g3	g5—g4
9. d4—d5	g4—f3:
10. d5—c6:	Lc8—g4
11. Ke1—f2	f4—g3‡
12. Kf2—g3:	h6—h5
13. c6—b7:	Lg7—e5†
14. Kg3—f2	Ta8—b8
15. Lc4—b5†	Ke8—f8

Stand der Partie nach dem 26. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weit besser war hier Dd1—d5.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
16. Lb5—c6	Sg8—e7
17. Lc6—d5	c7—c6
18. Ld5—c4	f7—f5
19. Lc4—e6	f5—f4
20. Le6—g4:	h5—g4:
21. h4—h5	Th8—g8
22. Sc3—a4	g4—g3†
23. Kf2—f3:	g3—g2
24. Th1—g1	Tg8—g3†
25. Kf3—f2	Se7—g8
26. Tg1—g2:	Dd8—h4

und Schwarz gewann.

2336. Läufer-Gambit.

(Gespielt im Jahre 1865, glossirt von R. Hein.)

R. Hein. E. Schallopp.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	f7—f5
4. Dd1—e2	Dd8—h5†
5. Ke1—d1	f5—e4:
6. Sb1—c3	Ke8—d8(!)
7. Sc3—e4:	c7—c6

Die stärkste und einzig correcte Fortsetzung des Angriffs besteht in den Zügen 7. Lc4—g8: Th8—g8: 8. De2—e4: Die hier gewählte Spielart lässt, glaube ich, bei richtiger Führung den Schwarzen im Vortheil.

8. Sg1—f3	Dh4—h5(?)

Durch 8. ... Dh4—e7 (!) scheint Schw. den Gambitbauer mit Erfolg vertheidigen zu können, dieser Zug verdient daher vor dem hier gewählten 8. ... Dh4-h5 den Vorzug.

9. Lc4—g8:	Th8—g8:
10. d2—d4	Dh5—f5
11. Th1—e1	d7—d5

Auf 11. Th1-f1 folgt 11. ... h7—h6 (!) 12. Sf3—e5, g7—g5. 13. g2—g3, Df5—e6 oder d7—d5 und Weiss erobert den Gambitbauer zurück. Doch ist auch die hier gewählte Fortsetzung im Stande, dies Ziel zu erreichen.

12. Se4—g5	Lf8—d6
13. Sf3—e5	Ld6—e5:
14. De2—e5:	Df5—e5:
15. Sg5—f7†	Kd8—c7

Auf 15. . . Kd8—e8 gewinnt 16. Sf7-e5: g7—g5. 17. Se5—c6† den Gambitbauer zurück.

Weiss.	Schwarz.
16. Te1—e5:	Lc8—g4†
17. Kd1—e1	Kc7—d7
18. Te5—g5	Lg4—e6
19. Sf7—e5†	Kd7—e8(?)

Ein Fehler; 19. ... Kd7—e7 musste geschehen.

20. Lc1—f4:	Sb8—d7
21. Ke1—d2(?)	Sd7—f6

Auch ein Tempoverlust.

22. Kd2—e2	h7—h6
23. Tg5—g3	Le6—f5
24. Se5—d3	g7—g5
25. Lf4—e5	Sf6—g4

25. ... Sf6-e4. 26. Tg3-e3 Lf5-g4† wäre wohl vorzuziehen gewesen, da in diesem Falle das weisse Spiel sehr beengt und der Thurm a1 noch lange eingesperrt blieb.

26. Ta1—f1(!)	Lf5—d3†
27. Ke2—d3:	h6—h5
28. Tf1—f5	Ke8—d7

Dieser Zug entscheidet zu Gunsten des weissen Spiels. Auf 28. . . . Sg4-h2: muss Schwarz natürlich durch 29. Tg3-g5: verlieren. Auf 28. . . . Sg4-e5† muss Weiss durch 29. Tf5—e5† Ke8—d7. 30. Te5—g5: Tg8—g5: 31. Tg3—g5: Ta8—h8. 32. Tg5—g7† Kd7—c8 sicher gewinnen; ebenso auf 28. . . . Sg4—h6 durch 29. Tf5—g5: ∼ und Tg5—h5: Bei 28. . . . Tg8—f8 folgt 29. Tg3—f3

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Tf8—g8 (!) (29. ... Ke8—e7 scheitert an 30. Le5—d6 †) 30. h2—h3 Sg4—h6. 31. Tf5—f6 g5—g4. 32. Tf3-f4 g4-h3: 33. g2—h3: Tg8—h8. 34. Tf6—e6 † Ke8—d7. 35. Te6—d6 † Kd7—e7 (!) 36. Le5—h8: und Weiss gewinnt mindestens die Qualität, oder 30. ... Sg4—e5‡. 31. Tf5—e5‡ Kc8—d7. 32. Tf3—f7† Kd7—c8. 33. Tf7—f5 g5—g4. 34. h3—g4: h5—g4: 35. Tf5—g5 und Weiss gewinnt einen Bauer und damit wohl das Spiel.

Weiss.	Schwarz.
29. h2—h3	Sg4—e5‡
30. Tf5—e5:	

Hier wurde das Spiel abgebrochen und später nicht fortgesetzt. Da Schwarz indessen in den nächsten Zügen einen Bauer verliert, so ist das Spiel, bei correcter Fortsetzung, zu Gunsten von Weiss wohl so gut wie entschieden. Gewagter wäre übrigens 30. d4—e5: z. B. 30. d4—e5: h5—h4. 31. Tg3—g5: Tg8—g5: 32. Tf5—g5: c6—c5. 33. g2—g4 h4—g3: e. p. 34. Tg5—g3: Kd7—e6. 35. Tg3—g5 Ta8—f8 und Schwarz gewinnt den Bauer zurück.

2337. Vorgabe-Partie.

(Gespielt am 13. Dec. 1865. Glossirt von R. Hein. Springer b1 ist vorgegeben.)

R. Hein. Schw ...

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Lf8—c5
3. Dd1—e2	Dd8—e7
4. f2—f4	e5—f4:
5. Sg1—f3	g7—g5

Besser ist 5. ... d7—d6 oder Sg8—f6.

6. d2—d4	Lc5—b6
7. h2—h4	g5—g4

Sehr gefährlich wäre 7. ... f7—f6.

8. Sf3—g5	Sg8—h6
9. Lc1—f4:	Lb6—d4:
10. 0—0—0 (!)	De7—f6

Auf 10. ... Ld4—b2‡ würde ebenfalls 11. Kc1—b1 De7—f6. 12. Th1—f1 folgen.

11. Th1—f1	Ld4—b2‡
12. Kc1—b1	Df6—b6

Bei 12. ... Df6—c3 gewinnt Weiss durch 13. Sg5—f7: Sh6—f7: 14. Lc4—f7‡ Ke8—e7. 15. Lf4—g5† Ke7—f8. 16. Lf7—h5† Kf8—g7. 17. Tf1—f7† Kg7—g8. 18. Lg5—h6. Auf 12. ... Lb2—e5 folgt 13. Lf4—e3.

13. Lc4—b3	Lb2—g7

13. ... a7—a5 wäre falsch wegen 14. Kb1—b2: a5—a4. 15. Lf4—e3. Db6—b4. 16. a2—a3. Auf 13. ... Lb2—f6 folgt 14. Lf4—c7.

Weiss.	Schwarz.
14. Lf4—c3	Db6—b4
15. Sg5—f7:	Sh6—f7:
16. Tf1—f7:	Th8—g8

Auf 16. ... Db4—c3 folgt 17. Tf7—g7: Dc3—g7: 18. Le3-d4 Dg7-f8. 19. Td1—f1. Am besten war 16. ... Lg7—f8.

17. De2—g4:	d7—d5
18. Dg4—c8‡ (!)	Ke8—f7
19. Td1—f1†	Lg7—f6
20. Tf1—f6‡	Kf7—f6:
21. Dc8—g8:	Db4—e1†
22. Le3—c1	c7—c6

Nach 22. ... De1—e4: 23. Lb3—d5: De4—b4† 24. Ld5—b3 kann Schwarz dem Damenverlust oder baldigem Mat nicht mehr entgehen.

23. e4—d5:	Kf6—e7

Weiss drohte Mat in vier Zügen. Auf jedem andern Zug verliert Schwarz die Dame oder wird bald mat (23. c6—d5: 24. Dg8—f8† Kf6—g6. 25. h4—h5† und Mat in zwei Zügen).

24. Dg8—c8	Aufgegeben.

Auf 24. De1—b4 folgt Mat in spätestens fünf Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2338. Evans-Gambit.

(Gespielt im Jahre 1865. Glossirt von R. Hein.)

R. Hein.	E. Schallopp.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Lc6—a5
10. Lc4—d3	Sg8—e7
11. e4—e5	d6—d5
12. Lc1—a3	Sa5—c6
13. Sc3—e2	0—0
14. h2—h3	f7—f6

Vielleicht verdient an dieser Stelle 14. Ta1—c1 oder 14. Sf3—g5 Vorzug. 14. ... f7—f5 war vorzuziehen.

15. Dd1—c2	f6—e5:
16. Ld3—h7†	Kg8—h8
17. Sf3—e5:	Sc6—e5:
18. d4—e5:	c7—c5
19. Lh7—g6	Dd8—c7

Tempoverlust.

20. f2—f4	Lc8—f5

Ungünstig für Schwarz wäre die Fortsetzung 20. ... c5—c4† 21. Kg1—h2 d5—d4. 22. La3—e7; d4—d3. 23. Lg6—d3: c4—d3: 24. Dc2—c7: Lb6—c7. 25. Le7—f8: d3—e2: 26. Tf1—e1.

21. Lg6—f5:	Se7—f5:
22. Dc2—d2	Dc7—c6
23. g2—g4	c5—c4†
24. Kg1—h2	Sf5—e3
25. La3—f8:	Ta8—f8:
26. Tf1—f3	d5—d4
27. Tf3—e3:	d4—e3:
28. Dd2—d6	Dc6—c8
29. Ta1—c1	Tf8—d8

Weiss spielt auf Remis. Schw. hätte im vorigen Zuge besser die Damen getauscht und dann Tf8—d8 gezogen.

30. Dd6—g6	Td8—d2
31. Tc1—c4:	Td2—e2†
32. Kh2—g3	Dc8—d8

Auf 32. ... De8—f8 erzielt Weiss durch 33. Dg6—h5† Kh8—g8. 34. g4—g5 Te2—e1. 35. g5—g6 mindestens Remis.

33. e5—e6	Te2—g2†
34. Kg3—g2:	Dd8—d2†
35. Kg2—f3	Dd2—d1†

Remis.

Die einzige Rettung! Auf 33. ... Dd8—e7 od. f6 gewann Weiss durch 34. Tc4—c8† Lb8—d8. 35. Tc8—d8† D—d8: 36. Dg6—h5† Kh8—g8. 37. Dh5—f7† K∾ 38. e6—e7 Te2—g2† 39. Kg3—h4, auf 33. ... Lb6—a5 ebenfalls durch 34. Dg6—h5† Kh8—g8. 35. Dh5—f7 K∾ 36. e6—e7 Te2—g2† 37. Kg3—h4 La5—e1† 38. Kh4—g5 Dd8—a5† 39. Df7—f5, oder 36. La5—e1. 37. Kg3—f3 Te2—f2† 38. Kf3—e4 Tf2—f4‡ 39. Ke4—f4: Dd8—d6† 40. Kf4—f5 Dd6—d7† 41. Kf5—g5 Dd7—b5† 42. Df7—f5 und gewinnt.

2339. Wiener-Partie.

(Gespielt zu Berlin am 16. Decemb. 1864. Glossirt von R. Hein.)

R. Hein.	A. Göhle.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sb1—c3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. f2—f4	Lf5—b4
5. d2—d3	d7—d6

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
6. Sg1—f3	0—0
7. f4—f5?	Sc6—d4
8. Lb5—c4	c7—c6
9. 0—0	h7—h6
10. Sf3—d4:	e5—d4:
11. Sc3—e2	Lb4—c5
12. Kg1—h1	Sf6—g4
13. Lc1—f4	d6—d5
14. Lc4—b3	d5—e4:
15. d3—e4:	d4—d3
16. e2—d3:	Sg4—f2†
17. Tf1—f2:	Lc5—f2:
18. d3—d4	Tf8—e8
19. Da1—d3	c6—c5
20. Dd3—c4	Lf2—d4:?
21. Dc4—f7‡	Kg8—h8

Auf 21. . . . Kg8—h7 gewinnt Weiss durch 22 Df7—g6† Kh7—h8. 23. Se2—d4: c5—d4: 24. Lf4—h6:

22. Lf4—h6:	g7—h6:
23. Se2—f4	Te8—g8
24. Sf4—g6†	Tg8—g6:
25. f5—g6:	Ld4—g7
26. e4—e5	Lc8—g4
27. e5—e6	Dd8—e8
28. Ta1—e1	Lg4—h5
29. Lb3—c2	De8—g8

30. . . . Ta8—c8 konnte die Partie noch halten.

30. Lc2—f5	Ta8—f8?
31. g2—g4	und Weiss gewinnt.

2340. Läufer-Gambit.

(Gespielt zu Berlin am 31. Juli 1866. Glossirt von R. Hein.)

R. Hein. E. Schallopp.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	f7—f5
4. Dd1—e2	Dd8—h4†
5. Ke1—d1	f5—e4:
6. Sb1—c3	Ke8—d8!
7. Lc4—g8:!	Th8—g8:
8. De2—e4:	g7—g5

Wohl die stärkste Fortsetzung des Angriffs.

Dieser Zug vermag den Gambitbauer nicht zu schützen: 8. . . . Lf8—d6 scheint den Vorzug zu verdienen.

9. Sg1—f3	Dh4—h5

Besser ist wohl 9. . . . Dh4—h6.

10. Sc3—d5	Tg8—g6
11. De4—f5	Dh5—h6

Auf 11. . ,. Lf8-d6 folgt 12. Sd5-f4:

Weiss.	Schwarz.
12. Sf3—e5	Dh6—h5†

Weiss kann an dieser Stelle auch durch 12. Th1-e1 Tg6-e6! 13. Df5-g5: sein Spiel günstig gestalten; denn Schw. darf auf 12. Th1—e1 nicht 12. ... d7—d6 antworten wegen 13. Df5-f7! Lc8-d7. 14. Te1—e8† Ld7—e8: 15. Df7—c7:† Die in der Partie gewählte Fortsetzung führt aber unmittelbar zum Gewinn.

13. Kd1—e1	Tg6—e6

Es ist klar, dass auf 13. . . . Dh5—h4† sofort 14. g2—g3 entscheidet.

14. Sd5—f4:!	Dh5—h4†
15. g2—g3	Dh4—h6
16. Sf4—e6:	d7—e6:

Noch ungünstiger wäre natürlich 16. . . . Dh6—e6: wegen 17. Df5—f8‡ De6-e8. 18. Df8-f6† De8-e7. 19. Df6—g5:

17. Df5—g5‡	Verloren.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2341. Philidors Vertheidigung.

(Gespielt zu Berlin am 1. August 1866. Glossirt von R. Hein.)

R. Hein. E. Schallopp.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	d7—d6
3. d2—d4	f7—f5
4. Lf1—c4	Dd8—e7

Gewöhnlich geschieht hier 4. d4—e5: 4. ... Sb8—c6 ist der stärkste Zug. Auf 4. ... f5—e4: gewinnt Weiss durch 5. Sf3—e5:

5. Lc1—g5	Sg8—f6
6. Sb1—c3	e5—d4:
7. Sf3—d4:	f5—e4:

Hier musste unbedingt 7. ... c7—c6 geschehen. Die Unterlassung dieses Zuges zieht sofortigen Verlust nach sich.

Weiss.	Schwarz.
8. Sc3—d5	De7—d8

Auf 8. ... De7—f7 folgt 9. Sd5—f6‡, auf 8. ... De7—d7. 9. Lg5—f6: auf 8. ... De7—e5. 9. Lg5—f6: De5—f6: 10. Sd5—c7‡.

9. Lg5—f6:	g7—f6:
10. Dd1—h5†	Ke8—d7
11. Dh5—f5†	Kd7—e8
12. Sd5—f6‡	Ke8—e7
13. Sf6—g8†	Th8—g8:
14. Df5—f7 ‡	

2342. Kieseritzky-Gambit.

(Gespielt im Schachclub Vratislavia zu Breslau.)

R. . . . M. . . .

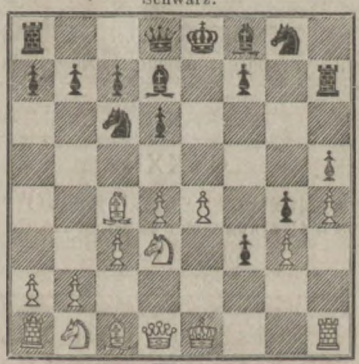
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	h7—h5
6. Lf1—c4	Th8—h7
7. d2—d4	d7—d6
8. Se5—d3	f4—f3
9. g2—g3	Sb8—c6

Stärker ist g2—f3:

10. c2—c3	Lc8—d7
11. Sb1—a3	Lf8—h6
12. e4—e5	Dd8—e7
13. Ke1—f2	0—0—0
14. Th1—e1	a7—a6
15. e5—d6:	De7—d6:
16. Sd3—c5	Ld7—f5

Staud der Partie nach dem 10. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
17. Dd1—a4	Sc6—d4:
18. Sc5—a6:	Lh6—c1:
19. Ta1—c1:	Sd4—e6?
20. Sa3—b5	Dd6—d2†
21. Te1—e2	f3—e2:
22. Sb5—a7 ‡	

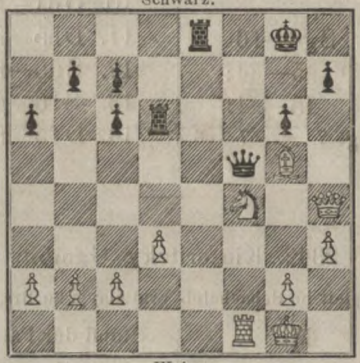
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Endspiele.

CXXXI.

Eine von J. Minckwitz (Weiss) gegen R. Schurig (Schwarz) gespielte Partie ergab nach den Zügen: 1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lb5, d6. 4. Lc6:, dc. 5. 0—0, Lg4. 6. h3, Lf3: 7. Df3: Sf6. 8. d3, Le7. 9. Le3, 0—0. 10. Sc3, Dd7. 11. De2, Tad8. 12. f4, ef. 13. Tf4:, Ld6. 14. Tf2, Lg3. 15. Tf5, Tfe8. 16. Tf1, Te6. 17. Df3, Le5. 18. Se2, g6. 19. Te5:, Te5: 20. Df6:, Te6. 21. Dh4, f5. 22. Lg5, Te8. 23. Sf4, Td6. 24. ef, Df5: die folgende Position.

Schwarz.



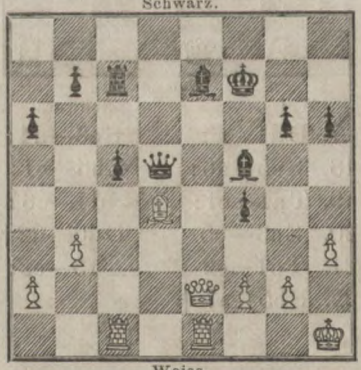
Weiss.

Es geschah nun: 25. Lh6, De5†. 26. Kh1, De2: 27. Sh5, gh, worauf Weiss in wenigen (spätestens sechs) Zügen das Mat erzwang.

CXXXII.

Stellung aus einer von V. Knorre (Weiss) gegen C. Mayet (Schwarz) zu Berlin gespielten Partie.

Schwarz.



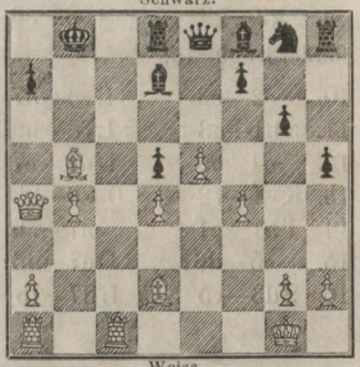
Weiss.

Weiss zieht und gewinnt.

CXXXIII.

Stellung aus einer von V. Knorre (Weiss) gegen Dr. Ritter (Schwarz) gespielten Partie.

Schwarz.



Weiss.

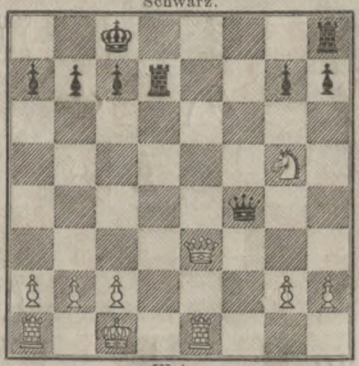
Weiss setzt in spätestens fünf Zügen Mat.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

CXXXIV.

Eine von V. KNORRE (Schwarz) gegen G. R. NEUMANN (Weiss) im April 1866 zu Berlin gespielte Partie bot nach den Zügen: 1. e4, e5. 2. f4, ef. 3. Lc4, f5. 4. De2, Dh4†. 5. Kd1, fe. 6. Sc3, Sf6. 7. Se4:, Le7. 8. Sf3, Dh6. 9. Te1, Sc6. 10. d4, d5. 11. Sf6‡, Df6: 12. Ld5, Ld7. 13. Lf4:, 0—0—0. 14. Lg5, Dd6. 15. Lc6: (Weiss hätte Le7: spielen sollen, worauf er nach Se7: 16. Lb7‡, Kb7: 17. De7: in den Mehrbesitz zweier Bauern bei gutem Spiel gekommen wäre.) 15. Lg5: 16. Ld7‡, Td7: 17. Sg5:, Dd4‡. 18. Kc1, Df4† 19. De3. (Besser war Kb1, doch hätte Schwarz nach Dg5: durch schleunige Verdoppelung seiner Thürme etc. auch dann wohl in genügender Weise seine bessere Stellung zur Geltung bringen können.) die folgende interessante Position dar:

Schwarz.



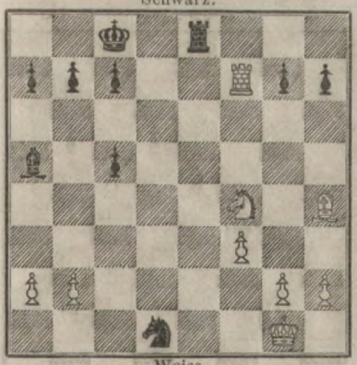
Weiss.

Schwarz am Zuge gewinnt.

CXXXV.

Stellung aus einer zu Berlin von VICTOR KNORRE (Schw.) gegen KRAUSE (Weiss) gespielten Partie.

Schwarz.



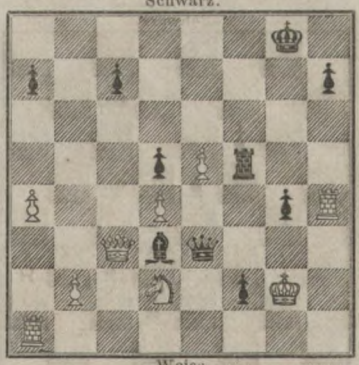
Weiss.

Schwarz zieht und gewinnt.

CXXXVI.

Stellung aus einer zu Berlin von Prof. ANDERSSEN (Schwarz) gegen KARFUNKEL (Weiss) gespielten Partie.

Schwarz.



Weiss.

Schwarz setzt in sieben Zügen Mat.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

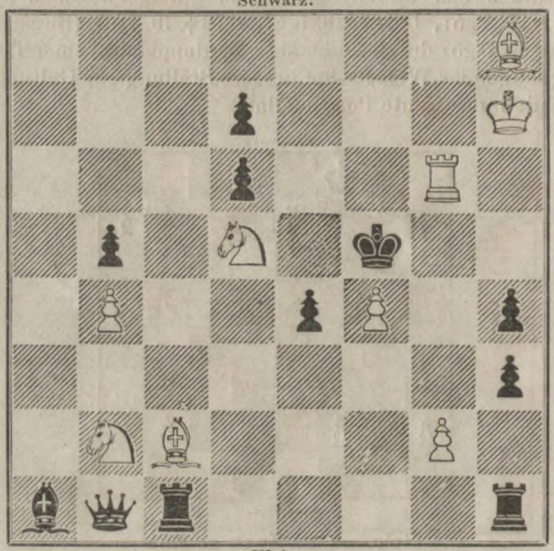
Aufgaben.

2328.

T. SMITH.

(Aus dem Palamède-Turnier.)

Schwarz.



Weiss.

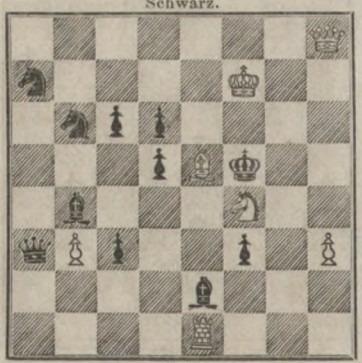
Mat in fünf Zügen.

2329.

C. WHITE.

(Aus dem Palamède-Turnier.)

Schwarz.



Weiss.

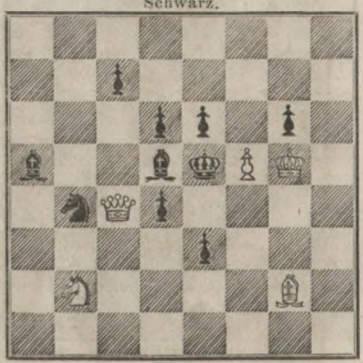
Mat in vier Zügen.

2330.

C. WHITE.

(Aus dem Palamède-Turnier.

Schwarz.



Weiss.

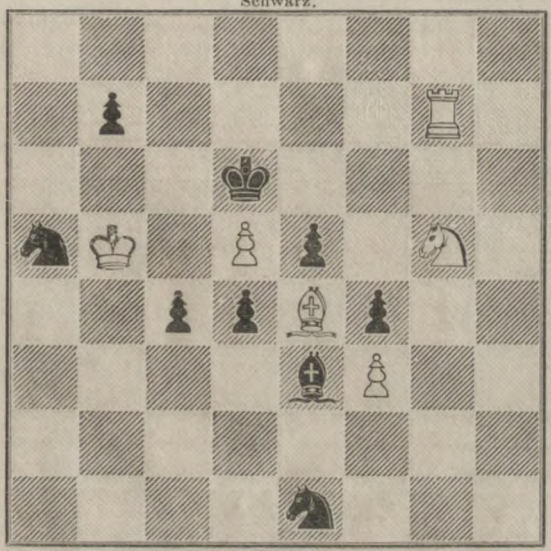
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2331.

R. Braune in Gottschee.

Schwarz.



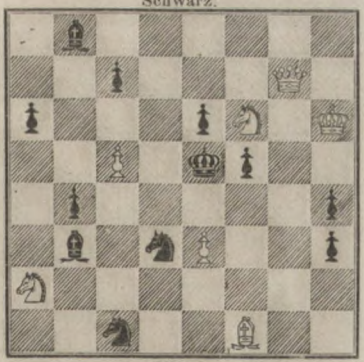
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2332.

R. Braune in Gottschee.

Schwarz.



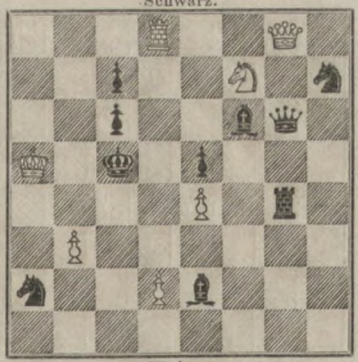
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2333.

Leop. Landau in Breslau.

Schwarz.



Weiss.

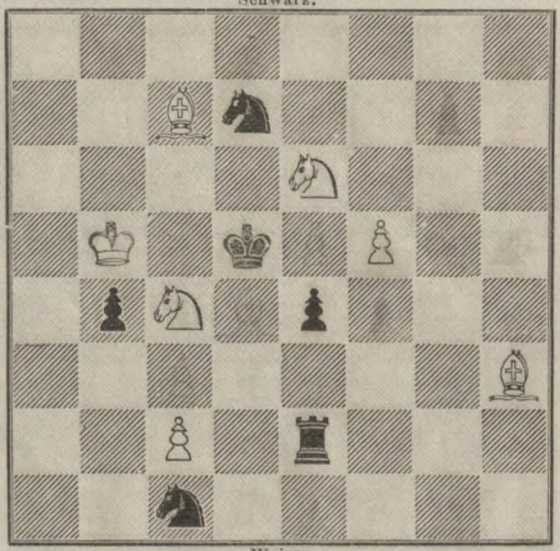
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2334.

GROSDEMANGE.

Schwarz.



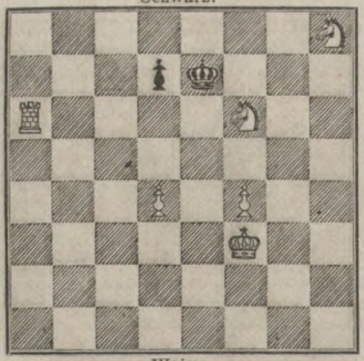
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2335.

R. HEIN.

Schwarz.



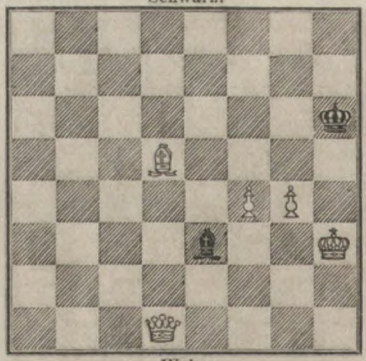
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2336.

R. HEIN.

Schwarz.



Weiss.

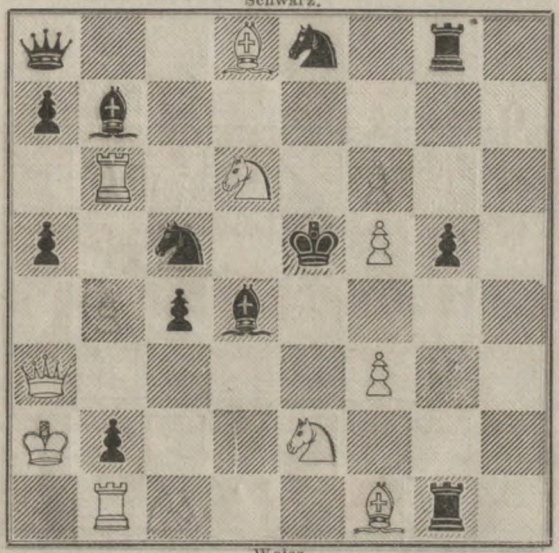
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2337.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



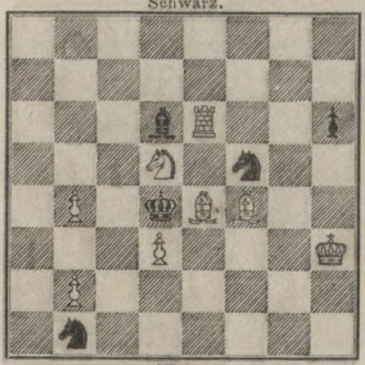
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2338.

JOH. v. SZIRMAY in Königgrätz.

Schwarz.



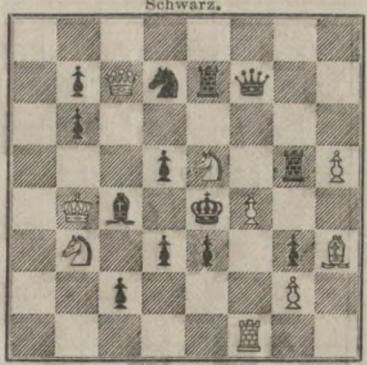
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2339.

JOH. v. SZIRMAY in Königgrätz.

Schwarz.



Weiss.

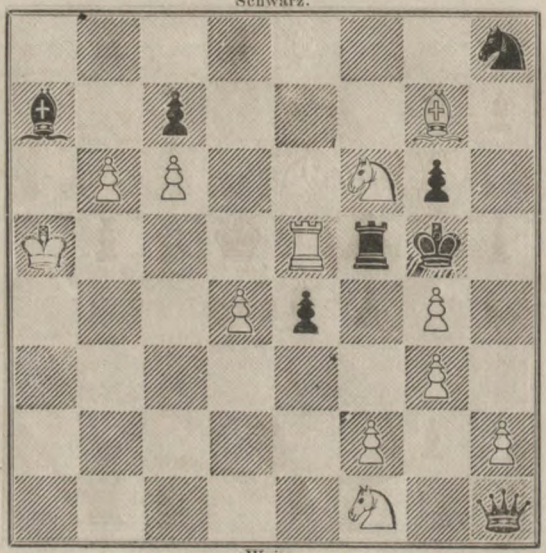
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2340.

S. Loyd.

Schwarz.



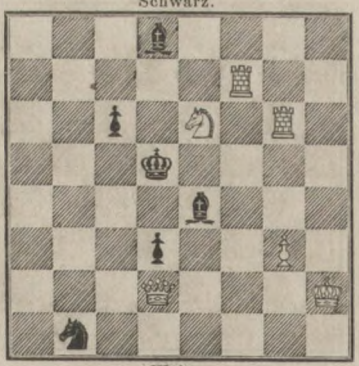
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2341.

T. Smith.

Schwarz.



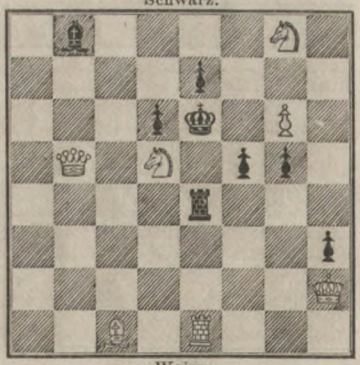
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2342.

H. E. Kidson.

Schwarz.



Weiss.

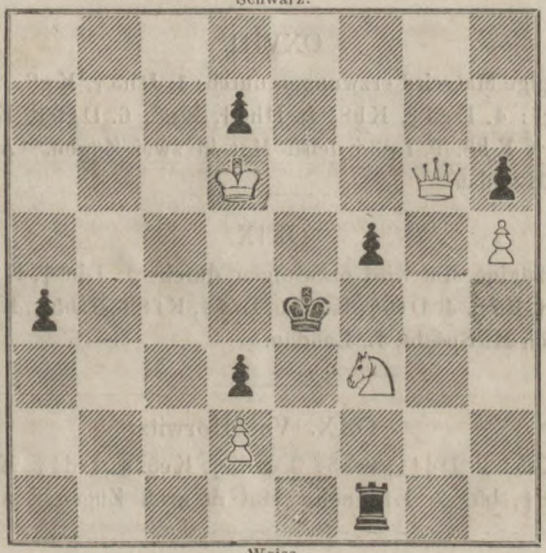
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2343.

PH. KLETT in Stuttgart.

Schwarz.



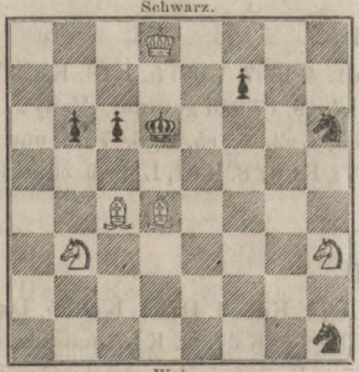
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2344.

E. VORWERK.

Schwarz.



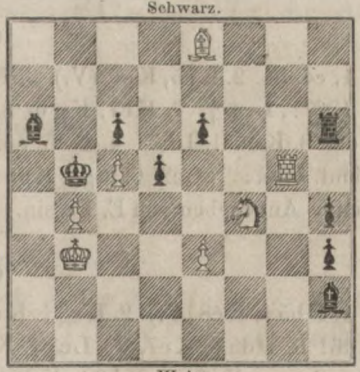
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2345.

R. BRAUNE.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Lösungen von Endspielen.

CXVII—CXXI. Juli 1866, S. 218—219.

CXVII.

1. De8†, Te8: 2. Te8‡, Kd7. 3. Lb5†, Kd6. 4. dc†, Kd5. 5. c4 ‡. Angegeben von H. Specht, L. Landau.

CXVIII.

Das achtzügige Mat wird erzwungen durch: 1. Dh3†, Kg8. 2. Lc4†, Sc4! 3. Tg7‡, Kg7: 4. Dg4†, Kh8! 5. Dh5†, Kg8. 6. Dg6†, Kh8. 7, Df6‡, K∼. 8. Dg6†, Kh8. 9. Lc3† nebst Mat in zwei Zügen. Angegeben von H. Specht, L. Landau.

CXIX.

Das siebenzügige Mat wird erzwungen durch: 1. Lh6‡, Kh6: 2. Dd2†, Kg7. 3. Dg5†, Kf8. 4. Df6‡, Ke8. 5. Lf7†, Kf8. 6. Lh5†, Kg8. 7. Df7‡. Angegeben von H. Specht, L. Landau.

CXX. Von Horwitz.

1. Sb5†, Kc5! 2. Dd4†, Kb5: 3. Dd3‡, Kc5. 4. Dd4†, Kb5. 5. Da4‡, Ka4: 6. Lc6†, b5. 7. Lf3 nebst Mat in zwei Zügen. Angegeben von H. Specht.

CXXI. Von Duffy.

1. Sg5, b5! 2. h4, b4. 3. h6, b3. 4. h7, b2. 5. Se4, Ke4: 6. h8D, Kd3. 7. Ke7, Kc7. 8. Dc3†, Kb8. 9. d4 und gewinnt.

CXXII—CXXIV. September 1866, S. 281.

CXXII.

1. c4, b4. 2. Ke5, Kg6 (V.). 3. Kd6, Ld1. 4. Ke7, Lb3: 5. Kf8, Kh7 (V.). 6. Kf7:, Lc4 ‡. 7. Ke7, Kg6. 8. h7, Kh7: 9. f7 und gewinnt. V. a) 2. . . ., Ld1. 3. Kd5!!, Lb3: 4. Kc5, a5. 5. Kb5, Lc2. 6. c5, Kg6. 7. c6 und gewinnt. b) 5. . . ., Lc2. 6. Kg8, Kg6: 7. Kf7:, Kh6: 8. Ke7, Lg6. 9. c5 und gewinnt. Angegeben von E. Fassin.

CXXIII.

1. Db5†, Kc8 (V.). 2. De8†, Kc7. 3. Lb6†, Kd6. 4. Df8†, Kc6! 5. Da8†, Kd6! 6. Dd5†, Ke7. 7. Lc5†, Ke8. 8. Dg8†, Kd7. 9. Kb7 und gewinnt. Var. 1. . . ., Kc7. 2. Kb6†, Kd6! 3. Dd5†, Ke7 und wie vorstehend weiter.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

CXXIV.

1. Kf6, b2. 2. Tf2, Kf8. 3. Ke6†, Ke8. 4. Te2, Kd8. 5. Td2†, Kc7. 6. Kd5, Kb6. 7. Kd4, Kb5. 8. Kc3 remis. Angegeben von E. Fassin.

Lösungen von Aufgaben.

2243—2251. Juli 1866, S. 220—222.

2243. Von E. Vorwerk.

1. Lb2, Tb2:! 2. Lg6†, hg:! 3. De2 de: (falls anders, so 4. Dg4:† 5. Dg6: ╪). 4. T.d8∼. 5. Th8 ╪. Angegeben von H. Specht.

2244. Von Grosdemange.

1. Te4, Te4: (V.) 2. Sc7, T(S)d4: (falls Te6: so Sf7†, nebst Le6 ╪). 3. Sf7†, Kc5. 4. Sa6 ╪. Var. 1. . . ., Ta2: 2. Se3, Sd4: 3. Sf7† nebst Le7 ╪. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2245. Von A. Rothmaler.

1. Te4:, de. 2. Sd4, cd. 3. Te5, de. 4. Sc5, be. 5. Da6 ╪. Angegeben von H. Specht, L. Landau, E. Vorwerk.

2246. Von R. Braune.

1. b3, bc! 2. Sg5, d4. 3. Lg3, hg. 4. Sf3,∼. 5. T oder B ╪. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2247. Von A. Sejournant.

1. Lb1, cd! 2. Lh7, Lg3! 3. Sf2, Kf2: 4. Kf2:, ∼. 5. Tg1 ╪. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2248. Von demselben.

1. Sd4†, Ke5. 2. Kd3, b4. 3. cd, Kd4: 4. Lf6 ╪. Angegeben von H. Specht, E. Vorwerk.

2249. Von C. M. in Bremen.

1. De6‡, Ke6: 2. Sc5†, Kf6. 3. Se4†, fe. 4. Lg5†, Kf5. 5. fe†, Le4: 6. Lh4, Ld3: 7. e4†, Le4 8. Td5, Ld5: 9. Tf7†, Lf7 ╪. Angegeben von H. Specht, N. Ostrogorski, E. Vorwerk.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2250. Von A. Keller.

1. Sge7†, Kc4. 2. Sd6†, Kb4. 3. Sc6‡, Ka4. 4. Da6‡, Sa6: 5. Ld1†, Sb4†. 6. Kb1†, Td1‡. Angegeben von H. Specht, N. Ostrogorski, E. Vorwerk.

2251. Von J. Minckwitz.

1. Sf6†, Tf6: 2. Te2†, Tf3. 3. Df7†, Se6. 4. Tb2, a5. 5. Dh5†, Sg5. 6. Lf4, Ke6. 7. De6†, Kd5. 8. De4†, Se4:‡. Angegeben von H. Specht, N. Ostrogorski, E. Vorwerk.

Die Lösung der Preisaufgabe 2252 ist schon besonders erfolgt (December-Heft v. J.)

2253—2264. August 1866, S. 248—251.

2253. Von Kohtz und Kockelkorn.

1. Lc2, Le4. (V.). 2. Le4, Lb3! 3. Lf3, Ld1! 4. Ld5, ∼. 5. S‡. (V.) 1. . . ., Lf3. 2. Kb1, Ld1. 3. Ld3, d5! 4. S†, D oder LS: 5. S‡. Angegeben von N. Ostrogorski.

2254. Von C. Kockelkorn.

1. Dd5†, Kd5:! 2. Se7†, K∼. 3. Lf1 (h3) oder Lf2†, K∼. 4. Lf2 oder Lf1‡. Angegeben von H. Specht, L. Landau.

2255. Von J. Minckwitz.

1. Dg1, ∼. 2. Se4†, Te4: (falls Le4:, so Dh2† nebst D‡. 3. Dc5†, Tc5: 4. bc‡. V. a) 1. . . ., Sf4. 2. Se8†, K∼. 3. Dg4 oder g5†. 4. D‡. b) 1. . . ., Se5. 2. Dg5, Sg6! 3. Le7† (e5‡), Se7: 4. Df6‡. Angegeben von H. Specht, L. Landau.

2256. Von W. Engelhardt.

1. Se4, Ke4: (V.) 2. Sd7, ∼. 3. Lf3, resp. S oder T‡. Var. a) 1. . . ., de. 2. Tc4, Kc4: 3. Le6‡. b) 1. . . ., Ke5: 2. Th5†, Ke4: 3. Tc4‡. Angegeben von H. Specht, L. Landau.

2257. Von demselben.

1. Dc5, Lc6 (V.). 2. Dc3, ∼. 3. Sc5 resp. f2‡. V. 1. . . ., Lc4. 2. De5‡, Se5: 3. Sc5‡. Angegeben von H. Specht, L. Landau.

2258. B. Maresch.

1. Te2, Kd4: (V.). 2. Te5, ∼. 3. Lg7, resp. Sf5 oder f3‡. V. 1. . . ., f3† oder ∼. 2. Te5† nebst S‡. Angegeben von H. Specht, L. Landau.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2259. Von W. Mitcheson.

1. Td6, Dd6:! 2. Da7, ∼. 3. D, resp. cd ‡. Angegeben von H. Specht, N. Ostrogorski, L. Landau.

2260. Von W. S. Pavitt.

1. Td2, Ke5 (falls Kg3, so Ld6† etc.) 2, Te2, K∼. 3. L ‡. Angegeben von H. Specht, L. Landau.

2261. Von Klett.

1. Td2, Kd6 (falls Le6:, so Tc7 etc.). 2. e7, Kd7: 3. e8T, Kd6. 4. Td∼, ∼ 5. Td5: ‡. Angegeben von H. Specht.

2262. Von E. Vorwerk.

Der Bauer h7 ist hinwegzunehmen. 1. Db1, Lb1: (falls gf: so 2. Tf8—f5 Sf3. 3. De4†. 4. De5: ‡; falls Kd5: so Tf5† nebst D ‡; falls endlich Sf3, so Sa6 nebst Sc7 ‡). 2. e4, Le4: oder ∼. 3. Sa6∼. 4. Sc7, resp. c5: ‡. Angegeben von H. Specht, N. Ostrogorski.

2263. Von H. Specht.

1. Sd4†, Ke3. 2. Td3†, Ke4. 3. Te6†, de. 4. Dc6†, Ke5. 5. Dc5†, Ke4. 6. Te3†, Ke3! 7. Sb3, Ke4. 8. Sd2, Sd2 ‡. Angegeben von N. Ostrogorski.

2264. Von Joh. Kohtz.

1. Tg8†, Lg8‡. 2. Df7†. Kf7:! 3. g6†, Ke6. 4. f5†, Kd5. 5. e4†, Kc4. 6. d3†, K∼ ‡. Angegeben von H. Specht, N. Ostrogorski.

2265—2282. September 1865, S. 282—287.

2265. Von Konrad Bayer.

1. Da8†, d5 (V.). 2. De8†, Te6. 3. Dg6, Dg6: 4. Sf2†, Kf5. 5. g4‡. V. 1. . ., Dd5. 2. Sf2†, Kf5. 3. Dd5‡, Kg6. 4. Dg8† etc. Angegeben von H. Specht, Wild, Schlesinger, E. Fassin.

2266. Von Drakon Rabey.

1. Se4†, Ke7. 2. Lf7, Sf7: 3. De6†, Ke6: 4. Te8 ‡. Angegeben von H. Specht, Schlesinger, E. Fassin.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2267. Von T. Smith.

1. Tg4‡, ab! 2. Lf6†, Ka5. 3. De5,∼. 4. S oder L ‡. Angegeben von H. Specht, Schlesinger, Aschkenasi, E. Fassin.

2268. Von Frank Healey.

Intendirt: 1. Sf5, Sf5:! 2. De5, de! 3. Lb5†, Kd4. 4. Se6†, Ke4: 5. Lc6 ‡. Es giebt einige partielle Nebenlösungen durch 2. Dg8 und 2. Sd6†.

2269. Von J. Minckwitz.

1. La4, a2 (h4) (V.). 2. Ld1, h4 (a2). 3. De6†, Kg5. 4. f4 ‡. Angegeben von H. Specht, Wild.

2270. Von demselben.

1. Te3†, Le3! 2. Sg6†, Ke4. 3. Dh1†, Tf3. 4. Db1†, Db1: 5. Sd6 ‡. Eine Abkürzung durch: 1. Sg6† fanden J. Mandelblüh, H. Specht.

2271. Von T. Smith.

1. Sb3:, ab! 2. Ta2, Da2: (falls Lb6, so 3. Ta1:, Ld8:! 4. Ld4 nebst 5. Lg2 ‡.) 3. Db6, Lb6: 4. e4†, Kc5. 5. d4 ‡. Angegeben von H. Specht, Wild.

2272. Von C. Kockelkorn.

1. Sf3†, Tf3: 2. Sd3†, Ld3: 3. Te4†, L oder Ke4: 4. d4 oder De6 ‡. Angegeben von H. Specht, Wild.

2273. Von J. Müller.

1. L c7 ∼, (ausser Te3; in diesem Falle fe‡ nebst Dc3 ‡). 2. Le5‡, Ke5: 3. Df6 ‡. Angegeben von Schlesinger.

2274. Von T. Smith.

1. Tg7, g2! 2. Tg8, Ld7! 3. Td8∼. 4. T oder S ‡. Angegeben von Wild, Schlesinger.

2275. Von C. White.

1. Td4, Dd4: (falls Kd4: so Db2† etc.). 2. Sd7†, K∼. 3. Da2 oder f7 ‡. Angegeben von H. Specht, Wild, Schlesinger, E. Fassin.

2276. Von E. Säuberlich.

1. Lg5, Lg5:(!) 2. Dd2∼. 3. L,S,D ‡. Angegeben von H. Specht, Wild, Schlesinger.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2277. Von E. Vorwerk.

1. Sd4, Lg8: (V.). 2. Sf3∼. 3. Sd2 resp. Ld3 resp. Lg8:‡. 1. . . ., Tg5 oder g8: 2. Sc2∼. 3. Sa3 oder e3 resp. Ld3‡. 1. . . ., Tc3: 2. Dd5:†, 3. Sc6‡. Angegeben von H. Specht, Wild, Schlesinger.

2278. Von Joh. Kohtz.

1. De6∼. 2. Se8∼. 3. Sd6 oder f6‡. Angegeben von H. Specht, Wild, Schlesinger, E. Fassin.

2279. Von W. Engelhardt.

1. f3, Dd2 (V.). 2. f4, fe. 3. f5‡. V. a) 1. ..., Tg2. 2. Df4:, Sf4: 3. Sg5‡. b) 1. ..., Sf2. 2. Dh5:∼. 3. D oder L‡. c) 1. ..., Se2. 2. De2:∼. 3. D‡. d) 1. ..., c2. 2. Lb2∼. 3. Sf8‡. Angegeben von H. Specht, Wild. L. Landau.

2280. Von B. Sieurac.

1. Kf2, L∼. 2. Ta8†, La8: 3. b7†, Ka7. 4. Kg2†. Kb8. 5. Dc6, Lb7: 6. Sd7†, Ka8. 7. Kh1, Kc6‡. Angegeben von H. Specht.

2281. Von E. Säuberlich.

1. Tf†, Ke3. 2. Sc4†, Sc4: 3. Sg4†, Lg4: 4. Tc2‡, Le2: 5. Dd2†, Sd2‡. Angegeben von H. Specht.

2282. Von Prof. A. Oeffner.

1. Tf7†, Kab8. 2. Tb6, a7†, Kba8. 3. Ta7b 6†. Ka7. 4. Tb1†, Ka8. 5. Dc4, beliebig. 6. Dd5, e4†, Ld5, e4:‡ Angegeben von H. Specht.

Briefwechsel.

St. Petersburg, (F. E. B.) Wir sagen Ihnen unsern herzlichsten Dank für die pünktliche Zusendung der analytischen Uebersicht. Lange's „Handbuch der Schachaufgaben", oder die „Sonntagsblätter für Schachfreunde", auch die „Jahrbücher des Westdeutschen Schachbundes" stehen auf Wunsch zu Ihren Diensten, und würden wir Sie dann nur um Angabe des Weges bitten, auf dem wir Ihnen eines dieser Werke zusenden können.

St. Petersburg, (E. A. S.) Zwei Ihrer uns stets angenehmen Zusendungen sind in unserm Besitze. Die Lösungen haben wir uns bemerkt. Man sagt: „das muss ein sehr böser Wind sein, der Keinem etwas Gutes zuweht," und so verdanken wir Ihrem Unwohlsein eine Anzahl netter Aufgaben. Wir haben dieselben bis jetzt nur zum Theil prüfen können und werden wir Ihnen daher das Resultat erst später melden. Ihren sonstigen Wünschen soll entsprochen werden.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Liège, 26/11., 2/12. (E. D. D. F.) Wir besitzen Ihre Zuschriften nebst zahlreichen Lösungen, die jedoch zum grossen Theile falsch sind. Sie kürzen fast alle in unsern Heften erscheinende Aufgaben um einen oder zwei Züge ab, oder finden Nebenlösungen dazu: das übertrifft denn doch die Kunst der grössten Meister! Wir möchten Ihnen in Ihrem eigenen Interesse anrathen, ein klein Wenig mehr Aufmerksamkeit auf Ihre Lösungen zu wenden, denn wenn auch bei der oft bedeutenden Anhäufung von Material und Arbeit, trotz dem besten Willen Fehler und Uebersehen nicht zu vermeiden sind, so kommen diese doch in solchem Maasse nicht vor.

Insterburg, 25/11., 14/12. (W.) Ihre gediegenen Lösungen empfangen und angemerkt. Lassen Sie sich doch durch die allzu harten Nüsse nicht abschrecken: dieselben leisten oft den besten Meistern hartnäckigen Widerstand! Mitunter (für viele Löser viel zu selten) sind die Probleme auch wirklich unlösbar, oder ein Druckfehler ist untergelaufen. Wenn dann an einem einzigen Häkchen eine schöne Lösung, die nach Stellung der Steine geradezu intendirt sein musste, scheitert, so dürfen Sie dreist behaupten: hier oder dort steckt ein Fehler, die Aufgabe ist bei dieser Stellung falsch! wie z. B. 2301, wo wahrscheinlich auf A3 ein Bauer stehen muss.

Heidelberg, 16/12. (L. v. B.) Den Bericht über das Problemturnier beabsichtigen wir im nächsten Hefte zu veröffentlichen. Ihren Wünschen soll entsprochen werden. Ihnen zu schreiben gebrach es uns leider an Zeit; doch wird Ihnen durch einen Freund, der uns auch einige Ihrer ansprechenden Probleme übermittelte, unterdess Nachricht zugekommen sein.

Elberfeld, 14/12. (K.) Für gefällige Uebermittelung des Briefes, nebst den Partien, von Hrn. J. Asbeck jun., unsern herzlichsten Dank. Wir hoffen Sie von Ihrer Krankheit wieder völlig genesen und bitten um fernere gütige Beiträge.

Barmen, 31/10. (J. A. jun.) Mit Vergnügen Ihren Brief und die Partien empfangen. Wir rechnen auf Ihre baldigen ferneren freundlichen Zusendungen und werden nicht verfehlen, die Berichtigung auf dem Umschlag anzubringen.

Nassengrund, (L. P.) Endlich doch! Hören wir bald wieder von Ihnen? Die betreffende Analyse haben wir noch nicht erhalten.

An unsere Leser.

Wie im November-Heft v. J. angegeben, hat Herr Dr. E. v. Schmidt vor längerer Zeit Leipzig verlassen, um in Russland einem neuen Wirkungskreise sich zu widmen. Die letzten Hefte des vorigen Jahrgangs wurden in Folge dessen von dem Unterzeichneten bereits allein herausgegeben. Derselbe drückt im Namen seines bisherigen Mitredacteurs, wie in seinem eigenen, allen Freunden der Schachzeitung hiermit seinen innigsten Dank aus, für die rege Theilnahme, die während der letzten zwei Jahre in unveränderter Weise von ihnen dargebracht wurde. Er hofft, da die Umstände ihn veranlasst haben, die Leitung des Organs vorläufig wenigstens allein zu übernehmen, dass diese Theilnahme auch ihn ferner begleiten möge und bittet die Freunde herzlich, ihm das bei seiner sehr beschränkten Mussezeit doppelt schwierige Amt durch gediegene Beiträge nach Möglichkeit zu erleichtern.

Leipzig, im December 1866.

J. Minckwitz.

(Geschlossen am 18. December.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Bericht über unser vorjähriges Problemturnier.

An Zahl verhältnissmässig nur gering, an Werth jedoch ziemlich bedeutend sind die in Folge unseres vorjährigen Preisauschreibens (vgl. 1866, S. 95 u. 96) eingelaufenen Concurrenz-Aufgaben. Mit einer gewissen Befriedigung dürfen wir auf die im gegenwärtigen Hefte veröffentlichten zwanzig ansprechenden Erzeugnisse blicken, ja wir zweifeln kaum, dass alle Freunde unseres Blattes in Nah und Fern ihren Beifall der ansehnlichen Reihe von Problemen schenken werden. Eines nur haben wir dabei zu bedauern: Wenn wir nämlich auch im Allgemeinen den eigentlichen Zweck, nämlich die Bildung von Problemen in wenig Zügen zu fördern, mehr oder weniger erreicht haben, so ist doch im Gebiete der Studien nicht ein einziger Versuch uns eingesandt worden! Die für das Studienfach ausgesetzten Preise konnten nicht vertheilt werden, und nehmen wir daher Veranlassung, einen neuen Einsendungstermin,

„den 31. Mai 1867"

dafür anzuberaumen. Die Bewerber dürfen mehrere Producte einsenden, von denen aber hinsichtlich der Preise nur eines Berücksichtigung finden kann.

Was nun die zur Concurrenz eingesandten directen Aufgaben in zwei und drei Zügen sowie die Selbstmats anlangt, so vertheilen sich dieselben im Ganzen auf elf Absender, deren Motti nach der Zeit des Eintreffens folgendermassen sich ordnen:

1. Mag Mars durch Deutschlands Gauen eilen,
   Die Musen werden dennoch bei uns weilen.
2. Glück auf!
3. Erst wieg's, dann wag's!
4. Granulum!
5. Wer zaubern könnte!
6. Auf Lebensfrische!
7. Sed dux atque imperator vitae mortalium animus est.
8. Sancta simplicitas.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

9. Wer den Vortheil erringen will, muss die Gefahr tragen.
10. Das Höchste in der Welt sind und bleiben die Ideen.
11. Ein Veilchen zum Strausse.

Von diesen elf Bewerbern haben sich nun zunächst an der ersten Klasse des Preisausschreibens für zweizügige Mats folgende acht betheiligt:

1. Mag Mars etc. Ein ansprechendes, variantenreiches Erzeugniss, doch ist der erste Zug sehr leicht zu finden. Daher scheint eine besondere Pointe der Verfasser nicht beabsichtigt zu haben; vielmehr ist das Problem eine Vereinigung schon oft verwandter Theile bekannter Aufgaben. So verräth es z. B. eine gewisse Aehnlichkeit mit folgendem Mat in zwei Zügen:

   Weiss: Kd8; Dg7; Te3; Lb8, e2; Sb3, e3; Be7.
   Schwarz: Kf5; Te4; Sg2; Bd4, d7, f7.

3. Erst wieg's, etc. An mancherlei hübschen Endstellungen reich wiegt diese Composition im Ganzen doch zu leicht.
4. Granulum. Ein sehr feines Erzeugniss mit überraschendem Schlusse, welches obenangestellt zu werden verdiente, wäre es nicht zu arm an Verführungsmomenten.
5. Wer zaubern könnte. Ganz vortrefflich! der Mangel an zugfähigen schwarzen Steinen wird ersetzt durch die reiche Zugwahl des schwarzen Königs; das vorhergehende Problem wäre wohl nur seiner reinen Schlussstellung wegen vorzuziehen.
6. Auf Lebensfrische! Man mag hier völlige Neuheit des Grundgedankens vermissen, insofern ähnliche Zugzwangstellungen schon häufig componirt worden sind, dennoch ist wohl die ausserordentliche Mannigfaltigkeit der Varianten, die meisterhafte Aufstellung und Zusammensetzung des Ganzen lobend anzuerkennen. Sehr fein ist unter Anderem die Parade auf 1...., Sh4:
9. Wer den Vortheil etc. Eine um so trefflichere Composition, als bei ihr allein, unter allen eingesandten zweizügigen Aufgaben die Streitkräfte beider Parteien fast ganz ausgeglichen scheinen. Ueber die Schwierigkeit des ersten Zuges lässt sich aber streiten, denn nach kurzem Nachdenken wird man die Nothwendigkeit desselben ohne Weiteres einsehen.
10. Das Höchste etc. Ein recht ansprechendes Erzeugniss, das jedenfalls schwerer wiegt als Nr. 3. Doch konnte hier vielleicht durch geringe Veränderungen, in Betreff der Varianten, immer noch mehr geleistet werden.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

11. Ein Veilchen etc. Nach Schluss eingelaufen und im Uebrigen auch weder besonders schwierig noch reich an eleganten Matstellungen.

An der Klasse der dreizügigen Mats haben sich folgende sieben Einsender betheiligt:

1. Mag Mars etc. Ein sehr gefälliges, an Aufstellung sehr einfaches, an Varianten höchst mannigfaltiges Product, dessen Hauptspiel jedoch auf den ersten Blick ersichtlich ist. Die Varianten liegen freilich in der Natur der benutzten Figuren und sind daher zufällig vorhanden, nicht componirt.
3. Erst wieg's etc. Eine sehr nette Aufgabe, jedoch nicht recht harmonisch abgerundet; interessante Varianten.
5. Wer zaubern könnte. Schwierig, mit höchst elegantem Hauptspiel. Die Varianten sind nicht zahlreich und wenig interessant.
6. Auf Lebensfrische! Diese Aufgabe könnte des hohen Compositionswerthes wegen vielleicht Anspruch auf einen Preis machen, der erste Zug liegt jedoch so auf der Hand, dass die ursprünglich zweizügige Fassung zu sehr hervortritt. Man beachte aber die Damenwendungen im zweiten Zuge.
7. Sed dux etc. Eine meisterhafte Composition, der es vielleicht an eigentlicher Eleganz mangelt, die jedoch andere so bedeutende Vorzüge besitzt, die dem Löser erst nach gründlichen Studien klar werden, dass wir sie für die bestgearbeitete aller eingesandten dreizügigen Aufgaben erklären müssen. Die unnatürliche Position wird durch den Reichthum an Ideen, durch die Mannichfaltigkeit der Varianten entschuldigt. Zu bedauern ist ausser der unerquicklichen Position die Unthätigkeit der schwarzen Figuren auf der Königsseite.
10. Das Höchste etc. Von zu geringer Gefälligkeit, auch zu leicht.
11. Ein Veilchen etc. Eine zweizügige Nebenlösung durch 1. De6 ist in Anbetracht der ebenso versteckten, wie variantenreichen Spielweise des Verfassers zu bedauern. Dies Problem hätte um den ersten Preis werben können, wenn die bezügliche Sendung nicht, wie schon oben erwähnt, erst nach geschlossenem Termine eingelaufen und ausserdem natürlich die Nebenlösung der Abkürzung nicht möglich gewesen wäre. Von der Veröffentlichung sehen wir im Interesse des Absenders ab.

Betrachten wir endlich die Einsender der Selbstmats:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

1. Mag Mars etc. Schwierig und nicht ohne Interesse; nur lässt die Matstellung zu wünschen übrig.
2. Glück auf! Die Durchführung der allerdings nicht sehr versteckten Idee ist recht interessant, die ganze Anlage trefflich; wir sind jedoch der Meinung, dass ein schwarzer Läufer statt der schwarzen Dame einige Steine erspart hätte.
6. Auf Lebensfrische! Sehr gefällig, eine in jeder Beziehung reizende Composition, die der vorhergehenden vielleicht im Auge Vieler den Rang streitig machen wird. Die Matführung ist etwas einförmig.
8. Sancta simplicitas! Ziemlich lobenswerthe Einfachheit! Die Aufgabe ist ohne Wissen und Willen des Verfassers, der sie den Herren Kohtz und Kockelkorn gelegentlich zeigte, im October-November-Heft der Neuen berliner Schachzeitung veröffentlicht worden, was wir auf den ausdrücklichen Wunsch desselben bemerken.
9. Wer den Vortheil etc. Ein Erzeugniss ersten Ranges, dem wir nur einen interessantern Einleitungszug wünschten. Das Problem wäre als ein dreizügiges vielleicht eben soviel werth und würden wir dasselbe auch dann obenanstellen. Einige Spielarten sind höchst überraschend.
10. Das Höchste etc. Ein ähnliches Problem wie „Mag Mars", doch nicht ganz an Werth ihm gewachsen.

Die Preisrichter erkannten in zumeist vollständiger Uebereinstimmung den folgenden Bewerbungen die Preise und ehrenvollen Belobungen zu, die nach Oeffnung der Couverts sich wie nachstehend vertheilten:

Preis I.

Zweizügige Mats.

Motto: Auf Lebensfrische! **Drakon Rabey** in Olmütz.

Dreizügige Mats.

Motto: Sed dux atque etc. **Heinrich Landesmann** in Baden.

Selbstmats.

Motto: Wer den Vortheil etc. **Lambert Karner** in Mautern.

Preis II.

Zweizügige Mats.

Motto: Granulum. **Carl Clerck** in Wesel.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Dreizügige Mats.

Motto: Mag Mars etc. **Adolph Keller** in Elberfeld.

Selbstmats.

Motto: Glück auf! **H. Specht** in Glogau.

Ehrenvolle Belobungen.

Zweizügige Mats.

Motto: Wer zaubern könnte! **Einsiedler von Tirnau.**

Dreizügige Mats.

Motto: Wer zaubern könnte! **Einsiedler von Tirnau.**

„ Auf Lebensfrische! **Drakon Rabey** in Olmütz.

Selbstmats.

Motto: Auf Lebensfrische! **Drakon Rabey** in Olmütz.

Leipzig, im Namen der Preisrichter-Commission

J. Minckwitz.

Eine Riesenaufgabe.

Selbstmatstudie von Richard Beuthner in Leipzig.

Zweiter Beitrag.

(Vergl. August-September Heft 1865, S. 237).

Finden Selbstmatstudien der Erfahrung nach unter den Freunden des Schachspieles nur wenig Liebhaber, so ist es nicht zu verwundern, dass bei der vorliegenden Riesenaufgabe (siehe Diagramm), wo das Selbstmat auf allen 32 Feldern der untern Hälfte des Schachbretes auf dem kürzesten Wege erzwungen werden soll und dazu ein nicht geringer Aufwand von Zeit und Mühe erforderlich ist, sich bis jetzt nur ein Einziger gefunden hat, welcher dieselbe in Angriff genommen. Es ist dies

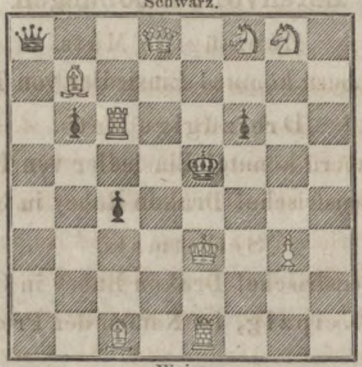
Herr E. Vorwerk in Druse.

Derselbe hat sich dabei ein um so anerkennenswertheres Verdienst erworben, als seine Lösung, so weit sie bis jetzt vorliegt, die Aufgabe nicht nur vollständig erschöpft haben dürfte, sondern auch sogar neue interessante Resultate zu Tage gebracht hat. Hiernach kann als feststehend angenommen werden, dass das Selbstmat des Weissen Königs durch die Dame nur auf den 6 Feldern c3, f4, e2, d4, e3 und g1 in 8, 9, 11, 12 und 14 Zügen und auf den übrigen 27 Feldern der untern Hälfte des Schachbretes nur durch einen der vorhandenen Bauern ermöglicht werden kann.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Bezüglich der Randfelder scheint die kürzeste Lösung auf d1 in 11, h3 in 13, f1 in 14, b1, e1, h1, h4 in 16, h2 in 17, a1 in 18, a4 und c1 in 19, a2 und a3 in 20 Zügen gleichfalls von Herrn E. Vorwerk in Drouse gefunden worden zu sein.

Schwarz.



Weiss.

Diese Lösungen werden nun der Reihe nach in der Hoffnung veröffentlicht, dass sich eine recht rege Theilnahme für die noch offenstehende Lösung der Mittelfelder f3 in 20, d2 in 21, f2, g2 in 22, g3 in 24, g4 in 27, e4 in 28, b2 in 31, d3 in 37, c4 in 38, c2 in 39, b4 in 48 und b3 in 52 Zügen kund geben möge.

1) Selbstmat auf c3 in 8 Zügen.

1. Ke3—d2†. 2. Sg8—h6†. 3. Dd8—f6†. 4. Tc6—c5†. 5. Sb7—f3†. 6. Te1—h1†. 7. Df6—e5†. 8. Kd2—c3† Dh1—c1‡. Dies ist bekanntlich die ursprüngliche vom Verfasser der Aufgabe, dem Einsiedler von Tirnau, geforderte kürzeste Lösung, wobei jedoch nicht unbemerkt bleiben kann, dass in den beiden letzten Zügen 7. Df6—f7† Kh5 oder h6. 8. Sd2—c3† Dh1—c1:‡ gespielt werden kann.

2) Selbstmat auf f4 in 9 Zügen.

1. Dd8—d4†. 2. Tc6—c5†. 3. Sg8—h6†. 4. Ke3—e4†. 5. g3—g4†. 6. Te1—h1†. 7. Dd4—e3†. 8. Ke4—f4†. 9. De3—f3†. Db7—f3:‡.

3) Selbstmat auf e2 in 11 Zügen.

1. Dd8—d4†. 2. Tc6—f6‡. 3. Ke3—e2†, 4. g3—g4†. 5. Tf6—h6†. 6. Lc1—f4†. 7. Lf4—d2† Kf5! 8. Dd4—d5†. 9. Dd5—h5†. 10. Dh5—e5†. 11. Lb7—f3† Da8—f3:‡

Man kann auch in folgender von Herrn Richard Mangelsdorf gefundener Weise spielen:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

1. Ke3—d2†. 2. Dd8—d7†. 3. Kd2—e2†. 4. D d7—h7†. 5. Tc6—c4†. 6. Lc1—f4†. 7. Lf4—d2†. 8. Tc4—g4†. 9. Sg8—h6†. 10. Sh6—f5†. 11. Lb7—f3.†. Da8—f3:#.

4) Selbstmat auf d4 in 11 Zügen.

1. Dd8—d4†. 2. Dd4—e4†. 3. Ke3—d4†. 4. g3—g4†. 5. Te1—h1†. 6. De4—f4†. 7. Tc6—c4†. 8. Df4—h2†. 9. Tc4—c3†. 10. Dh2—h4†. 11. Dh4—e4. Db7—e4:#.

5) Selbstmat auf e3 in 12 Zügen.

1. Dd8—f6†. 2. Df6—f3†. 3. Lb1—b2†. 4. Df3—f4†. 5. Df4—c4†. 6. Dc4—d4†. 7. Tc6—c5†. 8. g3—g4†. 9. Dd4—e5†. Kg4:! 10. Te1—g1†. 11. Tg1—h1†. 12. Lb7f—3†. Da8—f3:#.

6) Selbstmat auf g1 in 14 Zügen.

1. Dd8—d4†. 2. Te1—f1†. 3. Ke3—f2†. Kh5 (Var.) 4. g3—g4†. 5. Dd4—f6†. Kg4! (falls Kh3 so folgt 6. Df6—h6†. 7. Tc6—c4† etc.) 6. Df6—g6†. 7. Dg6—h6†. 8. Tc6—c4†. 9. Kf2—g1†. 10. Lc1—f4†. 11. Dh6—h7†. 12. Lf4—c1†. 13. Dh7—c7†. 14. Lb7—g2†. Da8—g2:# Var. 3....—Kf5. 4. Dd4—d7†. 5. Tc6—c6†. 6. Kf2 g1†. 7. Dd7—g7†. Kh5! 8. Dg7—h7†. 9. Dh7—g6†. 10. Lb7—g2†. Da8, g2:#.

7) Selbstmat auf d1 in 11 Zügen.

1. Dd8—f6† 2. Df6—f3†. 3. Ke3—d2†. 4. Df3—c3†. 5. Db6—a8: 6. Kd2—d1. 7. Tc6—b6. 8. Dc3—b4: 9. Tb6—h6. 10. Th6—h4. 11. Th4—h8. c3—c2 #.

8) Selbstmat auf h3 in 13 Zügen.

1. Ke3—f3†. 2. Db7—a8: b5 (Var. a.) 3. Tc6—c4: b5—c4: (Var. b.) 4. Te1—e4. 5. Dd8—c7. 6. Te4—f4. 7. Kf3—g2. 8. Kg2—h3. 9. Dc7—c2. 10. Dc2—h2. 11. La8—g2. 12. Tf4—g4. 13. Lf1—f4. f5—g4:#.

Var. a. 2. . . .—c3. 3. Tc6—b6: 4. Kf3—g2. 5. Tb6—b4. 6. Tb4 f4. 7. Dd8—c8. 8. Kg2—h3. 9. Dc8—c2. 10. Dc2—h2. 11. La8—g2. 12. Tf4—g4. 13. Lc1—f4. f5—g4:#.

Var. b. 3. . . .—b4. 4. Dd8—b6. 5. Kf3—g2. 6. Tc4—f4. 7. Db6—b2: 8. Kg2—h3. 9. Db2—h2. 10. La8—g2. 11. Lc1—d2. 12. Tf4—g4. 13. Ld2—f4. f5—g4:#.

9) Selbstmat auf f1 in 14 Zügen.

1. Ke3—f3. 2. Lb7—a8: b5 (Var.) 3. Dd8—a5. 4. Da5—c3: 5. Dc3—d4. 6. Kf3—f2. 7. Lc1—b2: 8. Dd4—f4. 9. Kf2—f1. 10. Df4—h6. 11. Dh6—h4. 12. Lb2—d4. 13. Ld4—f2. 14. Lf2—g1. g3—g3#.

Var. 2. . . .—c3. 3. Tc6—c3: 4. Tc3—c6. 5. Dd8—d4 etc.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

10. Selbstmat auf b1 in 16 Zügen.

1. Da8—f6: 2. Df6—f3. 3. Ke3—d2. 4. Df3—c3. 5. Lb7—a8: 6. Kd2—c2. 7. Tc6—h6. 8. Sf8—d7. 9. Dc3—e5. 10. Kb2—b1. c3! Var. 11. Th6—a6. 12. Ta6—a1, Kc4! 13. Te1—e4. 14. Ta1—e3. 15. Sd7—b6. 16. Te3—e8. c3—c2 ╪.

Var. 10. . . .—b3. 11. Th6—a6. 12. Ta1—e4. 13. Lc1—d2. 14. Ld2. —e1. 15. De5—a8. c3—c2 ╪.

11) Selbstmat auf e1 in 16 Zügen.

1. Ke3—f3. 2. Tc6—c5. Lb7—a8: 4. Dd8—e8. 5. Te1—f1. 6. La8 —b7. 7. Kf3—e2. 8. De8—g6. 9. Tf1—f5. 10. Dg6—g4. 11. Dg4—f3. 12. Tf5—h5. 13. Ke2—e1. 14. Lb7—a6. 15. La6—e2. 16. Df3—f2. c3—f2:╪.

12) Selbstmat auf h1 in 16 Zügen.

1. Ke3—f3. 2. Tc6—c5. 3. Lf7—a8: 4. Lc1—f4. 5. Te1—c1. 6. Dd8—e8. 7. Kf3—g2. 8. De8—b5. 9. Kg2—h1. 10. Db5—f1. 11. Df1 —e4. 12. Lf4—e3. 13. Le3—g1. 14. Sg8—f6. 15. Df3—f4. 16. Sf6—f3. g3—g2 ╪.

13) Selbstmat auf h4 in 16 Zügen.

1. Ke3—f3. 2. Lb7—a8: c3 (Var.) 3. Tc6—c3: 4. Dd8—e7. 5. Tc3 —c4. 6. Lc8—b2. 7. Te1—h1. 8. Tc4—d4. 9. Kf3—g2. 10. Kg2—h3. 11. Lb2—f3. 12. De7—g7. 13. Kh3—h4. 14. Th1—h3. 15. Lf3—h5. 16. Dg7—g5† f6—g5:╪.

Var. 2. . . .—b5. 3. Dd8—e7. c3! (falls b4 so 4. Tc6—c4: 5. Lc1—b2. 6. Te1—h1 und ╪ in 15 Zügen) 4. Tc6—c3: 5. Tc3—c4. 6. Lc1 —b2 etc.

14) Selbstmat auf h2 in 17 Zügen.

1. Ke3—f3. 2. Lb7—a8: b5! (Var.) 3. Dd8—a5. 4. La8—b7. 5. Kf3—g2. 6. Da5—b5: 7. Lb7—c8. 8. Tc6—c2: 9. Tc2—c5. 10. Db5 —c6. 11. Kg2—h2. 12. Te1—h1. 13. Le1—e3. 14. Dc6—e8. 15. Sc8—h6. 16. Le3—g1. 17. Lc8—h3. f4—g3:╪.

Var. 2. . . .—c3. 3. Dd8—b6: 4. Kf3—g2. 5. Tc6—c5. 6. Db6—e6. 7. Te1—h1. 8. Kg2—h2. 9. La8—g2. 10. Tc5—e5. 11. g3—g4. Kh4! 12. De6—h6. 13. Lg2—h3. 14. Dh6—h4. 15. Dh4—g5. 16. Dg5 —g3. f4—g3:╪. Doch kann auch in der Var. die Endstellung des vorigen Spieles erreicht werden.

15) Selbstmat auf a1 in 18 Zügen.

1. Dd8—f6: 2. Df6—f3. 3. Ke3—d2. 4. Df3—c3. 5. Lb7—a8: 6. Tc6—h6. 7. Lc1—a3. 8. La3—b4. 9. Kd2—c1. 10. Kc1—b1. 11. Kb1

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

—a1. 12. La8—e4. 13. Lc4—b1. 14. Te1—e4. 15. Dc3—d2. c3 (Var.) 16. Dd2—e2. 17. Th6—a6. 18. De2—b2. c3—b2:‡.

Var. 15. ...—Ka4. 16. Th6—h5. 17. Th5—a5. 18. Db2—b2 c3—b2:‡.

16) Selbstmat auf a4 in 19 Zügen.

1. Dd8—f6: 2. Tc6—d6. 3. Sf8—d7. 4. Df6—b2. 5. Db2—a3. 6. Lb7—a8: 7. Ke3—d3. 8. Kd3—c2: 9. Da3—c3. 10. Kc2—b3. 11. Te1—e8. 12. Lc1—e3. 13. Kb3—a4. 14. Dc3—a3. 15. Sd7—c5. 16. Sc5—b3. 17. Le3—c5. 18. Td6—d7. 19. Lc5—b4. b6—b5‡.

17) Selbstmat auf c1 in 19 Zügen.

1. Dd8—f6: 2. Df6—f3. 3. Ke3—d2. 4. Df3—e3. 5. Lb7—a8: 6. Tc6—h6. 7. Lc1—b2. 8. Dc3—d4. 9. Dd4—d5. 10. Ta1—a1. 11. Th6—a6. 12. Ta6—a2. 13. Kd2—c1. 14. Dd5—d2. 15. La8—h1. 16. Dd2—d4. 17. Dd4—d5. 18. Ta2—a8. 19. Dd5—e4. b3—b2‡.

18) Selbstmat auf a2 in 20 Zügen.

1 bis 10 wie Nr. 15. 11. Kb1—a2. 12. Ta1—a1. 13. La8—e4. 14. Le4—b1. 15. Sf8—d7. 16. Sd7—c5. 17. Sc5—b7. 18. Lb4—a3. 19. La3—b2. 20. Dc3—b3. c4—b3:‡.

19) Selbstmat auf a3 in 20 Zügen.

1 bis 9 wie Nr. 16. 10. Sd7—b8. 11. Td6—d4. 12. Dc3—c7. 13. Kc2 b3. 14. Kb3—a3. 15. Td4—d2. 16. Td2—a2. 17. La8—d5. 18. Ld5—b3. 19. Dc7—c6. 20. Lc1—b2. b5—b4‡.

Streiflichter.

Schach! Welche Erinnerungen knüpfen sich bei manchen Menschen an dieses Wort! Noch entsinne ich mich des Zimmers, worin der Gastfreund unsers Hauses, ein Doktor der Medizin, mir den Gang der Schachfiguren zeigte; viel weiter reichte seine Kunst nicht. Wie wunderbar der Knabe sich angezogen fühlte! Vergessen waren alle anderen Spiele; überall, wo immer ein Gegner zu erhoffen war, wurde das Bret mit den magischen Figuren mitgenommen, und wie Viele galten in befreundeten Kreisen als starke Spieler, wie bescheiden waren die Ansprüche an einen solchen! — Indess, erst weit von der Heimath entfernt, unternahm der beginnende Jüngling das theoretische Schachstudium. — Philidor eröffnete die Pforte wissenschaftlicher Erkenntniss, jener alte Meister, dessen Glanz aus dem vorigen Jahrhundert noch in die ersten Jahrzehnte des gegenwärtigen hinüberstrahlte. Nach der

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Rückkehr in die Heimath blieb das Schach vergessen, abgesehen von einzelnen Versuchen, es inmitten des fantastischen Rausches musikalischen Schaffens wieder aufzunehmen. (Musik und Schach haben ja beide eine ideale Grundlage.) Erst viel später führten Lebensereignisse den wieder die Heimath Verlassenden von neuem dem Schachbrete zu, um in dem Spiele jeweiliges Vergessen des wirklichen Lebens zu suchen. Das Café national in Leipzig war der Schauplatz. Damals sah es in der Schachwelt noch viel bescheidener aus als jetzt; wo heut ein üppiger Garten herrlicher Geistesschöpfungen prangt, war damals alles kahl und wüst. Noch existirte kein Bilguersches Handbuch. Ein gewisses Halbdunkel ruhte noch auf dem Schach; nur den besonders Eingeweihten, den Hohenpriestern des Schachs stand der Zutritt zu dem Allerheiligsten, soweit es sich damals dem Blicke überhaupt geoffenbart hatte, frei. Koch's Sammelwerk, Allgaier's Schachlehre und dergleichen, waren die besten Hülfsmittel, welche vom grossen Schachpublikum aufgesucht wurden. Die Reise des kleinen Deutschfranzosen Alexander blieb daher für Leipzigs Schachspieler nicht ohne Einfluss, weil man durch seine Schachsammlung in grösseren Kreisen, wohin Bledows Werkchen nicht reichte, mit den Kämpfen zwischen Labourdonnais und Mac-Donnell und deren wichtigen, freilich nur vorläufigen Resultaten bekannt wurde. In der That haben die Spiele zwischen beiden Meistern eine geschichtliche Wichtigkeit für die Entwickelung der Theorie gehabt, wie seitdem Keiner der zahlreich stattgefundenen Schachkämpfe. Bei jener erntete die Wissenschaft die Frucht, bei dieser blos der jeweilige Sieger. — Denke ich zurück an jene ferne Zeit, an den fremden, alten, kleinen Mann, welcher durch sein Lewisgambit (1. e4, e5. 2. L c4, L c5. 3. c3, d5.) die Spieler des Café national, denen so etwas noch nicht vorgekommen war, in Verlegenheit setzte, so steigen aus dem tiefen Schacht der Vergangenheit Erinnerungen in mir auf, geeignet, mit den ernstesten Betrachtungen zu erfüllen. — Welche Wetterstürme sind seitdem über die Allgemeinheit wie über den Einzelnen dahingebraust! Wie wechselvoll waren die Verhältnisse, unter denen sich die Freunde des Schachs versammelten! — Eine Menge Gestalten aus damaliger Zeit sind dahin und dorthin vom Schicksal zerstreut, todt oder Ruine. Schachgesellschaften verschwanden, neue tauchten auf; manchmal schlug das Schachtreiben hohe Wogen, dann wieder schien es ganz erstorben. Die Erfahrung lehrt, dass die meisten Spieler nur periodisch, je nach den Lebensverhältnissen den Schachkultus betreiben. Meistens

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

geschieht es in jüngeren Jahren; später macht das Leben seine Rechte geltend, und drängt das Schach immer mehr in den Hintergrund.

Gar verschieden sind die Gründe, welche Den oder Jenen an das Schachbret führen. Der Eine spielt, um sich die Zeit zu vertreiben, den Andern ziehen die Combinationen des Spieles an; hin und wieder mag ein trüberes Gemüth darin Vergessen des wirklichen Lebens suchen. Denn das Schachspiel hat auch eine diabolische Seite. Was lässt sich unter dem feindlichen Könige nicht alles denken! — Der Kampf beginnt. Feurig und kühn entschlossen wird der Gegner angegriffen, welcher überall die Stirn bietet. Der Angriff scheint einen Augenblick ins Stocken zu gerathen; aber es ist eben nur scheinbar, wie das immer der Fall wo es gilt, frische Kräfte ins Treffen zu bringen. Endlich gerathen die feindlichen Reihen ins Wanken und müssen das Terrain räumen. Der Wall um den König wird immer schwächer; bald drängt der Sieger dagegen an. Da, ein Streich gegen den König; er flieht, doch kann er nicht mehr entrinnen; da noch einer und noch einer. Ha! ha! ha! wie er wankt! da der Todesstoss! — — Wahrlich es lässt sich ein eigener Sinn hineinlegen in dies Spiel mit den 32 Figuren auf den 64 Feldern. Es ist ein Bild des Lebens in seinem wechselvollen Hin- und Herwogen, in seinem heissen Bemühen, in seinem Hoffen und Bangen. Und wenn die letzte Siegeshoffnung erloschen, wenn nach unerhörten Anstrengungen, dem feindlichen Schicksal irgend einen Sonnenblick des Glücks abzugewinnen, der Kämpfer mit letzter Kraft die Fahne schwingend, müde des hoffnungslosen Kampfes, muthig in den Tod stürzt, liegt darin nicht auch ein Bild manches Menschendaseins! —

Gar bedeutsam sind die Lehren des Schachspiels. Wer ihnen folgt, wird sein Dasein gut anzuordnen wissen, und in dieser guten Anordnung liegt ja eben der Grund zum Lebensglück. Alles zur gehörigen Zeit thun, nichts übereilen, stets vor der That die Folgen bedenken, seine Kräfte nie zersplittern, sondern allein auf den Hauptzweck richten, die Dinge sehen wie sie wirklich sind, das sind Züge, welche ebenso den Meister im Schachspiel, wie in der Lebensführung kennzeichnen, und in beiden den Sieg über Leidenschaft und Enthusiasmus davontragen, mögen letztere auch auf edelsten Motiven beruhen. Wahrlich, das Schachspiel hat eine tiefere Bedeutung als es dem oberflächlichen Blick erscheint. Leider bleiben seine Lehren wie alle Theorie gewöhnlich unbeachtet, oder sie kommen zu spät. Die Meisterschaft wird ja in allem meist erst nach langen Erfahrungen errungen. Und dann giebt es

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Combinationen im Schach wie im Leben, deren Folgen sich eben nicht überblicken lassen, mögen auch manche künftige Ereignisse ihren Schatten lange vorher werfen. Wer kann alle Möglichkeiten voraussehen? Wer vermag alle Fehler zu vermeiden? — Und erscheint, was später als Fehler sich kundgibt, anfänglich nicht öfters als vielversprechendes Beginnen? — Entwickelt sich nicht das Spiel gerade wie das Menschenleben jedesmal anders, mögen auch hierin Aehnlichkeiten stattfinden? — Wie sich dem Jünglinge die mannigfaltigsten Lebenswege eröffnen, so bieten sich auch dem Schachspieler die verschiedenartigsten Eröffnungen dar, sein Glück zu versuchen. Er kann ein stürmisches Gambit, er kann das ruhig fortschreitende giuoco piano wählen. — Und wenn der Sturm des Gambits trotz aller Energie des Angriffs von dem zähen Gegner abgeschlagen worden, wenn die Kräfte zu erlahmen beginnen und das gebrachte Opfer sich immer fühlbarer macht, überschleicht dann nicht manchmal ein leises Gefühl der Reue über das Wagniss den Spieler, gerade wie den Menschen, welcher in leidenschaftlichem Drange alles auf eine Karte setzt? Doch tröstet ihn vielleicht der Gedanke, nach dem Höchsten gestrebt zu haben, und darin untergegangen zu sein. Freilich ein schwacher Trost für den vom Geschick Zerschmetterten. — Indess entwickelt der giuoco piano-Spieler ruhig seine Partie. Er opfert nichts ohne des vortheilhaften Wiedergewinns sicher zu sein. Bei allen seinen Bewegungen setzt er die besten Gegenzüge des Feindes voraus; hartnäckig ringt er um den geringsten Vortheil der Stellung, mag es sich auch nur um eine scheinbare Kleinigkeit handeln; eine Anzahl kleiner Vortheile macht zusammen einen grossen, der zum Ziele führt. Nah an letzterm angelangt, handelt er so vorsichtig als wenn er noch weit davon entfernt wäre, und gestattet dem Gegner auch nicht die geringste Aussicht auf Rettung. So feiert er den lang bestrittenen Sieg, indem er rückblickend auf die Vergangenheit sich keines Fehlers bewusst ist. Er ist der Meister; denn im Schach wie im Leben entscheidet der Erfolg. Verdienste ohne Erfolg sind in den Augen der Welt eben keine.

Welche Verhältnisse diesen und jenen hervorragenden Meister dem Schach gewonnen, gewiss wäre es lehrreich zu wissen. Indess wer anders vermöchte darüber Aufschluss zu geben als die Betreffenden selbst, und wir besitzen keine Selbstbekenntnisse grosser Schachspieler. Der Schachkünstler zeigt seine schwierige Kunst nicht öffentlich vor allem Volk, sondern vor einem engbegrenzten Kreise, und nur

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

hin und wieder dringt der Ruf eines grossen Schachspielers unter die Menge. Wahrlich, die Schachkunst ist die undankbarste von allen, und welche Geistesarbeit setzt sie voraus! — Gewiss werden dem Schachspiele viele Stunden geopfert, welche auf andere Weise nützlichere Verwendung gefunden hätten. Indess wer weiss, ob dem Spieler Gelegenheit gegeben war, sie besser zu verwerthen, ob er freiwillig dem Schach seine Geisteskräfte widmet. Gewisse leere Räume giebt es ja in jedes Menschen Leben, gerade wie im Völkerleben Perioden vorkommen, wo die Entwickelung rückgängig geworden zu sein scheint, und auf Umwegen erst von neuem an Erstrebung eines Ziels gearbeitet wird, das bereits so nahe schien. Was bedeutet aber im grossen Getriebe des Weltganzen ein einzelnes Menschenleben und wäre es auch das begabteste! — Unter Tausenden mit hohen Talenten Ausgerüsteten erreicht ein Einzelner das vorgesteckte Ziel; die Anderen scheitern.

Diese sechs Schachfiguren, welche alle möglichen Bewegungen vertreten, wie glücklich sind ihre Funktionen und Aufstellungen erdacht! — Bildeten die Springer, wie in der Schlacht die Reiterei, die äussersten Flügel, so vermöchte der Königsspringer nicht in zwei Zügen den feindlichen König an seiner empfindlichsten Stelle zu bedrohen, und ebenso wenig der Damenspringer den feindlichen Damenläuferbauer, den zweitempfindlichsten Punkt. Damit fielen auch die drohenden Combinationen zwischen Königsläufer und Königsspringer fort, und die ganze Taktik wäre eine viel holprigere.

Bereitet der erste Sprung des Springers vor seinen Läuferbauer dem Fortrücken desselben Schwierigkeiten, so liegt eben eine Hauptaufgabe für den Spieler darin, diese zu überwinden. Wie die Offiziere jetzt stehen, ist ausserdem jeder Bauer von einem Offizier geschützt, was bei den Thurmbauern wegfallen würde, wenn die Thürme nicht die Flügel deckten. Auch wäre das Eingreifen der Thürme bei einem Angriffe auf die feindliche Rochade viel schwieriger. Dagegen wären, nähmen die Springer die Stelle der Thürme ein, die Läuferbauern zweimal geschützt, und in dieser Hinsicht die Vertheidigung stärker. Diese heimtückischen Springer bilden den eigentlichen Reiz des Spiels. Unhörbar nahen sie, ahnungsvollen Schrecken vor sich her verbreitend, und die ganze Aufmerksamkeit des Gegners herausfordernd. Manchmal sind sie die einzigen Figuren, die bei ineinander geschobenen Stellungen zu wirken vermögen, während Läufer und Thürme von den eigenen und fremden Bauern gehindert werden. Nur die Dame über-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

windet alle Hindernisse. Sie bildet das Genie des Schachspiels. Darum muss auch jede ihrer Bewegungen von höchster Kraft sein.

Von Philidor bis Morphy — welche Entwickelung des Schachspiels! — Eine Entwickelung, welche sich der jedes anderen geistigen Faches an die Seite stellen kann. Freilich ist auch das, was der rastlos arbeitende Menschengeist in der Schachkenntniss errungen, nur lückenhaft, und zeugt wieder davon, dass er über eine gewisse Grenze nicht zu gelangen vermag. In die tiefsten Tiefen dringt kein Blick. Darum mahnt auch hier wie in anderen Zweigen des Wissens, wie in der Natur selbst, alles den Menschen an jene grösste, so oft im Sieges- und Glückesrausch abhandenkommende Kunst — an Bescheidenheit.

Indem ich diese Zeilen niederschreibe, senkt sich der Abend auf die aus meinem Fenster sichtbare Landschaft herab. Die Strahlen der verlöschenden Sonne zucken nur noch matt am Firmament auf, während ihr gegenüber der blasse, kalte Mond emportaucht. Wie kahl und still die Gegend daliegt. Kein Laut lässt sich ringsum in der Natur vernehmen. Entlaubt strecken die Bäume ihre nackten Aeste aus; aber das Leben ist in ihnen nicht erstorben. Von den eisigen Banden des Winters umfangen, pulsirt doch im tiefsten Innern ihres Marks die Lebenskraft, und harrt nur der ersten Frühlingslüfte, um sie mit prangendem Grün zu feiern. So schlummert auch in dem Innersten des Menschen, mag die Aussenseite, welche er der Welt zukehrt, noch so rauh oder verkümmert erscheinen, ein Kern, der nur des befruchtenden Sonnenblicks bedarf, um Keime zu treiben. — Aber wie Wenigen leuchtet dieser Sonnenstrahl! — Welche Eroberungen würde die Menschheit in allen Gebieten des Geistes machen, wenn alle Kräfte ihrer Gesammtheit sich entwickeln könnten! — — Welchen Aufschwung würden mit den anderen Erkenntnissen auch jene Luxusfächer nehmen, welche wie das Schach, bestimmt sind, als Schmuck und Zierrath des Geisteslebens zu dienen! Aber die Geschichte der Menschheit lehrt, dass jeder Schritt vorwärts Anstrengungen und Opfer kostet. Geschlecht folgt auf Geschlecht und findet stets neue Arbeit. Doch wie hart der Kampf auch sei, immer neue Geister stürmen gegen die Bresche an, und auf den Grabeshügeln der gefallenen Tausende erhebt ein und der andere Glückliche die Siegesfahne. —

Immer tiefer senken sich die Schatten der Nacht hinab, immer heller leuchtet die Mondscheibe, welche mit ihren den Menschen sichtbaren Gebilden wie ein freundlicher Gruss jener fernen Welten ihnen

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

zuzuwinken scheint. Am Firmament taucht ein Stern nach dem andern auf. Aus Millionen Meilenweiten senden glänzende Weltkörper ihr Licht herab: Eine lange Milchstrasse dicht gedrängter, funkelnder Himmelsleuchten macht die menschliche Fassungskraft staunen und schwindeln, und erfüllt die Seele mit erhabensten Ahnungen der Unendlichkeit, jener Unendlichkeit, von der alle Geistesfächer Zeugniss ablegen. Auch das Schach ist erfüllt davon; auch diese kleinste Geisteswelt bietet ein unerschöpfliches Bild für den menschlichen Forschungstrieb, eine weite Arena für die Erfindungskraft.

Es wird stets Meister und Stümper geben; aber abgesehen von der Hebung des allgemeinen Niveaus, wächst das Verzeichniss der Eroberungen im Gebiete des Schachs immer mehr an. Immer neue Irrthümer werden entdeckt und berichtigt, vielleicht auch durch andere ersetzt. In dieser Hinsicht wird die Zukunft noch manche Ueberraschung bringen, manches als feststehend Angesehene erschüttern und anders gestalten. Wer weiss, welche unendliche Mühe es kostet, im Schach eine Thatsache als unzweifelhaft festzustellen, welche Irrthümer auch von den sorgsamsten Autoren begangen werden, wird sich der Ueberzeugung nicht verschliessen dürfen, dass nicht alles, was in guten Schachwerken gesagt ist, darum auch als Wahrheit für alle Zeiten feststeht, sondern dass es nur die Grenzmarke unsers jeweiligen Wissens bezeichnet. Und eben wegen der Schwierigkeit womit die Erforschung des Richtigen im Schach zu kämpfen hat, ist es bei dem gänzlichen Mangel entsprechender, ja meist irgend einer Belohnung, desto anspornender für den Jünger, auf die Reihen jener hervorragenden und scharfsinnigen Meister zu blicken, deren unausgesetzter Arbeit das Schach seinen heutigen Standpunkt verdankt. Im Schach reichen sich, gleichsam umschlungen von einem geheimen Bande alle civilisirten Nationen die Bruderhand. Wenn aber der Ruhm früherer Zeiten den romanischen Völkern vornehmlich angehört, so hat in den letzten Jahrzehnten der germanische Stamm die anderen verdrängt, und ist an die Spitze des Schachkultus getreten. Deutsche Schachkunst gilt in diesem Augenblick als die erste. Und fürwahr, mögen andere Nationen auch in der Feinheit der Erfindung mit den deutschen Schachmeistern wetteifern, hinsichtlich der Tiefe ist ihnen keiner überlegen. Das gibt auch für die Zukunft frohe Hoffnung. Denn jetzt gilt es, in die geheimnissvollen Tiefen der verschiedenen Spielweisen hineinzudringen, das Chaos der Möglichkeiten zu lichten, und aus dem Material die wirklichen Thatsachen klar

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

zu sondern, um an Stelle der üblichen Aufzählung der einzelnen Fälle, eine wahrhaft raisonirende Schachlehre zu schaffen.

Herrmann Hirschbach.

Die von der Wiener Schachgesellschaft am 28. October 1865 angenommenen Schach-Gesetze.

Mit Bezug auf die zu Anfang d. J. an die deutschen Schachgesellschaften durch Herrn Anton Baron Reisner erfolgte Mittheilung der neuen Wiener Schachgesetze in Verbindung mit einer Benachrichtigung über die von 62 Schach-Autoritäten gegebenen Entscheidungen zu einem Schachfall, der in Wien sich ereignet hatte, halten wir es für Pflicht, einige Bemerkungen und Auseinandersetzungen dem Schach-Publicum vorzulegen, sowohl um unsere principiell und in mehreren besonderen Puncten abweichende Ansicht zu vertheidigen, als auch den in der genannten Druckschrift gegen die Redaction der Schachzeitung enthaltenen Vorwurf der Parteilichkeit von uns abzuwenden. Was zunächst diesen letzteren betrifft, so stützt er sich darauf, dass ein im Sinne der später vom Wiener Schachclub angenommenen Gesetze verfasste Aufsatz des genannten Herrn in die Schachzeitung nicht aufgenommen worden, obgleich ein im entgegengesetzten Sinne gehaltener Aufsatz bereitwillig Aufnahme gefunden (s. Juli-Heft 1865, S. 193). Es ist aber die Aufnahme des ersterer Aufsatzes nicht seiner Tendenz oder sonstigen Beschaffenheit, noch weniger seines Verfassers wegen, verweigert worden, sondern aus ganz besonderen redactionellen Gründen, die wir Herrn Baron Reisner auf privatem Wege mitgetheilt haben, und dürfte insofern Unparteiligkeit in der angeregten Frage durch Aufnahme eines diese Frage behandelnden Artikel von dem genannten Herrn, wie derselbe auch uns gegenüber brieflich anerkannt hat, augenscheinlich dargethan sein (s. Januar-Heft 1866, S. 1 ff. vgl. auch ebenda S. 10 ff.) — Um unsern Standpunkt hinsichtlich der Schachgesetzgebung überhaupt, welcher Gegenstand in neuerer Zeit die Aufmerksamkeit der Schachkreise und Autoritäten vorzüglich auf sich gezogen hat, zu wahren und unsere Ansicht genauer zu begründen, werden wir uns erlauben, einige Stellen aus den Wiener neuen Schachgesetzen hervorzuheben und mit kritischen Noten zu begleiten. Wenn aber Herr A. Baron Reisner

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

behauptet, dass aus der ganzen Verhandlung über den erwähnten Schachstreitfall „die Nothwendigkeit sich nicht von der normalen Schachgesetzgebung zu entfernen," deutlich hervorzugehen scheine und unter dieser vorzugsweise die Schachgesetze von Johann Allgaier verstanden sind, so müssen wir uns gegen den Ausdruck „normal" in diesem Sinne erklären, da die Allgaireschen Gesetze zwar vielfach in Gebrauch gekommen sind und somit als „gebräuchlich" bezeichnet werden dürfen, nach Gedankengehalt und innerer Consequenz aber als normativ von uns wenigstens nicht anerkannt werden können.

Zu den neuen Wiener Schachgesetzen.

I. Aufstellung des Schachbretes.

„Das Schachbret muss so gestellt werden, dass ein jeder Spieler ein weisses Eckfeld zur rechten Hand hat. Im Falle das Bret unrecht gesetzt worden wäre kann derjenige, welcher diesen Fehler vor seinem vierten Zuge bemerkt, verlangen, dass das Spiel neu angefangen werde. Haben aber Beide schon den vierten Zug gemacht, ohne darauf Acht zu haben, so bleibt das Spiel im Gange oder kann nur mit beiderseitiger Einwilligung neu angefangen werden."

Dieses Gesetz ist wortgetreu aus den Spielgesetzen von Johann Allgaier entnommen.

Bei falscher Stellung des Brets die Berechtigung für jeden der beiden Spieler die Partie für ungültig zu erklären, mit dem vierten Zuge zu begrenzen, erscheint willkührlich, und es ist wohl diese Bestimmung aus dem Bestreben hervorgegangen, die Grenze so nach dem Anfang der Partie anzunehmen, dass in der Regel noch kein bedeutender Vortheil sich herausgestellt haben wird. Indessen ist bekanntlich das Mat schon beim zweiten Zuge möglich und in diesem Falle würde der Missstand sich ergeben, dass eine verlorene Partie nur aus einem äusseren Grunde für ungültig erklärt werden könnte, ohne dass irgend eine wesentliche Bestimmung des Spiels verletzt worden wäre. Die Stellung des Brets mit einem weissen Eckfeld zur Rechten jedes Spielers beruht nämlich offenbar nur auf Convenienz, wenn auch diese aus dem Trieb in der Richtung von der Linken zur Rechten, vom Dunkeln als dem Unentwickelteren zum Hellen als dem Entwickelteren fortschreiten zu wollen, hervorgegangen sein mag, während mathematisch genommen die Umstellung des Brets nicht den mindesten wesentlichen Unterschied macht und durch sie nur die Figuren so zu stehen kommen, als wären es die Figuren der entgegen-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

gesetzten Farbe. Für die Aufzeichnung der Partien (mit deutscher) Bezeichnungsweise ist freilich zur Herbeiführung der Gleichmässigkeit eine conventionelle Stellung des Brets von Wichtigkeit, und der Aufzeichnung einer mit ungebräuchlicher Bretstellung gespielten Partie würde jeden Falls eine Transferirung derselben auf die einmal angenommene Bretstellung vorhergehen müssen. In Uebereinstimmung damit scheint uns allein in der Natur der Sache die Berechtigung jedes der beiden Spieler begründet zu sein, bei ungebräuchlicher Bretstellung in jedem Moment des Spiels die Transperirung des augenblicklichen Standes der Partie auf ein richtig gestelltes Bret fordern zu können.

II. Aufstellung der Schachfiguren.

a) „Sind die Steine beim Aufsetzen unrecht gestellt worden, so ist gleichfalls das Gesetz I. in Anwendung zu bringen."

In diesem Falle erscheint uns die Anwendung des Gesetzes unter I. noch bedenklicher und noch weniger motivirt, als in jenem. Denn eine falsche Aufstellung der Figuren beim Beginne der Partie widerspricht wesentlich und zwar doppelt dem gegenseitigen Vertrage beider Spieler, da nicht nur die Aufstellung der Figuren der Voraussetzung entgegen, sondern auch das Gleichgewicht der Parteien ursprünglich verschoben ist. Weil somit bei einer von falscher Figuren-Aufstellung aus begonnenen Partie das Wesen des Schachspiels als verletzt, ferner jeder der beiden Spieler als mitschuldig betrachtet werden muss, so würden wir nur dafür stimmen können, dass jeder von ihnen in jedem Moment das Recht habe, eine solche Partie für ungültig zu erklären, vorausgesetzt, dass er bei Widerspruch seine Behauptung zu beweisen vermag. Es versteht sich von selbst, dass eine andere als die übliche Aufstellung der Figuren auf besonderer Abmachung beruhen und etwa eine Art der Vorgabe bilden kann.

b) „Fehlt einem von beiden Spielern ein Stein, und er bemerkt dies erst nach beiderseitigem vierten Zuge, so muss die Partie ohne Ersetzung des fehlenden Steines fortgespielt werden."

Aus denselben Gründen, wie oben, glauben wir nicht, dass ein gegen den Contract der Spieler bestehendes Missverhältniss durch Unaufmerksamkeit während einiger Züge legalisirt werden dürfe, zumal der fehlende Stein von dem Gegner absichtlich entfernt sein kann. Wir sind daher der Ansicht, dass derjenige Spieler, welcher gegen die Abmachung mit einem oder mehreren Steinen zu wenig gespielt hat, zu

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

jeder Zeit (auch nach erfolgtem Mat) die Partie für ungültig zu erklären berechtigt sein solle, wofern er erforderlichen Falls seine Behauptung beweisen kann.

c) „Wird in einer Partie mit Vorgebung eines Steines vergessen, diesen Stein aus dem Spiel zu nehmen, so muss die Partie so ausgespielt werden. Sollte jedoch derjenige, welcher durch dieses Versehen um den zugestandenen Vortheil des vorgegebenen Steines gebracht wurde, die Partie verlieren, so gilt dies nur für remise (partie remise)."

Auch hinsichtlich des in dieser Bestimmung vorgesehenen Falles würden wir uns ähnlich erklären müssen, wie wir hinsichtlich des unter b) berührten Falles gethan.

III. Der Anzug und die Wahl der Farbe.

a) „Bei der ersten Partie wird durch das Loos bestimmt, wer den Anzug haben soll; nachher wechseln die Spieler mit einander ab. Giebt aber einer dem andern einen Stein vor, so hat der Vorgebende allzeit den Anzug."

Dieses Gesetz ist gleichfalls wortgetreu nach Allgaier angenommen.

Es kann zweifelhaft erscheinen, was unter dem Ausdrucke „Stein" verstanden ist. In der vierten Auflage des Bilguerschen Handbuchs gilt „Stein" als die allgemeine Bezeichnung der auf dem Bret thätigen Schachkräfte, während „Figur" gleichbedeutend mit Offfcier gebraucht wird. In früheren Auflagen desselben Handbuches war die Bedeutung beider Ausdrücke umgekehrt festgestellt. Wir würden am liebsten, um dies beiläufig zu bemerken, beide Bemerkungen, Stein und Figur, in dem allgemeinen Sinne brauchen, und als Gegensatz zu dem Ausdruck „Bauer" nur das Wort „Officier" verwenden. Hat aber „Stein" hier den allgemeinen Sinn, so kann die Vorgabe von Bauer und Zug als ausgeschlossen erscheinen, was doch wohl kaum gemeint sein dürfte. Auch dass die Vorgabe von Officier und Anzug durchaus verwehrt ist, halten wir nicht für gerechtfertigt, weil wir der Ansicht sind, dass bei Vorgabe die gegenseitige Abmachung ganz unbeschränkt sein müsse. Wir würden daher für den letzten Satz lieber folgende Fassung vorschlagen: „Giebt aber einer dem andern einen Officier vor, so hat der Vorgebende stets den Anzug, wenn nicht etwas Anderes ausdrücklich abgemacht worden."

b) „Es ist nicht erlaubt, auf den ersten Zug zwei Steine auf einmal zu ziehen."

Hierdurch kann auch die Vorgabe von zwei Zügen etwa in Verbindung mit der eines Bauers ausgeschlossen scheinen, da es doch wohl

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

dasselbe ist, zwei Steine auf einmal zu ziehen oder zwei Züge zugleich zu machen und da auch die übrigen Gesetze mit auf die Partien mit Vorgabe sich beziehen. Wir würden dieses Verbot ganz weglassen und statt seiner lieber eine allgemeine Bestimmung einschieben, etwa in der Form: „Es wird stets von jeder Partei abwechselnd. Ein Zug gemacht, wenn nicht nach besonderer Vereinbarung Züge vorgegeben sind. Im Allgaier ist zu dem obigen Gesetze sogar noch der Zusatz gemacht: „so wenig es gestatet sein kann, bei dem Rochiren auch noch einen Bauer zu ziehen", der nach unserem Bedünken mit vollem Rechte weggelassen worden. Am zweckmässigsten erschiene es uns übrigens, die Bestimmungen für die gleichaufzuspielenden Partien von den Bestimmungen für die mit Vorgabe zu spielenden vollständig zu sondern, da nur jene einen allgemeinen Character haben und es gesetzlich fetstgestellt werden muss, was zum Begriff einer gleich aufzuspielenden Partie gehört, während bei Vorgabe besondere Vereinbarung unbeschränkt walten kann. Es lassen sich beliebige Figuren (ausser dem Könige), Züge in verschiedener Weise, Bedenkfrist für die Züge, Vortheile in der Anfangsstellung, selbst mildere Gesetze (z. B. dass das „gerührt, geführt" nur für die eine Partei Geltung haben solle) vorgeben, und wir müssen es daher allein für folgerichtig halten, dass für solche Partien keine besonderen Gesetze gegeben, sondern nur die üblichsten Arten der Vorgaben angezeigt werden, wie es auch im Bilguer'schen Handbuch in der That geschehen.

(Schluss folgt.)

Vermischte Mittheilungen.

Aus Graz. Herr R. Braune, Secretär der Grazer Schachgesellschaft hat die Güte gehabt, uns über dieselbe die folgenden Mittheilungen zu machen: Die Grazer Schachgesellschaft hielt am 18. Octbr. 1866 die statutenmässige Generalversammlung. Ausser den Mitgliedern, deren Zahl sich durch den Abgang mehrerer starker Spieler, vornehmlich der Herren Schellenberg, Langer und Tappainer sichtlich vermindert hatte, erschien auch der bekannte Problemcomponist Plachutta, der von den Versammelten freundlich begrüsst wurde. Es wurden gewählt: zum Präsidenten Herr J. Rosmann, zum Vicepräses, Herr Berger und zum Secretär Herr R. Braune. Die Zusammenkünfte finden nach wie vor im Café Tschiedel, Murgasse statt.

Einige in Graz gespielte Partien werden in einem der nächsten Hefte erscheinen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus Breslau, Schachclub Vratislavia. Neue angenehme Nachrichten über das fortschreitende Wachsthum dieses Clubs hat Herr L. Brandt, Präsident desselben, vor kurzer Zeit uns zukommen lassen.

Für das Wintersemester hat der Club nicht wie beabsichtigt im Hôtel de Silere sein Quartier aufgeschlagen, sondern in Röhnelts Hôtel (alte Taschenstrasse). Der zahlreiche Besuch ist wohl der deutlichste Beweis für die günstige Lage des Clublocals, in dem die vielen praktischen Partien, die da täglich ausgefochten werden, die früher fleissig betriebenen theoretischen Studien hindern. Die Vorträge, sowie die ausschliesslich geselligen Zusammenkünfte (einmal monatlich) werden mit vielem Interesse wahrgenommen und haben sich auch im laufenden Semester als durchaus praktisch bewährt. — Am 5. d. M. feierte unser Club sein Stiftungsfest im Saale der Humanität, und nahmen an demselben fast alle Mitglieder, sowie auch die Ehrenmitglieder, die Herren Prof. Anderssen und Harrwitz, Theil. Zur Eröffnung der Feier wurde ein Prolog gesprochen, auf den das gemeinschaftliche Festessen stattfand. Während desselben wurden humoristische Schachlieder, von Mitgliedern verfast, abgesungen in buntem Wechsel mit launigen Tischreden. Das Festessen schloss ein Epilog, der vom Musiklehrer Herrn Grunitzky für Männerquartett eigens componirt war und vielen Beifall fand. Nach Tisch fanden declamatorische und musikalische Vorträge statt, meistens in den entsprechenden Costümen vorgetragen, und fesselten die Theilnehmer derart, dass vor zwei Uhr Morgens Niemand fortging und die letzten Gäste sich erst um 4 Uhr trennten. —

In der Nähe von Breslau, in dem Dorfe Gross-Nädlitz, existirt ein Schachclub „Silesia", von dessen Dasein wir die erste Kenntniss erhielten, als er unsern Club zu einer Correspondence-Partie durch seinen Secretär Herrn Pastor Hillebrandt, herausforderte. (Herr Pastor Hillebrandt ist den hiesigen alten Schachspielern aus früherer Zeit als ein sehr starker Kämpe bekannt). In der Herausforderung stellten sie aber zur Bedingung, dass sie nicht spielen nach den neuen, verfälschten Regeln, nach welchen ein ins feindliche Standfeld avancirter Bauer zur zweiten Dame, zum dritten Thurm etc. werden kann. Wir willigten ein, nahmen die Herausforderung so an, und verlangten, dass gleichzeitig 2 Partien à nur einen Friedrichsd'or gespielt werden sollten. Der Schachclub Silesia ging darauf ein, und wir sind bereits engagirt. Die erste Partie, die „Silesia" anzog, ist schottisch geworden und deren gegenwärtiger Stand: 1. e2—e4, e7—e5. 2. Sg1—f3, Sb8—c6. 3. d2—d4, e5—d4: 4. Lf1—c4, Lf8—c5 und die zweite, in der wir anzogen mit e2—e4, spielten sie sicilianisch c7—c5 mit der Fortsetzung: 2. Sg1—f3, Sb8—c6. 3. Sb1—c3, e7—e6. 4. d2—d4. In beiden Partien ist jetzt Gross-Nädlitz am Zuge. Die Redaction der schlesischen Zeitung war so freundlich, die Insertion der Züge gratis zu bewilligen, und wird der Wettkampf in jener vielgelesenen Zeitung geführt.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus Wittenberge. Dem Vorstand des Schachclubs in dieser Stadt verdanken wir die folgenden Mittheilungen, aus denen wir mit Freude ersehen, dass auch in Orten, von denen man weniger es zu erwarten berechtigt ist, wie von mancher grössern, in dieser Hinsicht oft altberühmten Stadt, das Schachspiel mit Liebe und Eifer gepflegt wird.

„Wir erlauben uns, einige Notizen über unsern Schachclub zu geben, aus denen hervorgehen dürfte, dass das Interesse für das Schachspiel auch in dieser nur 6—7000 Einwohner umfassenden Stadt seit einigen Jahren in erfreulicher Weise zugenommen hat.

Unser Schachclub besteht seit dem 16. October 1862 und zählt gegenwärtig 45 Mitglieder, mehr als das Doppelte der ursprünglichen Zahl. Bei dem ersten Stiftungsfeste 1862 wurde ein in Gold auf weisser Seite gemaltes, der Sphinx auf dem grossen „Bilguer'schen Handbuche" nachgebildetes Banner eingeweiht, welches das Symbol der Eintracht und des edeln, auch im Spiel erkennbaren Strebens an jedem Stiftungstage enthüllt und von Laternen erhellt wird, welche auf je einer Seite ein Schachbret, auf der andern Seite einen Springerkopf zeigen. Dies Banner, vermuthlich ein Unicum in der Schachwelt, ist uns lieb geworden, weil es die Zusammengehörigkeit der Mitglieder und deren Vereinigung zu einer friedlichen und edeln Unterhaltung darstellt, weil dem Club dadurch eine gewisse Weihe verliehen, und weil durch die Gemeinsamkeit eines sonst werthlosen Besitzes die Theilnahme an dem Club selbst rege erhalten wird. Die Erfahrung zeigt es ja, dass zum Zusammenhalten, besonders einer Spielgesellschaft, äussere Anregungsmittel erforderlich sind, dass ohne diese die Existenz derartiger Gesellschaften bei dem Wechsel der Neigungen und Personen gefährdet erscheint, und dass Gleichgültigkeit an die Stelle des bei der Stiftung vorherrschenden lebhaften Interesses tritt. Deshalb war es auch unsere Sorge, die Existenz des Schachclubs in den Statuten sicher zu stellen, indem diese bestimmen, dass der Club sich nicht auflössen dürfe, so lange drei Mitglieder der Auflösung widersprechen. Glücklicherweise ist von einer Anwendung dieser Bestimmung für's Erste keine Rede; denn der Club hat bis jetzt immer ungefähr 40 Mitglieder gezählt und hat ohnehin die Vermuthung des Bestandes für sich, da die regelmässigen Versammlungen im Winter des Donnerstags Abends durchschnittlich von der Hälfte der Mitglieder besucht werden.

Wir haben ausser den gewöhnlichen Unterhaltungsspielen zu Zweien oder zu Vieren in einem Winter Turnierpartien ausgefochten, in dem andern Correspondenz - Partien mit den Schachclubs in den benachbarten Städten Wittstock und Perleberg gespielt und üben uns jetzt hauptsächlich in dem Königs - Springer - Gambit, wozu uns die Schachzeitung lehrreiche Anleitungen gegeben hat. Dass der Abwechselung wegen auch Dame, Tricktrack, Domino oder Whist, Skat und L'hombre gespielt wird, müssen wir mit dem Zusatze bemerken, dass hierdurch der statutarische Character des „Schachclubs" nicht verändert wird. Am 3. Weihnachtstage

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://lib.lib.tsu.ru

haben wir uns ein Separat-Vergnügen durch einen mit kleinen Geschenken geschmückten Weihnachtsbaum und eine gemeinschaftliche Bowle gemacht, wozu nicht nur die erschienenen Mitglieder durch je ein Geschenk, sonden auch die Clubkasse beisteuerten. Der im Lichterglanz strahlende Weihnachtsbaum spendete Jedem 2 bis 3 Geschenke, und jeder ging vergnügt und spät nach Haus. Einmal versuchten wir auch die Damen für unseren Club zu interessiren, indem wir sie zunächst zum Stiftungsfeste einluden; eine Wiederhohlung dieses glücklichen Versuchs ist aber von ihnen um so weniger begehrt worden, als wir uns des Schutzes unserer lieben Frauen ohnedies versichert halten dürfen.

Der harmlose Verkehr wird auch im Sommer nicht ganz unterbrochen. Wir haben zwar einen Sommer mit ausserordentlicher Zähigkeit durchgespielt; aber jedes Ding hat seine Zeit, und so beschlossen wir denn, lieber einige Schachfahrten im Sommer zu unternehmen, als im geschlossenen Zimmer still zu sitzen. Solcher Schachfahrten haben wir zu Lande und zu Wasser (auf der Elbe) auf Regimentskosten ausgeführt, die „Perleberger" aufgesucht und geschlagen, und immer den kleinen Aerger derjenigen wachgerufen, welche an der Schachfahrt nicht Theil genommen hatten.

Da nach den Fundamenten unser Schachclub für die Ewigkeit bestimmt ist, so haben wir es für consequent gehalten, in einem prachtvollen Schach-Album auch die Photographien der Mitglieder für die Ewigkeit aufzubewahren, was um so wünschenswerther erschien, als ein grosser Theil derselben aus Beamten besteht und dem hier chronischen, trotz des Schachclubs aber stets erwünschten Wechsel des Ortes unterliegt.

Ist erst unsere Leistungsfähigkeit auf dem Schachbrette so gross geworden, dass wir uns damit dürfen sehen lassen, so werden wir nicht unterlassen, Ihnen einige Proben davon zur geneigten Beurtheilung zuzustellen."

Die Leitung der Schachspalte im Rostocker „Sonntagsboten" (vgl. September-Heft v. J., S. 296) liegt in Händen des Problemcomponisten M. Otto, der so gütig war, uns die bis jetzt in diesem Blatte erschienenen Probleme zum Theil zu übersenden. Wir werden dieselben aufnehmen.

Eine neue Schachzeitung. Der bekannte französische Meister Jean Preti giebt seit Anfang dieses Jahres unter Beihülfe einer Anzahl amateurs ein neues Schach-Organ heraus, betitelt: „La Stratégie, journal d'échecs."

Von demselben soll am 15. jedes Monats ein Heft von zwei Bogen erscheinen. Abonnements-Preis für ein Jahr 20 fs. für 6 Monate 11 fs., für drei Monate 6 fs. Die Ausstattung ist elegant und gleicht der des Chess-Player's Magazine. Man abonnirt bei Jean Preti, 72, rue Saint-Sauveur und im Café de la Régence, rue Saint-Honoré, 161, à Paris.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

S. Loyd. Dieser berühmte Meister weilt seit einiger Zeit in Paris und geht mit dem Gedanken um, ein Werk herauszugeben, welches nach den Andeutungen, die wir darüber vernommen haben, einzig in seiner Art, ja grossartig zu werden verspricht. Der Hauptsache nach wird es wohl die besten Compositionen nebst den Bildern aller lebenden Problemmeister enthalten sollen, doch wissen wir noch nichts bestimmtes darüber. Herr Loyd wird uns wahrscheinlich binnen Kurzem weitere Mittheilungen desshalb machen. Wir bitten einstweilen die Problemmeister, ihre resp. Photographien gütigst in Zeiten bereit zu halten, und Herrn Loyd, der aus Liebe zur Sache ein möglichst vollkommenes Gelingen seines Vorhabens gänzlich über seinen eigenen Vortheil stellen will, nach Kräften an die Hand zu gehen. Herr Loyd hat uns auch eine Anzahl Probleme zur Veröffentlichung überlassen; wir werden baldigst den Anfang damit machen.

Das Schach hat bekanntlich mit dem allgemeinen Zuge, den die Entwickelung der Menschheit genommen, gleichen Schritt gehalten. Mit den Anfängen unserer Kultur im fernen Orient geboren, ist es gleich Bildung und Gesittung im Laufe der Jahrhunderte westwärts gezogen und hat für sich selbst wie seine Uebung auf diesem Wege eine immer höhere Verfeinerung gewonnen. Heutzutage folgt das edle Spiel dem allgemeinen Bestreben, das alle nationalen Schranken zu durchbrechen sucht, und nimmt als ein wahres Gemeingut der ganzen Menschheit auch an allen Errungenschaften Theil, welche das moderne Verkehrsleben der Völker in seinen grossen internationalen Vereinigungen und humanitären Leistungen darbietet. Kaum war vor anderthalb Jahrzehnten der Plan zur ersten Weltausstellung in's Leben getreten, als auch die Schachkreise Englands sofort ihre Zeit ersahen, um eine Zusammenkunft der grossen Meister aller Völker zu begünstigen und ein Weltturnier in Scene zu setzen. Nur wenige Jahre vergingen und die Franzosen, welche so gern zn der Spitze der Civilisation marschiren, wollten hinter den Britten nicht aurückstehen. Doch der Krieg im Südosten Europas trat dazwischen, und noch einmal kamen die Schachfreunde Albions den Epigonen eines Philidor und Labourdonnais zuvor, indem sie während der Weltausstellung von 1862 wiederum ein internationales Schachfest zu Stande brachten. In diesem Jahre nun wird es den begeisterten Verehrern der Caissa jenseit des Rheines endlich vergönnt sein, ihren alten Ruhm im Sinne der Gegenwart zu erneuen und während der Weltausstellung zu Paris eine Reihe von Schachfestlichkeiten zu Stande zu bringen, wie sie in gleicher Grossartigkeit vielleicht die Welt noch nicht gesehen. Bereits ist in dem riesigen Ausstellungs-Pallast auf dem Marsfelde ein Raum zugesagt, der ausschliesslich dem Verkehre der Schachspieler vorbehalten sein soll. Dort soll vornehmlich das grosse Weltturnier ausgefochten werden, und der dem edlen Spiel nicht abholde Kaiser der Franzosen hat sogar geruht, hoffen zu lassen, dass er seinerseits zu dem Prämien-Etat des grossen Turniers einen Beitrag liefern werde. Wir dagegen hoffen, dass wir recht bald durch entsprechende Nachrichten aus Paris in den Stand gesetzt sein werden, den Freunden der Schachzeitung über die beabsichtigten Schachfestlichkeiten nähere und ausführlichere Kunde mitzutheilen. (M. L.)

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://lib.lib.tsu.ru

Partien.

2343. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Breslau im Januar 1866.[1])

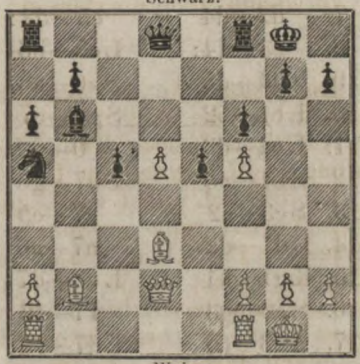
Dr. Zukertort.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Dd1—d2	a7—a6
15. Se2—g3	f7—f6
16. Sg3—f5	Lc8—f5:

Hier käme auch Tf8—f7 in Betracht.

17. e4—f5:	Sg6—e5
18. Sf3—e5:	d6—e5:
19. Ta1—c1	Kg8—h8
20. Ld3—e4	Sa5—c6
21. Dd2—d1	Sc6—d4

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Die Partie steht für Schwarz ungünstiger als es scheinen möchte; die Damenbauern können nicht gut zum Vordringen gebracht werden, während W. seine Figuren mit Macht zum Angriff zu concentriren vermag.

Weiss.	Schwarz.
22. Tc1—c3	Dd8—d6

Schw. erkennt nicht die ihm drohende Gefahr, er könnte ihr durch Dd6—d7 nebst Tf8—f7 noch begegnen.

23. Tc3—h3	Lb6—d8
24. Dd1—h5	h7—h6
25. Lb2—c1	Aufgegeben.

[1]) Auf den ausdrücklichen Wunsch des Einsenders, Herrn Knorre's, bemerken wir, dass zwischen den beiden Gegnern im Ganzen zwanzig Partien gespielt wurden, von denen Herr Dr. Zukertort elf, Herr Knorre acht gewann und eine unentschieden blieb. Unter den von Herrn Knorre verlorenen Partien sind allerdings, wie wir von anderer Seite erfahren, auch eine Anzahl, die er am Abend seiner Ankunft nach tagelanger Fahrt (die Partien wurden auf seiner Durchreise von Nikolajew nach Berlin gespielt) in grosser Ermüdung und Abspannung spielte.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2344. Evans-Gambit.

(Gespielt in Breslau im Januar 1866.)

Dr. ZUKERTORT. V. KNORRE.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—b6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Dd1—d2	a7—a6
15. Kg1—h1	Lc8—d7
16. Se2—g3	f7—f6
17. Sg3—f5	Ld7—f5:
18. e4—f5:	Sg6—e5
19. Sf3—e5:	d6—e5:
20. Ta1—c1	Dd8—d6

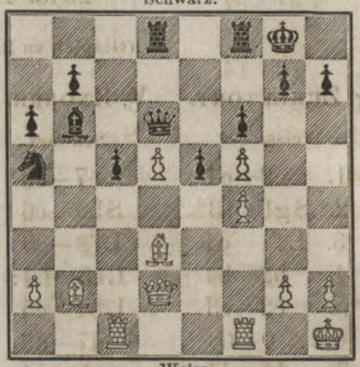
Es folgen jetzt einige höchst interessante Wendungen (siehe Diagramm).

21. f2—f4	Ta8—d8
22. f4—e5:	Dd6—d5:
23. Dd2—a5:	Lb6—a5:
24. Ld3—c4	Dd5—c4:
25. Tc1—c4:	f6—e5

Man beachte wie consequent Schwarz seinen Vortheil benutzt und auf Abtausch spielt.

Stand der Partie nach dem 21. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
26. Tc4—c5:	Tf8—f5:
27. Tf1—c1	La5—d2
28. Tc1—d1	Td8—f8
29. g2—g3	Ld2—e3
30. Tc5—e5:	Tf5—f1†
31. Td1—f1:	Tf8—f1†
32. Kh1—g2	Tf1—f2†
33. Kg2—h3	Tf2—b2:
34. Te5—e3:	Tb2—a2:
35. Te3—e8†	Kg8—f7
36. Te8—b8	Ta2—b2
	und gewann.

2345. Evans-Gambit.

(Gespielt in Breslau im Januar 1866.)

Dr. ZUKERTORT. V. KNORRE.

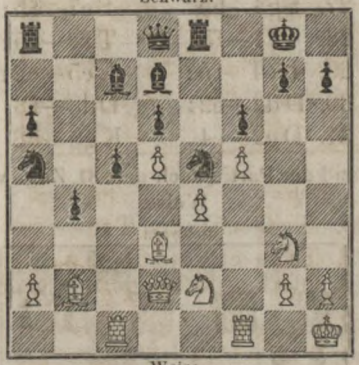
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc5—d3	0—0

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Dd1—d2	a7—a6
15. Kg1—h1	Lc8—d7
16. Se2—g3	f7—f6
17. Ta1—c1	Lb6—c7
18. Sf3—g1	b7—b5
19. f2—f4	b5—b4
20. Sg1—e2	Tf8—e8
21. f4—f5	Sg6—e5

Stand der Partie nach dem 21. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

22. Se2—f4	Se5—d3:

Weiss könnte den Angriff wohl besser mit 22. Lb2—e5: f6—e5: 23. Sg3—h5 nebst g2—g4 fortsetzen.

23. Dd2—d3:	c5—c4

Schwarz zieht nicht Ld7—b5, weil in diesem Falle Sf4—e6 nicht parirt werden könnte.

24. Dd3—f3	c4—c3
25. Lb2—a1	Sa5—c4

Schwarz hat in trefflicher Weise die Damenbauern und den Springer wirksam gemacht und wird bei consequenter Fortsetzung im Vortheil bleiben. Für W. ist kein rechter Angriffspunkt zu entdecken.

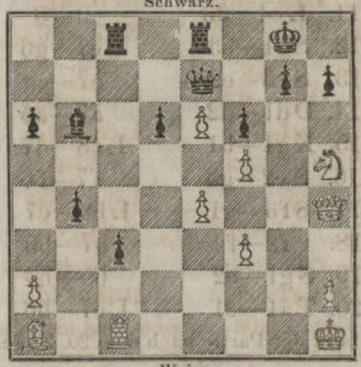
Weiss.	Schwarz.
26. Df3—g4	Lc7—b6
27. Sg3—h5	Dd8—e7
28. Tf1—f3	Sc4—e5
29. Dg4—h4	Se5—f3:
30. g2—f3:	Ta8—c8
31. Sf4—e6	.....

Hier war vielleicht Tc1—c2 besser wesshalb Schwarz im vorigen Zuge wohl am besten Lb6—e3 gezogen hätte.

31.	Ld7—e6:
32. d5—e6:	Lb6—e3

Stand der Partie nach dem 32. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

33. Tc1—c2	Le3—d2
34. Kh1—g2	Kg8—h8
35. Tc2—d2:	c3—d2:
36. Sh5—f6:	De7—f6:
37. La1—f6:	d2—d1D
38. Lf6—g7†	Kh8—g8

Nahm Schwarz den Läufer, so hielt Weiss remis.

39. Dh4—g3	Tc8—c2†
40. Kg2—h3	Dd1—f1†
41. Kh3—h4	Tc2—g2

Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

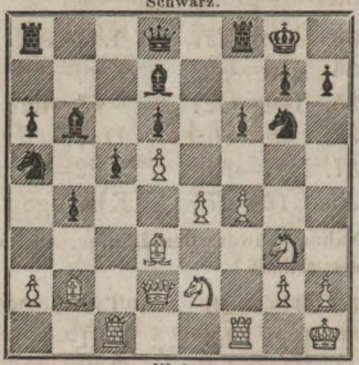
2346. Evans - Gambit.

(Gespielt zu Breslau im Januar 1866.)

Dr. Zukertort.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Dd1—d2	a7—a6
15. Kg1—h1	Lc8—d7
16. Se2—g3	f7—f6
17. Sf3—g1	Lb6—c7
18. f2—f4	b7—b5
19. Sg1—e2	b5—b4
20. Ta1—c1	Lc7—b6

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

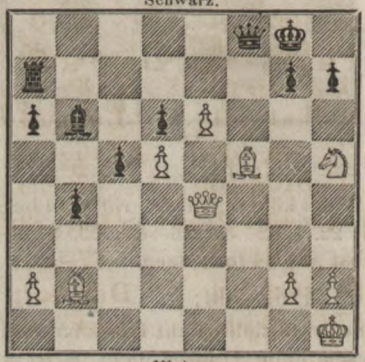
Weiss.	Schwarz.
21. e4—e5	f6—f5
22. e5—e6	Ld7—b5
23. Ld3—f5:	Sg6—e7
24. Lf5—e4	Sa5—c4
25. Tc1—c4:	Lb5—c4:

Das Qualitätopfer gewinnt dem Weissen mehrere wichtige Tempi und erscheint vollkommen gerechtfertigt.

26. f4—f5	Ta8—a7
27. Sg3—h5	Se7—f5:
28. Tf1—f5:	Tf8—f5:
29. Le4—f5:	Lc5—e2:
30. Dd2—e2:	Dd8—f8
31. De2—e4	Kg8—h8

Stand der Partie nach dem 31. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

32. Sh5—g7:	Ta7—g7:
33. e6—e7	Df8—e8
34. De4—h4	Kh8—g8
35. Lb2—g7:	Kg8—g7:
36. Dh4—g5†	Kg7—f7
37. Lf5—e6 ‡	

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2347. Spanische Partie.

(Gespielt zu Breslau im Januar 1866.)

V. Knorre. Dr. Zukertort.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	Sg8—f6
4.	0—0	Sf6—e4:
5.	d2—d4	Lf8—e7

Wir machen auf eine von uns öfter mit Erfolg angewandte Fortsetzung nämlich d4—e5: aufmerksam, und empfehlen solche zum Studium. Es scheint uns, als könne Schwarz dann nur durch den Zug a7—a6 das Spiel einigermassen ausgleichen.

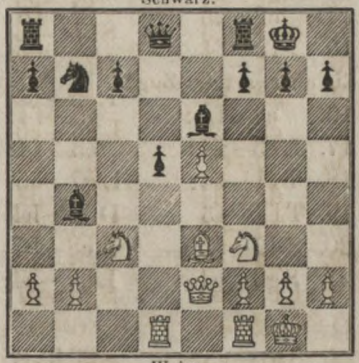
6.	Dd1—e2	Se4—d6
7.	Lb5—c6:	b7—c6:
8.	d4—e5:	Sd6—b7
9.	c2—c4	0—0
10.	Lc1—e3	d7—d5
11.	Sb1—c3	Lc8—e6
12.	Ta1—d1	Le7—b4
13.	c4—d5:	c6—d5:
14.	Sf3—g5	h7—h6

Besser wäre c7—c6 oder Lb4—c3:

15.	Sg5—e6:	f7—e6:
16.	De2—g4	Dd8—e7
17.	Le3—h6:	Lb4—c3:

Stand der Partie nach dem 13. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

	Weiss.	Schwarz.
18.	b2—c3:	Tf8—f5
19.	f2—f4	Sb7—c5
20.	Td1—d5:	e6—d5:

Gut gespielt! Weiss benutzt die Schwächen der schwarzen Position sehr energisch.

21.	Dg4—f5:	g7—h6:
22.	Df5—g6†	Kg8—f8

Auf De7—g7 folgt Dg6—c6.

23.	Dg6—h6‡	Kf8—g8
24.	f4—f5	De7—e5:
25.	f5—f6	Sc5—e6
26.	f6—f7 ‡.	

2348. Spanische Partie.

(Gespielt zu Breslau im Januar 1866.)

Dr. Zukertort. V. Knorre.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	Sg8—f6
4.	d2—d3	d7—d6
5.	Lb5—c6‡	b7—c6:
6.	h2—h3	c6—c5

Diese von Anderssen sehr beliebte Art der spanischen Partie halten wir für Schwarz günstig, besonders in der von dem Führer dieser Partei hier angewandten Vertheidigung h7—h6, g7—g6 nebst Lf8—g7 etc. Weiss scheint nur schwierig einen Erfolg versprechenden Angriffspunkt finden zu können, während sein Gegner selbst zum Angriff überzugehen droht.

	Weiss.	Schwarz
7.	Sb1—c3	h7—h6
8.	Sc3—e2	g7—g6
9.	Se2—g3	Lf8—g7
10.	0—0	0—0

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
11. Lc1—e3	Ta8—b8
12. Dd1—c1	Kg8—h7
13. Sf3—d2	Sf6—g8
14. c2—c3	f7—f5
15. f2—f4	g6—g5
Ein unerwarteter Zug!	
16. e4—f5:	g5—f4:
17. Lc3—f4:	e5—f4:
18. Tf1—f4:	Lg7—e5
19. Tf4—f3	Dd8—h4
20. Sd2—f1	Lc8—b7
21. Sg3—e4	Lb7—e4:
22. d3—e4:	Dh4—e4:
23. Sf1—d2	De4—e2
24. Dc1—c2	Sg8—f6
25. Ta1—f1	Tf8—g8
26. Tf1—f2	Da2—e1†
27. Tf2—f1	De1—h4
28. b2—b3	Tg8—g3
29. Sd2—c4	Tg3—f3
30. Tf1—f3:	Dh4—e1†
31. Tf3—f1	Le5—h2†
32. Kg1—h2:	De1—f1:
Aufgegeben.	

2349. Spanische Partie.

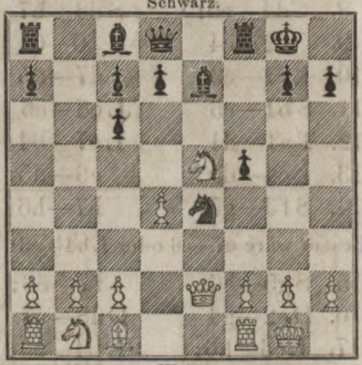
(Gespielt zu Breslau im Januar 1866.)

V. Knorre. Dr. Zukertort.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7
6. Dd1—e2	f7—f5
7. Lb5—c6:	b7—c6:
8. Sf3—e5:	0—0
9. De2—c4†	d7—d5
10. Dc4—c6:	Ta8—b8
11. c2—c4	Se4—f6
12. Sb1—c3	Tb8—b6
13. Dc6—a4	Tb8—a6
14. Da4—d1	d5—c4:
15. Dd1—f3	Dd8—d4:
16. Se5—c6	Dd4—d6
17. Sc3—d5	Le7—d8

Stand der Partie nach dem 8. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
18. Sc6—d8:	Dd6—d5:
Ein Fehler! W. musste Sc6-b4 ziehen.	
19. Df3—d5:	Sf6—d5:
20. Lc1—g5	h7—h6
21. Ta1—d1	Ta6—d6
Aufgegeben.	

2350. Spanische Partie.

(Gespielt zu Breslau im Januar 1866).

V. Knorre. Dr. Zukertort.

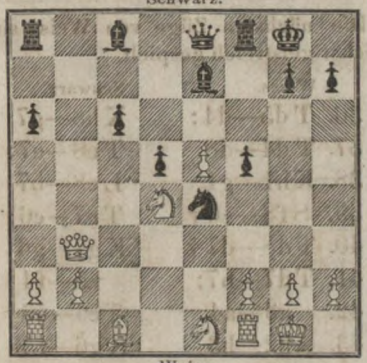
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Lf8—e7

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
6. c2—c3	0—0
7. d2—d4	c5—d4
8. La4—c6:	b7—c6:
9. e4—e5	Sf6—e4
10. c3—d4:	d7—d5
11. Sb1—c3	f7—f5
12. Sc3—e2	c6—c5
13. Sf3—e1	c5—d4:
14. Se2—d4:	Dd8—e8
15. Dd1—b3	c7—c6

Stand der Partie nach dem 15. Zuge.

Schwarz.



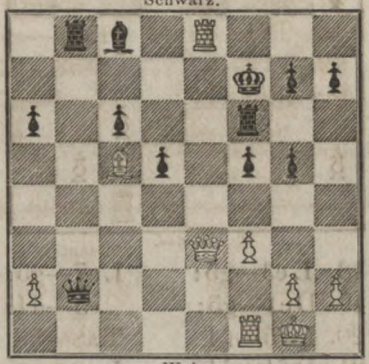
Weiss.

16. f2—f3	Le7—c5
17. Se1—c2	De8—e5:
18. Lc1—e3	Se4—d2
19. Le3—d2:	Lc5—d4†
20. Sc2—d4:	De5—d4†
21. Ld2—e3	Dd4—e5

Weiss.	Schwarz.
22. Le3—c5	Ta8—b8
23. Db3—a3	Tf8—f6
24. Ta1—e1?	De5—b2:
25. Te1—e8†	Kg8—f7
26. Da3—e3	Tf6—e6

Stand der Partie nach dem 26. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Es konnte hier auch Te8—c8: oder Dd3—b2: geschehen.

27. Te8—e7†	Te6—e7:
28. De3—e7‡	Kf7—g6
29. De7—c8†	Kg6—h6
30. Lc5—e3†	g7—g5
31. De8—f8†	Kh6—g6
32. Df5—d6†	Kg6—h5
33. g2—g4	f5—g4:
34. Dd6—e7	Kh5—g6
35. f3—g4:	Aufgegeben.

2351. Spanische Partie.

(Gespielt zu Breslau im Januar 1866.)

V. Knorre. Dr. Zukertort.

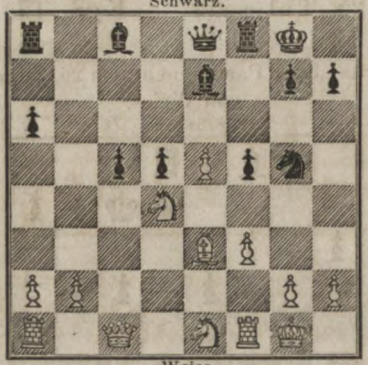
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. 0—0	Lf8—e7
6. c2—c3	0—0
7. d2—d4	e5—d4:
8. La4—c6:	b7—c6:
9. e4—e5	Sf6—e4
10. c3—d4:	d7—d5
11. Sb1—c3	f7—f5
12. Sc3—e2	c6—c5
13. Sf3—e1	c7—c6
14. f2—f3	Se4—g5
15. Lc1—e3	c5—d4:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
16. S e2—d4:	D d8—e8
17. D d1—c1	c6—c5

Stand der Partie nach dem 17. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

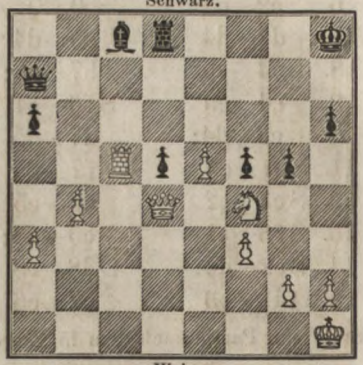
18. L e3—g5:	L e7—g5:
19. D c1—g5:	c5—d4:
20. D g5—f4	T a8—b8
21. D f4—d4:	L c8—e6
22. S e1—d3	D e8—e7
23. b2—b4	K g8—h8
24. a2—a3	T f8—d8
25. T f1—c1	L e6—c8
26. T c1—c5	T b8—b5
27. T a1—c1	T b5—c5:
28. T c1—c5:	D e7—a7
29. K g1—h1	h7—h6

Es droht T c5—c8: (s. Diagr.)

30. S d3—f4	g7—g5
31. e5—e6†	D c7—g7
32. e6—e7	T d8—e8
33. S f4—g6†	K h8—h7
34. S g6—f8†	K h7—h8
35. T c5—d5:	D g7—d4:

Stand der Partie nach dem 30. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Die nächsten Züge von Weiss sind höchst geistreich gespielt.

Weiss.	Schwarz.
36. T d5—d4:	K h8—g7
37. T d4—d8	T e8—e7:
38. K h1—g1	L c8—b7
39. S f8—e6†	T e7—e6:
40. T d8—d7†	K g7—g6
41. T d7—b7:	f5—f4
42. a3—a4	T e6—c6
43. h2—h3	K g6—f5
44. a4—a5	K f5—e5
45. T b7—b6	K e5—d5

Hier musste gleich b4—b5 geschehen, da Schwarz jetzt durch T c6—b6: remis halten konnte.

46. b4—b5	a6—b5:
47. T b6—b5†	K h5—c4
48. T b5—b6	K c4—c5
49. T b6—c6‡	K c5—c6:
50. h3—h4	K c6—b5
51. K g1—h2	K b5—a5:
52. K h2—h3	Aufgegeben.

2352. Evans-Gambit.

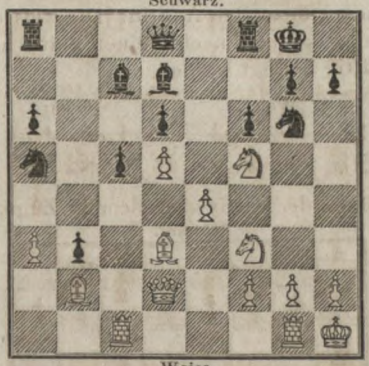
(Gespielt zu Breslau im Januar 1866).

Dr. ZUKERTORT.	V. KNORRE.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	L f8—c5
4. b2—b4	L c5—b4:
5. c2—c3	L b4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

	Weiss.	Schwarz.
8.	c3—d4:	L c5—b6
9.	d4—d5	S c6—a5
10.	L c1—b2	S g8—e7
11.	L c4—d3	0—0
12.	S b1—c3	S e7—g6
13.	S c3—e2	c7—c5
14.	D d1—d2	L c8—d7
15.	K g1—h1	L b6—c7
16.	S e2—g3	f7—f6
17.	T a1—c1	b7—b5
18.	S g3—f5	b5—b4
19.	T f1—g1	b4—b3
20.	a2—a3	a7—a6
21.	g2—g4	L d7—b5
22.	g4—g5	L b5—d3:
23.	D d2—d3:	S g6—e5
24.	g5—f6:	T f8—f6:
25.	S f3—e5:	T f6—f5:
26.	T g1—g7†	K g8—f8
27.	S e5—d7†	K f8—e8

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.



In einer andern Partie geschah sofort 20. g2—g4, eine Fortsetzung, die der Führer der weissen Partei wohl wegen des möglichen Gegenzuges 24. D d8—e7 nicht unmittelbar wieder aufnimmt. Das schnelle Vordringen des Bauers scheint nun nicht günstig für Schwarz zu sein.

	Weiss.	Schwarz.
28.	e4—f5:	Aufgegeben.

2353. Spanische Partie.

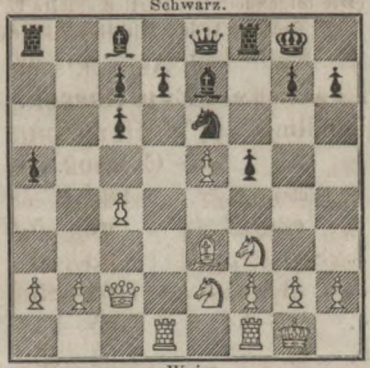
(Gespielt zu Breslau im Januar 1866.)

V. Knorre. Dr. Zukertort.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	S g1—f3	S b8—c6
3.	L f1—b5	S g8—f6
4.	0—0	S f6—e4:
5.	d2—d4	L f8—e7
6.	D d1—e2	S e4—d6
7.	L b5—c6:	b7—c6:
8.	d4—e5:	S d6—b7
9.	c2—c4	0—0
10.	L c1—e3	S b7—c5
11.	S b1—c3	f7—f5
12.	T a1—d1	S c5—e6
13	D e2—c2	D d8—e8
14.	S c3—e2	a7—a5
15.	S f3—d4	S e6—d4:
16.	S e2—d4:	f5—f4

Besser war ohne Zweifel L e3—d4:

Stand der Partie nach dem 14. Zuge.



Weiss könnte im nächsten Zuge vielleicht besser c4—c5 spielen, doch wird auch dann der Angriff auf Schwarz übergehen.

	Weiss.	Schwarz.
17.	L e3—c1	c6—c5
18.	S d4—f3	T a8—a6

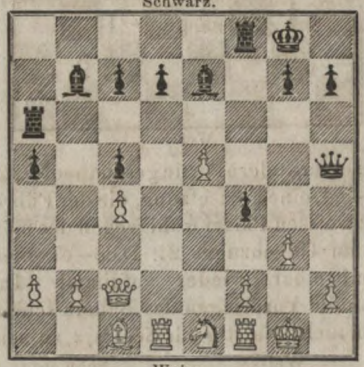
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schwarz entwickelt seine Figuren nun mit bedeutender Rapidität und forcirt einen glänzenden Angriff. Die weissen Steine können nach keiner Seite hin kräftig bewegt werden.

	Weiss.	Schwarz.
19.	g2—g3	Lc8—b7
20.	Sf3—e1	De8—h5

Stand der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

21.	f2—f3	Ta6—g6
22.	g3—g4	Le7—h4
23.	Se1—g2?	Tg6—g4:

	Weiss.	Schwarz.
24.	f3—g4:	Dh5—g4:

Ein elegantes Opfer, auf welches W. den Verlust nicht scheint abwenden zu können.

25.	h2—h3	Dg4—h3:

Um die Dame von d1 abzulenken und f4—f3 zu verhindern.

26.	Tf1—f4:	Lh4—g3
27.	Tf4—f8†	Kg8—f8:
28.	Lc1—e3	Kf8—g8

Von W. der stärkste Zug, von Schw. eine wohl unnöthige Vorsichtsmassregel.

29.	Td1—d2	Dh3—h2†
30.	Kg1—f1	Dh2—h1:
31.	Le3—g1	Lg3—h2
32.	Sg2—e1	Dh1—g1‡
33.	Kf1—e2	Lh2—g3
34.	Td2—d1	Dg1—f2†
35.	Ke2—d3	Df2—d4†
36.	Kd3—e2	Dd4—e5‡
37.	Ke2—f1	De5—f4†
38.	Kf1—e2	Lb7—e4

Aufgegeben.

2354. Evans-Gambit.

(Die folgenden drei Partien spielte L. Paulsen blindlings zu Barmen am 26. und 27. October 1866. Mit dieser Partie gleichzeitig die zunächstfolgende.)

L. Paulsen (blindlings). — J. Asbeck sen, Emil Asbeck. W. Halbach. C. Raue.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	b2—b4:	Lc5—b4
5.	c2—c3	Lb4—c5
6.	0—0	d7—d6
7.	d2—d4	e5—d4:
8.	c3—d4:	Lc5—b6
9.	d4—d5	Sc6—e5

9. . . . Sc6—a5 ist der richtige Zug.

10.	Sf3—e5:	d6—e5:
11.	Lc1—b2	Dd8—g5

Weit stärker ist 11. Lc1—a3 oder auch wie das Handbuch zieht, 11. Sb1—d2 Sg8—e7. 12. Lc1—a3.

12.	Kg1—h1	Sg8—f6
13.	Sb1—d2	Sf6—g4
14.	Sd2—f3	Dg5—h5
15.	Dd1—c2	0—0
16.	h2—h3	Kg8—h8

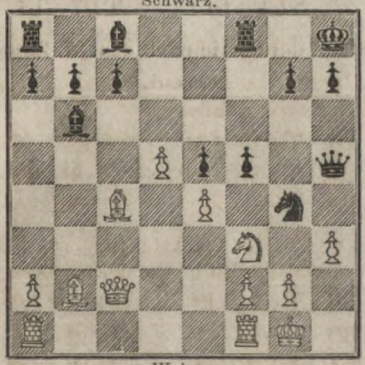
f7—f6 war hier der richtige Zug und der Gambitbauer hätte dann wohl gehalten werden können; denn der Bauer, den Weiss durch 17. d5—d6† Kg8—h8 18. d6—c7: für den Augenblick gewinnt, wäre auf die Daner nicht zu vertheidigen gewesen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
17. Kh1—g1	f7—f5

Stand der Partie nach dem 17. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

18. e4—f5:	Tf8—f5:

Es ist klar, dass Weiss nicht sofort 18. h3-g4: spielen darf. Die Fortsetzung konnte dann z. B. sein 18. h3—g4: f5—g4: 19. Sf3—d2 g4—g3. 20. Ta1—d1 (c1) Tf8—f2: 21. Sd2—f1 Tf2—g2† 22. Kg1—g2: Dh5—h3† 23. Kg2—f3 Lc8—g4 †.

Lc8—f5: musste geschehen

Weiss.	Schwarz.
19. h3—g4:	Dh5—g4:

Das Springeropfer ist incorrect, wie die Fortsetzung lehrt; die Schwarzen hatten vermuthlich die Consequenzen des 20. Zuges von Weiss nicht in den Kreis ihrer Berechnung gezogen.

20. Lc4—e2	Dg4—g3
21. Sf3—d4	e5—d4:

Auch andere Züge vermögen die Partie nicht mehr zu retten.

22. Dc2—f5:	Dg3—g2†
23. Kg1—g2:	Lc8—f5:
24. Ta1—d1	Ta8—d8
25. Lb2—d4:	Lb6—d4:
26. Td1—d4:	Td8—e8
27. Le2—f3	Aufgegeben.

2355. Evans-Gamait.

C. v. Böckmann,
J. Asbeck jr.
C. Witthaus.
F. Döpper.

L. Paulsen
(blindlings).

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Lc1—b2	Se6—a5
10. d4—d5	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—d2	Se7—g6

Dieser Springer pflegt sonst nach c3 und von da nach a4 oder über e2 nach g3 oder f4 gespielt zu werden.

13. Dd1—c2	Sg6—f4
14. Dc2—c3	f7—f6
15. Tf1—e1	Sf4—d3:

Der besonders im Evans-Gambit so wichtige Angriffsläufer hätte durch den Rückzug 15. Ld3—c2 erhalten werden sollen.

16. Dc3—d3:	c7—c5
17. Kg1—h1	Lb6—c7
18. Sf3—h4	b7—b5
19. f2—f4	c5—c4

19. Dd3—b5: darf natürlich wegen 19. . . . Ta8—b8 nicht geschehen.

20. Dd3—c3	Sa5—b7

Kehrt dieser Springer frühzeitig genug in das Spiel zurück, so pflegt das meistentheils die Partie zu Gunsten von Schw. zu entscheiden; um den Springer also nicht nach c5 zu lassen, geht im nächsten Zuge der weisse Läufer nach a3.

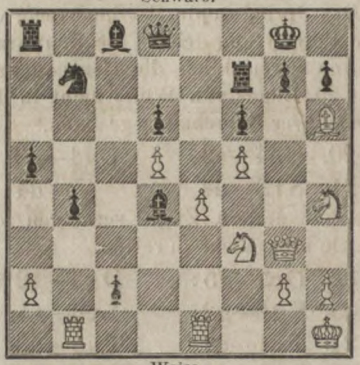
21. Lb2—a3	a7—a5
22. De3—g3	Lc7—b6
23. f4—f5	b5—b4
24. La3—c1	Lb6—d4

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
25. Ta1—b1	c4—c3
26. Sd2—f3	c3—c2?
27. Lc1—h6	Tf8—f7

Stand der Partie nach dem 27. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

28. Tb1—b3	Ld4—c3

Durch 28. Tb1—c1 wäre der lästige Bauer c2 einfach gewonnen gewesen.

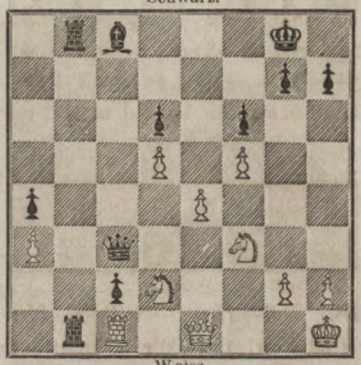
29. Lh6—d2	a5—a4
30. Tb3—b4:	Lc3—b4:
31. Ld2—b4:	Dd8—b6
32. a2—a3	Sb7—c5
33. Ld4—c5:	Db6—c5:

Auch 33. Sf3—d2 folgt Lc8—a6.

34. Te1—c1	Ta8—b8
35. Dg3—e1	Tf7—b7
36. Sf3—d2	Dc5—c3
37. Sh4—f3	Tb7—b1

Stand der Partie nach dem 37. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Auf 38: Sd2-b1: entscheidet natürlich sofort 38.... Dc3—e1‡ 39. Tc1—e1. Tb8—b1: resp. 39. Sf3—e1: Tb8—b1: 40. Se1—d3 Lc8—a6; ebenso auf 38. Tc1—b1: Tb8—b1: 39. Sd2—b1: Dc3—e1‡ Sf3—e1: c2—b1:D

38. h2—h3	Tb1—c1:
39. De1—c1:	Dc3—b2
40. Dc1—b2	Tb8—b2:

Aufgegeben.

2356. Giuoco piano.

(Consultations-Partie gespielt zu Barmen am 26. October 1866 in einem Privat-Cirkel.)

E. W. Trappenberg, J. Asbeck sen., J. Asbeck jun., E. Asbeck. — L. Paulsen (blindlings).

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Sg8—f6
3. Sg1—f3	Sf6—e4:
4. d2—d3	Se4—f6

Dieser Zug ist sicher, 4. Sb1—c3 scheint aber einen stärkeren Angriff zu geben.

5. Sf3—e5:	d7—d5
6. Dd1—e2	Lf8—e7

Dieser Zug erscheint nach dem 12. Zuge von Weiss als Tempoverlust; sofort 6. Lc4—b3 wäre wohl vorzuziehen gewesen.

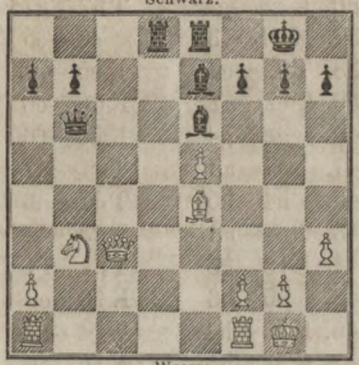
7. Lc4—b3	0—0
8. 0—0	c7—c5
9. c2—c3	Sb8—c6
10. Lc1—f4	Sc6—e5:
11. Lf4—e5:	Tf8—e8
12. De2—f3	Lc8—e6
13. d3—d4	Sf6—g4

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
14. L b3—c2	c5—c4
15. h2—h3	S g4—e5:
16. d4—e5:	D d8—b6
17. b2—b3	d5—d4
18. L c2—e4	T a8—d8
19. S b1—d2	c4—b3:
20. S d2—b3:	d4—c3:
21. D f3—c3:	f7—f5

Stand der Partie nach dem 21. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

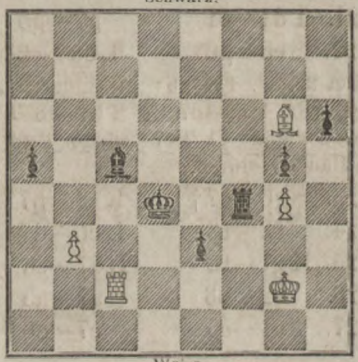
22. L e4—f3	L e7—b4
23. D c3—e3	D b6—e3:
24. f2—e3:	L e6—b3
25. a2—b3	L b4—c5
26. L f3—b7:	T e8—e5:
27. L b7—a6	f5—f4
28. L a6—c4†	K g8—h8
29. K g1—h1	f4—e3:

Diese ganzen Operationen sind allerdings ein glänzender Beweis für das geistreiche Spiel des Blindlingsspielers, der dadurch errungene Mehrbesitz eines Bauers vermag aber doch, der ungleichen Läufer wegen, das Spiel nicht zu entscheiden.

Weiss.	Schwarz.
30. T a1—e1	h7—h6
31. g2—g4	T d8—d2
32. T e1—e2	T e5—e4
33. T f1—e1	T e4—f4
34. K h1—g2	T f4—f2†
35. T e2—f2:	T d2—f2‡
36. K g2—h1!	g7—g5
37. T e1—e2	T f2—f4
38. K h1—g2	a7—a5
39. L c4—e6	K h8—g7
40. L e6—d5	K g7—f6
41. L d5—g8	K f6—e5
42. L g8—h7	K e5—d5
43. L h7—g6	K d5—d4
44. T e2—c2	

Stand der Partie nach dem 44. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Hier wurde die Partie wegen vorgerückter Zeit als wahrscheinlich remis abgebrochen.

2357. Springerspiel des Philidor.

(Aus dem Turnier des Wupperthaler Schachkränzchens.)

C. Höing (Elberfeld.)	W. Neuhausen (Ruhrort).
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	d7—d6
3. d2—d4	S b8- c6
4. L f1—b5	L c8—d7
5. L b5—c6:	L d7—c6:
6. S b1—c3	e5—d4:
7. D d1—d4:	D d8—e7

Vielleicht noch besser ist 7. S f3—d4:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

die Fortsetzung könnte dann z. B. sein 7. . . . Sg8—f6. 8. 0—0 Lf8—e7. 9. Sd4—f5 0-0. 10. Lc1-g5 Tf8—e8. 11. f2-f4.

Weiss.	Schwarz.
8. 0—0	b7—b6
9. Sc3—d5	De7—d7

Wir hätten Tf1—e1 vorgezogen um nach der langen Rochade mit a2—a4 vorzugehen.

10. e4—e5	0—0—0
11. c2—c4	h7—h6
12. Lc1—f4	Th8—h7
13. e5—d6:	Lf8—d6:

Weshalb nicht sofort 13. Ta1—d1?

14. Lf4—d6:	Dd7—d6:
15. Ta1—d1	Sg8—e7
16. Sd5—e7†	Dd6—e7:
17. Dd4—d8†	De7—d8:
18. Td1—d8†	Kc8—d8:
19. Tf1—d1†	Kd8—c8
20. Lf3—e5	Le6—e8
21. Td1—e1	g7—g5
22. Se5—g6	Le8—c6

Bei 22. . . . f7—g6: ging durch 23. Te1—e8† Kc8—d7. 24. Te8—g8 Th7—e7. 25. Kg1—f1 Te7—e6. 26. Tg8-h8 ein Bauer verloren.

23. Sg6—e7†	Kc8—b7
24. f2—f3	Lc6—d7
25. Kg1—f2	Ld7—e6
26. b2—b3	a7—a5
27. Te1—e5	c7—c6

Weiss.	Schwarz.
28. Kf2—g3	Kb7—c7
29. Se7—f5	Kc7—d7
30. Sf5—d4	Kd7—d6
31. Te5—e2	h6—h5
32. Te2—d2	Kd6—c5
33. h2—h4	g5—g4

Der entscheidende Fehlzug; g5—h4: musste geschehen.

34. Sd4—e6†	f7—e6:
35. f3—g4:	h5—g4:
36. Kg3—g4:	Th7—g7†
37. Kg4—f3	e6—e5
38. Td2—e2	Ke5—d6
39. Te2—e4	Kd6—e6
40. g2—g4	Ke6—f6
41. a2—a3	Tg7—d7
42. h4—h5	Td7—d3
43. Te4—e3	Td3—d4
44. Kf3—g3	Td4—f4
45. h5—h6	Kf6—e6
46. Kg3—h4	Tf4—f7
47. Kh4—h5	Ke6—f6
48. Te3—f3	Kf6—e6
49. Tf3—f7:	Ke6—f7:
50. Kh5—g5	e5—e4
51. Kg5—f4	e4—e3
52. Kf4—e3:	Kf7—g6
53. h6—h7	Kg6—h7:
54. Ke3—f4	Kh7—g6

55. Kf4—e5 und Weiss gewinnt.

2358. Evans-Gambit.

(Aus dem Turnier des Wupperthaler Schachkränzchens).

A. Schlieper. (Elberfeld.) — Ed. Hammacher. (Cöln.)

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Sg8—e7
10. d4—d5	Sc6—a5
11. Lc4—d3	Se7—g6
12. Sc3—a4	c7—c5

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Wir halten es für vortheilhafter diesen Springer über e2 zum Angriff auf den Königsflügel hinüber zu spielen.

Weiss.	Schwarz.
13. Sa4—b6:	a7—b6:
14. Lc1—b2	f7—f6
15. Sf3—d2	0—0
16. f2—f4	Dd8—e7
17. Dd1—h5	Lc8—d7
18. f4—f5	Sg6—e5
19. Lb2—e5:	f6—e5:

Schwarz hätte wohl besser mit d6-e5: geschlagen.

20. Sd2—f3	Ld7—e8

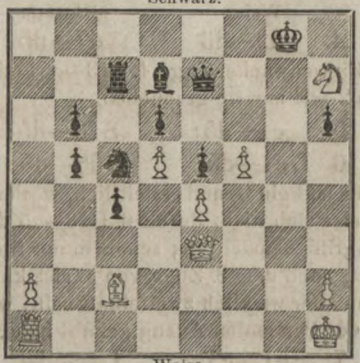
20. Ta1—c1 wäre stärker gewesen; der Springer wird so drei Züge später genöthigt, nach d2 zurückzukehren, während, wenn Ta1-c1 vorhergegangen, der Springer nach f3 gehen kann ohne zur Rückkehr genöthigt zu werden.

21. Dh5—h3	c5—c4
22. Ld3—c2	b6—b5
23. Sf3—d2	Ta8—c8
24. Dh3—c3	b7—b6
25. Tf1—f3	Le8—d7
26. Tf3—g3	Sa5—b7
27. Sd2—f3	h7—h6
28. Dc3—e3	Kg8—h7
29. Tg3—h3	Kh7—g8
30. g2—g4	Sb7—c5
31. g4—g5	h6—g5:
32. Sf3—g5:	Tf8—f6
33. Kg1—h1	Tc8—c7
34. Sg5—h7	Tf6—h6

Weit besser wäre 34. Tf6—f7; nach dem geschehenen Zuge musste Schwarz die Partie verlieren.

Weiss.	Schwarz.
35. Th3—h6:	g7—h6:

Stand der Partie nach dem 35. Zuge.



36. Ta1—g1†??	Kg8—h7

Ein fast unbegreifliches Verfahren in einer Turnierpartie, die 5—6 Stunden in Anspruch nahm: Nachdem Weiss in den letzten Zügen in vortrefflicher Weise einen directen Matangriff vorbereitet hat, lässt er, schon am Ziele, in reiner Uebereilung den gewissen Sieg aus der Hand. Wir wenigstens sehen keine Rettung für Schwarz, wenn Weiss einfach 36. De3—h6: zieht, dann auf 36. Da7—h7: folgt 37. Ta1—g1† Kg8—h8. 38. Dh6—f8†; auf 36. . . ., Kg8—h8. 37. Sh7—f6†; auf 36. . . Ld7—f5 37. Ta1—g1† Kg8-h8. 38. Lh7-f6†~ 39. Tg1—g8†, oder 37. . . . Kg8—f7 38. Tg1—g7†, oder 37. . . . De7—g7. 38. Sh7—f6†; auf 36. . . . S c5-e6 endlich 37. Sh6—f6† Kg8—f7 38. Dh6—g6†.

37. Tg1—g6	De7—f8
38. De3—g3	Ld7—e8

Aufgegeben.

2359. Zweispringerspiel im Nachzuge.

(Aus dem Turnier des Wupperthaler Schachkränzchens.)

Ed. Hammacher. (Cöln.) — C. Höing. (Elberfeld.)

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6

Weiss.	Schwarz.
3. Lf1—c4	Sb8—c6

3. Sf3—e5: ist am stärksten, doch kann auch 3. Lf1—c4 und d2—d4 geschehen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Die richtige Entgegnung ist 3. ... Sf6—e4:; durch 3.... Sb8—c6 lenkt Schwarz in das für den Nachziehenden ungünstige Zweispringerspiel ein.

	Weiss.	Schwarz.
4.	d2—d3	d7—d5

Ein schwacher Zug! 4. Sf3—g5! oder 4. d2—d4 musste geschehen.

5.	e4—d5:	Sf6—d5:
6.	Lc4—d5:	Dd8—d5:

Es ist kein Grund ersichtlich, weshalb Weiss sich nicht durch 6. Lf3—g5 des Angriffs bemächtigt; schon in der Stellung nach dem 8. Zuge von Weiss kann man aber wirklich zweifelhaft sein, wer in der Partie den Anzug gehabt habe.

7.	Sb1—c3	Lf8—b4
8.	Lc1—d2	Lb4—c3:
9.	Ld2—c3:	Lc8—g4
10.	Dd1—e2	0—0—0
11.	h2—h3	Lg4—f3:
12.	De2—f3:	Dd5—f3:
13.	g2—f3:	Sc6—d4
14.	Lc3—d4:	Td8—d4:
15.	Th1—g1	g7—g6
16.	Tg1—g4	Th8—d8

Hier wäre wohl f7—f5 noch stärker gewesen; Weiss würde dadurch wohl zu 17. Tg4—d4: genöthigt, und wir glauben nicht, dass nach 17... e5—d4: 18. Ke1—d2 Th8—e8 Weiss die Partie würde remis halten können.

17.	0—0—0	Td8—d6
18.	e2—c3	Td4—d3:

Ein grobes Versehen.

	Weiss.	Schwarz.
19.	Td1—d3:	Td6—d3:
20.	f3—f4	e5—e4

Durch 20.... h7—h5. 21. Tg4—g3 Td3—g3: 22. f2—g3: e5—f4. 23. g3-f4: h5—h4 hätte Schwarz gewonnen.

21.	Tg4—g3	Kc8—d7

Ein Fehler durch welchen Schwarz den gewonnenen Bauer wieder verliert.

22.	Tg3—d3†	e4—d3:
23.	Kc1—d2:	Kd7—e6
24.	Kd2—d3	Ke6—f5
25.	Kd3—e3	b7—b6

Hier musste gleich h7—h6 geschehen.

26.	a2—a4	a7—a5
27.	b2—b4	c7—c5
28.	b4—b5	h7—h6
29.	Ke3—f3	Kf5—e6
30.	Kf3—e4	f7—f5†
31.	Ke4—d3	g6—g5
32.	f4—g5:	h6—g5
33.	c3—c4	Ke6—e5
34.	Kd3—e3	f5—f4†

Bei 34.... g5—g4 war das Remis durch 35. f2—f4! gesichert.

35.	Ke3—d3	Ke5—f5
36.	f2—f3	Kf5—e5
37.	Kd3—c3	Ke5—f5
38.	Kc3—d3	Kf5—g6
39.	Kd3—e2	Als remis abgebrochen.

2360. Sicilianische Partie.

(Freies Spiel gespielt im Wupperthaler Schachkränzchen zu Barmen am 14. October.)

C. v. Boeckmann. (Barmen.) — Joh. Kohtz. (Cöln.)

	Weiss.	Schwarz.
1.	c2—e4	c7—c5
2.	g2—g3	e7—e5
3.	Lf1—g2	Sb8—c6

Der Läufer steht in dieser Partie auf g2 ganz unthätig, wenn Schwarz durch e7—e5 nebst d7—d6 den Bauer e4 festsetzt, der Angriff mit Sg1—f3, d2—d4 oder Lf1—c4 verdient daher vielleicht Vorzug. Paulsen hat jedoch g2-g3 nebst Lf1-g2 öfters mit Erfolg angewandt.

	Weiss.	Schwarz.
4.	Sg1—e2	Lf8—e7
5.	0—0	Sg8—f6
6.	d2—d3	d7—d6
7.	f2—f4	h7—h5

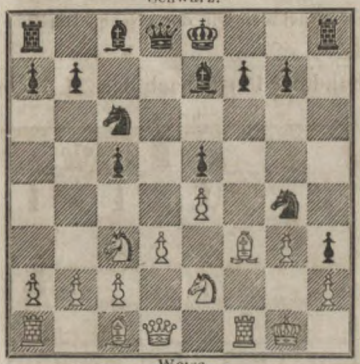
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
8. Sb1—c3	h5—h4
9. f4—e5:	d6—e5:
10. Lc1—g5	h4—h3
11. Lg2—f3	Sg6—g4
12. Lg5—c1	g7—g5

Auf 12. Lg5—e7: erwidert Schwarz Sc6—e7: und steht besser.

Stand der Partie nach dem 12. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Hier hätte Schwarz wohl besser 12.... Sc6—d4 gezogen, worauf Weiss nach 13. Dd1—d2! ein sehr gedrücktes Spiel behielt; auf 13. Lf3—g4: konnte folgen 13. ... Lc8—g4: 14. Tf1—f2 c5—c4 15. Lc1—e3 Le7—c5 und Schwarz hat einen siegreichen Angriff, oder 14. Lc1 e3 Sd4—f3†. 15. Kg1—h1 Sf3—g5 und steht besser.

13. Sc3—d5	Sg4—h6
14. c2—c3	g5—g4
15. Lf3—h1	Le7—g5

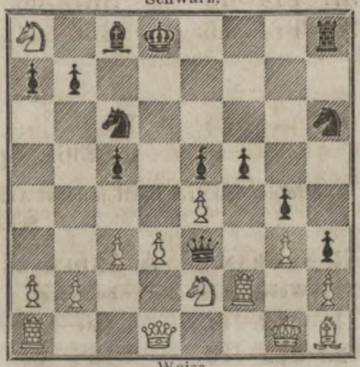
Schwarz überschätzt seine Stellung. Da die übrigen schwarzen Figuren nicht zugleich mit der Dame in das weisse Spiel eindringen können, so wiegt der erlangte Vortheil das Qualitätsopfer nicht auf. 15.... Lc8—e6 war deshalb wohl besser, oder auch gleich 15.... f7—f5 mit der Fortsetzung 16. Lc1—h6: Th8—h6: 17. Sd5—e7: Lc6—e7: 18. d3—d4 Th6—d6 Weiss spielt übrigens von hier an vorzüglich.

16. Lc1—g5:	Dd8—g5:
17. Sd5—c7†	Ke8—d8

Weiss.	Schwarz.
18. Sc7—a8:	Dg5—e3:
19. Tf1—f2	f7—f5

Stand der Partie nach dem 19. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

20. Kg1—f1	f5—f4
21. Se2—f4:	e5—f4:
22. Tf2—f4:	Sc6—e5
23. Dd1—e2	De3—e2†

Auf 23.... De3—d3: folgte 24. De2 d3: Se5—d3: 25. Ta1—d1 c5—c4. 26. e4—e5 b7-b5. 27. b2-b3 Lc8-a6. 28. Lh1—e4 Kd8—c8. 29. Le4—d3: c4—d3: 30. Td1—d3: Kc8—b8. 31. Td3—d6 und gewinnt. Die Befreiung des Springers a8 ist jetzt ziemlich sicher.

24. Kf1—e2:	b7—b6
25. d3—d4	Lc8—a6†
26. Ke2—d1	Sc7—d3

26.... Se5-f3: wäre wohl noch besser, doch würde auch darauf Weiss durch 27. Lh1—f3: g4—f3: 28. Tf4—f3: La6—b7. 29. Sa8—b6: a7—b6: 30. Tf3—f4 sicher gewinnen.

27. Tf4—f6	La6—b7
28. Kd1—c2	c5—c4
29. Ta1—f1	Lc7—a8:

Schwarz ist rettungslos verloren. Auf 29.... Kd8-d7 folgt 30. Sa8-b6: a7-b6: 31. Tf6—b6: Kd7—c7. 32. Tb6—f6∼. 33. b2—b3.

30. Tf6—f8†	Th8—f8
31. Tf1—f8‡	Kd8—e7
32. Tf8—a8:	Sd3—f2
33. Ta8—h8	Sh6—f7

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
34. Th8—h4	Sf2—h1:
35. Th4—g4:	Sh1—f2
36. Tg4—f4	Sf2—d3
37. Tf4—f5	Sh7—d6
38. Tf4—h5	Sd6—e4:
39. Th5—h3:	a7—a6

Auf 40. . . . Sd3-e1† folgt 41. Kc2-b1 !

40. Th3—h6	Se4—f6
41. g3—g4	Ke7—f7
42. g4—g5	Aufgegeben.

2361. Spanische Partie.

(Die folgenden drei Partien nebst Anmerkungen entnehmen wir der „Neuen Berliner Schachzeitung.“)

G. R. Neumann. A. Anderssen.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. Tf1—e1	Se4—d6
6. Sf3—e5:	Lf8—e7
7. Lb5—f1	Sc6—c5:
8. Te1—e5:	0—0
9. d2—d4	Le7—f6
10. Te5—e1	Sd6—f5
11. d4—d5	d7—d6
12. Sb1—a3	Lf6—c3:

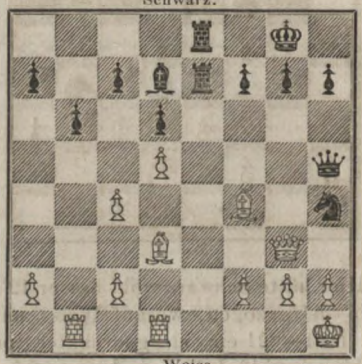
Der hiermit dem Schwarzen angebotene Abtausch führt zu einer nachtheiligen Sprengung der weissen Bauernkette auf dem Damenflügel. Besser wäre Sb1—d2.

13. b2—c3:	Dd8—f6
14. Dd1—f3	Lc8—d7
15. Ta1—b1	b7—b6
16. c3—c4	Tf8—e8
17. Te1—d1	Df6—g6
18. Lc1—f4	Te8—e7
19. Kg1—h1	Ta8—e8
20. Lf1—d3	Sf5—h4
21. Df3—g3	Dg6—h5

Schwarz droht nun 22. . . . Dh5—d1† mit der Fortsetzung 23. Tb1—d1: Te7—e1†. 24. Ld3—f1 Te1—d1: 25. Kh1—g1 Te8—e1. 26. Dg3—d3 Sh4—f3† 27. g2—f3: Ld7—h3: und Mat in zwei Zügen.

Stand der Partie nach dem 21. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
22. f2—f3	Sh4—g6
23. Lf4—d2	Ld7—f5
24. Td1—e1	Lf5—d3:

Geht statt dessen die weisse Dame nach g5, so geschieht: 24. Dg3—g5 Dh5—g5: 25. Ld2—g5: Lf5—d3: 26. c2—d3: f7—f6. 27. Lg5—d3 Te7—e2. 28. a2—a4 Te2—f2 und 29 . . . Te8—e2.

25. c2—d3:	Dh5—f5
26. Te1—e4	Df5—d7

Mit diesem Zuge ist der Verlust eines weissen Bauern ausgesprochen. Ihn halten zu wollen, wäre vergebliches Bemühen, z. B. 27. Dg3—e1 Te7—e4: 28. f3—e4: Dd7—a4. 29. Tb1—b2 f7—f5. 30. De1—b1 f5—e4: 31. Tb1—b4 Da4—d7. 32. d3—e4: Dd7—g4 oder 27. Tb1—b2 Dd7—a4. 28. Dg3—f2 Te7—e4: 29. f3—e4: Sg6—e5.

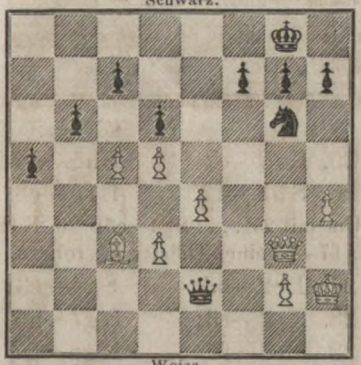
27. Tb1—e1	Te7—e4:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
28. Te1—e4:	Te8—e4:
29. f3—e4:	Dd7—a4
30. h2—h4	Da4—a2:
31. Ld2—c3	Da2—e2
32. Kh1—h2	a7—a5
33. c4—c5	. . .

Stand der Partie nach dem 33. Zuge von Weiss.

Schwarz.

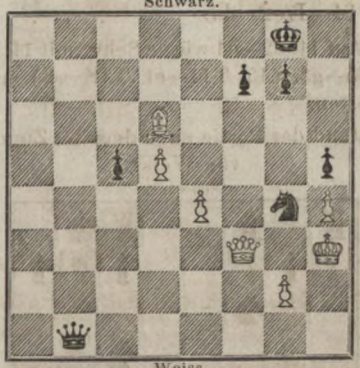


Weiss.

33. . . .	b6—c5:
34. Lc3—a5:	Sg6—e5
35. La5—c7:	h7—h5
36. Lc7—d6:	Sc5—g4†
37. Kh2—h3	Dc2—f1
38. Dg3—f4	Df1—d3‡
39. Df4—f3	Dd3—b1
40. Df3—f4	Db1—e4:
41. Df4—e4:	Sg4—f2‡
42. Kh3—h2	Sf2—e4:

Stand der Partie nach dem 39. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
43. Ld6—f4	f7—f5
44. Kh2—g1	Kg8—f7
45. Kg1—f1	c5—c4
46. Kf1—e1	Se4—f6
47. d5—d6	Kf7—e6
48. Ke1—d1	Sf6—e4

Noch stärker wäre 48. ... Sf6—d5.

49. Kd1—c2	Se4—d6:
50. Kc2—c3	Ke6—d5
51. Lf4—d6:	Kd5—d6:
52. Kc3—c4:	Kd6—e5
53. Kc4—d3	Ke5—f4
54. Kd3—d4	Kf4—g4
55. Kd4—e5	f5—f4
56. Ke5—e4	g7—g6
57. Ke4—e5	Kg4—g3

Weiss giebt die Partie auf.

2362. Kieseritzky-Gambit.

A. Anderssen.	G. R. Neumann.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	Lf8—g7
6. Se5—g4:	d7—d5

Weiss.	Schwarz.
7. Sg4—f2	d5—e4:
8. Sf2—e4:	Dd8—e7
9. Dd1—e2	Sb8—c6
10. c2—c3	Sg8—h6
11. Se4—f2	De7—e2‡ (!)
12. Lf1—e2:	Sh6—f5
13. 0—0	0—0 (!)

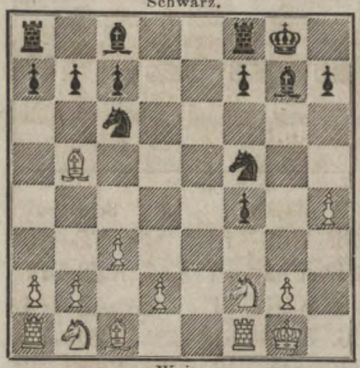
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
14. Le2—b5	. . .

Auf 14. d2—d4 würde Schw. mit 14.... Sf5—g3. (15. Tf1—e1 Tf8—e8) antworten.

Stand der Partie nach dem 14. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

14.	. . .	f4—f3 (!)
15.	g2—f3:	Sf5—h4:
16.	Sf2—e4	Lc8—f5

Es droht nun 17.... Sh4—f3†.

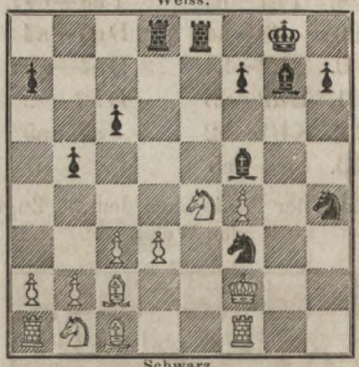
17.	d2—d3	Sc6—e5
18.	f3—f4	Se5—f3†
19.	Kg1—f2	c7—c6
20.	Lb5—c4	b7—b5
21.	Lc4—b3	Ta8—d8
22.	Lb3—c2	Tf8—e8

Die schwarzen Offiziere sind nun vollständig entwickelt, während die weissen sich kaum bewegen dürfen.

23.	Lc1—e3	Sf3—h2
24.	Tf1—g1	Sh2—g4†

Stand der Partie nach dem 22. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

Weiss.		Schwarz.
25.	Kf2—e2	Sh4—g6
26.	Sb1—d2	Lf5—c8

Um mit 25..... Sg4—e3: 26. Ke2—e3: f7—f5 einen Offizier zu erobern.

27.	Lc2—b3	Sg4—e3:
28.	Ke2—e3:	Lg7—h6
29.	Ke3—f2	Kg8—g7

Hiermit ist der Sieg des schwarzen Spieles ausgesprochen.

30.	a2—a4	Lh6—f4:
31.	a4—b5:	f7—f5
32.	Ta1—a7‡	Td8—d7
33.	Tg1—a1	f5—e4:
34.	b5—c6:	e4—e3†
35.	Kf2—f3	Td7—e7
36.	Sd2—e4	h7—h5
37.	Ta7—e7‡	Te8—e7:
38.	Ta1—a8	Lc8—g4†
29.	Kf3—g2	Sg6—h4†

Weiss giebt die Partie auf.

2363. Evans-Gambit.

A. Anderssen. G. R. Neumann.

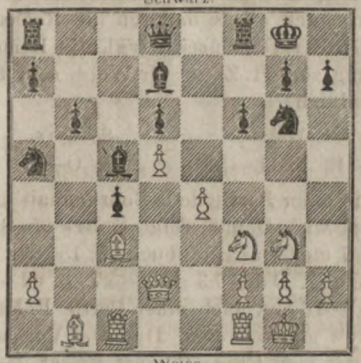
Weiss.		Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—c4	Lf8—c5
4.	b2—b4	Lc5—b4:
5.	c2—c3	Lb4—c5
6.	0—0	d7—d6
7.	d2—d4	e5—d4:
8.	c3—d4:	Lc5—b6
9.	d4—d5	Sc6—a5

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
10. L c1—b2	f7—f6
11. L c4—d3	S g8—e7
12. S b1—c3	S e7—g6
13. S c3—e2	0—0
14. D d1—d2	c7—c5
15. T a1—c1	L c8—d7
16. S e2—g3	c5—c4
17. L d3—b1	L b6—c5
18. L b2—c3	b7—b6

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

19. K g1—d4 S a5—b7

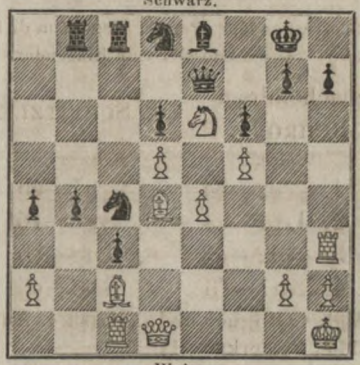
Weiss konnte statt dessen den schwarzen Damenspringer mit seinem Damenläufer nehmen und dem Schwarzen einen Doppelbauer auf der a-Linie bereiten. Dies wäre jedoch kein Vortheil für Weiss gewesen: denn erstens ist der Springer a5 schwer in das Spiel zu bringen, während der Läufer eine wichtige Angriffsfigur abgiebt, und dann wäre der Bauer c4, obschon isolirt, keineswegs eine sichere Beute, sondern mit Hülfe der beiden schwarzen Läufer ein hoffnungsvoller Avantageur geworden.

20. S f3—h1	L c5—d4:
21. L c3—d4:	a7—a5
22. f2—f4	b6—b5
23. f4—f5	S g6—e5
24. S g3—h5	b5—b4
25. S h5—f4	c4—c3
26. D d2—e2	D d8—e7
27. S f4—e6	T f8—c8

Weiss.	Schwarz.
28. T f1—f4	S b7—d8
29. T f4—h4	L d7—e8
30. T h4—h3	a5—a4
31. L b1—c2	T a8—b8
32. D e2—d1	S e5—c4

Stand der Partie nach dem 32. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

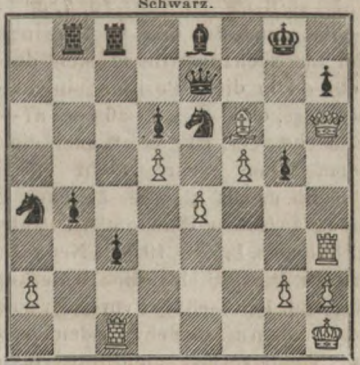
33. L c2—a4: S c4—b2

Eine schöne Combination! Weiss giebt den Läufer, um den Springer c4 abzulenken und dann einen erfolgreichen Angriff auf den Königsflügel zu machen.

34. D d1—g4	S b2—a4:
35. D g4—h4	g7—g5
36. D h4—h6	S d8—e6:
37. L d4—f6:	

Stand der Partie nach dem 37. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

37. . . . . D e7—f6:

38. D h6—f6: S e6—f8

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
39. Df6—g5†	Sf8—g6	42. Th6—g6†	h7—g6:
40. f5—g6:	Le8—g6:	43. Dg5—g6†	Tc6—g7
41. Th3—h6	Tc8—c7	44. Dg6—d6:	Aufgegeben.

2364. Läufer Spiel.

(Correspondenz-Partie. Begonnen d. 1. Februar 1866, beendet d. 11. November 1866. Glossirt vom Einsender. Vgl. October-Heft v. J., S. 302).

Schachclub zu Ruhrort. — G. Schnitzler.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Sg8—f6
3. d2—d3	Lf8—c5
4. Sg1—f3	Sb8—c6

Vgl. v. Bilguer und d. Lasa 4. Aufl., S. 146., Bemerkung 11.

5.	c2—c3	d7—d6

Schwarz konnte auch rochiren Vergl.: Otterndorf und Hannover, Schach-Zeit. 1861, S. 106.

6.	b2—b4	Lc5—b6
7.	a2—a4	a7—a6

Dieselbe Stellung zeigt die italienische Partie nach den Zügen: 1. e2—e4 e7—e5. 2. Sg1—f3 Sb8—c6. 3. Lf1—c4 Lf8—c5. 4. c2—c3 Sg8—f6. 5. d2—d3 d7—d6. 6. b2—b4 Lc5—b6. 7. a2—a4 a7—a6 oder das abgelehnte Evans-Gambit nach 4. b2—b4 Lc5—b6. 5. a2—a4 a7—a6 6. c2—c3 Sg8—f6. 7. d2—d3 d7—d6. Auch aus dem zwei Springer-Spiel im Nachzuge liesse sich durch 4. d2—d3 in diese Position einlenken. Die Frage, ob 7. . . . a7—a6 oder a7—a5 vorzuziehen sei, ist, so oft auch dieses Thema schon variirt, nicht müssig. Neumann macht in einer ähnlichen Eröffnung zwischen Pinédo u. L. Paulsen (vgl. Schachz. 1866, S. 19 oder Neue Berl. Schachz. 1866, S. 14) die Bemerkung „dass nach Lc1—e3 (bei vor- oder nachherfolgendem a4-a5) Schwarz den Tausch ohne Tempoverlust nicht unterlassen könne". Steht dagegen der schwarze Bauer auf a5, so hat diess keine Noth, denn sollte Weiss seinerseits den Abtausch der Laufer belieben, so dürfte nach c7—b6: die offene C-Linie dem Schwarzen manche Angriffschancen bieten; auch würde dadurch die Rochade nach der Damenseite (vgl. die Bemerkung zum 11. Zuge) für Weiss sehr bedenklich.

8.	Dd1—b3	0—0

In einer Partie de la Bourdonnais' gegen Mac-Donnel folgt 8. b4—b5 Sc6—e7 etc. Das Handbuch, S. 154, Nr. 11 giebt 7. Dd1—b3 Dd8—e7. 8. d2—d3 Sg8—f6 etc. nach einer Partie P. Morphy's gegen Boden. Dieselbe Variante findet man Chess Players Magaz. 1865, S. 106—7, jedoch mit Umstellung des 7. u. 8. Zuges.

9.	Lc1—g5	Dd8—e7

Auch hier scheint Lc1—e3 ein guter Zug.

10.	Sb1—d2	Lc8—e6
11.	0—0	h7—h6

In einigen Partien zwischen Schliemann u. Kliefolh (Schachzeit. 1860, S. 59 und 60) folgt 11. 0—0—0 Sc6—d8 oder 11. . . . Le6—c4: etc. Die stärkere Fortsetzung nach 11. 0—0—0 scheint indess 11. . . . Tf8—c8 und dann gelegentlich Sc6—d8 nebst c7—c5, wodurch entweder die A oder C-Linie geöffnet wird.

12.	Lg5—h4	g7—g5
13.	Lh4—g3	Sf6—h5
14.	a4—a5	Lb6—a7
15.	b4—b5	a6—b5:
16.	Db3—b5:	Le6—d7
17.	Db5—b3	Kg8—g7

17. Db5—b7: Tf8—b8. 18. Db7—c7:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Sh5—g3: 19. h2—g3: La7—f2† 20. ~ Ta8—a7 etc.

Weiss.	Schwarz.
18. Db3—d1	Sh5—g3:

Hier kommt Kg1—h1 in Bedracht.

19. h2—g3:	Ld7—g4
20. Dd1—b3	

Mit diesem Zuge kam die Trauerbotschaft, dass Herr Fr. Elsner, einer der besten Spieler des Ruhrorter Schachclubs, beim Baden seinen Tod in den Fluthen des Rheines gefunden.

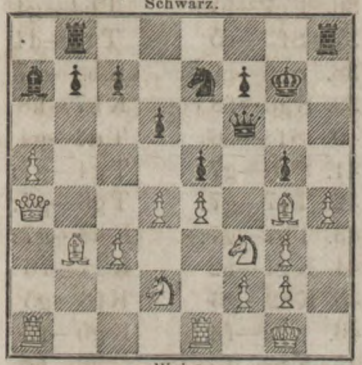
20. . . .	Ta8—b8
21. Lc4—d5	De7—f6
22. Db3—a4	Sc6—e7

d3—d4 vorbereitend.

23. Ld5—b3	h6—h5
24. d3—d4	Tf8—h8
25. Tf1—e1	h5—h4

Stand der Partie nach dem 25. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Aus dieser Stellung ergeben sich interessante Combinationen z. B. 26. Te1—e3 h4—g3: 27. f2—g3: e5—d4: 28. e4—e5 (a) d6—e5: 29. Sd2—e4 d4—e3 30. Se4—f6: e3—f2† 31. Sf3—d4 e5—d4 32. c3—d4: Se7—c6 (auf 32. Kf2 Mat in drei Zügen) 33. Sf6—g4: La7—d4‡ (auf 33. Kf2 Ld4‡ 33. Ke3—Th1† 34. Kd2-Ta1: etc.) 34. Sg4-f2 Th8—h1† 35. Kg1—h1 Ld4—f2: u. gewinnt oder: (a) 28. Sf3—d4 Se7—c6. 29. e4—e5 d6—e5: 30. Sd2—e4 e5—d4: 31. Se4—f6: d4—e3: 32. Sf6—g4: e3—e2† 33. Sg4—f2 Th8—h7† 34. Kg1—h1: La7—f2: und gewinnt.

Weiss.	Schwarz.
26. g3—h4:	g5—h4:
27. Te1—e3	Se7—g6
28. Lb3—d1	Sg6—f4
29. Sf3—h2	Lg4—e6
30. Sd2—b3	Tb8—g8

Auf 30. . . . . Df6—g5 musste 31. g2—g4 folgen, denn 31. g2—g3 scheint wegen Sf4—h3† 32. Kg2 od. f1 Sh3—f2: 33. Kf2: h4—g3‡ 34. Te3—g3: Th3—h2‡ 35. Kf2—f3 Th2—h3 36. Tg3—h8 Le6—h3: etc. und 31. Le1—f3 wegen Lc6—h3 bedenklich.

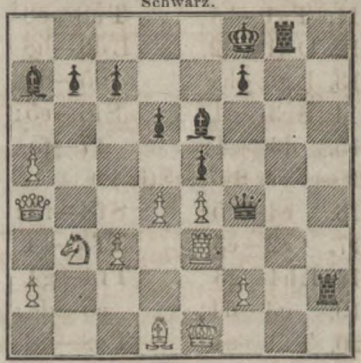
31. Ta1—a2	Sf4—g2:
32. Kg1—g2:	Kg7—f8†
33. Kg1—f1	Df6—f4
34. Sh2—f3	h4—h3
35. Kf1—e1	h3—h2

Falls 35. Da4—b5 b3—b2. 36. Sf3-h2: Th8—h2: 37. Db5—b7: Mat in drei Zügen (!)

36. Sf3—h2:	Th8—h2:

Stand der Partie nach dem 36. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss steht nun vertheidigungslos. Es droht zunächst Df4—e3‡ nebst Tg8—g1‡ oder Le2—h3‡ und diess ist ohne grossen Verlust nicht mehr zu hindern. z. B.: 37. Ke1—d2 Th2—f2‡ 38. Kd2—d3 Tg8—g3 (!) u. gewinnt, oder 37. Da4—b5 Df4—e3‡ 38. g2—f3: Tg8—g1† 39 Dc5—f1 Tg1—f1‡ 40. Ke1—f1: Th2—a2: u. gewinnt. 37. Te3—e2 oder Te3—d3 hat ein direktes oder zweizügiges Mat zur Folge. 37. Te3—f3 Tg8—g1† 38. Ke1—e2 Le6—g4 etc. 37. Te3—g3 Tg8—g3: 38. f2—g3: Mat

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

in vier Zügen. 37. Ke1—f1 Df4—e3: 38. f2—e3: Le6—h3† 39. Ta2—g2 Tg8—g2: und gewinnt. Am besten scheint noch 37. Ta2—e2 aber auch dann würde Weiss durch Le6—g4 in eine grauenhafte Situation gerathen.

Weicht der T wieder nach a6 oder c2, so kann Lg4—d7 folgen.

Weiss.	Schwarz.
37. Ld1—f3	Schwarz kündigt ein Mat in fünf Zügen an.

2365. Läufer-Spiel.

(Gespielt d. 29. October. Dauer 4 Stunden. Glossirt vom Einsender).

G. Schnitzler. L. Paulsen.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Sg8—f6
3. d2—d3	c7—c6
4. Sg1—f3	d7—d5
5. e4—d5:	c6—d5:
6. Lc4—b5†	Lc8—d7
7. Lb5—d7‡	Sb8—d7:
8. 0—0	Lf8—d6
9. Sb1—c3	0—0
10. Lc1—g5	Dd8—b6
11. Ta1—b1	Ta8—e8
12. Dd1—d2	Ld6—b8
13. Lg5—h4	d5—d4
14. Sc3—e4	Sf6—e5:
15. d3—e4:	f7—f5

Besser war Sd7—c5 (L. P.)

16. e4—f5:	Sf8—f5:
17. c2—c3	Tf5—f4
18. Lh4—g3	Tf4—g4
19. c3—d4:	e5—d4:
20. Tf1—e1	Te8—d8
21. Dd2—d3	Lb8—g3:
22. Dd3—c4†	Kg8—h8
23. h2—g3:	Tg4—g6

Der Bauer musste aufgegeben werden (L. P.)

24. Dc4—d4:	Sd7—c5
25. b2—b4	Sc5—a4

Besser war Sc5—a6 (L P.)

26. Dd4—d7	Td8—f8
27. Dd7—a4:	Tg6—g3:
28. Da4—e8	Tf8—g8

Falsch wäre 28. Te1—e8 wegen Tg3—f3: 29. g2—f2: Db6—g6 etc.

Weiss.	Schwarz.
29. De8—e3	Db6—e3:
30. Te1—e3:	Tg3—g6
31. Te3—e7	Tg6—b6
32. a2—a3	h7—h6
33. Tb1—c1	a7—a5
34. Tc1—c7	a5—b4:
35. a3—b4:	Tb6—b4:
36. Tc7—b7:	Tb4—g4
37. Sf3—e5	Tg4—d4
38. Se6—g6†	Kh8—h7
39. Sg6—f8†	Kh7—h8
40. Sf8—e6	Td4—g4
41. Se6—g7:	Tg4—g7:
42. Te7—g7:	Tg8—g7:
43. Tb7—g7:	Kh8—g7:
44. Kg1—h2	Kg7—f6
45. Kh2—g3	Kf6—g5
46. f2—f4†	Kg5—f5
47. Kg3—f3	h6—h5
48. Kf3—g3?	

Eine Uebereilung, wodurch die Partie Remis wurde. Durch 48. g2—g3 musste Weiss gewinnen z. B. 48. g2—g3 Kf5—f6. 49. Kf3—e4 Kf6—e6. 50. f4—f5† Ke6—f6. 51. Ke4—f4 Kf6—f7. 52. Kg5 Kf7—g7. 53. f5—f6† Kg7—f7. 54. Kg5—f5 Kf7—f8. 55. Kf5—g6 Kf8—g8. 56. f6—f7† Kg8—f8. 57. Kg6—f6 h5—h4. 58. g3—g4 h4—h3. 59. g4—g5 h3—h2. 60. g5—g6 h2—h1. 61. g6—g7 †

48. . . .	Kf5—e4

Remis.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2366. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im September 1866.)

J. Minckwitz. R. Hein.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Se4—d6
6. Lb5—c6:	b7—c6:
7. d4—e5:	Sd6—b7
8. Sf3—d4	Lf8—c5

Der Zug von Weiss ist zuerst von E. v. Schmidt angewendet worden; er verhindert auf längere Zeit das Aufziehen des feindlichen D Bauers und gestattet sofort f2—f4.

Weiss	Schwarz.
9. Sb1—c3	0—0
10. Sc3—e4	Dd8—h4

Der Damenzug ist nutzlos und Zeitverlust für Schwarz.

11. f2—f4	d7—d5
12. Se4—c5:	Sb7—c5:
13. f4—f5	Lc8—a6
14. Tf1—f4	Dh4—d8

Besser war Dh4—e7.

15. Dd1—h5 und gewinnt.

2367. Kieseritzki-Paulsen-Gambit.

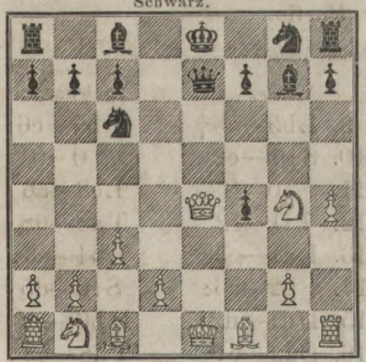
(Gespielt zu Leipzig im October 1866.)

O. Cordel. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	Lf8—g7
6. Se5—g4:	d7—d5
7. c2—c3	d5—e4:
8. Dd8—a4†	Sb8—c6
9. Da4—e4‡	Dd8—e7

Stand der Partie nach dem 9. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
10. Sg4—f2	Lc8—f5

Dieser Zug ist zuerst von O. Cordel versucht worden und ist bei weitem empfehlenswerther als der schon in der „neuen Berliner Schachzeitung" (März-Heft 1864, S. 66 ff.) wiederlegte Zug De4-e7†. Er scheint das Spiel auszugleichen, da Weiss seinen Bauer eine Zeitlang behaupten kann, um ihn später zur Erlangung einer gleichguten Stellung aufzugeben.

11. De4—e7‡	Sg8—e7:
12. d2—d3	0—0—0
13. Lc1—f4:	Se7—d5
14. Lf4—d2	Th8—e8†
15. Ke1—d1	Sd5—e3†
16. Ld2—e3:	Te8—e3:
17. Kd1—c2	Sc6—e5
18. Sb1—d2	Se5—d3:
19. Lf1—d3:	Lf5—d3:
20. Sf2—d3:	Te3—d3:
21. Sd2—f3	

Als remis abgebrochen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2368. Falkbeer-Partie.

(Gespielt d. 5. März 1866).

X.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—e4
4. Lf1—b5†	c7—c6
5. d5—c6:	Sb8—c6
6. d2—d4	Sg8—f6
7. Sg1—e2	Lc8—g4
8. Sb1—c3	Lf8—b4
9. Lb5—c6†	b7—c6:
10. a2—a3	Dd8—a5:
11. 0—0	Lb4—c3
12. b2—c3:	Da5—h5
13. Tf1—f2	e4—e3
14. Lc1—e3:	Sf6—e4
	und gewann.

2369. Falkbeer-Partie.

(Gespielt den 24. Februar 1866.)

X.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—e4
4. Sb1—c3	Sg8—f6
5. Lf1—b5†	c7—c6
6. d5—c6:	Sb8—c6:
7. h2—h3	Dd8—b6
8. Lb5—c6†	b7—c6:
9. Sg1—e2	Lf8—d6
10. d2—d4	0—0
11. 0—0	Lc8—b7
12. Sc3—a4	Db6—a5
13. c2—c3	Ta8—d8
14. b2—b4	Da5—h5
15. Sa4—c5	Ld6—c5:
16. b4—c5:	Lb7—a6
17. Tf1—e1	Sf6—d5
18. Se2—g3	Dh5—h4
19. Sg3—e4:	Tf8—e8
20. c3—c4	La6—e4:
21. g2—g3	Dh4—h3:
22. Dd1—c2	Te8—e4
23. Te1—e4:	Dh3—f1†
24. Kg1—h2	Lc4—d3
25. Te4—e1	Df1—e1:
26. Dc2—d3:	Td8—e8
	Aufgegeben.

2370. Falkbeer-Partie.

(Gespielt den 24. Februar 1866.)

X.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—a4	e7—e5
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—d5:	e5—e4
4. Sb1—c3	Sg8—f6
5. Lf1—b5†	c7—c6
6. d5—c6:	Sb8—c6:
7. h2—h3	Dd8—b6
8. d2—d4	Lf8—b4
9. Lb5—c6†	b7—c6:
10. Sg1—e2	0—0
11. 0—0	Lc8—a6
12. Tf1—f2	Ta8—d8
13. Lc1—e3	Lb4—c3:
14. b2—c3:	Sf6—d5
15. Dd1—d2	Db6—b2
16. Dd2—c1	Td8—b8
17. Dc1—b2:	Tb8—b2:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
18. Le3—c1	Tb2—c2:	22. Ta1—c1	La6—c4
19. Se2—g3	Tc2—f2:	23. Sg3—e2	Tf6—g6
20. Kg1—f2:	f7—f5	24. g2—g3	Lc4—e2:
21. Lc1—e3	Tf8—f6	Aufgegeben.	

2371. Falkbeer-Partie.

(Gespielt zu Nicolajew den 27. Novbr. 1865).

Cap. Speyer. V. Knorre.

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz
1. e2—e4	e7—e5	23. Sb4—d3	Lg4—f5
2. f2—f4	d7—d5	24. Sd3—e5†	Kd7—e6
3. e4—d5:	e5—e4	25. Lc1—d2	Th8—c8
4. d2—d4	Sg8—f6	26. Ld2—c3	f7—f6
5. Lf1—b5†	c7—c6	27. Se5—f3	Ke6—d5
6. d5—c6:	Sb8—c6	28. Kg1—f2	Tc8—e8
7. Sg1—e2	Lc8—g4	29. h2—h3	Lf5—d3
8. c2—c3	Dd8—a5	30. Sf3—d2	h7—h5
9. Lb5—c6‡	b7—c6:	31. g2—g3	Te8—e2†
10. 0—0	Lf8—d6	32. Kf2—f3	Te2—h2
11. Lc1—e3	Da5—b5	33. h3—h4	Ld3—e2†
12. c3—c4	Db5—c4:	34. Kf3—e3	Le2—g4
13. Sb1—c3	Sf6—d5	35. Sd2—f3	Th2—g2
14. Dd1—d2	Ld6—b4	36. Sf2—e1	Tg2—g3‡
15. Tf1—c1	Dc4—d3	37. Ke3—f2	Tg3—h3
16. Dd2—d3:	e4—d3:	38. Se1—g2	Lg4—f3
17. Sc3—d5:	c6—d5:	39. Lc3—d2	Kd5—e4
18. Se2—c3	Ta8—c8	40. Sg2—e1	Th2—d2:
19. Sc3—d5:	Tc8—c1:	41. Th3—h2†	Kf2—g3
20. Ta1—c1:	d3—d2	42. Kf2—g3	Th2—d2:
21. Sd5—b4:	d2—c1‡	43. Se1—f3:	Td2—d3
22. Le3—c1:	Ke8—d7	Aufgegeben.	

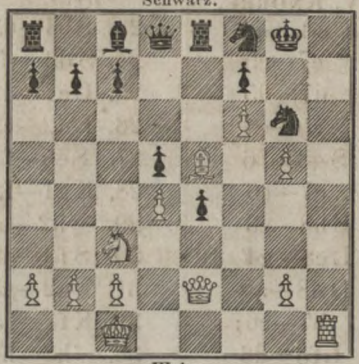
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Endspiele.

CXXXVII.

Stellung aus einer von R. Hein (Weiss) und X. (Schwarz) gespielten Blindlingspartie.

Schwarz.



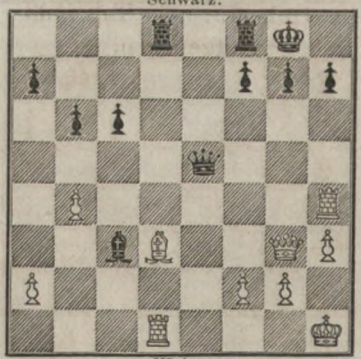
Weiss.

Weiss am Zuge kündigt Mat in spätestens sieben Zügen an.

CXXXVIII.

Stellung aus einer zu Rotterdam von Watson (Schwarz) und Ketner (Weiss). gespielten Partie.

Schwarz.



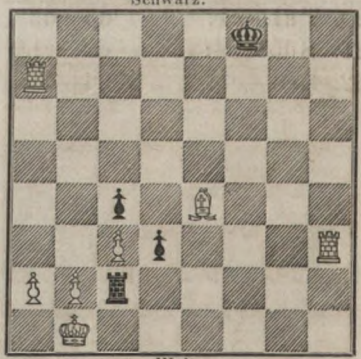
Weiss.

Weiss setzt in fünf Zügen Mat.

CXXXIX.

Stellung aus einer zu Rotterdam von Signor Dubois (Schwarz) und N. N. (Weiss) gespielten Partie.

Schwarz.



Weiss.

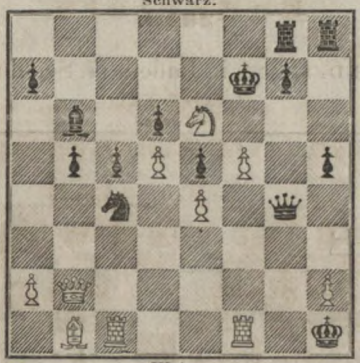
Schwarz am Zuge gewinnt.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

CXL.

Eine im Januar d. J. von Pici (Schw.) u. J. Minckwitz (Weiss) in der Augustea zu Leipzig gespielte leichte Partie bot folgende Position:

Schwarz.



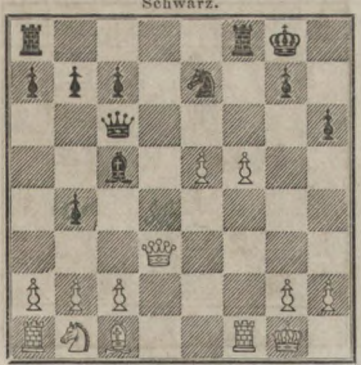
Weiss.

Es folgten nun die Züge: 1. D b2—b5: S c4—e3. 2. D b5—d7†, K f7—f6 3. T f1—f2! D g4—h4. 4. T c1—g1, S e3—g4. 5. T g1—g4: h5—g4: 6. S e6—d8! D h4—f2: worauf Weiss ein Mat in spätestens acht Zügen erzwingt.

CXLI.

Eine zu Berlin von V. Knorre (Schwarz) gegen N. N. (Weiss) gespielte Partie bot nach den Zügen: 1. e2-e4, e7-e5. 2. S g1 f3 S b8—c6. 3. d2—d4, e5—d4: 4. L f1—c4. L f8—c5. 5. 0—0 d7—d6. 6. S f3—g5 S c6-e5. 7. L c4-d3 h7-h6. 8. S g5—f3 L c8—g4. 9. L d3—e2 D d8—f6 10. S f3—e5: L g4—e2: 11. D d1—e2: d6—e5: 13. D e2-b5† D f6-c6. 13. D b5—d3 S g8-e7. 14. f2-f4, f7—f5. 15. f4—e5: 0—0. 16. e4—f5: die folgende Position dar:

Schwarz.



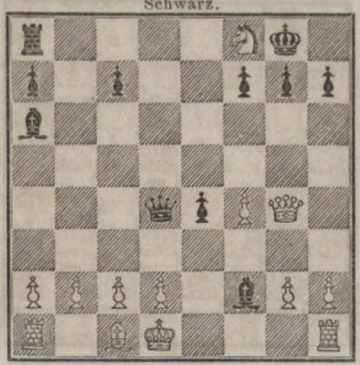
Weiss.

Schwarz zieht und gewinnt.

CXLII.

Stellung aus einer zu Berlin von Victor Knorre (Schw.) gegen Dr. Ritter (Weiss) gespielten Partie, nach den Zügen: 1. e2—e7, e7—e5. 2. S g1—f3, S b8—c6. 3. L f1—c4, S g8—f6. 4. S b1—c3, S f6—e4: 5. S c3—e4: d7—d5. 6. L c4—b5, d5—e4: 7. L b5—c6† b7—c6: 8. S f3—e5: D d8—d4. 9. f2—f4, L c8—a6. 10. S e5—c6: D d4—b6. 11. S c6—e5, L f8—c5. 12. D d1—g5, 0—0. 13. S e5—d7, L c5—f2† 14. K e1—d1 D b6—d4. 15. S d7—f8:

Schwarz.



Weiss.

Schwarz zieht und gewinnt.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

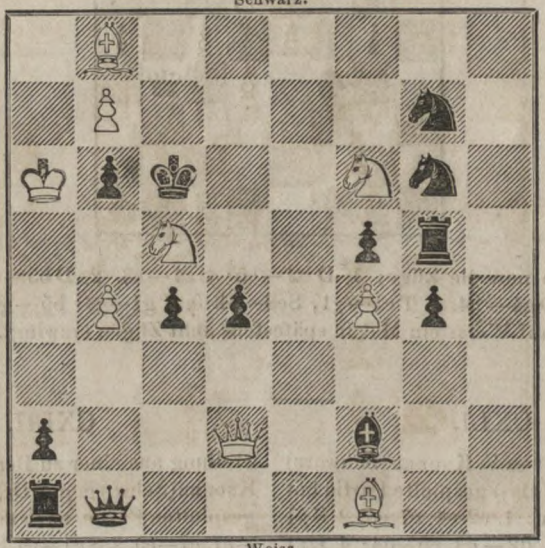
Aufgaben.

Gekrönte Preisaufgaben. I. Preis.

2346.

H. Landesmann in Baden. (7. Sed dux etc.)

Schwarz.



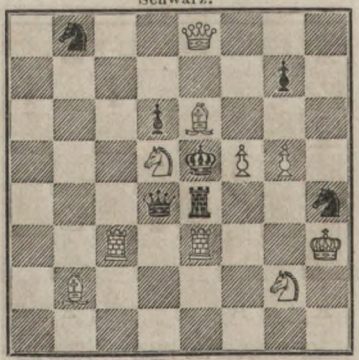
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2347.

Drakon Rabey in Olmütz.
(6. Auf Lebensfrische!)

Schwarz.



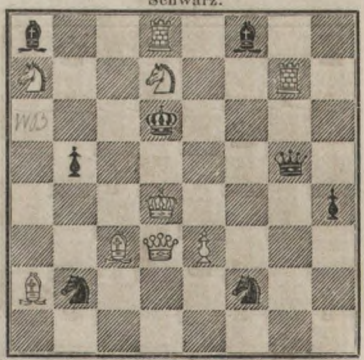
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2348.

Lambert Karner in Mautern.
(9. Wer den Vortheil etc.)

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

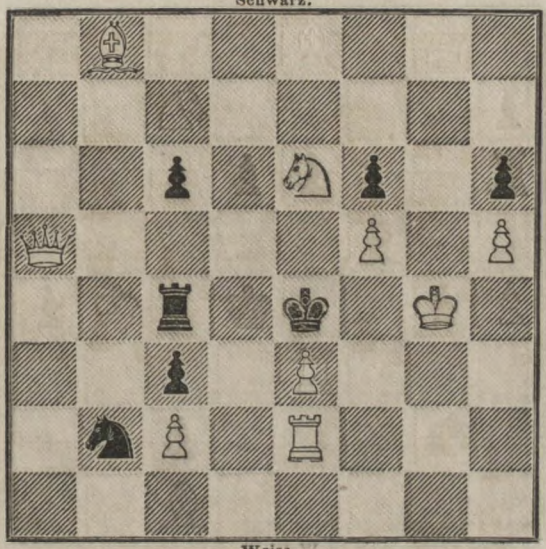
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Gekrönte Preisaufgaben. II. Preis.

2349.

C. Clerck in Wesel. (4. Granulum.)

Schwarz.



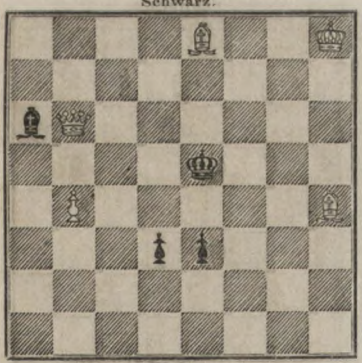
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2350.

A. Keller in Elberfeld.
(1. Mag Mars etc.)

Schwarz.



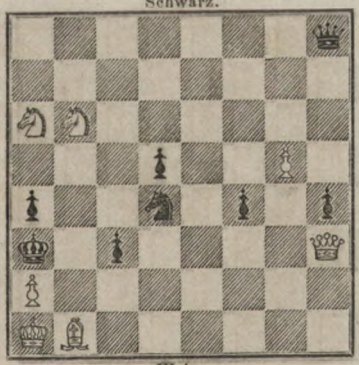
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2351.

H. Specht in Glogau.
(2. Glück auf!)

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

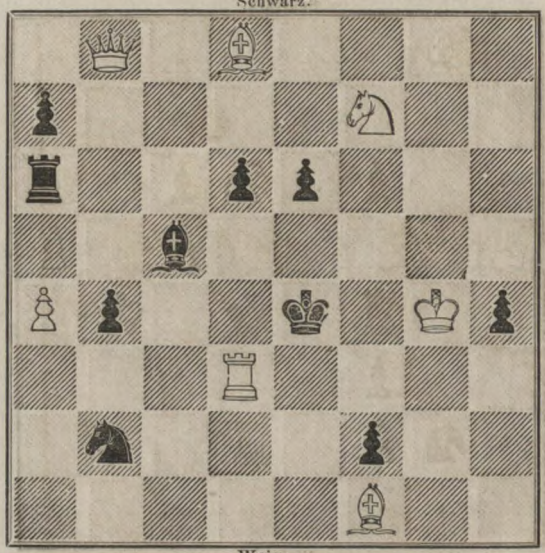
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2352.

Einsiedler von Tirnau.

(5. Wer zaubern könnte.) Ehrenvoll belobt.

Schwarz.



Weiss.

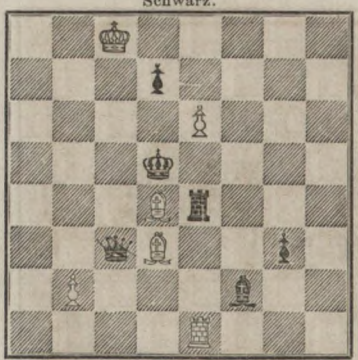
Mat in drei Zügen.

2353.

A. Keller in Elberfeld.

(1. Mag Mars etc.)

Schwarz.



Weiss.

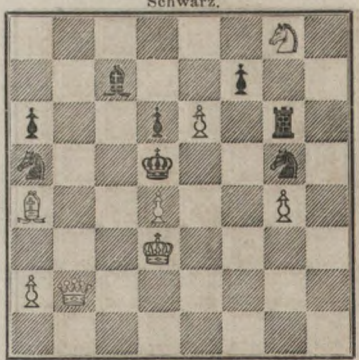
Mat in zwei Zügen.

2354.

Julius Müller in Angermünde.

(3. Erst wieg's etc.)

Schwarz.



Weiss.

Mat in zwei Zügen.

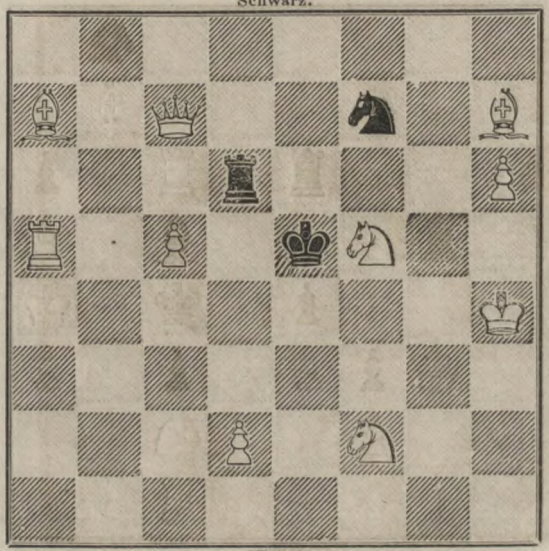
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2355.

Einsiedler von Tirnau.

(5. Wer zaubern könnte.) Ehrenvoll belobt.

Schwarz.



Weiss.

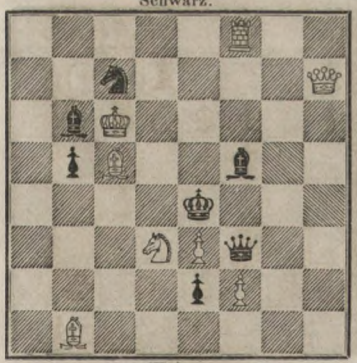
Mat in 2 Zügen

2356.

Lambert Karner in Mautern.

(9. Wer den Vortheil etc.)

Schwarz.



Weiss.

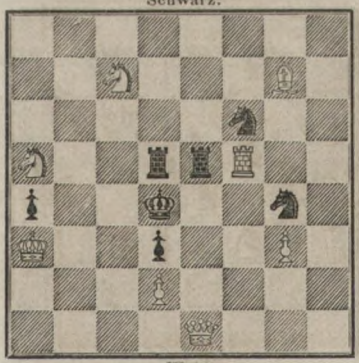
Mat in zwei Zügen.

2357.

W. Stegemann in Prenzlau.

(10. Das Höchste etc.)

Schwarz.



Weiss.

Mat in zwei Zügen.

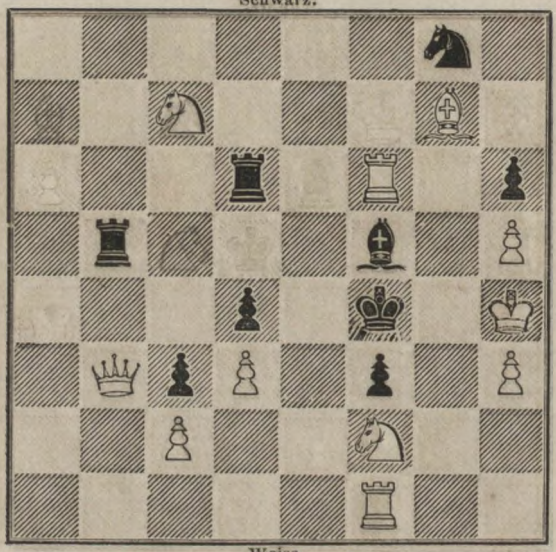
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2358.

Drakon Rabey in Olmütz.

(Auf Lebensfrische.) Ehrenvoll belobt.

Schwarz.



Weiss.

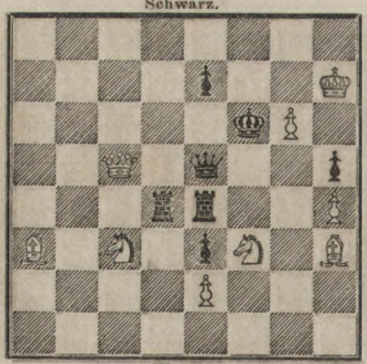
Mat in drei Zügen.

2359.

C. Nadebaum in Tessin.

(11. Ein Veilchen etc.)

Schwarz.



Weiss.

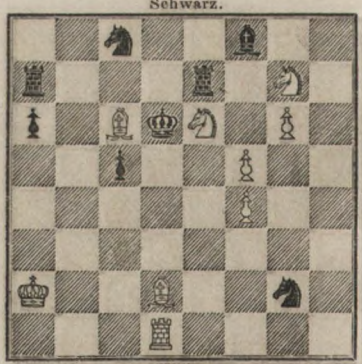
Mat in zwei Zügen.

2360.

J. Müller in Angermünde.

(3. Erst wieg's, etc.)

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

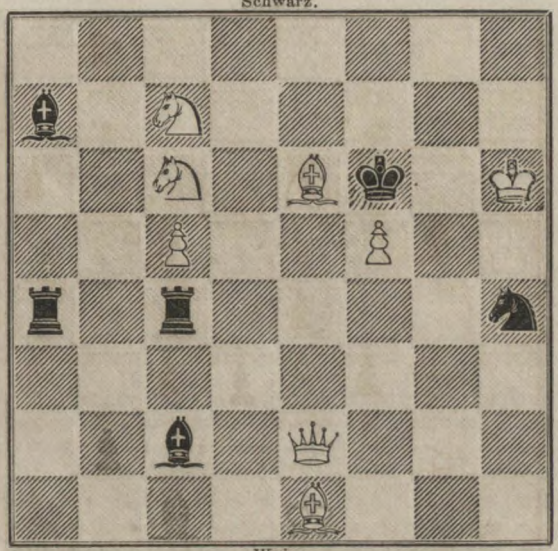
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2361.

Drakon Rabey in Olmütz.

(Auf Lebensfrische). Ehrenvoll belobt.

Schwarz.



Weiss.

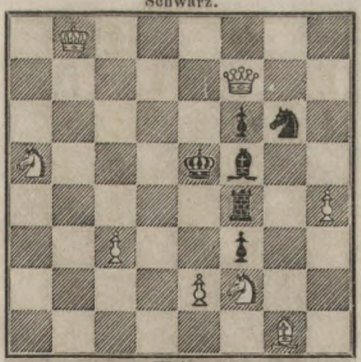
Selbstmat in drei Zügen.

2362.

W. Stegemann in Prenzlau.

(10. Das Höchste etc.)

Schwarz.



Weiss.

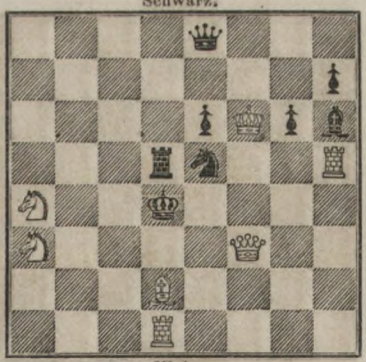
Mat in drei Zügen.

2363.

Ad. Keller in Elberfeld.

(1. Mag Mars etc.)

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

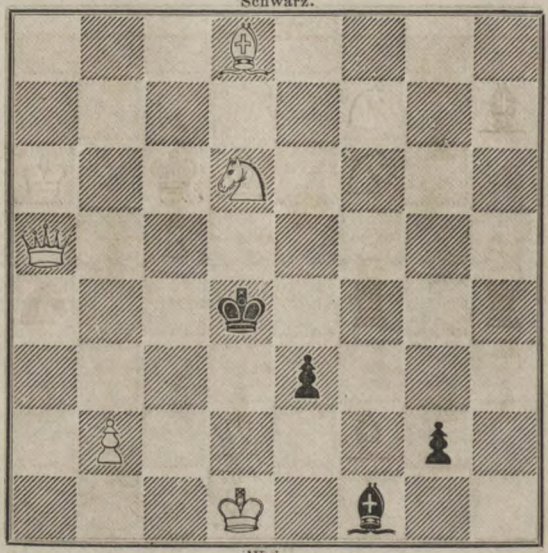
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2364.

L. v. Bilow in Heidelberg.

(8. Sancta simplicitas.)

Schwarz.



Weiss.

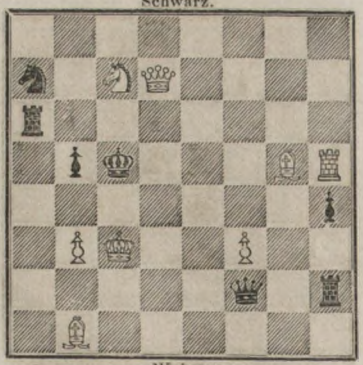
Selbstmat in drei Zügen.

2365.

W. Stegemann in Prenzlau.

(10. Das Höchste etc.)

Schwarz.



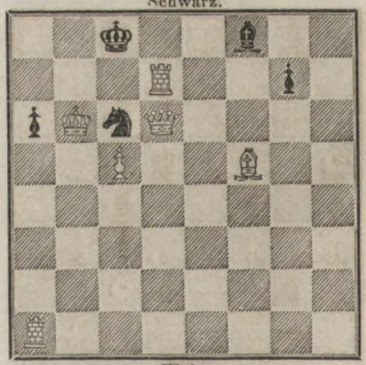
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2366.

L. v. Bilow in Heidelberg.

Schwarz.



Weiss.

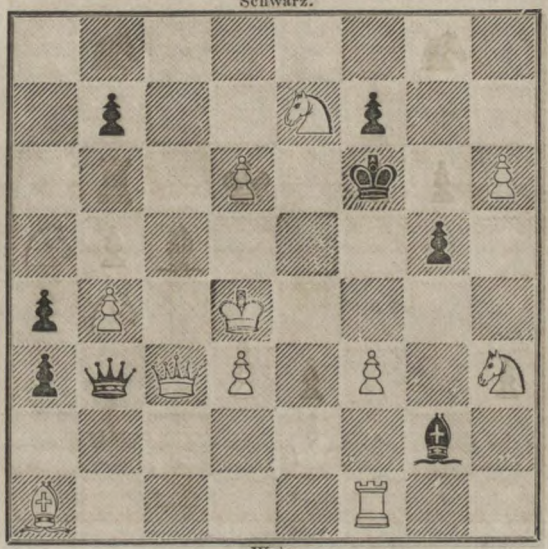
Selbstmat in fünf Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2367.

H. Landesmann in Baden.

Schwarz.



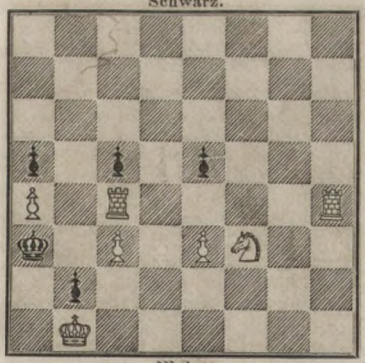
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2368.

J. Minckwitz.

Schwarz.



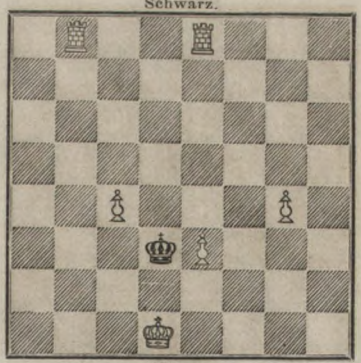
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2369.

J. Minckwitz.

Schwarz.



Weiss.

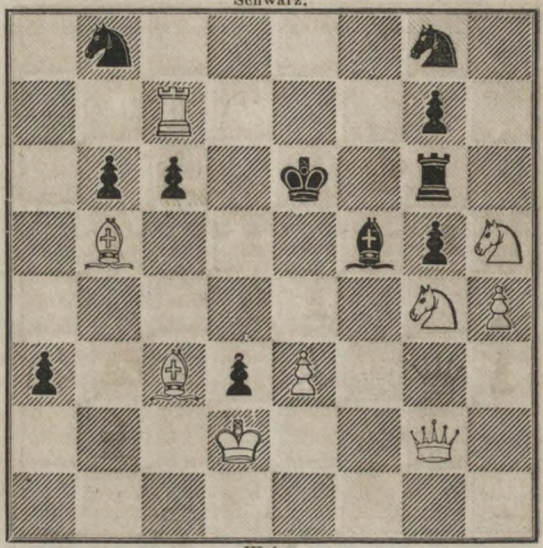
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2370.

DRAKON RABEY.

Schwarz.



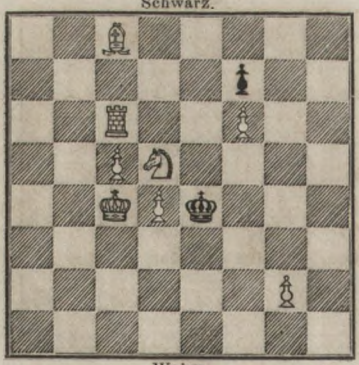
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2371.

L. v. BILOW.

Schwarz.



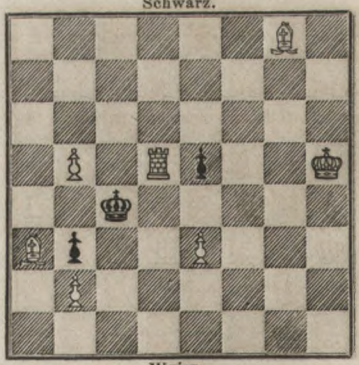
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2372.

W. ENGELHARDT in GERA.

Schwarz.



Weiss.

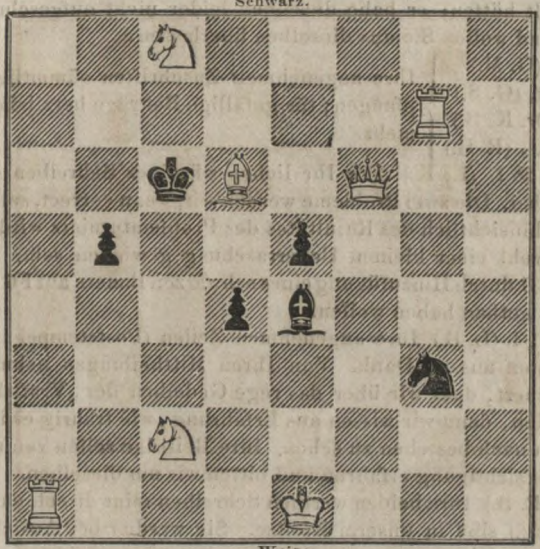
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2373.

L. v. Bilow.

Schwarz.



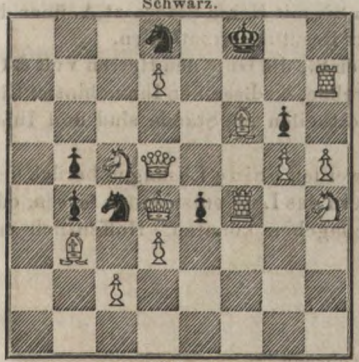
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2374.

Konrad Bayer.

Schwarz.



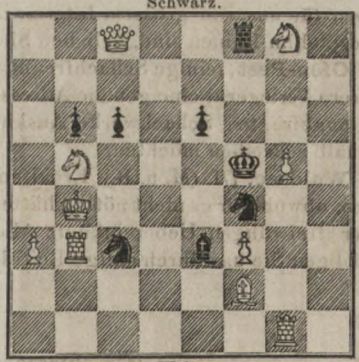
Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

2375.

Konrad Bayer.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Briefwechsel.

Olmütz, 27/1. (J. M.) Ihre Lösung ist richtig. Eine Berichtigung der Aufgabe im Familien-Journal ist ja erschienen! Sie haben dieselbe wohl übersehen?

Schwerin, 22/1. (Justizr. Schl.) Herzlichen Dank für die gütige Zusendung, nebst Rectification; wir werden dieselbe wohl fürs nächste Heft benutzen. Fernere gefällige Beiträge, sowie gut gespielte Partien sind uns immer willkommen. Herr Dr. Mieses erzählte uns von einigen trefflichen Partien, die Sie vor mehreren Jahren mit ihm gespielt hätten; er habe dieselben leider nicht aufgeschrieben. Haben Sie es gethan und wollen Sie uns dieselben überlassen?

Mülheim, (G. M.)
Düsseldorf, (G. S.)
Olmütz, (Dr. K. B.)
Kl. Döbern, (R. H.)
} Ihre angenehmen Zuschriften sämmtlich richtig empfangen; für gefällige Beiträge herzlichen Dank. Bald mehr.

Mautern, 28/1. (L. K.) Für Ihr liebenswürdiges Schreiben sind wir Ihnen aufrichtig dankbar. Die zwei Probleme werden wir, wenn correct, selbst verwenden. Ihre Ungeduld hinsichtlich des Resultates des Problemturniers wird beim Anblick dieses Heftes wohl einer kleinen Ueberraschung gewichen sein. Sie wünschen, Ihre Aufgabe 2231 durch Hinzufügung eines schwarzen Bauers auf F6 zu berichtigen, was wir hiermit gethan haben wollen.

Breslau, 21/1. (L. B.) Ihre angenehmen Zeilen (Poststempel Dresden) nebst Inhalt verpflichten uns zu Dank. Von Ihren Mittheilungen nehmen wir Notiz. Seien Sie versichert, dass wir über das rege Gedeihen der „Vratislavia" lebhafte Freude empfinden, denn wir wissen aus Erfahrung, wie traurig es ist, einen Club nur dem Namen nach bestehen zu sehen. Ihre Beiträge sollen von uns immer alle mögliche Berücksichtigung erfahren und bitten wir um dieselben.

Graz, 8/1. (R. B.) Ihre beiden werthen Schreiben (eins direct, das andere durch die Illustr. Zeitg.) sind in unserm Besitze. Sie werden bei Ansicht dieses wohl schon auf anderem Wege von uns gehört haben.

Wittenberge, 10/1. (Schachclub). Von Ihren gefälligen Mittheilungen bringen wir das Hauptsächlichste in diesem Hefte. Lassen Sie uns gütigst von Zeit zu Zeit wieder von sich hören.

Tessin, 10/1. (C. N.) Die Prüfung der uns übersandten 9 Probleme werden wir baldigst vornehmen und die brauchbaren mit Vergnügen verwenden. Ueber das Schicksal des „Veilchens" belieben Sie aus diesem Hefte das Nähere zu ersehen.

Glogau, 11/12., 20/1. (H. S.) Für gefällige Prüfung der Ihnen von Herrn V. übergebenen Probleme unsern herzlichsten Dank. Ihre sonstigen Nachrichten waren für uns von grossem Interesse. Wenn Sie mit Herrn Stabsarzt A. über das Endspiel im Reinen sind, belieben Sie uns das Resultat mitzutheilen.

Ofen-Pest, (einige Schachfreunde). Haben Sie die Güte den Herren Veit & Co. (unsern Verlegern) eine genaue Adresse anzugeben, da dieselben Ihnen hinsichtlich der angefragten Schachwerke Auskunft zu ertheilen im Stande sind und Ihnen deshalb schreiben möchten.

Waldsee, 7/1. (M. u. B.) Erhalten. Wir werden beide Lösungen berücksichtigen, obwohl wir es nicht nöthig hätten, sondern das Loos entscheiden lassen, oder Ihrer freiwilligen Uebereinkunft Alles anheimgeben könnten. Hoffentlich entschädigen Sie uns durch einige Beiträge.

(Geschlossen am 7. Februar 1867.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Die von der Wiener Schachgesellschaft
am 28. October 1865
angenommenen Schach-Gesetze.

(Schluss.)

V. Das Berühren der Steine.

a) „Wird ohne j'adoube etc. zu sagen, ein eigener oder fremder Stein berührt, so kann der Gegner verlangen, dass derselbe gezogen, resp. geschlagen werde."

Da dieses Gesetz als ein Fundamental-Gesetz betrachtet werden kann, so ist die Vermeidung jedes Zweifels durch dasselbe besonders wünschenswerth. Wir würden daher nach „sagen" einzuschieben vorschlagen: „von einem Spieler der am Zuge ist." Zwar kann es scheinen, dass dieser Zusatz schon durch das unter c folgende Gesetz unnöthig werde. Indessen mag es doch fraglich sein, da die Unmöglichkeit einen von einem Spieler, der nicht am Zuge ist, berührten Stein zu ziehen, durch den Zug des Gegners als aufgehoben sich betrachten lässt. Jedenfalls sind wir der Ansicht, welche durch den vorgeschlagenen Zusatz ihren Ausdruck findet.

b) „Werden mehrere Stücke berührt, so darf der Gegner bestimmen, welches derselben gezogen oder, wenn es ihm gehört, genommen werden soll."

Im Zusammenhange mit unsern obigen Bemerkungen würden wir diese Bestimmung auf den Fall beschränken, dass mehrere Stücke zugleich berührt worden, oder doch ein Zeitunterschied sich nicht nachweisen lässt, weil durch die Verpflichtung, den zuerst berührten Stein zu ziehen, die Verpflichtung für die später berührten Steine aufgehoben wird.

c) „Kann ein berührtes Stück, den Regeln des Spieles entsprechend, nicht gezogen, oder eine berührte feindliche Figur nicht geschlagen werden, so hat der Fehler sonst keine Folgen. Diese Vorschrift bezieht sich natürlich auch auf das Berühren eines Steines, welcher den König gegen ein Schach deckt."

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

In b und c wurde nach v. d. Lasa's Entwurf eines Reglements §. 19 und 20 dem Gegner freigestellte Strafe des Königszuges weggelassen. Beide Paragraphe sind nach der Ansicht des Hrn. v. Jänisch verfasst.

Man ist hier von dem Grundsatze ausgegangen, dass das Berühren wohl eine verpflichtende aber, nicht wie die falschen Züge, eine strafbare Handlung sei, welche Verpflichtung durch die Unmöglichkeit ihr nachzukommen, einfach aufgehoben wird. Ferner ist man der Erwägung gefolgt, dass man den Unterschied zwischen Berühren und Ziehen nicht genug hervorheben könne.

d) „Ein bei nicht gehörig (unrichtig) angekündigtem Schach berührtes Stück braucht nicht gezogen oder geschlagen zu werden."

In Uebereinstimmung mit Bilguers Handbuch, (S. 13, §. 5) betrachten wir es nicht als wesentlich für das Spiel, sondern nur als empfehlenswerth dem König Schach zu bieten. Eben desshalb müssen wir auch ein unrichtig angekündigtes Schach für etwas Unwesentliches halten, was den Gegner von der Verpflichtung, ein berührtes Stück zu ziehen, nicht entbinden kann.

VI. Züge (vollendete) regelmässige oder unregelmässige.

a) „Ein Zug ist vollendet und darf nicht zurückgenommen werden, sobald die Hand das bewegte Stück losgelassen hat. Bis dahin kann aber die berührte Figur, ihrem gesetzlichen Gang entsprechend, auf irgend ein Feld gespielt werden."

Dieser Satz, ist aus v. d. Lasas Entwurf eines Reglements (Schachz. 1854.) entnommen mit Einschaltung von „gesetzlichen" vor „Gange".

b) „Schlägt man eines seiner eigenen Stücke, zieht man eine Figur des Mitspielers, oder geschieht sonst ein gegen die Regeln über den Gang der Stücke verstossenden Zug, so hat der Gegner, sobald die gespielte Figur losgelassen ist, die Wahl:

1. Den Zug, als nicht geschehen zurückzugeben.
2. Zu bestimmen, welche der berührten Figuren, wenn dazu Gelegenheit ist, regelrecht gezogen, resp. genommen werden soll, oder
3. statt des falschen Spieles, den Zug des Königs, wenn dies angeht, zu verlangen."

Dem Spieler ausdrücklich das Recht zuzuschreiben, seinem Gegner einen wenn auch ungesetzlichen Zug einfach zurückzugeben ohne Rücksicht darauf, ob vielleicht ein Theil desselben eine gesetzliche Verpflichtung enthält, scheint uns sehr misslich, da wir der Ansicht sind, dass

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

jeder Spieler nicht nur die Berechtigung, sondern auch sogar die Verflichtung habe, eine strenge Behandlung des Spieles von seinem Gegner zu fordern. Denn wer seinem Gegner Züge zurückgiebt, beansprucht von diesem leicht dasselbe, und so hört das Spiel auf seinen Zweck zu erfüllen. Unserer Meinung nach würde das Capitel von den ungesetzlichen Zügen am besten dadurch erledigt werden, wenn man feststellte, dass derjenige Theil derselben, welcher gesetzlich ist, ausgeführt werde, der andere Theil aber, weil der Natur des Spieles nach unvollziehbar, als nicht geschehen zu betrachten sei.

Die zweite Bestimmung würden wir in Uebereinstimmung mit unserer Bemerkung zu V. 6 auf den Fall beschränken, dass das Berühren von mehreren Stücken gleichzeitig geschehen, oder doch ein Zeitunterschied dabei nicht festzustellen wäre. Sonst müsste das zuerst berührte Stück gezogen, resp, geschlagen werden, weil die spätere Berührung als eine in schachlicher Hinsicht gleichgültige Handlung unverbindlich sein müsste. Bei der im Text weiteren Fassung der Sätze unter V. a und b ist freilich die Form des obigen Gesetzes folgerecht.

Dass der Strafzug des Königs nur eine geschichtliche, nicht aber eine in der Natur der Sache liegende Begründung habe, dürfte aus dem interessanten Aufsatze von Herrn v. d. Lasa über denselben im Augusthefte d. J. erhellen.

c) „Auf Strafe und Wahl darf der Gegner dringen, so lange er selbst noch kein Stück zu seinem nächsten Zuge berührt hat, mit Ausnahme einiger Fälle, welche in dem betreffendem Gesetze erwähnt sind."

Wir glauben nicht, dass die Bewegung einer Figur, die doch kein Schachzug ist, durch Weiterspielen zu einem solchen gestempelt und somit legalisirt werden könne und würde daher jeder Partei das Recht zugestehen, in jedem späteren Moment das Spiel von einem nachweislich schachlich unmöglichen Zuge an für ungültig zu erklären.

VII. Die Rochade.

c) „Ist bei der Rochade unrichtig verfahren, so kann der Gegner, falls er die fehlerhafte Rochade nicht gelten lässt, die regelrechte begehren, oder die Stücke zurückstellen und nach seiner Wahl dann den König oder den Thurm, insofern es angeht, ziehen lassen."

Unseren Prämissen gemäss müssen wir eine fehlerhafte Rochade als keine ansehen und dem Gegner nur das Recht (und die Pflicht) zuerkennen die Bewegung des zuerst berührten Steines zu fordern, wenn eine solche in schachlichem Sinne möglich ist.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

VIII. Schach! Schach geben, sich ins Schach setzen.

c) „Wenn derjenige, dem Schach gegeben und zugerufen wird, seinen König dennoch aus Unachtsamkeit ungedeckt stehen lässt, so muss er den gemachten Zug zurücknehmen, und der Schachbietende hat das Recht zu bestimmen, ob er die angreifende Figur nehmen, eine andere vorsetzen oder den König ziehen solle. Wenn ihm aber das gegebene Schach nicht zugerufen worden wäre, so müsste er zwar gleichfalls den gemachten Zug zurücknehmen, könnte jedoch das Schach nach seiner eigenen Wahl decken."

Ein solcher Zug, der gegen ein gegebenes, gleichviel ob zugerufenes oder nicht zugerufenes Schach den König nicht schützt, ist schachlich unmöglich, und wir müssen daher denselben für gänzlich ungültig erklären und in jedem Falle dem Spieler das Recht zugestehen später das Schach abzuwehren, sei es durch Schlagen der angreifenden Figur, Vorsetzen einer eigenen oder durch einen Königszug, der erst mit dem Berühren einer Figur, welche diesen Zweck zu erfüllen im Stande ist, ein gültiger Zug beginnen kann.

d) „Derjenige, welcher in der Lage ist, sich ein immerwährendes Schach geben lassen zu müssen, sei es aus dem Grunde, weil er sich nicht mehr gegen das Schach decken kann, oder weil er augenscheinlich in der Gefahr wäre, durch jeden anderen Zug mat werden zu müssen, hat das Recht die Partie als unentschieden aufzuheben, wofern sich der Gegner nicht erklärt, von dem immerwährenden Schach abzustehen".

Das immerwährende Schach ist nicht zu verwechseln mit dem Fall, in welchem derselbe Zug oder dieselbe Reihe von Zügen beiderseits sich wiederhohlt. Denn das Schach kann zuweilen in verschiedener Weise geboten werde, ohne dass der Angegriffene demselben sich entziehen kann. Für den ersteren Fall wäre die Beschränkung auf eine bestimmte Anzahl von Wiederholungen etwa auf drei wünschenswerth, für den letztern wäre es vielleicht am consequentesten die Regel von den 50 Zügen in Anwendung zu bringen.

e) „Setzt ein Spieler seinen König in's Schach, so soll der Gegner sogleich darauf aufmerksam machen, sonst wird das Spiel nichtig, und muss, wenn sich die Spieler nicht einigen, von Neuem ohne Wechsel des Anzuges begonnen werden. Wird der begangene Fehler sofort gerügt, so mus der ins Schach ziehende König anderwärts, ohne zu rochiren, hingespielt werden. Hat eine Figur ihn aufgedeckt und kann dies nicht so gezogen werden, dass das Schach gedeckt bleibt, so muss ebenfalls

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

wenn es ohne ins Schach zu kommen angeht, der König einen Schritt thun."

Dieses Gesetz ist nach v. d. Lasas Entwurf eines Reglements (Berl. Schachz. 1854) angenommen worden.

Im Allgemeinen können wir demselben beistimmen, da es aus der Grundbestimmung V. a) und dem Wesen des Spieles selbst folgt. Jedoch würden wir noch ausdrücklich hervorheben, dass die Partie nur von dem Zuge an, in welchem der König ins Schach sich gestellt hat, ungültig ist, freilich überhaupt als nichtig aufgehoben werden muss, wenn über die damalige Stellung keine Einigung erreicht werden kann.

Schliesslich müssen wir anerkennen, dass wenn für die schachlich rein unmöglichen Züge gar keine Gränze festgesetzt wäre, dieselben etwa aus Chicane fortgesetzt in Anwendung gebracht werden könnten. Die Gränze finden wir aber in einer bestimmten Bedenkfrist für die Züge, so dass also bei Ueberschreitung derselben etwa mit einem ungesetzlichen Zuge die Partie verloren wäre. Ueberhaupt müssen wir die Feststellung einer Zeit für die Züge nicht als etwas nur Beiläufiges, sondern als in dem Wesen des Spieles begründet ansehen, da ohne eine solche weder die Beendigung der Partie in die Grundbestimmungen eingeschlossen, noch bei gleichaufgespielten Partien mit Vernachlässigung dieses wichtigen Factors eine wirkliche Gleichstellung erreicht ist.

E. v. S.

Zur spanischen Partie.

Die Angabe einer genügenden Vertheidigung gegen die sogenannte spanische Partie (1. e2—e4, e7—e5. 2. Sg1—f3, S b8—c6. 3. L f1—b5) ist für die Schachtheorie unserer Tage immer dringender geworden, je mehr man sich in neuerer Zeit von der Kräftigkeit jener Eröffnung überzeugte, die dem Anziehenden ohne irgend welche materielle Opfer ein nachhaltiges und ziemlich starkes Angriffsspiel gewährleistet. Jahrhunderte lang war die allgemeine Aufmerksamkeit der Schachwelt dem Königsgambit und der sogenannten italienischen Partie zugewendet; dann trat unter Philidor's Autorität das einfache und sichere Lauferspiel in den Vordergrund, welches bis tief in die erste Hälfte unseres Jahrhunderts hinein in der norddeutschen Praxis vorherrschend geblieben ist. Inzwischen brachen sich von Grossbritannien aus zwei ganz neue Spielarten, das schottische und das Evansgambit, Bahn, welche alsbald von

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

der aufblühenden Berliner Schule mit besonderem Interresse erfasst und gepflegt wurden. Die letzgenannte schöne Gambitart ist nun zwar heutzutage noch in der Mode geblieben, daneben aber auch der oben berührten Eröffnung, die uns hier beschäftigen soll, endlich diejenige allgemeine Beachtung in Theorie wie Praxis zu Theil geworden, welche ihr unter allen Umständen gebühren dürfte. Auch in diesem Falle ist es, wie in so vielen anderen Theilen der Schachtheorie, das unbestreitbare Verdienst unseres Meisters M. Lange, des langjährigen Redakteur dieser Blätter, dass die eigentliche Stärke der fraglichen Eröffnung wie die kräftigste Art ihrer Fortsetzung mit besonderem Nachdrucke hervorgehoben und dann immer mehr erkannt worden ist. Nachdem der genannte Analytiker zuerst in seinem „Lehrbuch des Schachspiels" von 1856 auf die Verbindung des Mittelgambit und Rochadeangriffs in unserer Eröffnung, wie in so manchen anderen Anfängen, nachdrücklich hingewiesen, hat er sodann in seiner, bald darauf (1857) nachfolgenden Partiensammlung, welche bereits gar viele, erst später völlig gewürdigte, Novitäten angab, nicht nur den Namen der spanischen Partie zuerst eingeführt und diese als Hauptspiel des Königsbauer-Anfangs 1. e2—e4, e7—e5 vorangestellt, sondern auch jene Fortsetzung (mit Rochade wie d2—d4) in mehreren eleganten Partien nebst ausführlichen Anmerkungen durchgeführt. So beginnen die Erläuterungen zu dem ersten Spiele über die spanische Partie mit nachfolgender Auseinandersetzung über die treffliche Spielart: „Im zweiten Kapitel seines Schachwerkes (von 1561) empfiehlt der spanische Geistliche und bekannte Schachmeister Ruy Lopez de Segura diese Fortsetzung (3. Lf1—b5) gegen die von dem Portugiesen Damiano und von den späteren italienischen Schachlehrern angerathene beste Vertheidigung des Springerspieles 2. Sb8—c6. Der Spanier hielt jenen Lauferangriff gegen den deckenden Springer für so stark, dass er statt der Deckung 2. Sb8—c6 die weniger befriedigende Entgegnung 2. d7—d6 als sicherer vorschlug. Der Angriff 3. Lf1—b5 ist deshalb unter dem Namen Spiel des Ruy Lopez (spanische Partie) bekannt geworden. Die allgemeine Theorie ist aber später jenem Rathe des spanischen Meisters nicht vollkommen beigetreten; sie hat vielmehr, nach Aufrechterhaltung der Vertheidigung 2. Sb8—c6, nun bei 3. Lf1—b5 durch die von der Berliner Schule vorgeschlagene Entgegnung 3. Sg8—f6 die Spiele schnell auszugleichen empfohlen. Der Angriff 3. Lf1—b5 oder die spanische Partie bleibt nichts destoweniger von einer grossen Kräftigkeit für den Anziehenden; denn nach 3. Lf1—b5

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Sg8—f6 oder a7—a6 ist es nun nicht gerade die Fortsetzung 4. Lb5—c6: d7—c6: 5. Sf3—e5:, welche bedenklich erscheint, da 5. Dd8—d4 den Bauer bei gleicher Position zurückerobert, wol aber giebt es andere Vortheile im Gefolge des Zuges 3. Lf1—b5, welche diesen Angriff sehr empfehlenswerth machen. Durch 3. Lf1—b5 wird die andere Königsfigur auf ein Feld herausgebracht, wo sie unter dauernder Bedrohung der Königsbauerdeckung den feindlichen Damenbauer aufhält, welcher durch d7—d5 den Läufer, falls er auf c4 gespielt wäre, unter Umständen mit Tempoverlust auf b3 zurücktreiben würde. Diess wird besonders klar durch die in der nachfolgenden Partie angewandte Vertheidigung 3. a7—a6. 4. L b5—a4 b7—b5; 5. La4—b3, wodurch der Läufer nun ohne Tempoverlust auf b3 kommt, da die vorgerückten schwarzen Bauern, welche den Thurm entblössen und den Damenflügel überhaupt schwächen, keineswegs vortheilhaft stehen." — Im weiteren Verlaufe der mannichfach erläuterden Partien treffen wir dann bereits alle Ausführungen ganz in dem Geiste, wie er die neueste Behandlung des fraglichen Anfanges durchdringt, unter Anderem auch das weitere Vorgehen mit dem Damenbauer in gewissen Varianten sammt dessen Aufopferung auf dem Felde d6 unter Mitwirkung des Damenläufers auf f4 u. s. w., wie es später von Paul Morphy, der die Lange'sche Partiensammlung genau kannte, zu so manchem glänzenden Siege mittelst unserer Eröffnung ausgebeutet worden ist. Indem M. Lange zuerst die Kraft des Rochadeangriffes und des Mittelgambit in unserem Anfange anempfahl, trat er hauptsächlich der älteren Fortsetzung, welche nach 3. Lf1—b5, Sg8—f6 mit 4. Dd1—e2 das Spiel weiter führt, gegenüber und damit den bis dahin fast allein herrschenden Autoritäten v. Jaenisch, v. d. Lasa und Staunton entgegen. Er giebt in diesem Sinne bei einem Spiele der schon hervorgehobenen Partiensammlung geradezu folgende Auseinandersetzung: „Wir sprechen zunächst in Betreff des Angriffs 4. d2—d4 unsere von den bekannten Schachautoren (v. d. Lasa, v. Jaenisch, Staunton) abweichende Ansicht dahin aus, dass er sowol wie die in den früheren Partien versuchte Rochade uns stärker als der gewöhnlich hier angenommene Zug 4. Dd1—e2 zu sein scheint. Denn bei d2—d4 wird nun je nach Umständen der eine der weissen Mittelbauern gegen einen feindlichen Springer vorrücken und dadurch Tempo sowie Terrain gewinnen. Auch kann dem Angriff e4—e5 nicht durch d7—d5, welcher Bauer den weissen Läufer hier nicht auf c4 trifft, begegnet werden. Dadurch erhält das weisse Spiel eine grosse Kraft. Wird z. B. 4. d2—d4

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

mit e5—d4: beantwortet, so folgt nun unmittelbar 5. e4—e5 S f6—g4; 6. L b5—c6: d7—c6: 7. h2—h3 S g4—h6; 8. L c1—h6: g7—h6: 9. D d1—d4: und Weiss hat bei zwei ungünstigen Doppelbauern des Gegners den Vortheil der Stellung; auch könnte 6. Rochirt, d7—d6; 7. e5—d6: L f8—d6: 8. T f1—e1 L d6—e7; 9. S f3—d4: L c8—d7; 10. S d4—c6: b7—c6: 11. L b5—c6: L d7—c6: 12. D d1—g4: einen Bauer gewinnen ff." An noch anderen Stellen werden weitere Vertheidigungen gegen 4. d2—d4, wie namentlich S f6—e4 ausgeführt und der Vortheil des Angriffs, wie ihn die neueste Praxis bethätigt hat, bereits hinreichend dargelegt. Noch grössere Beachtung wird in der genannten Partiensammlung bereits der Fortsetzung durch die unmittelbare Ausführung der Rochade im vierten Zuge gewidmet und dabei namentlich die Entwickelung 4. 0—0, S f6—e4: 5. T f1—e1 nebst d2—d4 zu Grunde gelegt. Wenn sich nun auch hier bei der Zugfolge 5. T f1—e1 durch S e4—d6 die Vertheidigung erleichtern lässt, so bleibt doch bei der anderen ebenfalls von M. Lange angerathenen Zugfolge 5. d2—d4 (statt 5. T f1—e1) der Angriff immer noch so kräftig, dass es, wenigstens im theoretischen Sinne, angezeigt erscheint, nach einer bequemeren Vertheidigung zu suchen, als sie die gewöhnlich üblichen Spielweisen gewähren. In diesem Sinne glaube ich, im Einklang mit der Praxis des amerikanischen Meisters Paul Morphy, als nächste Entgegnung auf den spanischen Angriff 3. L f1—b5 den Gegenzug 3. a7—a6 immer noch als beste Behandlung der schwierigen Eröffnung empfehlen zu dürfen. Zwar haben sich gegen diese Art der Vertheidigung ziemlich entschieden zwei Autoritäten ausgesprochen; zunächst M. Lange, welcher in der Schachzeitung von 1863 den Abtausch auf c6 nebst d2—d4 als günstig für das weisse Spiel ausführte, sodann Anderssen, der in einem kürzlich erschienenen Sammelbuch von Dufresne ausser einigen anderen Spielanfängen auch das Springerspiel des Ruy Lopez einer analytischen, allerdings nicht überall korrekten, Erörterung unterzieht.

Was zunächst die von M. Lange nach 1. e2—e4 e7—e5. 2. S g1—f3 S b8—c6. 3. L f1—b5 a7—a6 empfohlene Fortsetzung 4. L b5—c6: d7—c6: 5. d2—d4 betrifft, so glaube ich, dass hierauf Schwarz mit 5. . . . L c8—g4 ein ganz bequemes Spiel gewinnen werde, welches ihm in den meisten Fällen sogar den Angriff garantiren dürfte. Allerdings bemerkt der genannte Analytiker in der Schachzeitung von 1863, S. 40, dass Weiss den nach 6. d4—e5: D d8—d1† 7. K e1—d1: 0—0—0† 8. K d1—e1 gewonnenen Bauer behaupten und trotz der verlorenen Rochade zur

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ungehinderten Entwickelung gelangen werde. Wenn Schwarz jedoch statt der Rochade zunächst mit 7. . . . Sg8—e7 fortfährt, so glaube ich, dass er, wenn auch nicht immer den geopferten Bauer zurückgewinnen, doch jedenfalls ein sehr günstiges Angriffsspiel erlangen wird: 8. Lc1—f4 Se7—g6 9. Lf4—g3 0—0—0 10. Kd1—e1 Lg4—f3: 11. g2—f3: Td8—e8 12. f3—f4 f7—f6. 13. e5—f6: Te8—e4† und Schwarz hat jedenfalls das bessere Spiel. Weiss kann zwar manche andere Abweichung versuchen, unter Anderem auch den gewonnenen Bauer freiwillig aufgeben, die Kraft seines eigenen Angriffes ist aber nach der verlorenen Rochade für immer gebrochen und damit der Hauptzweck der spanischen Partie vereitelt.

Gehen wir nun zu der anderen Spielart 4. Lb5—a4 Sg8—f6 über, welche von unserem grossen Meister Anderssen, wie schon ausgedeutet wurde, und zwar wegen 5. 0—0, Sf6—e4. 6. Tf1—e1, Se4—f6. 7. d2—d4, als ungünstig für die nachziehende Partei ausgeführt worden ist. Ich will zwar kein Gewicht darauf legen, dass die weitere analytische Ausführung, welche Anderssen giebt, nämlich 7. d2—d4, e5—e4. 8. d4—d5, Sc6—e7. 9. d5—d6, c7—d6: 10. Lc1—g5, e4—f3: 11. Lg5—f6: g7—f6: 12. Dd1—d6: Th8—g8. 13. Sb1—c3, Tg8—g2†. 14. Kg1—h1, Tg2—g5. 15. Sc3—d5, Tg5—d5: 16. Dd6—d5:) sich an manchen Punkten zu Gunsten der nachziehenden Partei verstärken lasse, da der Hauptzweck, welchen Anderssen im Auge hat, sich schon durch eine frühere einfache Abweichung völlig vereiteln lässt. Wenn nämlich Schw. im sechsten Zuge den Springer nach c5 (statt nach f6) zurückzieht, so greift er (auf gleiche Weise wie bei 3. Lf1—b5, Sg8—f6. 4. 0—0, Sf6—e4: 5. Tf1—e1 durch Se4—d6) den Königsläufer der Weissen an und gewinnt damit ein wesentliches Tempo für die Vertheidigung. Wir erhalten hiernach folgende, für das schwarze Spiel günstige Fortsetzung: 6. Tf1—e1 Se4—c5! 7. Sf3—e5: Lf8—e7 oder 7. La4—c6: d7—c6: 8. Sf3—e5: Lf8—e7. 9. d2—d4 Sc5—e6. 10. Lc1—e3 0—0. 11. f2—f4 c6—c5 etc. Wenn endlich nach 3. Lf1—b5, a7—a6. 4. Lb5—a4, Sg8—f6. 5. 0—0 Sf6—e4: Weiss den Angriff mit d2—d4 fortsetzen sollte, so könnte nun 6. d2—d4, b7—b5. 7. La4—b3, d7—d5 oder auch 6. d2—d4, d7—d5. 7. Sf3—e5 Lc8—d7. 8. Tf1—e1 Lf8—e7 der schwarzen Partei zu einer guten und sicheren Entwickelung verhelfen. Wir umgehen damit die bisher übliche (zuerst von M. Lange vorgeschlagene) Vertheidigung 5. 0—0 Sf6—e4: 6. d2—d4 Lf8—e7, welche bekanntlich wegen 7. Dd1—e2 Se4—d6 weniger empfehlenswerth sein dürfte, wie

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

die eine der beiden zwischen München und Stuttgart gespielten Correspondenzpartien mehr oder weniger dargelegt hat. Hierbei bleibt freilich die Frage noch zu erörtern, ob nicht auch in diesem Falle sich Schwarz durch 7. d7—d5 (statt S e4—f6) die Vertheidigung wesentlich erleichtern könnte.

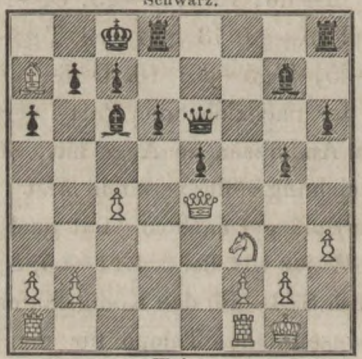
Im Ganzen glaube ich daher, dass in der spanischen Partie 1. e2—e4, e7—e5. 2. Sg1—f3, S b8—c6. 3. L f1—b5 Schwarz zunächst mit a7—a6 eine gute Vertheidigung einleiten kann und zwar bei 4. L b5—c6: mehr oder weniger den Gegenangriff erlangen, bei 4. L b5—a4 aber mit S g8—f6 (indem er auf die Rochade den weissen Königsbauer schlägt und gelegentlich b7—b5 sowie baldmöglichst d7—d5 spielt) sein Spiel entwickeln wird. O. A.

Finis coronat opus.

Aus dem Kaffehause.

I.

Schwarz.



Weiss.

So weit war die Partie zwischen einem älteren und jüngeren Spieler gediehen. Schwarz hatte bereits einen Bauer mehr, und ausserdem war der Läufer von Weiss auf a7 in Gefahr abgeschnitten zu werden. Wie aus dieser Lage sich herausziehen? — Welche Möglichkeit lag vor, das Spiel zu corrigiren? — Die Aufgabe schien um so schwieriger, da Schwarz von dem stärkeren Spieler geführt wird. Weiss entschloss sich kurz die angegriffene Dame nicht zurückzuziehen, sondern einen Gegenangriff mit dem Springer zu versuchen. In der That das Beste was ihm übrig bleibt. Freilich ging darüber noch ein Bauer verloren, aber dann wurde ein Thurm auf c1 frei, und konnte gegen den feindlichen König in Wirksamkeit treten. Also S f3—d4. Mit den üblichen freundlich-höhnischen Redensarten, wie sie bei leichten Kaffehauspartien in Gebrauch

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

sind, (z. B. ausgezeichnet gespielt, wenn gerade ein recht schlechter Zug des Gegners geschieht) verspeiste darauf Schwarz den nun ungedeckt gebliebenen Bauer mit seiner Dame: De6-c4: Schw. antwortete mit einem Schach De4—g4†, das Schwarz mit seinem Läufer deckte Lc6—d7. Konnte es scheinbar einen richtigeren Zug geben? Waren solcherweise nicht die weisse Dame und der Springer zugleich angegriffen? — Für Weiss blieb nichts übrig, als der Zug des Springers d4—f5, mat auf e7 drohend. Neuer Triumph für Weiss, der mit seiner blosgestellten Dame von c4 nach f7 zurückeilt unter dem Ausrufe: „Nun, da haben wir ja einen ganzen Officier!“ — Da, o Graus, nimmt der Springer f5 den Bauer d6 Schach! — Schwarz muss den Springer mit dem Bauer auf c7 wieder nehmen, und der von a1 nach c1 rückende Thurm verkündet dem vor Schrecken erstarrten Gegner das Mat! — Gewiss hat selten ein weisser Läufer auf a7 einen solchen Erfolg erzielt!

Hirschbach.

Vermischte Mittheilungen.

Die in Paris zusammengetretene Commission für den internationalen Schachcongress hat im Monat März ihr Programm erlassen und an die bekannten Schachmeister wie Gesellschaften versendet. Durch Güte des Herrn Arnous de Riviére ist auch uns eine Anzahl Exemplare in Begleitung eines freundlichen Einladungsschreibens zugeschickt worden. Zwar sind unsere Hoffnungen auf einen glänzenden Verlauf des beabsichtigten Schachfestes in Folge der trüben politischen Aussichten ziemlich abgeschwächt. Nichtsdestoweniger wollen wir die Schachfreunde hiermit auffordern, alles was an ihnen liegt, nicht zu unterlassen, um das internationale Schachwerk nach Kräften zu fördern. Beiträge und Geldzeichnungen sind zu richten an den Kassirer der Commission Herrn Lequesne (33, rue de l'Arcade, Paris), einfache Anfragen oder Mittheilungen dagegen sowie auch die Preisprobleme an den Commissionssekretär Herrn Féry d'Esclands (21, rue de Marignan). Eine Beisteuer von wenigstens 30 Francs berechtigt zum Eintritt in das für die Schachfreunde reservirte Local innerhalb des Ausstellungsbaues; ausserdem empfängt man ein Exemplar des später erscheinenden Congressbuches. Bei dem grösseren Spielturnier, dessen Anfang auf den 15. Mai festgestellt ist, beträgt der Einsatz 50 Francs; der erste Preis besteht in einem vom Kaiser zugesagten Kunstgegenstande, ausserdem in einem Geldbeitrage, welcher sich wie bei den andern drei Preisen nach der Höhe der zusammengebrachten Geldmittel richten wird. Ueber die Preise im Problemausschreiben ist noch nichts Näheres bestimmt; sechs directe Mataufgaben in zwei bis fünf Zügen, von denen nur die Hälfte original d. h. noch nicht veröffentlicht zu sein braucht, genügen zur Concurrenz, wenn die bezügliche Sendung mit Motto-Couvert etc. bis 15. Juni an den Commissions-Secretär eingeschickt worden ist. Näheres behalten wir uns für einen ausführlichen Artikel im nächsten Hefte vor.

(M. L.)

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien.

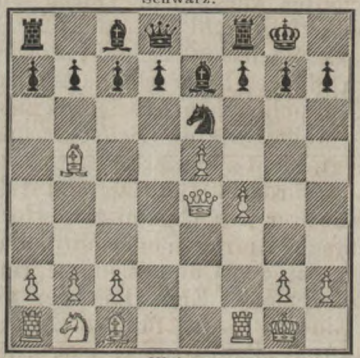
2372. Spanische Partie.

(Gespielt im Schachclub Vratislavia zu Breslau.)

Dr. MIESES.	ANDERSSEN.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. d2—d4	e5—d4:
5. e4—e5	Sf6—e4
6. 0—0	Lf8—e7
7. Sf3—d4:	Sc6—d4:
8. Dd1—d4:	Se4—c5
9. f2—f4	Sc5—e6
10. Dd4—e4	0—0

Stand der Partie nach dem 10. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

11. Sb1—c3	Le7—c5†

Es scheint uns, als ob Weiss hier durch Lb5—d3 einen auf die Dauer unwiderstehlichen Angriff hätte erhalten können, z. B. 11. Lb5-d3, g7-g6! 12. f4—f5, Sc6—c5 (V.) 13. De4—g4, Sc5—d3: 14. c2—d3:, Tf8—e8. 15. Lc1—h6, Le7-f8. 16. Lh6-f8: Kg8-f8: 17. f5-g6: oder Te8—f8: 17. f5—f6 etc. V. 12. . . ., Se6-g7. 13. Lc1-h6, Le7-c5† (falls g6-f5: so Tf1—f5:) 14. Kg1—h1, Tf8—e8. 15. Lh6—g7:, Kg8—g7: 16. f5—f6† etc.

12. Kg1—h1	f7—f5
13. e5—f6:	Dd8—f6:

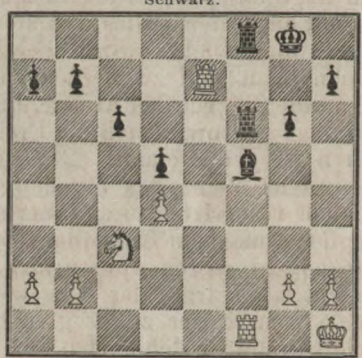
Weiss.	Schwarz.
14. Lb5—d3	Df6—h4

Es folgen einige interessante Wendungen. Schwarz hat nun ein gutes Spiel.

15. f4—f5	Dh4—e4:
16. Sc3—e4:	d7—d5
17. Se4—c3	Se6—d4
18. f5—f6	c7—c6
19. Lc1—g5	g7—g6
20. Lg5—h6	Tf8—f7
21. Lh6—e3	Sd4—e6
22. Le3—c5:	Se6—c5:
23. Ta1—e1	Sc5—d3:
24. c2—d3:	Lc8—f5
25. d3—d4	Tf7—f6:
26. Te1—e7	Ta8—f8

Stand der Partie nach dem 26. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

27. h2—h3	Tf6—f7
28. Te7—f7:	Tf8—f7:
29. Tf1—e1	Kg8—f8
30. Te1—e3	Tf7—e7
31. Te3—e7:	Kf8—e7:
32. Kh1—g1	Ke7—d6
33. Kg1—f2	c6—c5
34. Kf2—e3	c5—c4

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
35. b2—b3	a7—a6
36. b3—b4	b7—b5
37. h3—h4	L f5—d7
38. K e3—f4	h7—h6
39. g2—g4	K d6—e6
40. a2—a3	K e6—f6
41. g4—g5 †	h6—g5 †
42. h4—g5 ‡	K f6—e6
43. S c3—d1	L d7—e8
44. S d1—c3	L e8—f7
45. S c3—d1	K e6—d6
46. S d1—c3	L f7—e6
47. K f4—e3	L e6—f5
48. K e3—f4	L f5—c2
49. K f4—e3	K d6—e6
50. K e3—f4	Als remis abgebrochen.

Ein sehr correctes Endspiel.

2373. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im September 1866).

J. Minckwitz. R. Hein.

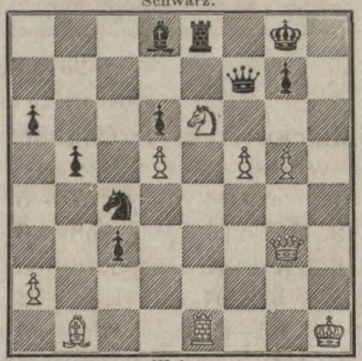
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	L f8—c5
4. b2—b4	L c5—b4
5. c2—c3	L b4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	L c5—b6
9. d4—d5	S c6—a5
10. L c1—b2	S g8—e7
11. L c4—d3	0—0
12. S b1—c3	S e7—g6
13. S c3—e2	c7—c5
14. D d1—d2	f7—f6
15. T a1—c1	T f8—f7
16. K g1—h1	a7—a6
17. S e2—g3	L b6—c7
18. S f3—g1	S g6—e5
19. L b2—e5:	f6—e5:

Besser ist bekanntlich d6—e5:

20. f2—f4	e5—f4:
21. S g3—f5	L c8—f5:
22. e4—f5:	b7—b5
23. T f1—f4:	L c7—b6
24. S g1—f3	c5—c4
25. L d3—b1	D d8—f6
26. T f4—e4	T f7—e7
27. T e4—e7:	D f6—e7:
28. T c1—e1	D e7—f7
29. S f3—g5	D f7—f6
30. S g5—e6	c4—c3
31. D d2—d3	S a5—c4
32. g2—g4	h7—h6
33. D d3—g3	T a8—e8
34. h2—h4	L b6—d8
35. g4—g5	h6—g5:
36. h4—g5:	D f6—f7

Stand der Partie nach dem 36. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Abgebrochen; Weiss steht auf Gewinn.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2374. Schottisches Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im October 1866.)

M. Lange.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—b5	Lf8—c5
5. 0—0	Sg8—e7
6. Sb1—d2	a7—a6
7. Lb5—c4	0—0
8. Sd2—b3	Lc5—a7
9. Sb3—d4:	Sc6—d4:

Hier käme Lc1—g5 in Betracht.

10. Sf3—d4:	d7—d5
11. e4—d5:	Se7—d5:
12. c2—c3	Dd8—d6
13. Dd1—f3	Lc8—e6

Besser wäre vielleicht c7—c6.

14. Sd4—f5	Le6—f5:

Statt dessen könnte wohl besser Dd6—d7 geschehen.

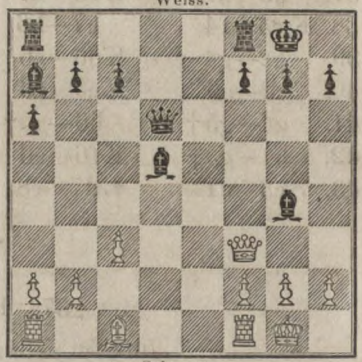
15. Lc4—d5:	Lf5—g4!
16. Df3—g4:	Dd6—d5:

Auf 16. Ld5—f7† konnte folgen: Tf8—f7: 17. Df3—g4: Tf8—f2: (oder auch Ta8—f8). 18. Tf1—f2:, Ta8—f8 etc.

17. Lc1—h6	Dd5—e5

Stand der Partie nach dem 15. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

Weiss.	Schwarz.
18. Lh6—f4	De5—b5

Ta1—e1 hätte Weiss wohl etwas schneller entwickelt.

19. Dg4—g3	Ta8—e8

Den Bauer kann Schwarz nicht halten.

20. Lf4—c7:	Te8—e2
21. b2—b3	Tf8—e8
22. Dg3—f3	Te8—e6

Ein feiner Zug von Weiss.

23. Lc7—g3	h7—h6
24. h2—h3	Te6—f6

Abgebrochen.

2375. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im October 1866).

J. Minckwitz.	O. Cordel.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—a5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d4—c3:
8. Dd1—b3	Dd8—f6
9. e4—e5	Df6—g6

Weiss.	Schwarz.
10. Sb1—c3:	Sg8—e7
11. Lc1—a3	0—0
12. Ta1—d1	Tf8—e8
13. Lc4—d3	Dg6—h5
14. Sc3—e4	Sc6—e5:

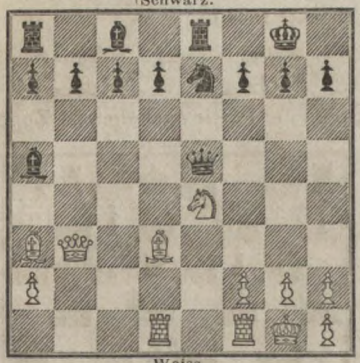
Stärker ist Tf1—e1

15. Sf3—e5:	Dh5—e5:
16. La3—b2	De5—e6
17. Db3—c2	De6—c6
18. Dc2—e2	d7—d5

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 15. Zuge.

Schwarz.

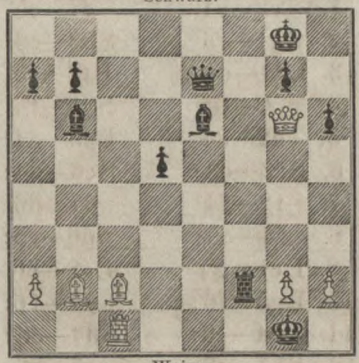


Weiss.

Weiss.	Schwarz.
19. Se4—g5	Se7—g6
20. De2—h5	h7—h6
21. Td1—c1	De6—b6
22. Sg5—f7:	Kg8—f7:
23. Tc1—c7†	Db6—c7:
24. Ld3—g6†	Kf7—g8
25. Lg6—e8:	Lc8—e6
26. Ld8—a4	La5—b6
27. Tf1—c1	Dc7—e7
28. La7—c2	Ta8—f8
29. Dh5—g6	Tf8—f2:

Stand der Partie nach dem 29. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

30. Dg6—h7†	Kg8—f8
31. Kg1—h1	Le7—g8
32. Dh7—g6	d5—d4
33. Lc2—b3	Lg8—b3
34. Lb2—d4:	Lb3—c2

Aufgegeben.

2376. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Breslau den 15. December 1865.)

V. Knorre. C. Speyer.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Sc6—a5
10. Lc4—d3	Sg8—e7
11. Sc3—e2	Se7—g6
12. Lc1—b2	0—0
13. d4—d5	c7—c6
14. Sf3—d4	c6—d5:
15. e4—d5:	Dd8—g5
16. Se2—g3	Lc8—g4
17. Ld3—e2	Sa5—c4
18. Lb2—c3	Sc4—e3
19. Dd1—d2	Lg4—e2:
20. Sd4—e2:	f7—f5
21. Se2—d4	f5—f4
22. Sd4—e6	Se3—f1:
23. Sg3—f1:	Dg5—h4
24. Se6—f8:	Ta8—f8:
25. Lc3—d4	Lb6—d4:
26. Dd2—d4:	Dh4—g5
27. Ta1—c1	f4—f3
28. Sf1—e3	Sg6—f4
29. Tc1—c2	Sf4—e2†

Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2377. Mittel-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im October 1866.)

M. Lange.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. 0—0	Sg8—f6
5. d2—d4	Lc5—d4:
6. Sf3—d4:	Sc6—d4:
7. f2—f4	d7—d6
8. f4—e5:	d6—e5:
9. Lc1—g5	Lc8—e6
10. Lg5—f6:	g7—f6:
11. Lc4—e6:	Sd4—e6:
12. Sb1—c3	c7—c6
13. D d1—f3	Se6—f4

Statt dessen wäre Dd8—b6† nebst 0—0—0 rathsamer. Durch das Aufgeben der Rochade wird die Stellung von Schw. bedenklich, und Weiss beutet dieselbe mit bekannter Wissenschaft aus.

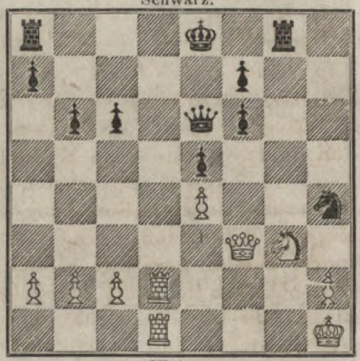
14. g2—g3	Th8—g8
15. Kg1—h1	Sf4—g6
16. Ta1—d1	Dd8—e7
17. Df3—e3	h6—h5
18. Sc3—e2	h5—h4
19. Td1—d2	b7—b6
20. Tf1—d1	De7—e6
21. De3—f3	h4—g3:

Schwarz wollte mit der Dame nach h3 gehen, was jedoch nur nutzlos wäre.

Weiss.	Schwarz.
22. Se2—g3:	Sg6—h4

Stand der Partie nach dem 22. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

23. Df3—f2	. . .

Der entscheidende Zug.

24. . . .	f6—f5

Wohl noch das Beste, was Schwarz thun kann.

25. Td2—d6	De6—c4
26. b2—b3	Dc4—c3
27. Td6—d3	Dc3—b4
28. c2—c3	Db4—e7
29. e4—f5:	f7—f6
30. Sg3—e4	Tg8—g4
31. Td2—d7	Tg4—e4:

32. Td7—e7† und gewann.

2378. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im October 1866.)

J. Minckwitz.	O. Cordel.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—a5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d4—c3:
8. Dd1—b3	Dd8—f6
9. e4—e5	Df6—g6
10. Sb1—c3:	Sg8—e7
11. Lc1—a3	La5—c3:
12. Db3—c3:	b7—b6
13. Ta1—c1	Lc8—b7

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

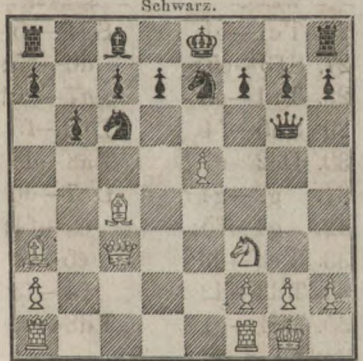
Die von Schwarz gewählte Vertheidigung ist sehr beachtungswerth. Er versucht auf die lange Seite zu rochiren, und aus diesem Grunde zog Weiss Ta1—c1, auf welchem Felde der Thurm für den Fall der Rochade sehr günstig steht. In einer andern Partie geschah: 13. Ta1—d1, Lc8—b7. 14. Tf1—e1 0—0—0 15. Lc4—d3. Dg6—h5 16. Td1—c1 etc.

In einer Partie Schallopps gegen Anderssen setzte Weiss den Angriff mit 12. Sf3—g5 Sc6—d8. 13. Tf1—e1 Sg8—e7. 14. f2—f4 Lc8—b7. 15. Lc1—a3 c7—c5. 16. Ta1—d1 etc. fort und verlor schliesslich; in einer Berathungspartie Bergell und Neumann gegen Cordel und Knorre endlich geschah: 12. Sf3—g5 Sg8—h6 (statt Sc6—d8). 13. e5—e6 f7 e6: 14. Sg5—e6: d7—e6: 15. Lc4—d3, aufgegeben.

Für den bestmöglichsten Zug für Weiss halten wir 13. Tf1—e1, weil dann der Damenthurm ohne Zeitverlust nach Belieben verwandt, und der Königsthurm bei. 13 . . . 0—0 14. Lc4—d3 Dg6—h5 sofort nach e4 und h5 gespielt werden kann.

Stand der Partie nach dem 12. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
14. Tf1—e1	Sc6—d8
15. La3—e7:	Ke8—e7:

Wir glauben nicht das Weiss statt dieses Zuges stärker spielen konnte, da Schwarz c7—c5 beabsichtigt.

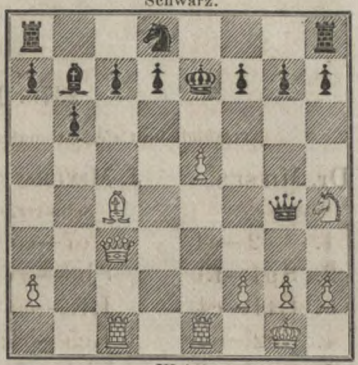
16. Sf3—h4	Dg6—g4

Weiss.	Schwarz.
17. e5—e6	f7—e6:

Wohl der einzige Zug, um den Angriff energisch fortsetzen zu können.

Stand der Partie nach dem 16. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

18. f2—f3	Dg4—h4:

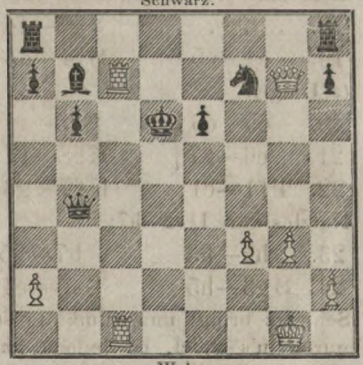
Schwarz thäte besser den Springer nicht zu nehmen.

19. De3—g7†	Sd8—f7
20. Lc4—e6:	d7—e6:
21. g2—g3!	Db4—b4!
22. Tc1—c7†	Ke7—d6
23. Te1—c1	Db4—d2

Wohl noch der beste Zug von Schw. der Weiss nöthigt, durch ewig Schach remis zu halten.

Stand der Partie nach dem 23. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

24. Tc7—d7†	Kd6—d7:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
25. D g7—f7†	K d7—d8!
26. D f7—f6†	K d8—d7
27. D f6—g7†	K d7—d8
28. D g7—h8†	K d8—d7
29. D h8—h7†	K d7—d8
30. D h7—g8†	K d8—d7

Remis.

2379. Evans-Gambit.

(Gespielt im Café National zu Leipzig, am 21. October 1866.)

Dr. Mieses. J. Minckwitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—c4	L f8—c5
4. b2—b4	L c5—b4:
5. c2—c3	L b4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	L c5—b6
9. d4—d5	S c6—a5
10. L c1—b2	S g8—e7
11. L c4—d3	0—0
12. S b1—c3	S e7—g6
13. S c3—e2	c7—c5
14. D d1—d2	f7—f6
15. T a1—c1	T f8—f7
16. S e2—g3	a7—a6
17. K g1—h1	L b6—c7
18. D d2—c2	. . .

Hier käme S g3—f5 in Betracht.

18. . . .	S g6—f4
19. e4—e5	S f4—d3:

(s. Diagr.)

20. e5—e6	S d3—c1:
21. e6—f7†	K g8—f7:
22. T f1—c1:	K f7—g8

Nutzlos wäre D c2—h7:

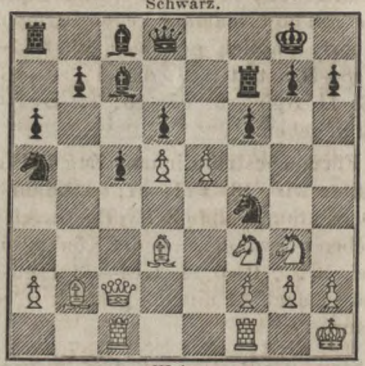
23. h2—h3	b7—b5
24. S g3—h5	S a5—c4

Schwarz bringt nun allmählig seine Figuren in's Spiel, ist jedoch immer noch einiger Gefahr ausgesetzt.

25. L b2—a1	D d8—e7

Stand der Partie nach dem 19. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
26. T c1—e1	S c4—e5
27. S f3—e5:	d6—e5:
28. T e1—e3	g7—g6!
29. S h5—f4	L c8—f5
30. D c2—c1	T a8—d8
31. g2—g4?	D e7—d6
32. g4—f5:	e5—f4:
33. T e3—d3	c5—c4
34 T d3—d2	f4—f3
35. D c1—g1	T d8—e8

Droht T e8—e1

36. T d2—d1	K g8—f7
37. f5—g6†!	h7—g6:
38. L a1—c3	T e8—h8
39. D g1—g3	D d6—g3:

Sofort entscheidend war D d6—e6.

40. f3—g3:	T h8—h3†
41. K h1—g1	T h3—g3:†
42. K g1—f2	T g3—g2†

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
43. Kf2—e3	Lc7—d6	46. Kf3—e2	Ta3—d3
44. Lc3—d4	Tg2—a2:	47. Td1—d3:	c4—d3†
45. Ke3—f3†	Ta2—a3:		und gewann.

2380. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Breslau im Januar 1866.)

V. Knorre. Dr. Zukertort.

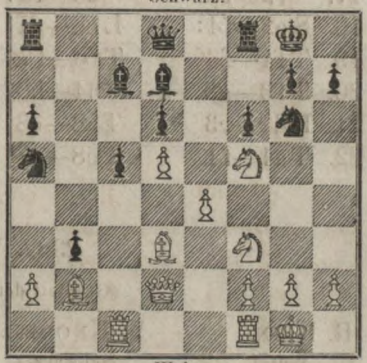
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Dd1—d2	Lc8—d7
15. Kg1—h1	Lb6—c7
16. Se2—g3	f7—f6
17. Ta1—c1	b7—b5
18. Sg3—f5	b5—b4
19. Tf1—g1	b4—b3

(s. Diagr.)

20. g2—g4	b3—a2:
21. g4—g5	Sa5—b3

Stand der Partie nach dem 19. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
22. Dd2—e3	Ld7—f5:
23. e4—f5:	Tf8—e8
24. Ld3—e4	Sb3—c1:

Hier hätte, wie Prof. Anderssen meinte, Dd8—e7 geschehen sollen.

25. f5—g6:	Dd8—e7
26. g6—h7†	Kg8—h8
27. g5—f6:	De7—e4:
28. f6—g7†	Kh8—h7:
29. g7—g8D†	Aufgegeben.

2381. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Breslau im Januar 1866.)

V. Knorre. N. N.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5

Weiss.	Schwarz.
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	f7—f6
14. Dd1—d2	Sg6—e5
15. Sf3—e5:	f6—e5:
16. Kg1—h1	Dd8—h4
17. f2—f4	e5—f4:
18. Se2—f4:	Lc8—d7
19. Tf1—f3	Tf8—f7
20. Tf3—g3	Dh4—h6
21. Dd2—c3	Ta8—e8
22. Ta1—f1	Te8—e7
23. Tf1—f3	Te7—e5

Auf 23..... Tf7—f4: folgt 24. Tf3—f4: Dh6—f4. 25. Tg3—g7† Kg8—f8 26. Tg7—g4 Df4—e5. 27. Dc3—d2 De5—h5. 28. Tg3—h3 mit gutem Spiel für Weiss.

24. Dd3—d2	Te5—h5
25. h2—h3	Th5—h4
26. Sf4—e6	Ld7—e6:
27. d5—e6:	Dh6—e6:
28. Lb2—g7:	Tf7—g7:
29. Tg3—g7†	Kg8—g7
30. Dd2—g5†	De6—g6
31. Dg5—e7†	Aufgegeben.

2382. Wiener Partie.

(Gespielt den 20. September 1866).

R. Hein.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sb1—c3	Sg8—f6
3. f2—f4	d7—d5
4. f4—e5:	Sf6—e4:
5. Sg1—f3	Lf8—c5
6. d2—d4	Lc5—b4
7. Lc1—d2	Sb8—c6
8. Lf1—b5	0—0
9. Lb5—c6:	Lb4—c3:
10. Ld2—c3:	b7—c6:
11. 0—0	f7—f5
12. Dd1—d3	a7—a5
13. Dd3—e3	f5—f4
14. De3—c1	Lc8—a6
15. Tf1—e1	Dd8—d7
16. Sf3—d2	Dd7—g4
17. Sd2—e4:	f4—f3
18. Dc1—g5	f3—f2†
19. Kg1—h1	f2—e1‡D
20. Ta1—e1:	Dg4—e4:
21. h2—h4	Tf8—f1‡
22. Te1—f1:	La6—f1:
23. h4—h5	Ta8—f8
24. h5—h6	Lf1—g2‡
25. Dg4—g2:	Tf8—f1†
26. Kh1—h2	De4—h4†
Aufgegeben.	

2383. Spanische Partie.

R. Hein.	V. Knorre.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. d2—d3	d7—d6
5. Lh5—c6‡	b7—c6:
6. h2—h3	h7—h6
7. 0—0	g7—g6
8. Sb1—c3	Lf8—g7
9. Sc3—e2	0—0

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
10. Sf3—e1	Sf6—h7
11. f2—f4	f7—f5
12. f4—e5:	f5—e4:
13. Tf1—f8‡	Dd8—f8
14. Se2—f4	Lg7—e5:
15. Sf4—g6:	Le5—d4†
16. Kg1—h2	Df8—f1
17. Sg6—e7†	Kg8—h8
18. Se7—c8:	

Schwarz kündigt Mat in 3 Zügen an.
Auf 18. Dd1—d2 entscheidet e4—e3

2384. Giuoco piano.

N. N. — V. Knorre.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. 0—0	d7—d6
5. c2—c3	h7—h6
6. d2—d4	e5—d4
7. c3—d4:	Lc5—b6
8. h2—h3	Sg8—e7
9. Sb1—c3	0—0
10. Lc1—e3	Se7—g6
11. Dd1—c2	Lc8—e6
12. d4—d5	Sc6—e5
13. Le3—b6:	Se5—f3‡
14. g2—f3:	Sg6—f4
15. Sc3—e2	Dd8—g5†
16. Se2—g3	Dh5—g4
17. Lb6—e3	Le6—h3
18. Le3—f4:	Dh4—f4
19. Dc2—e2	f7—f5
20. De2—e3	De4—f4
21. f3—f4	f5—e4:
22. Sg3—e2	Tf8—f6
23. De3—g3	Dh4—h5
24. Dg3—h2	Tf6—g6†
25. Se2—g3	Ta8—f8
26. Tf1—e1	Tf8—f4:
27. Lc4—e2	Dh5—h4
28. Le2—f1	Te4—f2:
29. Kg1—f2:	Dh4—f4
30. Kf2—g1	Tf6—g3
31. Dh2—g3:	Df4—g3‡
32. Kg1—h1	Lh3—g4
33. Lf1—g2	Lg4—f3 und gewinnt.

2385. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Berlin am 18. Septbr. 1866. Glossirt von R. Hein.)

V. Knorre. — R. Hein.

Weiss.	Schwarz
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Ta1—c1	f7—f6
15. Se2—g3	Tf8—f7

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

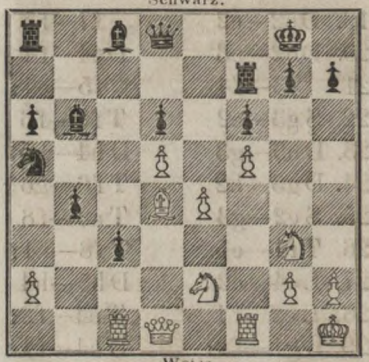
Weiss.	Schwarz.
16. D d1—d2	a7—a6
17. K g1—h1	L b6—c7
18. S f3—g1	S g6—e5
19. f2—f4	S e5—d3:

In einer anderen Partie geschah L b2—e5:

20. D d2—d3:	b7—b5
21. f4—f5	c5—c4
22. D d3—d1	b5—b4
23. L b2—d4	L c7—b6
24. S g1—e2	c4—c3

Stand der Partie nach dem 24. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

25. S e2—f4	S a5—c4
26. S f4—e6	D d8—d7
27. T f1—f4	S c4—b2
28. D d1—h5	L c6—d4:
29. T f4—h4	h7—h6
30. S e6—d4:	D d7—a7
31. S g3—e2	S e2—d3
32. T c1—f1	L c8—d7
33. T h4—h3	S d3—e5!
34. S d4—e6?	L d7—b5

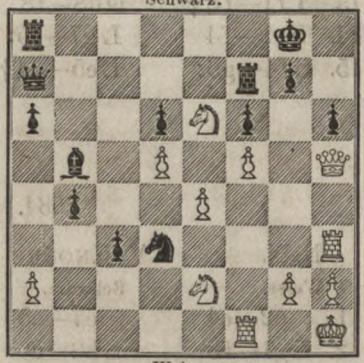
Ein Fehler. Weiss durfte den schwarzen Läufer nicht nach b5 kommen lassen. (s. Diagr.)

35. T f1—g1	S e5—d3

Auf 36. T f1—a1 hätte die Folge sein können: 35. . . . S e5—d3. 36. T h3—f3 S d3—f4† 37. K h1—g1 L f2—h3†† 38. K g1—h1! L b5—e2: und gewinnt.

Stand der Partie nach dem 34. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
36. T h3—d3:	L b5—d3:
37. D h5—f3	L d3—e2:
38. D f3—e2:	T a8—c8
39. T a1—c1	a6—a5
40. h2—h4	a5—a4
41. S e6—f4	b4—b3
42. S f4—g6	b3—b2
43. D e2—b2:	D a7—e3

Man sieht, dass auf c3—b3: Mat in 3 Zügen folgt.

44. D b2—c2	T f7—b7
45. K h1—h2	T c8—c4
46. T c1—b1	T c4—b4!
47. T b1—c1	T b7—c7!
48. a2—a3	T b4—e4:

Auf 48. T c1—b1 würde T b4—b1 49. D c2—b1: D e3—a7 folgen können.

49. T c1—b1	T c7—c8
50. T b1—b6	T e4—h4†

Eine letzte verzweifelte Speculation auf einen Fehler des Gegners.

51. S g6—h4:	D e3—b6

Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2386. Zweispringerspiel im Nachzuge. (Consultations-Partie).

(Gespielt im März 1862 im akadem. Schachclub zu Berlin. Dauer: ca. 5/4 Stunde. Glossirt vom Einsender).

Stahl,	Boye,
Benecke,	E. Schallopp,
A. Hermes.	R. Hein.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	d7—d5
6. Dd1—e2	Lc8—g4
7. d4—e5:	Sc6—e5:

Auf 7. . . . Sc6—d4: folgt 8. De2—d3 zum Vortheil für Weiss.

8. Sb1—c3	f7—f5
9. Lc4—d3	Lf8—e7

Dieser Läufer sollte lieber nach d6 gehen.

10. Lc1—f4	Se5—f3†
11. g2—f3:	Se4—c3:
12. b2—c3:	Lg4—h3

Weiss hat jetzt allerdings gänzlich zerrissene Bauern, dafür aber eine siegreiche Angriffsstellung.

13. Tf1—e1	h7—h6

13. . . . Th8—f8 wäre auch nicht viel besser gewesen.

14. De2—e5	Th8—g8
15. Ta1—d1	g7—g5
16. Lf4—g3	f5—f4

(s. Diagr.)

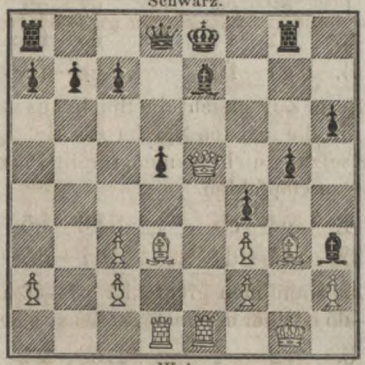
17. Ld3—b5†	Lh3—d7!
18. De5—e6	Tg8—g7

Weiss spielt sehr elegant.

19. De6—f6	Tg7—f7
20. Df6—h8†	Tf7—f8
21. Dh8—h6:	Ld7—b5:

Stand der Partie nach dem 16. Zuge.

Schwarz.

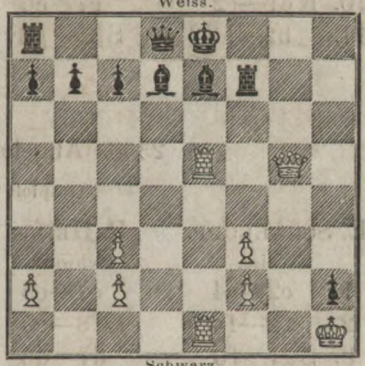


Weiss.

Weiss.	Schwarz.
22. Dh6—g5:	f4—g3
23. Td1—d5:	g3—h2†
24. Kg1—h1	Lb5—d7
25. Td5—e5	Tf8—f7

Stand der Partie nach dem 25. Zuge.

Weiss.



Schwarz.

26. Te5—e7† Ke8—f8

Auf 26. . . . Tf7—e7: folgt 27. Dg5—g8 †, auf 26. . . . Dd8—e7: 27. Te1—e7† Ke8—f8! und Weiss muss gewinnen.

Weiss giebt in fünf Zügen Mat.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2387. Unregelmässiges Springergambit.

(Gespielt zu Berlin im Februar 1863. Als Curiosum mitgetheilt).

R. Hein. E. Schallopp.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	Sg8—f6

Dieser Zug gleicht die Spiele aus und ist, da die meisten Spieler die richtige Fortsetzung nicht kennen, für die Praxis wohl zu empfehlen.

4. e4—e5	Sf6—h5
5. d2—d4	d7—d5

Das Handbuch giebt hier d7—d6 an, d7—d5 ist aber mindestens ebenso stark.

6. c2—c4	Lc8—g4
7. Sb1—c3	Lf8—b4

(s. Diagr.)

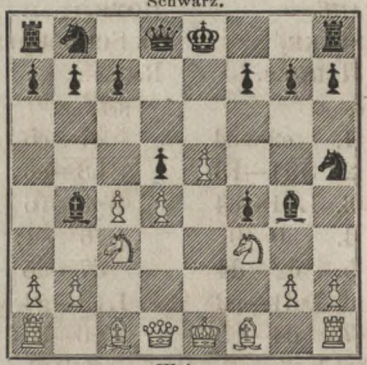
8. Lc1—d2	Lb4—e7

Hier hätte Weiss durch 8. Dd1—a4† ein gutes Spiel gehabt.

9. c4—d5:	Le7—h4†
10. Ke1—e2	c7—c6
11. h2—h3?	Sh5—g3†

Stand der Partie nach dem 7. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
12. Ke2—d3	Lg4—f5†

Weiss hatte, bei seinem 11. Zuge, auf 12 . . . Sg3—h1: gerechnet.

13. Kd3—c4	c6—d5‡
14. Sc3—d5:	Sb8—a6
15. Sf3—h4:	Dd8—d5‡
16. Kc4—d5:	Lf5—e6†
17. Kd5—d6	Ta8—d8 ‡

2388. Abgelehntes Königsgambit.

(Gespielt im Februar 1863.)

E. Schallopp. R. Hein.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d6
4. Lf1—c4	Sb8—c6
5. Sf3—g5	Sg8—h6
6. Dd1—h5	0—0
7. f4—f5	Sc6—d4
8. d2—d3	c7—c6

Durch diesen Fehler geht die Partie verloren. Es sollte 8. d6—d5, und auf 9. Lc4—d5: Sd4—c2† geschehen. Die Fortsetzung wäre dann wohl für Schwarz günstig gewesen.

Weiss.	Schwarz.
9. Sg5—h7	Sd4—c2‡
10. Ke1—d1	Sc2—d3
11. Kd1—e2	Se3—c4:

Besser war 11. . . . Se3—f5:

12. Lc1—h6:	g7—h6:
13. Dh5—h6:	f7—f6
14. Sh7—f8:	Dd8—f8:
15. Dh6—f8‡	Kg8—f8
16. d3—c4:	Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2389. Russisches Springerspiel.

(Gespielt zu Leipzig am 1. Januar 1867. Glossirt von R. Hein. Dauer ca. $^1/_2$ Stunde.)

J. Minckwitz.	R. Hein.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6
3. Sf3—e5:	d7—d6
4. Se5—f3	Sf6—e4:
5. d2—d4	d6—d5
6. Lf1—d3	Lf8—e7
7. 0—0	Se4—d6
8. Sb1—c3	c7—c6

Es fragt sich, ob hier 8. . . . Lc8—e6 besser ist.

9. Sc3—e2	0—0

Statt der Rochade hätte Schwarz wohl besser Lc8—f5 gezogen.

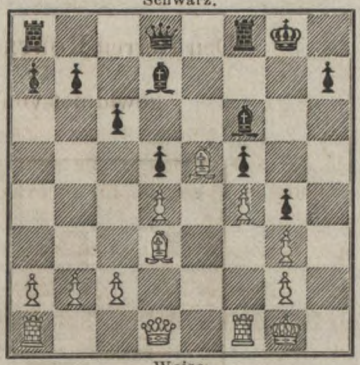
10. Se2—g3	f7—f5
11. Lc1—f4	Sd6—e4
12. Sf3—e5	Sb8—d7
13. f2—f3	Se4—g3:
14. h2—g3:	g7—g5?
15. Se5—d7:	Lc8—d7:
16. Lf4—e5	Le7—f6
17. f3—f4	g5—g4

Die Stellung ist jetzt ziemlich gleich.

18. c2—c3	Kg8—g7

Stand der Partie nach dem 17. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
19. Dd1—c2	Kg7—g6

Diese Bewegung des Königs ist etwas bizarr.

20. Kg1—f2	Tf8—f7
21. Tf1—h1	Dd8—e7
22. Ta1—e1	Ld7—e6?

Der entscheidende Fehlzug. Bei Ta8—h8 wäre Schwarz mit dem Verlust eines Bauers davongekommen.

23. Dc2—e2	h7—h5
24. Th1—h5:	Aufgegeben.

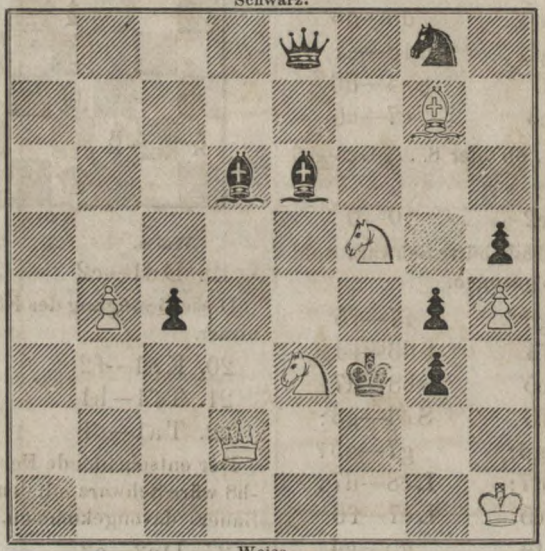
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufgaben.

2376.

Den Herren KOHTZ und KOCKELKORN in Cöln gewidmet von R. BRAUNE in Graz.

Schwarz.



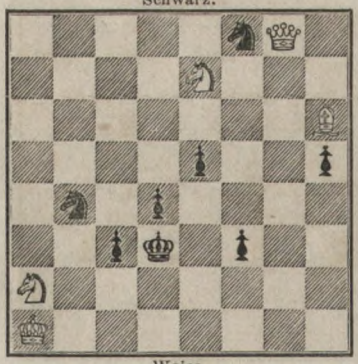
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2377.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



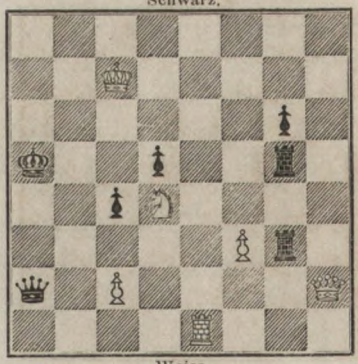
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2378.

KONRAD BAYER.

Schwarz.



Weiss.

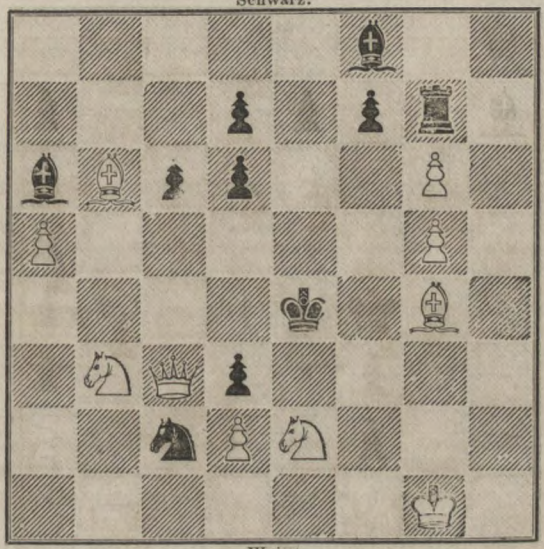
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2379.

JOH. V. SZIRMAY.

Schwarz.



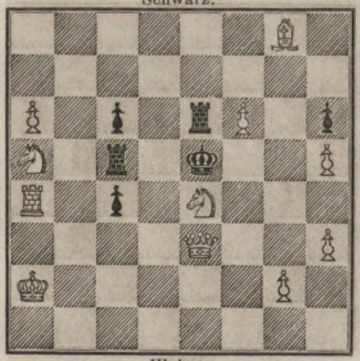
Weiss.

Mat in drei Zügen

2380.

JOH. V. SZIRMAY

Schwarz.



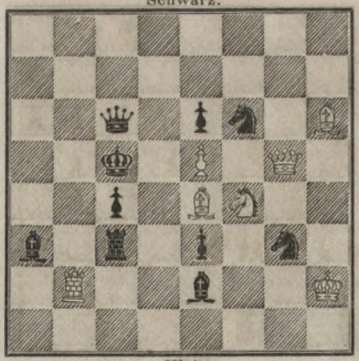
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2381.

Herrn JOH. KOHTZ in Cöln gewidmet von L. v. BILOW in Heidelberg.

Schwarz.



Weiss.

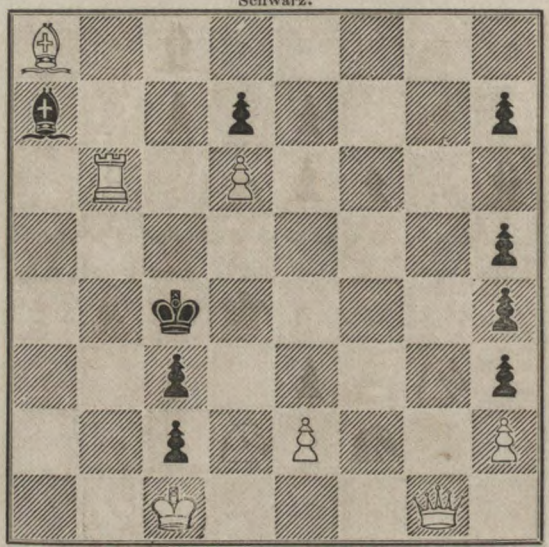
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2382.

S. Loyd.

Schwarz.



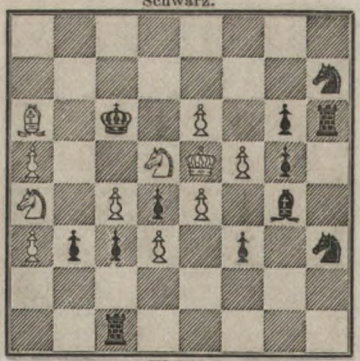
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2383.

S. Loyd.

Schwarz.



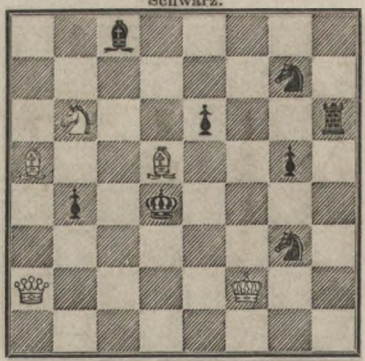
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2384.

S. Loyd.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

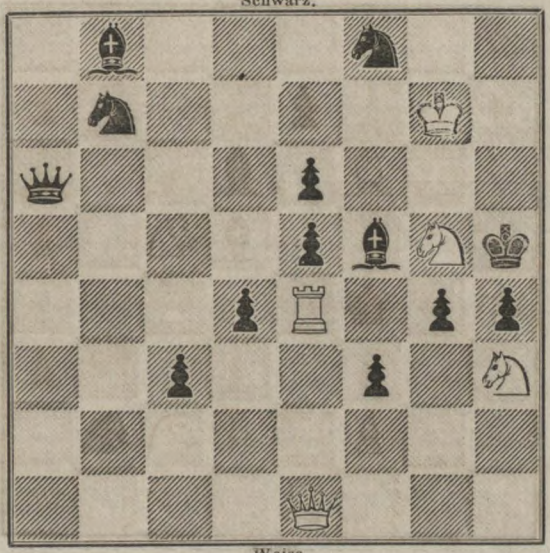
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2385.

W. S. Pavitt.

(Chess-World).

Schwarz.



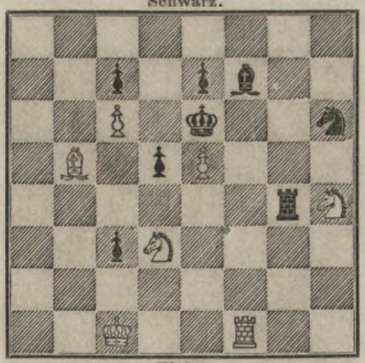
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2386.

R. Braune.

Schwarz.



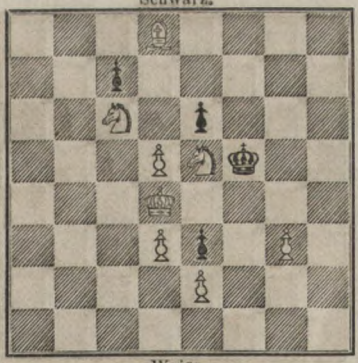
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2387.

E. Vorwerk.

Schwarz.



Weiss.

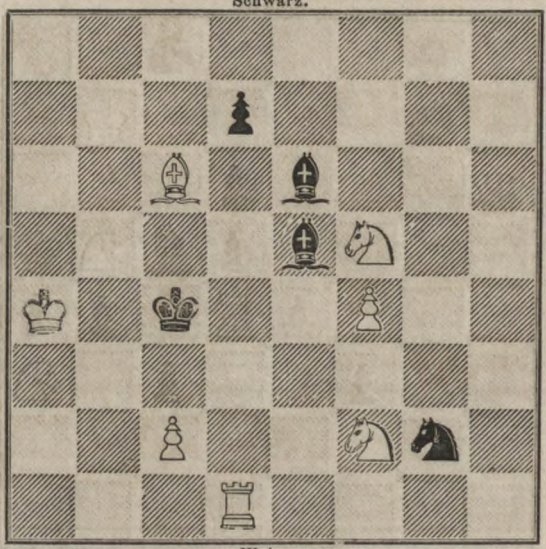
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2388.

C. Nadebaum in Tessin.

Schwarz.



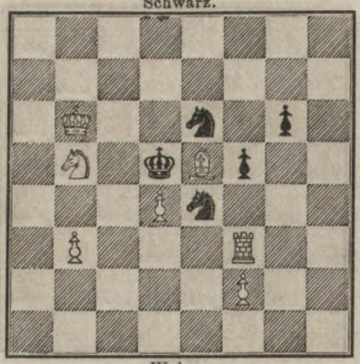
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2389.

C. Nadebaum in Tessin.
(Sonntagsbote).

Schwarz.



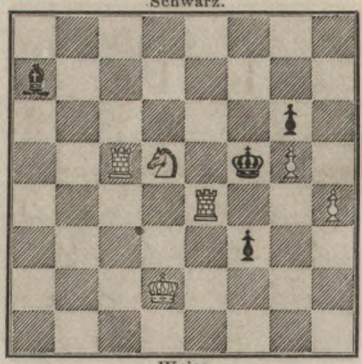
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2390.

C. Nadebaum in Tessin.
(Sonntagsbote).

Schwarz.



Weiss.

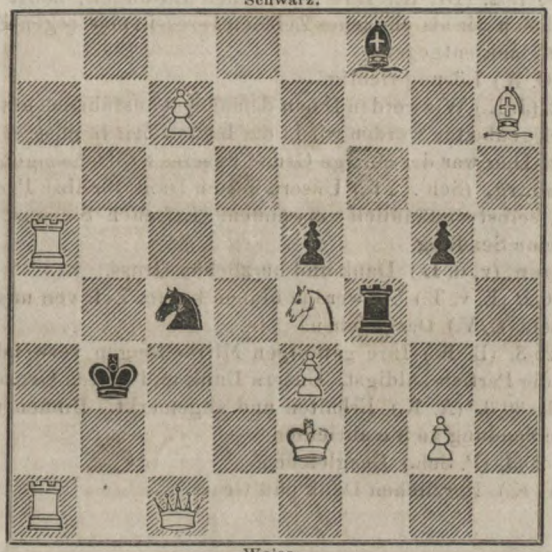
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2391

L. v. Bilow.

Schwarz.



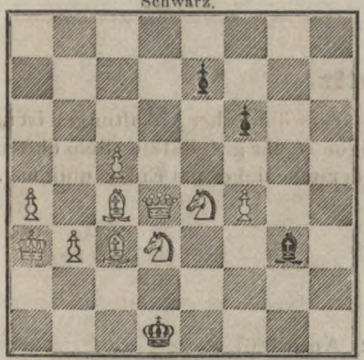
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

2392.

Miller in Waldsee.

Schwarz.



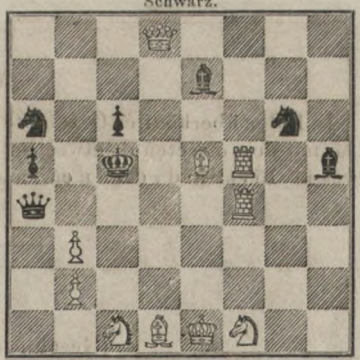
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

2393.

H. Schroeder aus Hannover.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in sechs Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Briefwechsel.

Dümmerhütte, (M. O.) Ihre beiden angenehmen Zusendungen sind in unserm Besitze. Wir danken Ihnen für die zahlreichen Aufgaben und werden sie grösstentheils verwenden.

Szathmár, 18/2. (Dr. K.) Ihre gediegenen Lösungen, nebst treffenden Anmerkungen nehmen wir als ein neues Zeichen Ihres immer regen Eifers für unser edles Spiel mit Dank entgegen.

Apolda, (O. B.) Lösung richtig.

Cöln, 19/3. (J. K.) Wir werden Ihnen demnächst ausführlich antworten. Durch wichtige Angelegenheiten wurden wir in der letzten Zeit in unserer Correspondenz sehr behindert. Dies war der einzige Grund unseres Stillschweigens.

St. Petersburg, (Sch . . . ff.) Unsern besten Dank für Ihre Probleme, die wir, wenn correct, selbstverständlich verwenden. Erfreuen Sie uns gefälligst bald wieder durch eine Sendung.

Kopenhagen, (v. d. L.) Dank und herzlichen Gruss.

Tirnau, 20/2. (E. v. T.) Sie werden binnen kurzer Zeit von uns hören.

Neustädtel, (E. V.) Desgleichen.

Memel, 25/3. (B. K.) Ihre gefälligen Mittheilungen verwenden wir für das nächste Heft, die Partien baldigst. Unsern Dank und besten Gruss.

Elberfeld, 30/3. (A. K.) Erhalten und angemerkt. Binnen wenigen Tagen werden wir die Sendung an Sie abrichten.

Dresden, 20/3. (P. Sch.) Desgleichen.

Berlin, (V. K.) Herzlichen Dank und Gruss.

Berichtigung.

Zu unserm Bedauern haben sich in den Diagrammen der im Februar-März-Heft veröffentlichten Preisaufgaben mehrere Druckfehler eingeschlichen; wir berichtigen dieselben hiermit wie folgt: In No. 2348 (auch auf dem Titel) fehlt auf b6 ein weisser Bauer.

In No. 2353 muss auf c3 eine weisse (keine schwarze) Dame stehen.

Zur Notiz.

In Folge überhäufter Geschäfte und aussergewöhnlicher Abhaltungen ist unser J. M. mit dem directen Briefwechsel mit einigen seiner geschätzten Schachfreunde etwas in Rückstand gekommen, und bittet derselbe daher um Entschuldigung.

(Geschlossen am 9. April 1867.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Analytische Streifzüge.

II. Die französische Partie.

Die Zeiten scheinen hin zu sein, wo die geschlossenen Partien den Hauptbestandtheil eines langen Matchs zwischen Spielern hervorragender Bedeutung bildeten, wie z. B. der Wettkampf zwischen Staunton und St. Amant ausschliesslich dergleichen Spieleröffnungen enthielt. Evansgambit, Schottisches Gambit, Lopezspringerspiel u. ihm ähnliche feurige Angriffsweisen bieten dem Meister unserer Tage zu viele Chancen, um sie nicht in Anwendung zu bringen, und andererseits sucht der Nachziehende eine Ehre darin, dem Angriffe nicht auszuweichen, sondern ihm das eherne Schild durch Theorie und Praxis gestählter Vertheidigung entgegen zu halten. Verdankt doch die Wissenschaft diesem edlen Stolze so viele Errungenschaften, welche sonst leicht noch länger ihrer Verkündigung gewartet hätten; denn auch im Schach muss die Praxis die Bahn brechen, ehe die Theorie nachzuhinken wagt. — Indessen bildet die französische Partie noch immer eine Zuflucht der Schwachen gegen die mannigfachen Angriffe, welche die Antwort Königsbauer gegen Königsbauer nach sich zu ziehen vermag. Nur erfordert auch die französische Partie eine genaue Kenntniss der verschiedenen Eröffnungsvarianten, da sonst die ihr eigene langsame Entwickelungsweise leicht in's Gegenspiel ausarten und zu einer stürmischen Auflösung des fehlerhaften Spieles führen könnte. So mancher Anfänger, welcher auf die scheinbar so ruhig dahin gleitende Oberfläche der französischen Partie ohne hinlängliche Steuerkenntniss sich wagte, musste seinen Irrthum schwer büssen und sah seine Heerschaar von den plötzlich emporwallenden Wogen in den Abgrund gerissen.

Fasst man die beiderseitige Stellung nach den Zügen 1. e2—e4 e7—e6. 2. d2—d4 d7—d5 in's Auge, so zeigt sich eine Schwäche des schwarzen Spieles darin, dass der Damenlaufer maskirt ist, während die Läufer von Weiss nach allen Richtungen hin ungehemmt sind. Um nun Schwarz länger in dieser Lage zu erhalten, darf Weiss nicht den Bauer e4 gegen d5 tauschen, wie gewöhnlich geschieht, sondern muss seinen

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

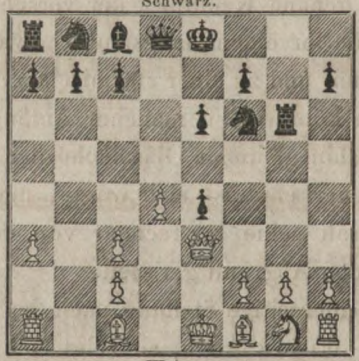
Königsbauer zu schützen suchen. Zwei Züge bieten sich hierzu dar: Sb1—c3 und Lf1—d3. Der neuliche Match zwischen Steinitz und Bird ist geeignet, die Aufmerksamkeit auf jenen ersten Zug zu lenken, den der deutsche Spieler mehrmals gegen den Wall der französischen Partie, hinter welchem sich der Engländer verschanzt hatte, in's Treffen führte.

Welche Hülfsmittel hat Schwarz, um sein Spiel freier zu gestalten?

Da ist der Zug 3. c7—c5, scheinbar vielversprechend, gleich allen solchen Vorwärtsrückungen von Läuferbauern, aber nachtheilig wie im Bilguer nachgewiesen. (3. Sb1—c3 c7—c5. 4. d4—c5: d5—d4. 5. Sc3—b5 Lf8—c5: 6. Sg1—f3 Sb8—c6. 7. Lc1—f4.) Ein neuerer Gegenzug ist 3. Lf8—b4. Im Bilguer findet sich darüber ein Spiel, das von Weiss aber etwas zu gutmüthig geführt sein mochte: 3. Sb1—c3 Lf8—b4. 4. e4—d5: e6—d5: 5. Sg1—f3 Sg8—f6. 6. Lf1—d3 0—0. 7. 0—0 Lc8—g4. 8. Lc1—g5 c7—c6. 9. Ld3—e2 Sb8—d7. 10. Sf3—e5 Lg4—e2: 11. Sc3—e2: Dd8—c7. Auf solche Weise verliert freilich der Zug 3. Sb1—c3 seine Bedeutung, den feindlichen Damenlaufer eingeschlossen zu erhalten, völlig. Eine Variante im Bilguer 3. Sb1—c3 Lf8—b4. 4. Dd1—g4 Sg8—f6 ist für Weiss offenbar auch nicht günstig. Versuchen wir daher eine andere Methode:

3. Sb1—c3 Lf8—b4. 4. a2—a3 Lb4—c3† 5. b2—c3: d5—e4: (auf 5. Sg8—f6 würde folgen 6. e4—e5 und der schwarze Springer müsste den Rückweg antreten, da er auf e4 wegen Dd1—d3 und Sg1—e2 verloren ginge.) 6. Dd1—g4 Sg8—f6. 7. Dg4—g7: Th8—g8. 8. Dg7—h6 Tg8—g6. 9. Dh6—e3

Schwarz.



Weiss.

Offenbar hat die Partie nun ihr eigenthümliches stilles Wesen verloren und ist zu einer lebendigen Entwickelung gelangt, die manche Krisen in Aussicht stellt. Der schwarze Damenlaufer ist noch immer

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

eingeschlossen, und ausserdem hat Schwarz einen Doppelbauer. Von Weiss ist der Damenflügel, von Schwarz der Königsflügel aufgerissen. Schwarz hat eine Figur mehr entwickelt, ohne sie gerade augenblicklich verwerthen zu können. So bleibt denn der taktische Werth der beiderseitigen Stellungen eine offene Frage, welche nur die Praxis entscheiden kann.

Ein anderer Gegenzug gegen 3. Sb1—c3 ist Sb8—c6. 3. Sb1—c3 Sb8—c6. 4. Sg1—f3 d5—e4: 5. Sc3—e4 Sg8—f6 und die Partie steht gleich, abgesehen von dem auch hier eingeschlossen gebliebenen schwarzen Damenlaufer. Ueberhaupt möchte der Zug 3. Sb8—c6 dem vorhin besprochenen 3. Lf8—b4 vorzuziehen sein, da er die naturgemässe allmälige Entwickelung der Partie führt. Immerhin aber scheint Sb1—c3 als eine sehr geeignete Fortsetzung für Weiss, weil solcherweise der kleine Stellungsvortheil festgehalten, wenigstens nicht muthwillig geopfert wird. Ob und wie er zu wirklichen Erfolgen auszunutzen, das ist eine andere Frage. Der Praktiker weiss ja, wie häufig dergleichen misslingt, wie vergeblich oft in solchen Lagen der umherschauende Blick nach einem geeigneten Puncte aussieht, um die Stellung des Gegners zu überwältigen, und wie leicht gewaltsame Erzwingungsversuche ein entgegengesetztes Resultat zum Nachtheil des Angreifers zuwege bringen können.

Ein anderer, gleiches Ziel mit 3. Sb1—c3 verfolgender Zug ist wie erwähnt: 3. Lf1—d3 Sb8—c6. 4. Sg1—f3 (um e6—e5 zu verhindern) Sg8—f6 und die Partie steht gleich mit eingeschlossenem schwarzen Damenläufer. Meines Wissens kam diese Eröffnung nie zu einer bekannt gewordenen Anwendung und bildet daher eine allerdings etwas sterile terra incognita.

Treten wir nun aus der Eisregion der geschlossenen Partie in die schwüle Temperatur des Gambits, um auch hier einige dunkle Stellen der Theorie und Praxis kennen zu lernen.

III. Abgelehntes Königsgambit.

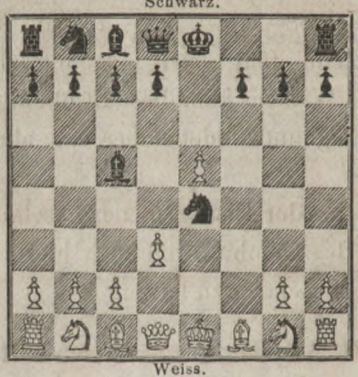
Der praktische Werth des abgelehnten Königsgambits für den starken, theoretisch gebildeten Spieler ist fraglich, da gegen das Läufergambit die Vertheidigung mit 3. d8—h4† und darauf folgendem Sb8—c6 genügt, im Springergambit aber der eroberte Bauer entweder zu halten ist, oder in der Specialität des Kieseritzkygambits der Nachziehende durch den Paulsenschen Zug Lf8—g7 die bessere Stellung erwirbt. Indess hat mancher Spieler im Fahrwasser des angenommenen Gambits eine ge-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

wisse Uebung, während er in den Formen des abgelehnten Gambits sich nicht zurecht zu finden weiss. Auch hat die Theorie sich nicht blos um die Bedürfnisse einzelner Praktiker zu kümmern, sondern systematisch alle Spielweisen so weit wie möglich zu erforschen.

Zu den bisher von der Theorie unbeachtet gebliebenen Vertheidigungsweisen im abgelehnten Königsgambit gehören die beiden Springergänge 2. Sg8—f6 und b8—c6. Ersterer Zug lag einer Consultationspartie zu Grunde, welche während der Anwesenheit Paulsens zwischen einer Anzahl der stärksten Leipziger Spieler (einschliesslich Paulsens) gespielt wurde, eine Reihe von Sitzungen in Anspruch nahm und zuletzt mit einem Remis endigte. Der Gang der Partie ist mir unbekannt, und eben so der Grund, welcher ihrer Veröffentlichung entgegenstand.*) Nur das Eine weiss ich, dass nach Paulsens Vorschlag Weiss das Spiel mit 3. d2—d3 fortsetzte, da nach 3. f4—e5: Sf6—e4: der auf e5 stehende weisse Bauer schwach erscheint. Versuchen wir, die Partie etwas weiter zu führen.

Nach den Zügen 1. e2—e4 e7—e5. 2. f2—f4 Sg8—f6. 3. d2—d3 entsteht die Frage, ob Schwarz, den Bauer auf e5 preisgebend, eine Offensivbewegung mit dem Laufer nach c5 wagen darf. In der That scheint dies so, da auf 3. d2—d3 Lf8—c5. 4. f4—e5: Schwarz mit dem Springer f6 den Bauer e4 nimmt und Weiss nun auf Verlust steht.



Weiss spielt also nach 3. Lf8—c5: 4. Sg1—f3 d7—d6. 5. c2—c3 Sb8—c6. 6. g2—g3 Lc8—g4. 7. h2—h3 Lg4—f3: 8. Dd1—f3.

In dieser Verfassung ist das weisse Spiel gewiss stark.

---

*) Die erwähnte Partie wurde nie zu Ende gespielt, sondern nach einer geringen Anzahl von Zügen (wenn wir nicht irren, nicht mehr als 15) der Abreise des Herrn Paulsen halber, als unentschieden abgebrochen. Leider hatte auch keiner der sechs Spieler übernommen, sie aufzuschreiben, und ist sie seitdem in Vergessenheit gerathen. D. R.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Ein ziemlich ähnliches Resultat möchte der andere Springerzug 2. b8—c6 zuwege bringen, z. B.

1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	S b8—c6
3.	S b1—c3	L f8—c5
4.	S g1—f3	d7—d6
5.	L f1—b5	L c8—g4
6.	L b5—c6‡	b7—c6:
7.	S c3—a4	L c5—b6
8.	S a4—b6:	c7—b6:
9.	d2—d3	S g8—e7
10.	h2—h3	und Weiss steht gut.

So möchte sich dann als bester Ablehnungszug gegen das Königsgambit immer noch 2. L f8—c5 behaupten.

Bird vertheidigt sich folgendermassen gegen Steinitz: 1. e2—e4 e7—e6. 2. d2—d4 d7—d5. 3. S b1—c3 d5—e4: 4. S c3—e4: f7—f5. Steinitz zieht nun den angegriffenen Springer wieder nach c3 zurück. Uns möchte es aber scheinen, als wenn g3 ein passenderer Ort wäre.

Und hiermit sei diesmal vom Leser Abschied genommen. Vielleicht begleitet er mich ein anderes Mal statt nach unbekannten, dunklen Gebieten, zu dem strahlenden und darum manchmal blendenden Lichtmeer der Lieblingsspiele unserer Zeit.

Hirschbach.

Zur spanischen Partie.

Der dritte Zug von Schwarz nach

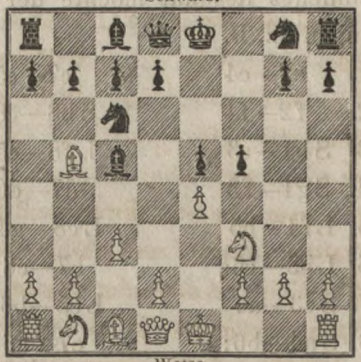
1.	e2—e4	e7—e5
2.	S g1—f3	S b8—c6
3.	L f1—b5	

L f8—c5 steht ziemlich allgemein in Misscredit. Gleichwohl gewährt derselbe, in Verbindung mit dem Zuge f7—f5 nach 4. c2—c3, eine völlig sichere Vertheidigung. Der gedachte Zug 4. c2—c3 wird nämlich in der Theorie nach 3. . . . L f8—c5 empfohlen, auf andere Züge von Weiss wird Schwarz sich leicht sicher stellen, z. B. auf die Rochade im vierten Zuge durch d7—d6.

Weiss hat nach 4. c2—c3 f7—f5 die Wahl zwischen 4. Zügen. (S. D.)

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schwarz.



Weiss.

Nach erstens 5. 0—0 würde folgen f5—e4: und nach 6. Lb5—c6: d7—c6: Sf3—e5: Sg8—f6 mit gutem Spiele für Schwarz.

Würde aber Weiss zweitens im 5. Zuge den Bauern f5 schlagen, so folgt e5—e4 und nach 6. Lb5—c6: d7—c6: 7. Sf3—e5 Sg8—f6.

Drittens kommt zur Prüfung 5. d2—d4. Schwarz entgegnet f5—e4: auf 6. Lb5—c6: d7—c6: 7. Sf3—e5: Lc5—d6. Das Manöver 8. Dd1—h5† g7—g6. 9. Se5—g6: Sg8—f6 führt zu keinem für Weiss günstigen Resultate, indem auf 10. Dh5—h4 (h6) Th8—g8. 11. Sg6—e5 Schwarz Tg8—g2: spielen könnte, worauf 12. Lc1—g5 wegen Ld6—e5: 13. d4—e5: Lc8—g4 nicht folgen darf, und Weiss auch bei andern Zügen keinen Vortheil zu erringen vermag, z. B. 12. Ke1—f1 Tg2—g8. 13. Th1—g1 Tg8—g1† 14. Kf1—g1: Ld6—e5: 15. Lc1—g5 Ke8—f7. Würde aber Weiss 6. d4—c5: spielen, so folgt e4—f3: nach 7. Lb5—c6: b7—c6: und nach 8. Dd1—f3: Lc8—a6. 9. Df3—h5† Ke8—f8. 10. Dh5—e5: Dd8—h4, nach 10. Dh5—f5† aber Dd8—f6.

Der vierte, von der Theorie empfohlene Zug ist 5. Lb5—c6: d7—c6: Weiss erobert jetzt den Bauern e5 durch 6. Sf3—e5: wird aber nach Lc5—d6 (dieser Zug ist derjenige, der die Spiele mindestens ausgleicht) weder den Springer durch 7. d2—d4 (ganz schlecht 6. f2—f4) wegen 7. . . . Ld6—e5: 8. d4—e5: Dd8—d1:†. 9. Ke1—d1: f5—e4: decken, noch weniger den Springer zurückziehen dürfen, so dass kaum ein anderer Zug übrig bleibt als 7. Dd1—h5†. Es folgt g7—g6. 8. Se5—g6: Sg8—f6, worauf dann Weiss die Wahl zwischen 3 Zügen hat 9. Dh5—e2 Dh5—h6 Dh5—h4.

1) Der erste Zug 9. Dh5—e2 ist entschieden schlecht. Es folgt h7—h6: und nach 10. e4—e5 Ke8—f7 (auf die Rochade 11. 0—0 wird folgen Th8—h2).

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Wollte aber Weiss im 10. Zuge den Bauern schlagen, 10. e4—f5†, so würde er freilich vorläufig für einen Officier vier Bauern gewinnen.

10. e4—f5† D d8—e7
11. D e2—e7† L d6—e7:
12. f5—g6:

allein der Bauer g6 ist nicht zu halten, 12. . . . L c8—f5, (es droht unter Umständen L f4—d3) ausserdem ist Schwarz vollständig entwickelt und wird bald einen nachhaltigen Angriff auf die Königsseite eröffnen.

2) Verderblich für Weiss ist auch der zweite Zug 9. D h5—h6. Es folgt T h8—g8, der Springerzug g6—f4 darf wegen L d6—f8 nicht erfolgen. Bei 10. S g6—h4 würde L d6—f8 und nach 11. L h6—e3 T g8—g4 folgen. Bei 10. e4—e5 folgt T g8—g6: nach 11. D h6—e3 S f6—g4 u. s. w., bei 11. D h6—f4 aber T g6—g4.

3) Besser ist 9. D h5—h4; aber auch bei diesem Zuge wird Schwarz sich günstig stellen. Es folgt 9. . . . T h8—g8. 10. e4—e5 T g8—g6: und nach 11. e5—f6: würde D d8—f6: die Spiele mindestens ausgleichen. Bei 12. D h6—f6: T g6—f6: 13. 0—0 würde Schwarz zwar einen Bauern weniger haben, aber bald einen starken Angriff auf die Königsseite mit seinen beiden Läufern gewinnen. Es könnte aber auch statt 11. . . . D d8—f6: T g6—f6: geschehen, und nach 12. 0—0 D d8—e7, nach 13. d2—d4 D e7—g7, und Schwarz würde ein vortheilhaftes Spiel haben.

Bei dem Mangel an Zeit habe ich freilich nur auf die hauptsächlichsten Varianten eingehen, diese auch nicht weiter als geschehen, verfolgen können. Mein Zweck ist nur gewesen, die Aufmerksamkeit der Schachfreunde auf die Züge 3. . . . L f8—c5. 4 c2—c3 f7—f5. 5. L b5—c6: d7—c6: 6. S f3—e5: L c5—d6 hinzulenken. Der letzte Zug von Schwarz ist nämlich, so weit ich sehe, neu und giebt demselben ein mindestens gleiches Spiel. Vielleicht ist daher nach 3. . . . L f8—c5 die Rochade für Weiss günstiger, als der in der Theorie bisher empfohlene Zug 4. c2—c3.

Schwerin im Januar 1867. Dr. A. Schliemann.
Justizrath.

Vermischte Mittheilungen.

Westdeutscher Schachbund. — Der Westdeutsche Schachbund, welcher im Jahre 1861 von mehreren Schachvereinen Rheinland-Westfalens gestiftet wurde, wird seine diesjährige Versammlung mit den üblichen Festlichkeiten, Spiel und Problem-Turnieren etc. an den Tagen des **31. August, 1., 2. und 3. September in Köln** abhalten.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Es ist nicht zu bezweifeln, dass dieser Schach-Congress recht zahlreich von nah und fern besucht werden wird. Die Versammlungsorte des Festes: der prachtvolle Gürzenich und die herrliche Flora sind allein schon im Stande, einen Fremden zu veranlassen, seine Schritte einmal nach den schönen Ufern des Rheines zu lenken, ohne der vielen Sehenswürdigkeiten, welche Köln bietet und worunter der unübertroffene Meisterbau des Domes stets die erste Stelle einnehmen wird, zu gedenken.

Wir erwarten, wie in früheren Jahren, ausser anderen Meistern in der Kunst: A. Anderssen aus Breslau, Max Lange aus Leipzig, de Lelie aus Amsterdam, G. R. Neumann aus Berlin, Pinédo aus Amsterdam, Graf Vitzthum aus Dresden u. s. w., auch den berühmten Blindlingsspieler Louis Paulsen aus Detmold, der mit zehn Gegnern zu gleicher Zeit, ohne ein Brett zu sehen, den Kampf aufnimmt, ein Schauspiel, das zur höchsten Bewunderung hinreisst, indem derselbe bei solcher Production gewöhnlich als Sieger hervorgeht.

Der Westdeutsche Schachbund hat es sich zur Aufgabe gestellt, dem Schachspiele eine allgemeinere Verbreitung zu verschaffen und hält die gesellige Begegnung seiner Mitglieder, sowie zu veranstaltende Wettkämpfe für das geeignetste Mittel hierzu. Es findet deshalb unter dem Namen „Rheinischer Schach-Congress" jährlich eine Hauptversammlung statt. Die Mitgliederschaft am Westdeutschen Schachbunde kann durch einen jährlichen Minimalbeitrag von 15 Sgr. erworben werden. Anmeldungen werden von allen Ausschuss-Mitgliedern, vornehmlich aber von den Herren **Eduard Hammacher** in Köln, **Alfred Schlieper** in Elberfeld und **Georg Schnitzler** in Düsseldorf entgegengenommen.

Wir hegen die Hoffnung, dass, wie überall, so namentlich jetzt, in Köln sich auch recht Viele, welche das edle Schachspiel nicht pflegen, sich aber dafür interessiren, zu Mitgliedern des Westdeutschen Schachbundes anmelden und dadurch den Vorstand in die Lage setzen, das Fest, welches zum ersten Male in Köln stattfindet, in einer Weise zu feiern, die der Grösse und Bedeutung dieser Stadt würdig ist.

Das Programm für die sechste Hauptversammlung ist vorläufig, wie folgt, festgestellt:

Samstag den 31. August, Nachmittags 3 Uhr, Begrüssung der Fremden im Hotel du Dôme, Rechenschaftsberichte, Neuwahlen der Ausschuss-Mitglieder, Vorträge, Berathungen und gemeinschaftliches Souper.

Sonntag den 1. September, Morgens 9 Uhr, Beginn der Spiel-Turniere im Isabellen-Saale des Gürzenich, um 1 Uhr gemeinschaftliches

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Diner daselbst und um 3 Uhr Beginn der Blindlings-Production von Paulsen, sowie Fortsetzung der Turnierspiele.

Montag den 2. September, Morgens 10 Uhr, Fortsetzung der Turnierkämpfe, Consultations-Partien etc. in den Gartensälen der Flora, woselbst um 1 Uhr gemeinschaftliches Diner Statt findet. Abends Réunion im Hotel du Dôme und Preisvertheilung unter die Sieger.

Dienstag den 3. September, Morgens 11 Uhr, Rheinfahrt nach Rolandseck.

Bestimmungen über die verschiedenen Turniere:

A. Special-Turniere.

a. Erstes Hauptturnier — nur für Schachfreunde aus Rheinland-Westfalen bestimmt — rheinisches Turnier.

Auf 16 Theilnehmer festgestellt. Schriftliche Anmeldungen sind bis zum 24. August an Herrn Eduard Hammacher in Köln oder Herrn Alfred Schlieper in Elberfeld einzureichen. Sind mehr als 16 Theilnehmer da, so fallen die zuletzt Gemeldeten aus. Einsatz 1 Thlr. Drei Preise, bestehend in drei besonders zu diesem Zwecke angefertigten Medaillen von Gold, Silber und Bronce.

b. Zwei Nebenturniere, jedes auf 16 Theilnehmer festgestellt. Anmeldungen sind ebenfalls bis zum 24. August an Herrn Eduard Hammacher in Köln oder Herrn Alfred Schlieper in Elberfeld zu richten. Kein Einsatz. Bei jedem Turnier werden vier Preise von noch näher zu bestimmenden Werthsachen ausgesetzt.

c. Verschiedene Tombola-Turniere mit hübschen Preisen. Kein Einsatz. Die Anzahl dieser Turniere wird nach Massgabe der Betheiligung bestimmt. Die als besiegt ausgefallenen Theilnehmer des rheinischen Turniers sind hiervon ausgeschlossen. Hierzu sind kleinere und werthvollere Preise bereits geschenkt und noch in Aussicht gestellt worden.

d. Bei Anwesenheit von fremden Meistern wird für dieselben ein besonderes Turnier arrangirt, mit einem Minimalpreis von 25 Thalern. Einsatz 1 Thlr. Schachfreunde aus Rheinland-Westfalen können sich anstatt am rheinischen Turnier auch hieran betheiligen. Dieses Turnier findet selbst dann statt, wenn sich auch nur zwei Spieler melden sollten, etwa in Form eines Match.

Den Verlauf eines Spiel-Turniers unter 16 Theilnehmern veranschaulicht:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

1 2 3 4 5 6 7 8

1. Gang $\frac{a}{b}$ $\frac{c}{d}$ $\frac{e}{f}$ $\frac{g}{h}$ $\frac{i}{k}$ $\frac{l}{m}$ $\frac{n}{o}$ $\frac{p}{q}$.

Es fallen aus als Besiegte: a c e g i l n p.

1 2 3 4

2. Gang $\frac{b}{d}$ $\frac{f}{h}$ $\frac{k}{m}$ $\frac{o}{p}$. Es verlieren b f k o.

3. Gang $\frac{d}{h}$ $\frac{m}{q}$. Es verlieren d m.

4. Gang d m spielen um den 3. oder 3. und 4. Preis.
h q spielen um den 1. und 2. Preis.

B. Problem-Turnier.

Freie Betheiligung für Jedermann. Die Bewerber haben nicht mehr und nicht weniger als drei directe bedingungslose Aufgaben von drei bis fünf Zügen mit Motto und versiegelter Adresse bis zum 15. August an Herrn Georg Schnitzler, Alleestrasse 18 in Düsseldorf einzusenden. Nach dem Termine eintreffende Correcturen etc. sind unzulässig. Drei Preise, bestehend in drei besonders zu diesem Zwecke angefertigten Medaillen von Gold, Silber und Bronce.

Jeder, auch Nicht-Schachspieler, welcher durch eine freiwillige Zeichnung Mitglied des Westdeutschen Schachbundes geworden ist, hat das Recht, sämmtlichen Festlichkeiten beizuwohnen, sowie Damen einzuführen. Für letztere wird namentlich das Blindlingsspiel von Paulsen ein grosses Interesse bieten.

Der Vorstand des Westdeutschen Schachbundes:

Adolf Carstanjen, Eduard Hammacher, Karl Kockelkorn und Johannes Kohtz in Köln. Julius Asbeck jun. in Barmen. F. A. Hipp in Crefeld. Max Lange in Leipzig. R. Lichtenscheidt in Crefeld. G. R. Neumann in Berlin. L. Posse in Elberfeld. Alfred Schlieper in Elberfeld. Georg Schnitzler in Düsseldorf. A. Wolff in Elberfeld.

In Grünberg in Schlesien hat sich vor Kurzem ein Schachclub gebildet, dessen Statuten uns von dem Vorstand, bestehend aus den Herren H. Söderström, Vorsitzender, Robert König, Secretair, Albert Götze, Rendant, übermittelt worden sind. Wir drucken dieselben, wie folgt ab, und begrüssen voll Freuden diesen neuen Beweis regen Schacheifers auch in kleinern Städten.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

1. Zweck des Clubs.

Zweck des Clubs ist die Pflege des Schachspiels und somit gegenseitige Anstrebung all' der Vortheile für Bildung des Denkvermögens und anregende Unterhaltung, welche das Schachspiel in sich schliesst. Alle anderen Spiele sind ausgeschlossen.

2. Organe.

Organe des Clubs sind:

1. Die General-Versammlung.
2. Der Vorstand.
3. Die Spiel-Jury.

3. General-Versammlung.

Die General-Versammlung tritt alljährlich gesetzlich einmal, und zwar im Monat April, zusammen.

Sie ernennt in dieser Zusammenkunft die Glieder der Organe 2 und 3, und zwar nach Maassgabe der §§. 4, 5 und 10.

Sie übt die General-Aufsicht und General-Controlle über den Club aus.

Sie kann auch aussergewöhnlich zusammenberufen werden, und zwar vom Vorstande jederzeit, — aus dem Schoosse des Clubs nur auf Antrag von mindestens $^1/_3$ der Mitgliederschaft.

Jede General-Versammlung muss rechtzeitig vorher durch beide Localblätter einberufen werden.

4. Vorstand.

Der Vorstand wird alljährlich einmal gewählt. (c. §. 3.) Er besteht aus 3 Mitgliedern:

1. Dem Vorsitzenden des Clubs.
2. „ Secretair „ „
3. „ Rendanten „ „

In Verhinderungsfällen haben sich die Vorstandsmitglieder gegenseitig zu vertreten.

Der Vorstand vertritt den Club den einzelnen Mitgliedern gegenüber und nach aussen hin.

Er leitet in seiner Gemeinschaft die Geschäfte des Clubs, verwaltet das Vermögen desselben und leitet durch die Person des Vorsitzenden die betr. Debatten in den Versammlungen.

Er überwacht die Ausübung der Statuten und ist der General-Versammlung dafür verantwortlich.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

5. Spiel-Jury.

Die Spiel-Jury ist ausschliesslich Instanz für die innere Organisation der Spiele. Sie entscheidet über Concurrenzspiele und über Spielstreitigkeiten.

Sie ist in ihrer Competenz völlig unabhängig vom Vorstande, dagegen verantwortlich der General-Versammlung.

Sie besteht ebenfalls aus 3 Mitgliedern.

Die Spiel-Jury selbst wird nicht gewählt, sondern alljährlich gebildet aus den drei Siegern des Concurrenzspiels, welches unter freier Bewerbung in der letzten Hälfte jedes Clubjahres zu diesem Zweck gespielt wird.

6. Mitgliedschaft.

Mitglied kann jede unbescholtene Person werden, auch solche, welche das Schachspiel aus Anschauung der gespielten Partien erst zu lernen beabsichtigt.

Die Anmeldung hat schriftlich beim Vorstande zu erfolgen, und dieser sowie die Jury stimmen zusammen Namens des Clubs durch absolute Majorität nach Ablauf von 8 Tagen über die Aufnahme ab, während welcher Zeit die Anmeldung im Vereinslokal öffentlich ausgehängt wird.

Inzwischen hat jedes Mitglied das Recht, gegen die Aufnahme unter Motivirung beim Vorstande Protest einzulegen.

Die Anerkennung solchen Protestes bleibt den beiden beschliessenden Organen anheimgestellt.

Sollten Mitglieder des Vorstandes zugleich Mitglieder der Jury sein, so zählen deren Stimmen nur einfach.

7. Beiträge.

Es werden für Bestreitung des Etats feste Beiträge erhoben, und zwar

1. ein Eintrittsgeld,
2. ein Vierteljahrsbeitrag.

Die Höhe beider wird alljährlich von der Generalversammlung für das laufende Etatsjahr nach dem Bedürfniss beschlossen.

Die Beiträge sind pränumerando zu zahlen.

8. Aufhören der Mitgliedschaft.

Der freiwillige Austritt erfolgt nach schriftlicher Abmeldung oder stillschweigend durch Nichtzahlung des Mitgliedbeitrages nach erfolgter zweimaliger Mahnung.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Ueber unfreiwilliges Aufhören der Mitgliedschaft beschliesst die General-Versammlung.

9. Gäste.

Gäste dürfen, ausser in General-Versammlungen, jederzeit eingeführt werden; jedoch ein und derselbe Gast nur 2 Mal.

10. Abstimmungen.

Alle Wahl-Abstimmungen des Clubs finden mittelst Stimmzettel statt. Die Versammlung ist nur dann beschlussfähig, wenn wenigstens $^2/_3$ sämmtlicher Mitglieder anwesend sind und entscheidet in diesem Falle einfache Majorität der anwesenden Mitglieder.

Bei Stimmengleichheit zählen die Stimmen der Vorstandsmitglieder doppelt.

11. Spielzusammenkünfte.

Allwöchentlich einmal mindestens hat eine bestimmte Spielzusammenkunft stattzufinden.

12. Spiel-Controlle.

Jede im Club gespielte Partie wird in ihrem Resultat von der Spiel-Jury zu Protokoll genommen. Das Protokoll hat in den Versammlungen öffentlich auszuliegen.

13.

Die Jury ist verpflichtet, innerhalb 8 Tagen nach ihrem Zusammentritt ein Spiel-Reglement den Mitgliedern zu veröffentlichen.

14.

Sollten Verhältnisse eintreten, die eine Auflösung des Clubs nöthig machen, so kann dieselbe nur durch $^3/_4$ sämmtlicher Mitglieder rechtsgiltig ausgesprochen werden, und sind dann in der dazu berufenen General-Versammlung die betreffenden Modalitäten festzusetzen.

Grünberg, den 4. April 1867.

Aus Memel. Einer gefälligen Mittheilung des Herrn B. Kundt in Memel verdanken wir die folgenden Notizen über das Schachleben in dieser nördlichsten deutschen Stadt. Vor ungefähr zehn Jahren vereinigten sich mehrere Schachfreunde und gründeten einen Club, der im Anfang recht wohl gedieh. Wie dies jedoch leider so häufig geschieht, der zuerst rege Eifer erkaltete, und bald blieben nur einige wenige ausdauernde Mitglieder übrig, deren unablässigen Bemühungen es in neuerer Zeit gelang, wieder Leben in die Sache zu bringen. Die Herren H. Block und B. Kundt gründeten im Jahre 1863 einen Verein, der bald über

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

20 Mitglieder zählte, die während einer Zeit von zwei Jahren ohne Statuten zwanglos vereinigt blieben und Donnerstags sich versammelten. Es wurde ein mässiger Beitrag erhoben und als Local die damalige Weinhandlung des Herrn E. König, in der für den Verein ein besonderes Zimmer reservirt wurde, benutzt. Im October des Jahres 1865 jedoch wurden auf den Vorschlag des Kreisrichters Herrn Pieconcka Statuten entworfen und diejenigen der Leipziger Augustea als Muster genommen. Der Verein hat seitdem einen bedeutenden Aufschwung gewonnen und zählt jetzt 46 Mitglieder, von denen zwanzig bis dreissig regelmässig erscheinen. In diesem Jahre feierte man auf allgemeinen Wunsch in grosser Heiterkeit bei aller Einfachheit ein gemeinschaftliches Abendessen und fand bei dieser Gelegenheit eine Prämien-Austheilung statt. Im vergangenen Winter waren nämlich zwei Turniere, eins für die stärkeren, eins für die schwächeren Spieler, veranstaltet worden, und bot deren jedes zwei Preise, bestehend in Schachspielen. Im ersten, an dem 14 Spieler theilnahmen, erhielt Herr Treube den ersten, Herr Oberlehrer Langhans den zweiten Preis, im zweiten, an dem 18 Spieler theilnahmen, Herr Louis Siebert den ersten, Herr E. H. Hirsch den zweiten Preis. Zur Feier des Tages hatte Herr Lehrer Schiemann einen Fest-Kladderadatsch mit humoristischen Federzeichnungen und pikantem satirischen Text geliefert und wurden durch die prachtvolle Ausstattung die Mitglieder sehr überrascht und erfreut.

Der Vorstand besteht seit zwei Jahren aus dem Vorsitzenden, Herrn Kreisrichter Pieconcka, dessen Stellvertreter, Herrn H. Block, dem Secretär, Herrn Lehrer Schiemann. Herr Block, ein sehr eifriges Mitglied, war kürzlich in London und hat mit Steinitz daselbst gespielt. Ein Veteran ist Herr Oberlehrer Langhans, der schon drei Vereine hat entstehen und vergehen sehen, dem jetzigen, der ihn auch zum Ehrenmitgliede ernannte, jedoch ein langes Leben prophezeiht. Das Local ist seit der neuen Constituirung in Seiffert's Conditorei. Clubtage: Donnerstag Abend und Sonntag früh.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien.

2390. Russisches Springerspiel.

(Gespielt zu Leipzig am 4. Januar 1867. Dauer ca. 1/4 Stunde. Dauer jedes Zuges der beiden Gegner also ca. 17 Secunden.)

R. Hein.	Windberg.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6
3. Sf3—e5:	d7—d6
4. Se5—f3	Sf6—e4:
5. d2—d4	d6—d5
6. Lf1—d3	Lc8—g4
Ein Fehler.	
7. Dd1—e2	f7—f5
8. h2—h3	Lg4—h5
9. g2—g4	Lh5—g6
10. Sb1—c3	c7—c6
11. g4—f5:	Lg6—f5:
12. Sc3—e4:	Lf5—e4:
13. Ld3—e4:	d5—e4:
14. De2—e4‡	Lf8—e7
15. Lc1—g5	Kg8—f7
16. Lg5—e7:	Dd8—e7:
17. 0—0—0	Sb8—d7
18. De4—f5†	Sd7—f6
19. Th1—e1	De7—c7
20. Sf3—e5†	Kf7—g8
21. Td1—d3	h7—h5
22. Td3—g3	Th8—h6
23. Df5—e6†	Kg8—h7
24. Se5—f7	Ta8—e8
25. Sf7—g5†	Kh7—g8
26. De6—e8‡	Sf6—e8:
27. Te1—e8:‡	

2391. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig am 29. Decbr. 1866. Dauer 2 1/2 Stunde.)

J. Minckwitz.	R. Hein.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7
6. d4—e5:	a7—a6

Gewöhnlich pflegt hier 6. Dd1—e2, Tf1—e1 oder 6. d4—d5 zu geschehen. a7—a6 scheint übrigens auf 6. d4—e5: die beste Entgegnung zu sein. In einer Partie zwischen J. Minckwitz und O. Cordel einerseits und M. Lange und R. Hein andererseits, in welcher zuerst 6. d4—e5: geschah, folgte 6. 0—0 worauf Weiss durch 7. Dd1—d5 einen starken Angriff erhielt.

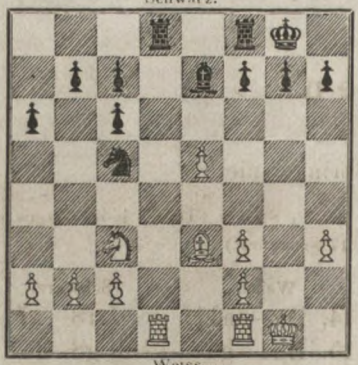
Weiss.	Schwarz.
7. Lb5—a4	Se4—c5
8. La4—c6:	d7—c6:

Hier wäre vielleicht b7—c6: vorzuziehen gewesen.

9. Lc1—e3	Lc8—g4
10. Sb1—c3	0—0
11. h2—h3	Dd8—d1:
12. Ta1—d1:	Lg4—f3:
13. g2—f3:	Ta8—d8

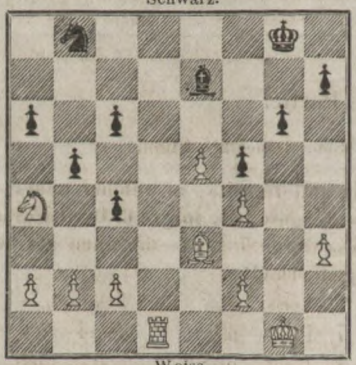
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 13. Zuge.



Weiss.	Schwarz.
14. Sc3—e4	Sc5—d7
15. f3—f4	f7—f5
16. Se4—g3	g7—g6
17. Sg3—e2	c6—c5
18. Td1—d3	b7—b6
19. Se2—c3	c7—c6
20. Tf1—d1	Sd7—b8
21. Sc3—a4	Td8—d3
22. Td1—d3:	c5—c4
23. Td3—d1	b6—b5

Stand der Partie nach dem 23. Zuge.



24. Le3—c5	Tf8—d8!

24. Sa4—c5 war besser.

25. Td1—d8†	Le7—d8:
26. Lc5—d6	Sb8—d7
27. Sa4—c5	Sd7—c5:
28. Ld6—c5:	Kg8—f7
29. Kg1—g2	Kf7—e6
30. Kg2—f3	Ke6—d5
31. Lc5—d6	Ld8—b6
32. Kf3—e2	c6—c5
33. Ke2—d2	a6—a5
34. c2—c3	b5—b4

Schwarz sollte erst a5—a4 und Lb6—a5, und sodann erst b5—b4 ziehen.

35. a2—a4!	b4—a3:!
36. b2—a3:	a5—a4
37. Ld6—e7	Lc6—c7
38. f2—f3	Lc7—b6
39. Kd2—e3	Lb6—a5
40. Ke3—d2	Kd5—e6
41. Le7—f8	La5—d8
42. Lf8—h6	Ld8—h4

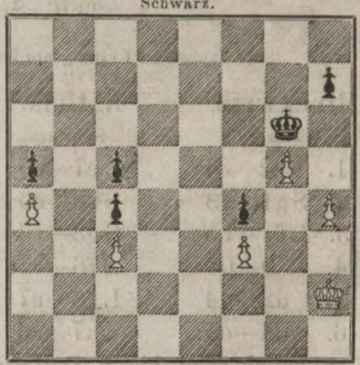
Auf 42. Lf8—c5: folgte sofort g6—g5 zum Vortheil von Schwarz.

43. Kd2—e2	g6—g5

Ein letzter Angriffsversuch, der aber auch blos zum Remis führt.

44. Lh6—g5:	Lh4—g5:
45. f4—g5:	Ke6—e5:
46. Ke2—f2	f5—f4
47. Kf2—g2	Ke5—f5
48. h3—h4	Kf4—g6
49. Kg2—h2!	

Stand der Partie nach dem 49. Zuge.



49. . . .	h7—h5!

Wiederum der einzige Zug für Schw.

Remis.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2392. Spanische Partie.

(Gespielt zu Leipzig, am 1. Januar 1867. Dauer $2^3/_4$ Stunde.)

R. Hein. J. Minckwitz.

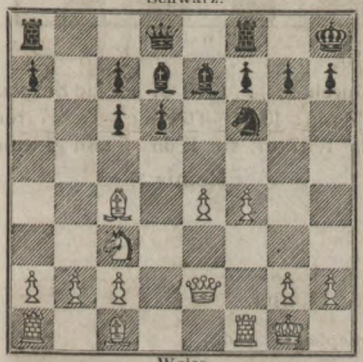
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. Dd1—e2	d7—d6

Das Handbuch giebt 4. . . . a7—a6 und 4. . . . Lf8—d6 als die stärksten Entgegnungen auf 4. Dd1—e2 an.

5. d2—d4	e5—d4:
6. Sf3—d4:	Lc8—d7
7. Sd4—c6:	b7—c6:
8. Lb5—c4	Lf8—e7
9. Sb1—c3	0—0
10. 0—0	Kg8—h8
11. f2—f4	

Stand der Partie nach dem 11. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

11. . . .	Ld7—g4
12 De2—d3	Sf6—e4:

Diese Opfercombination ist nicht ganz correct, da bei richtigem Gegenspiele von Weiss ein Bauer dadurch verloren gehen würde.

13. Dd3—e4:	d6—d5
14. Sc3—d5:	c6—d5:
15. Lc4—d5:	Le7—c5†

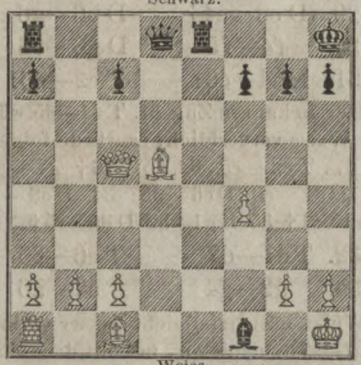
Vielleicht wäre 15. De4—d5 besser gewesen.

16. Kg1—h1	Tf8—e8
17. De4—c4	Lg4—e2

Weiss.	Schwarz.
18. Dc4—c5:	Le2—f1

Stand der Partie nach dem 18. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

19. Lc1—e3	Te8—e3:

Durch 19. Ld5—a8: hätte Weiss die Partie verloren; man sehe die Fortsetzungen: 19. Ld5—a8: Dd8—a8: 20. Dc5—f2 Te8—e1. 21. h2-h3 (h4) Lf1-g2† 22. Kh1—h2 Te1—h1. 23. Kh2—g3. Th1—h3†, oder 21. Kh1—g1 Da8—e4 und gewinnt; 20. Dc5—g1 Te8—e1; endlich 20. Dc5—g5 Te8—e2 und gewinnt.

20. Dc5—e3:	Dd8—d5:

Statt dessen hätte Weiss durch 20. Ld5—a8: sich im Mehrbesitz eines Bauers behaupten sollen.

21. Ta1—f1:	Dd5—a2:
22. Tf1—e1	h7—h6
23. De3—c3	Da2—a4
24. Dc3—c7:	Da4—b4
25. Dc7—e5	Ta8—c8
26. Te1—d1	Db4—b6

Es ist klar, dass Schwarz nicht 26. . . . Tc8—c2: schlagen darf.

27. h2—h3	Tc8—c2:

Weiss hätte den Bauer c2 nicht so umsonst aufgeben sollen; er wollte sich indess den Angriff bewahren und hoffte durch die bessere Bauernstellung, die er durch die folgenden Combinationen erlangt, den Sieg erringen zu können.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
28. D e5—e8†	K h8—h7

Auch hier hätte Weiss durch 28. T d1 d6 den aufgegebenen Bauer zurückgewinnen können, hätte aber seinen König und den Bauer b2 in eine wenig angenehme Lage gebracht.

29. D e8—e4†	D b6—g6
30. f4—f5	D g6—c6
31. D e4—c6:	T c2—c6:

Der bekannte Zug 31. T d1—d5 wäre für Weiss verderblich; es würde folgen: 31. . . . T c2—c5. 32. f5—f6† g7—g6. 33. D e4—e8 D c6—d5: 34. D e8—f8 T c5—c1† 35. K g1—h2 D d5—e5†.

32. T d1—d7	T c6—f6
33. g2—g4	a7—a6

Weiss hätte vielleicht besser gethan, T d7—a7: zu spielen, um mit dem dann zum Freibauer avancirten b-Bauer vorzudringen.

34. K h1—g2	h6—h5
35. K g2—f3	K h7—h6
36. T d7—d8	h5—g4:

Weiss drohte Mat.

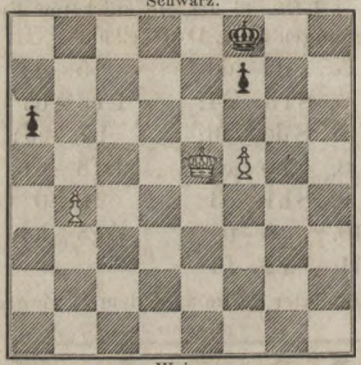
37. h3—g4:	g7—g6
38. K g3—f4	K h6—h7
39. T d8—b8	g6—f5:
40. g4—f5:	K h7—g7
41. K f4—e5	T f6—c6
42. b2—b4	T c6—f6
43. T b8—g8†	K g7—g8:

Auch jeder andere Zug würde zum Remis führen.

44. K e5—f6:	K g8—f8
45. K f6—e5	. . .

Stand der Partie nach dem 45. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

45. . . .	K f8—g7

Durch 45. . . . K f8-e7 würde Schwarz verlieren: 46. f5—f6† K e7-d7. 47. K e5—d5 K d7-c7. 48. K d5-c5 und gewinnt

Remis.

2393. Fianchetto di Donna.

(Gespielt zu Berlin, am 23. September 1866).

V. Knorre.	R. Hein.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	b7—b6
2. g2—g3	L c8—b7
3. L f1—g2	f7—f5
4. f2—f3!	f5—e4:
5. f3—e4:	S g8—f6
6. d2—d3	e7—e5
7. S g1—h3	h7—h6
8. L c1—e3	S b8—a6
9. 0—0	L f8—c5
10. D d1—e2	D d8—e7
11. K g1—h1	0—0
12. S b1—d2?	L c5—e3:

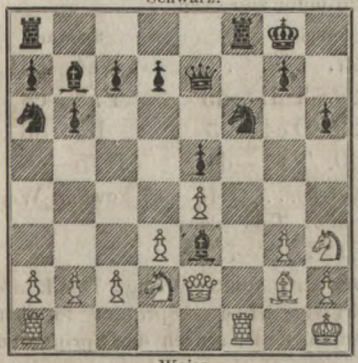
(s. Diagr.)

13. D e2—e3:	S a6—b4
14. T a1—c1	S b4—a2:
15. T c1—d1	S a2—b4
16. S d2—f3	S b4—c2:
17. D e3—c1	D e7—c5
18. T f1—f2	S c2—e3
19. T d1—e1	S f6—g4
20. D c1—d2	S g4—f2†
21. S h3—f2:	S e3—g2:
22. K h1—g2:	d7—d5

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 12. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss hätte zuvor Le3—c5: spielen sollen.

Weiss.	Schwarz.
23. d3—d4!	e5—d4:
24. e4—e5	De5—e7
25. Dd2—d3	c7—c5
26. Sf2—g4	De7—e6
27. h2—h3	h6—h5
28. Sf3—g5	De6—f5
29. Sg4—f6†	Tf8—f6:
30. e5—f6:	De5—d3:
31. f6—f7†	Kg8—f8:

Aufgegeben.

2394. Russisches Springerspiel.

(Gespielt zu Leipzig im October 1866.)

R. Hein. O. Cordel.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sg8—f6
3. Sf3—e5:	d7—d6
4. Se5—f3	Sf6—e4:
5. d2—d4	d6—d5
6. Lf1—d3	Lf8—e7
7. Dd1—e2	

Die Rochade wäre stärker.

7. . . .	Se4—d6!
8. Sb1—c3	c7—c6
9. Sf3—e5	Lc8—f5

Gleich 9. . . . f7—f6 zu ziehen, wäre natürlich verderblich wegen 10. De2—h5† Ke8-f8. 11. Se5—g6†, oder 10. . . . g7—g6. 11. Ld3—g6† h7-g6:! 12. Dh5—h8† Le7—f8. 13. Se5—g6: etc.

10. f2—f4	Lf5—d3:
11. De2—d3:	f7—f6

Dadurch gewinnt Schw. ein wichtiges Tempo.

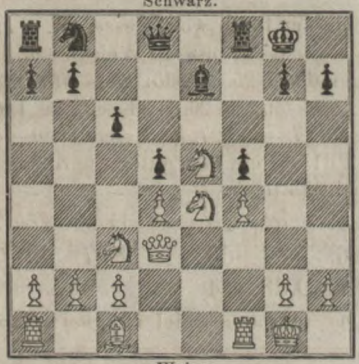
12. Se5—f3	f6—f5
13. 0—0	0—0
14. Sf3—e5	Sd6—e4

(s. Diagr.)

15. Sc3—e2	Sb8—a6
16. a2—a3	c6—c5

Stand der Partie nach dem 14. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Die Partie wird nun höchst interessant und von Weiss in meisterhaft feiner Weise zu Ende geführt. Schwarz thäte vielleicht besser, im nächsten Zuge, statt c6—c5, Sa6—c7 zu spielen.

Weiss.	Schwarz.
17. c2—c4	c5—d4:
18. Se2—d4:	

Dieser Abtausch verschafft den Weissen einen kleinen Terrainvortheil.

18. . . .	Le7—c5

Auf 18. . . . Sa6—c5 antwortet Weiss mit 19. Dd3—c2.

19. Lc1—e3	Sa6—c7
20. b2—b4	Lc5—d6

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

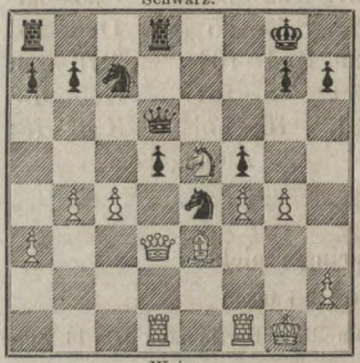
Weiss.	Schwarz.
21. S d4—f3	L d6—e5:
22. S f3—e5:	D d8—d6
23. T a1—d1	T f8—d8!

W. drohte 24. g2—g4 nebst D d3-e4:

24. g2—g4	D d6—e6

Stand der Partie nach dem 24. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Schwarz hätte wohl besser 24. . . . f5—g4: gezogen, obwohl Weiss auch dagegen durch 25. c4—d5: S e4—f6! (falls 25. D d6—d5:, so 26. D d3—c2). 26. D d3—c4 S c7—d5: 27. L e3—c5 D d6—e6 28. T d1—e1 ein sehr gutes Angriffsspiel gehabt hätte.

25. g4—f5:	D e6—f5:
26. c4—d5:	S c7—d5:
27. D d3—c4	

Das schwarze Spiel ist, bei consequenter Fortsetzung des Angriffs, jetzt nicht mehr zu retten.

Weiss.	Schwarz.
27. . . .	S e4—f6!
28. T d1—d3	T a8—c8
29. D c4—b3	b7—b6
30. T f1—d1	D f5—e6

Auf 30. . . . D f5—e4 gewann Weiss durch 31. T d3—d4.

31. L e3—f2	

Der entscheidende Zug! Der Läufer droht von h4 den Springer f6 abzutauschen und dadurch den Springer d5 der dritten Deckung zu berauben. Zieht Schwarz 31. . . . S d5—c7, so folgt 32. T d3—d8† T c8—d8: 33. T d1—d8† S f6—e8. 34. T d8—e8† und gewinnt; auf 31. . . . h7-h6 aber gewinnt Weiss durch 32. L f2—h4 g7—g5. 33. f4—g5: h6—g5: 34. L h4—g5: D e6—e5: 35. L g5—f6: D e5—f6: 35. T d3—d5: oder 33. . . . D e6—e5: 34. g5—f6:

31.	T d8—d6

Dieser Zug soll S d5—c7 vorbereiten, vermag aber auch nicht, den Verlust aufzuhalten. — Man beachte, wie consequent Weiss durch seine letzten Züge den anscheinbaren Vortheil in Position ausgebeutet hat.

32. f4—f5!	D e6—e5:
33. L f2—g3	D e5—f5:
34. L g3—d6:	Verloren.

2395. Classisches Läufergambit.

(Gespielt zu Berlin d. 9. Juli 1862.)

E. v. Horn.	R. Hein.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. L f1—c4	D d8—h4†
4. K e1—f1	g7—g5
5. S b1—c3	L f8—g7
6. d2—d4	d7—d6
7. S g1—f3	D h4—h5
8. h2—h4	L c8—g4

Weiss.	Schwarz.
9. e4—e5	d6—e5:
10. d4—e5:	L g4—f3:
11. g2—f3:	L g7—e5:
12. D d1—e2	f7—f6
13. L c1—d2?	S b8—d7
14. S c3—b5	0—0—0
15. S b5—a7†	K c8—b8
16. S a7—b5	L e5—b2:
17. T a1—b1	S d7—e5

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
18. Lc4—g8:	. . .

Auf 18. Tb1—b2: folgte: 18. . . . Se5—c4: 19. De2—c4: Dh5—f3† 20. Kf1—g1 Df3-d1† 21. Kg1—g2 Td1-d2‡ 22. Kg2—h3 g5—g4 ‡.

18.	Th8—g8
19. Tb1—b2:	Td8—d2:
20. De2—d2:	Dh5—f3‡
21. Dd2—f2	Df3—h1‡
22. Kf1—e2	Se7—g4
23. Df2—a7†	Kb8—c8
24. Da7—a8†	Kc8—d7
25. Da8—g8:	

Schwarz kündigt Mat in 4 Zügen an.

2396. Evans-Gambit.

(Gespielt zu Berlin den 1. August 1866. Glossirt von R. Hein.)

V. Knorre.	R. Hein.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Ta1—c1	Lc8—d7
15. Se2—g3	a7—a6
16. Dd1—d2	f7—f6
17. Sg3—f5	Ld7—f5:
18. e4—f5:	Sg6—e5
19. Sf3—e5:	f6—e5:
20. Ld3—e4	Ta8—c8
21. Tc1—c3	c5—c4
22. Tc3—g3	Dd8—f6

Ein Fehler, der die Qualität kosten konnte. 22 . . . Tf8-f7 war der richtige Zug.

23. Lb2—c3	Tc8—c5
24. Tf1—b1	Lb6—d8
25. f2—f4	b7—b6
26. f4—e5:	d6—e5:
27. Tb1—f1	Ld8—e7

Weiss konnte statt dessen durch 27. Lc3—b4 Tc5—b5. 28. a2—a4 die Qualität erobern.

28. Tf1—f4	e5—f4:

Das Damenopfer ist in dieser Lage wohl der stärkste Deckungs- und Angriffszug.

29. Lc3—f6:	Le7—f6:
30. Dd2—f4:	c4—c3
31. Le4—c2!	Tc5—d5:
32. Df4—e4	Td5—e5
33. De4—d3	Te5—e1†
34. Kg1—f2	Tf8—e8
35. Tg3—f3	Kg8—h8:
36. Kf2—g3	Sa5—c6

Schwarz drohte durch 37. . . . Sc6—b4 den Läufer c2 zu erobern.

37. Lc2—b3	Sc6—e5

Ein die Partie sofort entscheidendes Versehen, da Weiss wegen 39. Te1—e3 nicht 38. Dc3—f3: ziehen darf. Das weisse Spiel war aber auch durch andere Züge auf die Dauer wohl nicht zu halten.

38. Dd3—c3:?	Se4—f3:

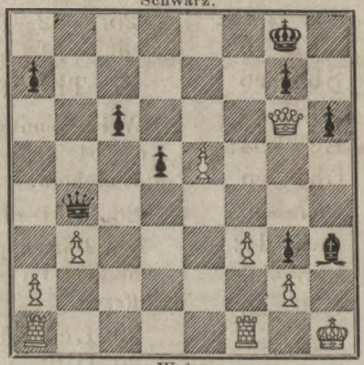
Weiss giebt die Partie auf.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Endspiele.

CXLIII.

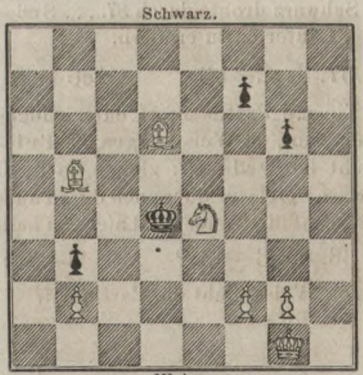
Eine zwischen Smytten (Weiss) und V. Knorre (Schwarz) gespielten Partie bot nach den Zügen: 1. e2—e4, e7—e5. 2. S g1—f3, S b8—c6. 3. L f1—b5, S g8—f6. 4. 0—0, S f6—e4: 5. d2—d4, L f8—e7. 6. d4—e5: d7—d5. 7. L b5—c6†, b7—c6: 8. S f3—d4, L e7—c5. 9. L c1—e3, L c8—d7. 10. D d1—h5, 0—0. 11. c2—c3, f7—f6. 12. e5—e6, L c5—d4: 13. c3—d4: L d7—e6: 14. S b1-c3, f6-f5. 15. S c3-e2, Ta8-b8. 16. S e2—f4, L e6—d7. 17. b2—b3, T f8—f6. 18. S f4—h3, T f6—g6. 19. f2—f3, S e4—f6. 20. D h5—h4, D d8—f8. 21. L e3—g5, h7—h6. 22. L g5—f4, D f8—b4. 23. L f4—c7: T b8—e8. 24. D h4—f2, S f7—h5. 25. L c7—e5, T e8—e5: 26. d4—e5: f5—f4. 27. K g1—h1, S h5—g3†. 28. h2—g3: f4—g3: 29. D f2—c2, L d7—h3 30. D c2—g6: etc. die folgende Position dar:



Schwarz zieht und macht das Spiel unentschieden.

CXLIV.

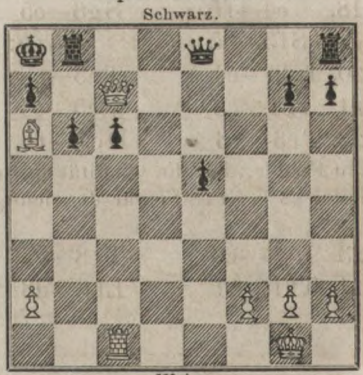
Studie von L. v. Bilow.



In wie viel Zügen setzt Weiss mat?

CXLV.

Stellung aus einer zwischen V. Knorre (Weiss) und O. Cordel (Schwarz) gespielten Partie.



Weiss zieht und gewinnt.

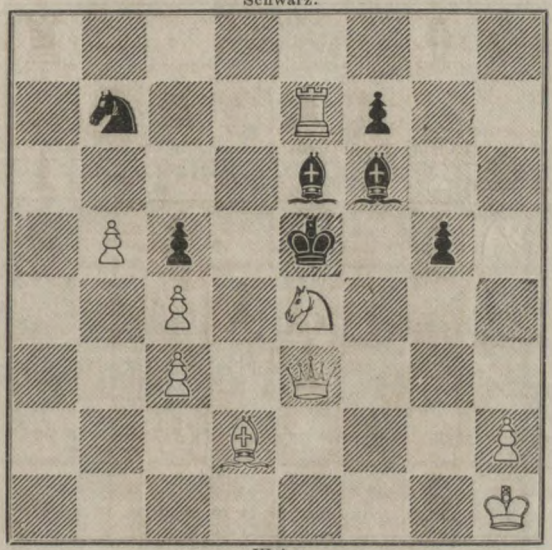
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufgaben.

2394.

Joh. v. Szirmay.

Schwarz.



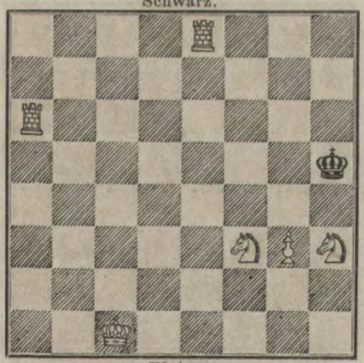
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2395.

Fr. Healey.

Schwarz.



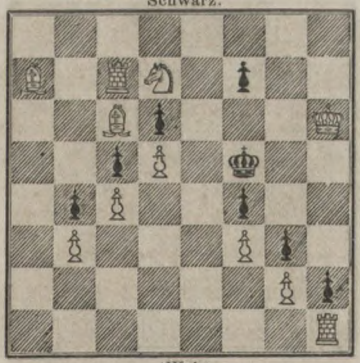
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2396.

J. H. Au in Woetz. (Sonntagsbote.)

Schwarz.



Weiss.

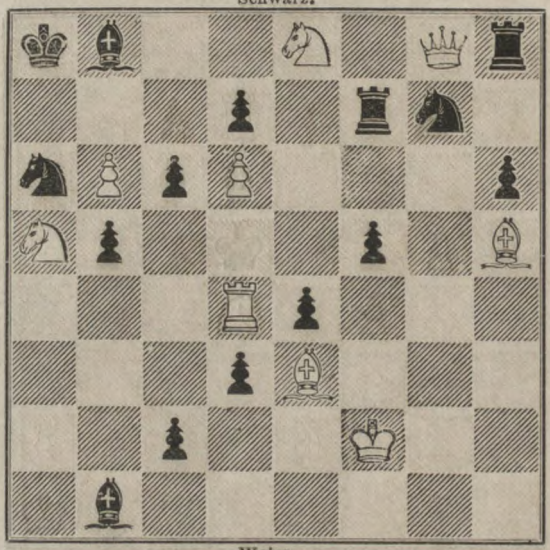
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2397.

W. Grimshaw.

Schwarz.



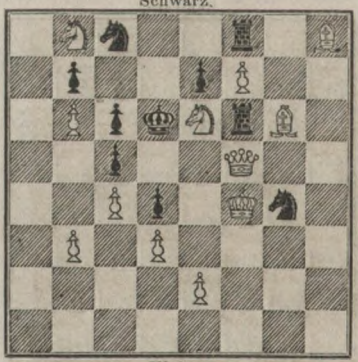
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2398.

Graf Faletans in München.

Schwarz.



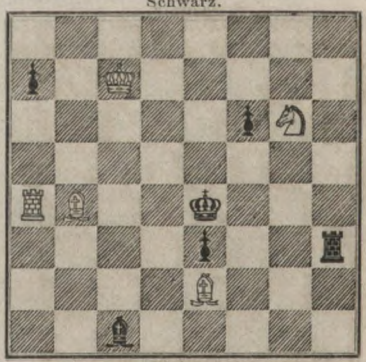
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2399.

Lambert Karner.

Schwarz.



Weiss.

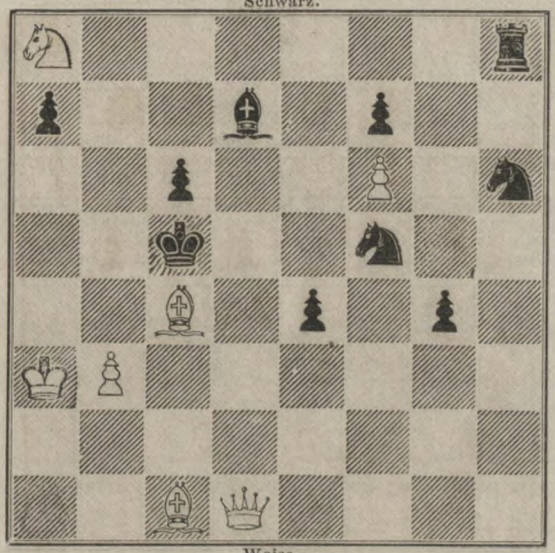
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2400.

C. NADEBAUM in Tessin.

Schwarz.



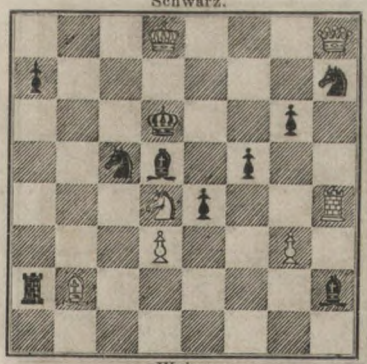
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2401.

C. NADEBAUM in Tessin.

Schwarz.



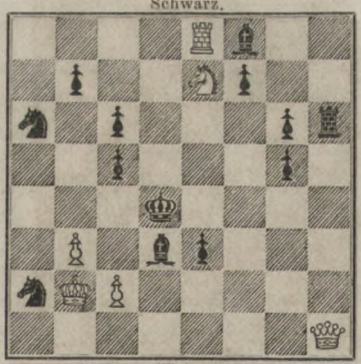
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2402.

C. NADEBAUM in Tessin.

Schwarz.



Weiss.

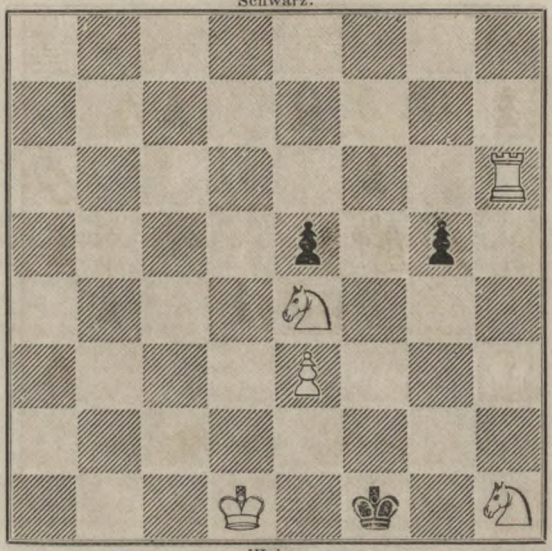
Mat in fünf Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2403.

S. Loyd.

Schwarz.



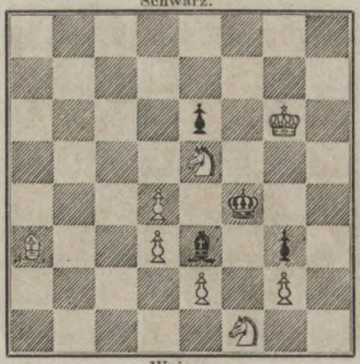
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2404.

J. H. Au in Woetz. (Sonntagsbote.)

Schwarz.



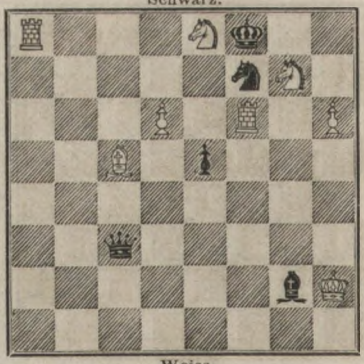
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2405.

J. H. Au in Woetz. (Sonntagsbote.)

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

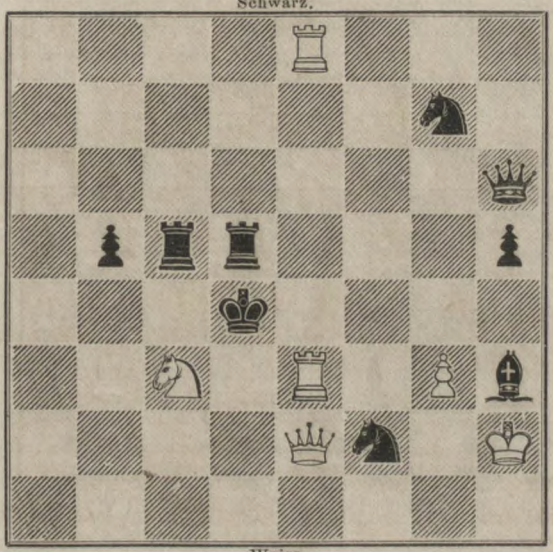
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2406.

KONRAD BAYER.

(Chess-World).

Schwarz.



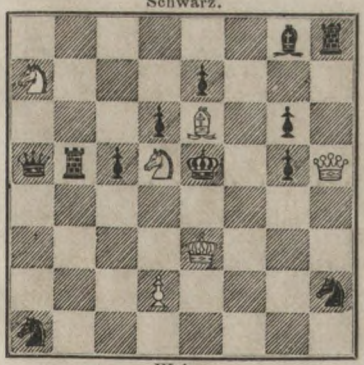
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2407.

S. LOYD.

Schwarz.



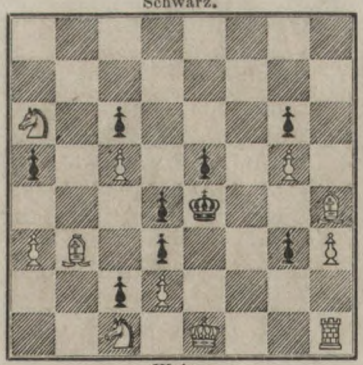
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2408.

S. LOYD.

Schwarz.



Weiss.

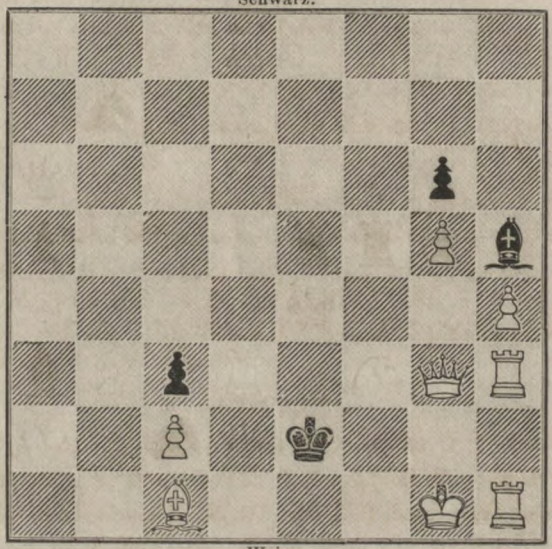
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2409.

E. A. Schmidt.

Schwarz.



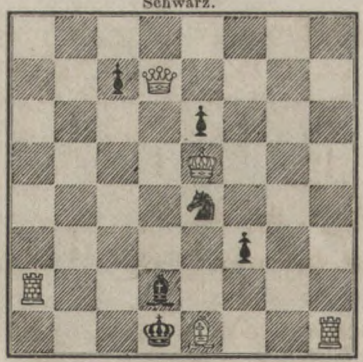
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2410.

Lambert Karner.

Schwarz.



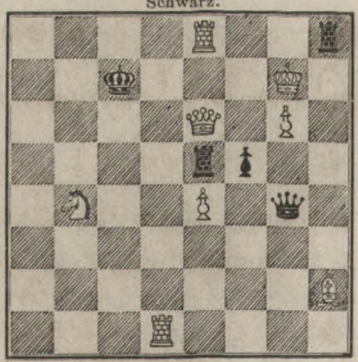
Weiss.

Selbstmat in sieben Zügen.

2411.

L. v. Bilow.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Lösungen von Endspielen.

CXXV—CXXX. November 1866, S. 344—345.

CXXV.

1. Sc3‡, dc. 2. 0—0—0, Sb3†. 3. a6, c6†. 4. Kb1, ∼. 5. f3 ╪. Angegeben von Wild, M. Otto.

CXXVI.

1. . . ., Ld2‡, 2. Td2:! Tg1†. 3. Sg1:, Dd2‡. 4. Kf1, Se3†. 5. fe, Tf8†. 6. Tf5 (falls Sf3, so Tf3‡. 7. Kg1, De1† etc.) 6. . . ., Tf5‡. 7. Sf3, Tf3‡. 8. Kg1, Df2†. 9. Kh1, Th3 ╪. Angegeben von Wild, M. Otto.

CXXVII.

1. De8‡, Te8: 2. Te8‡, Kd7! (V.). 3. La4†, Sd5! (falls Kd6, so 4. Lf4†, Kd5: 5. Lb3†, Kd4: 6. Le3†, Kd3. 7. Lc4 ╪). 4. Lb5‡, Kd6. 5. Lf4†, Kd5. 6. Lc4†, Kc6. 7. d5†, Kc5. 8. b4†, Kd4. 9. Le3 ╪, V. 2. . . ., Se8. 3. Sf5‡†, K∼. 4. Tc8 ╪. Angegeben von Wild.

CXXVIII.

1. . . ., De7—c7. 2. Dd4—b4 und Schwarz kündigt Mat in 5 Zügen an. Zieht Weiss: 2. Dd6—e3, so folgt 2. . . ., Dc7—c2. Auf 2. Dd4—d2 folgt Dc7—c5. Nutzlos wäre auch 2. Dd4—f6: da der schwarze König sich auf a7 vor ewigem Schach sichern kann. Sollte aber, nachdem diess geschehen, die schwarze Dame den Läufer h3 nehmen um mit dem f-Bauern vorzugehen, so würde Mat in vier Zügen folgen. Angegeben von Wild.

CXXIX.

1. Sd5—f6: h7—h6. 2. Th4—h6‡ g7—h6: 3. Dd7—h7 ╪. Angegeben von Wild, M. Otto.

CXXX. Studie von T. Pierce.

1. Tf1, Lc5! 2. Kb5, Ld4. 3. Kc6, Lg7. 4. Tg1, Ka7. 5. Tg2 und gewinnt. Angegeben von Wild, E. Fassin.

Lösungen von Aufgaben.

2283—2300. October 1866, S. 311—316.

2283. Von J. Berger.

1. Le3, Te3: (V.). 2. Dh4, Sd3 (V.). 3. Te5†, Ke5: 4. Df6†, K∼. 5. Sc3 ╪. V. a) 2. . . ., Tf3. 3. Sf4†, Tf4: 4. Df4:, ∼. 5. D ╪. b) 2

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Lh2. 3. Th5:, Le5. 4. Sf4‡, Lf4: 5. Df6 ‡. c) 2. . . ., Te4: 3. De4‡, Kd5. 4. Se7, ∼. 5. D oder S ‡. V. 1. . .„ Td5: 2. Df3, Te5! 3. Df6†, Kd5. 4. Sc3 nebst ‡. 1. . ., Lh2. 2. Df3, Le5. 3. Df5† nebst ‡ in 2 Zügen.

2284. Von J. Minckwitz.

1. Ld7, Te7:! (falls f7, so Dd1† etc.). 2. Ld4:, Kd4: 3. Dc3†, Kc5. 4. De3†, Kd6. 5. Dd4 ‡. Angegeben von H. Specht.

Eine Abkürzung durch 1. Ld5, Te7: 2. c4, c5 etc. fanden J. Mandelblüh, Wild.

2285. Von W. Gibbons.

1. Tg3, Sg4. 2. Tg4:, Kg4: (falls Tg8 oder Tc4, so Tfg1 etc. falls Tc2 oder Tc3, so Le8† etc.) 3. Ld1†, Kh3: 4. Tf4, ∼. 5. T oder L ‡. Angegeben von H. Specht, Wild.

2286. Von H. Landesmann.

1. Sd6†, ed. 2. Df6, hg. 3. Df5:, Sf5: 4. Ke4, ∼. 5. L ‡. Angegeben von H. Specht, Wild, E. A. Schmidt.

2287. Von Julius Ries.

1. Se4:, de† (V.). 2. Te6†, Dg7: 3. Tfe4‡, Kd5. 4. Lc4 ‡. V. 1. . ., Dg7: 2. Te6, Le6: 3. Sc5†, Ke5. 4. Sd3 ‡. Angegeben von H. Specht, L. Brandt, Wild, E. A. Schmidt.

2288. H. Landesmann.

1. Sc3, Db7: (V.). 2. Df1†, Kb4. 3. Sd5† ∼. 4. Da1 resp. b5 ‡. V. a) 1. . ., Df5: 2. Ld5†, Kb4. 3. Tb5‡, Ka3. 4. Tb3 ‡. b) 1. . ., Sd4. 2. Dd3† etc. c) 1. . ., Kb4. 2. Tb5‡, Ka3! 3. Ta5† etc. Angegeben von H. Specht, E. A. Schmidt.

2289. Von T. Smith.

1. Tc1, f7 (V.). 2. d4†, Sd4: 3. cd, Kd4, 4. Sc6 ‡. Var. 1. . ., Sg3. 2. d4† Ke4: 3. Te1† etc. Angegeben von H. Specht, C. John, Wild, E. A. Schmidt.

2290. Von C. White.

1. Th3, Kf5: 2. De5†, Ke5: 3. Th5 ‡. Angegeben von H. Specht, L. Brandt, Wild, E. Fassin, E. A. Schmidt.

2291. Von J. L. Verbeek.

1. Tg5, Kg5: (V.). 2. Dg7‡, Kf4. 3. Dg3†, Ke4. 4. De3 ‡. V. 1. . .,

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Kf7 (e7). 2. Tg7‡, Kf6. 3. K∼, Ke5. 4. Tg4 ╪. Angegeben von H. Specht, L. Brandt, Wild, E. Fassin, E. A. Schmidt.

2292. Von Georg Graf Pongracz.

1. Dh8, Kg4 (V.). 2. Dh5†, Kh5: 3. Sf6 ╪. V. a) 1. . ., Ke6, 2. De8†, K∼. 3. D ╪. b) 1. . ., Tc4 oder d5: 2. Dh5† etc. Angegeben von H. Specht, E. John, Wild, E. A. Schmidt.

2293. Von J. Müller.

1. Tb6, Kb6 (V.). 2. Ld4‡, Ka6. 3. Lb7 ╪. V.) 1. . ., de: 2. Tc6†, Kd4. 3. Tc4 ╪. Angegeben von Specht, Schlesinger, Wild, Fassin, Schmidt.

2294. Von Duffy.

1. Ta1, Kd5: (V.). 2. Kg5, c3. 3. d4 ╪. V. a) 1. . ., c3. 2. Tf1†, Ke5: 3. d4 ╪. b) 1. . ., Kf3. 2. Sd4†, K∼. 3. T ╪. Angegeben von H. Specht, M. Sehlesinger, Wild, E. Fassin, E. A. Schmidt.

2295. Von Mateo de Zamora.

1. Db7, Lb7 (V.). 2. Te4, Le4: 3. Lf1 ╪. V. a) 1. . ., Lf5: 2. Df3†, ∼. 3. Dc3 ╪. b) 1. . ., Kc4. 2. Ld5†, ∼. 3. T oder D ╪. Angegeben von H. Specht, L. Brandt, Wild, E. A. Schmidt.

2296. Von C. A. Graves.

1. Db5, ∼. 2. Se3, Sd2, Sf2 ╪. Angegeben von H. Specht, L. Landau, Wild, E. A. Schmidt.

2297. Von R. B. Wormald.

1. Le4, ∼. 2. Td5:, Sf7, cd, f4 ╪. Angeg. von H. Specht, M. Schlesinger.

2298. Von J. Plachutta.

1. Tf5†, Ke6. 2. Te5†, Kd6. 3. Tb5†, Ke6. 4. Ld5†, Kf5. 5. Lb3†, Kg4. 6. De4†, Df4. 7. Kc4, De4 ╪. Angegeben von H. Specht.

2299. Von M. Otto.

1. Th5‡, Sh5: 2. Lg3‡, Sg3: 3. Tf4†, Tf4: 4. Dh6†, Sh6: 5. Df4‡, Sf4: ╪ Angegeben von H. Specht, E. A. Schmidt.

2300. Von demselben.

1. d4†, Kd6. 2. Sc8†, Ke6. 3. Df5†, Kf5: 4. Lh3†, Ke4. 5. f3†, Df3 ╪. Angegeben von H. Specht, E. A. Schmidt.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Briefwechsel.

Allen deutschen Schachfreunden, welche sich für den bevorstehenden Schachcongress in Paris interessiren, bringen wir hiermit im Nachtrage unserer früheren Mittheilungen zur Kenntniss, dass die Eröffnung des für die Schachversammlung reservirten Lokales in dem Ausstellungsgebäude zwar am 15. Mai stattfindet, dass jedoch die Turniere erst später ihren Anfang nehmen. Das grosse Spielturnier wird am Sonnabend den 1. Juni beginnen, während das Handicap einige Tage später (Donnerstag den 6. Juni) seinen Anfang nehmen soll. Wer an dem einen oder dem andern dieser Wettkämpfe sich zu betheiligen gedenkt, hat bis zum 28. Mai seine Erklärung resp. Beitragzeichnung einzusenden. Ferner hat die Congress-Commission die direkte Anfrage gestellt, wie viele Subscriptionen wohl aus Deutschland zu erwarten wären und wie hoch sich deren Betrag wohl belaufen möchte. Hierüber eine nähere Auskunft zu ertheilen, befinden wir uns allerdings nicht in der Lage, es scheint uns jedoch, als ob die Bedingungen, nicht nur für die allgemeine Betheiligung an der Schachversammlung, sondern auch an den einzelnen Turnieren, für die bei Weitem grosse Mehrzahl deutscher Schachfreunde nur geringe Anziehungskraft besitzen möchten. Zwar wird die erst soeben erzielte befriedigende Lösung der bisher so beunruhigenden politischen Spannung zwischen Preussen und Frankreich wesentlich dazu beitragen, eine grössere Zahl deutscher Liebhaber des edlen Spieles zu einem Ausfluge nach Paris zu vermögen. Diese glückliche Wendung ist indess im Hinblick auf die Subscriptionstermine so spät eingetroffen, dass im Interesse einer direkten Betheiligung an den Schachfestlichkeiten, namentlich an den Spielturnieren, sich nur geringe Aussichten bieten dürften. Wir fühlen uns zum Ausdrucke dieser Bedenken um so mehr veranlasst, als die oben erwähnte Anfrage aus Paris an mehrere deutsche Schachnotabilitäten ergangen ist und wir, namentlich von Herrn v. d. Lasa, ersucht worden sind, in Erwiederung darauf irgend welche annähernde Daten, soweit dies thunlich, mitzutheilen. Da uns letztere in jeder Beziehung mangeln, so konnten wir hier nur den oben erwähnten allgemeinen Bedenken, wie sie uns von anderer Seite angedeutet sind, Ausdruck verleihen. Noch bemerken wir, dass Herr v. d. Lasa, der, schon seit Jahren in Kopenhagen als preussischer Gesandter weilend, den deutschen Schachkreisen augenblicklich weniger nahe steht, uns rücksichtlich dänischer Schachfreunde die Notiz mitgetheilt hat, dass er von einer Betheiligung derselben an den Pariser Turnieren bisher nichts vernommen habe.

Mautern, 3/4. 15/5. (L. K.) — **Glogau**, 25/3. 2/5. (H. S.) Herzlichen Gruss und Dank.

Tirnau (G. P.), Sie werden binnen Kurzem Antwort auf Ihre gefälligen Schreiben erhalten.

Olmütz, 17/4. (J. M.) Sie sind, wie immer, der gründliche Forscher.

Graz, 24/4. (J. B.) Die gediegene Analyse, mit der Sie uns erfreuten, soll im nächsten Hefte Aufnahme finden. Herrn M. L. haben wir Ihre Grüsse ausgerichtet und erwiedert er dieselben auf's Herzlichste. Haben wir nicht auch bald einmal eine Problemsendung von Ihnen zu erwarten?

Liège, 7/4. 17/5. (E. F.) — **Insterburg**, 4/5. 16/5. (W.) Lösungen angemerkt.

Düsseldorf, 21/4. (G. S.) Herzlichen Gruss und Dank. Die Partie im nächsten Hefte.

(Geschlossen am 6. Mai 1867.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Die Falkbeer-Lederer'sche Spielart

im Mittelgambit gegen Königsgambit

1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	d7—d5
3.	e4—d5:	e5—e4

hat noch immer nicht jene gründliche Untersuchung erfahren, deren sich andere, gleich interessante aber modernere Eröffnungen längst erfreuen.

Die hierüber vornehmlich in der Schachzeitung Jahrg. 1850, S. 193, 1852, S. 457; in „Chess Tournament" S. 353; im „Handbuch" 4. Aufl. S. 310, § 2; in „Neueste Theorie und Praxis" S. 296, erschienenen Ausführungen sind zum Theil schon veraltet, oder beleuchten nur einzelne Wendungen und lassen ein Gesammtbild der Erfolge dieses Gegengambits vermissen.

Die Ursache mag allerdings darin liegen, dass bei dem heutigen Stande der Theorie die Vertheidigung den Gambitangriff nicht mehr fürchtet, und sich andererseits auch nach der Annahme des Gambits noch Gelegenheiten bieten, durch Gegenopfer den Angriff abzuschneiden.

Diese Zurücksetzung kann jedoch nur im praktischen Spiele seinen Grund haben, für die Theorie bleibt es gleich wichtig, die fragliche Spielweise, wie jede andere, der möglichst erschöpfenden Analyse zu unterziehen und deren Werth festzustellen.

In diesem Sinne versuche ich es hiermit, die in den obigen Werken zerstreuten massgebenden Varianten auszulesen, in ein Ganzes zu fügen und die Lücken mit eigenen Untersuchungen auszufüllen.

Der besseren Uebersicht wegen werde ich die verschiedenen Züge, welche Weiss zunächst zu Gebote stehen, in drei Artikel scheiden, wovon der erste den wenig bearbeiteten Zug 4. d2—d3, der zweite verschiedene Fortsetzungen, der dritte die beste Entgegnung 4. Lf1—b5† behandeln soll.

Erster Artikel.

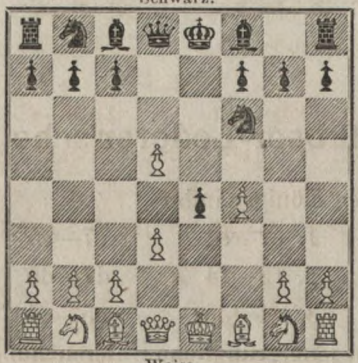
4. d2—d3 Sg8—f6

besser als 4.... Dd8—d5: worüber das Handbuch einige Varianten enthält. (s. Diag.)

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand nach dem vierten Zuge.

Schwarz.



Weiss.

A.

5. d3—e4: Sf6—e4:

a.

6. Lc1—e3 . . .

im Handbuche S. 311, Anm. 20 erwähnt.

6. . . . Dd8—h4†

7. g2—g3 Se4—g3:

8. Sg1—f3 . . .

8. h2—g3: Dh4—h1: 9. Dd1—e2 würde an Ke8—d8 die einfachste Antwort finden.

8. . . . Dh4—h6

9. Th1—g1 Sg3—f1:

10. Tg1—f1: Lf8—e7

und Schwarz steht gut.

b.

6. Sg1—f3 Lf8—c5

7. Lf1—b5† . . .

7. Sb1—c3 würde wegen Se4—c3: 8. b2—c3: 0—0 etc. 7. Dd1—e2 würde wegen Lc5—f2† 8. Ke1—d1 Dd8—d5† etc. der schwarzen Stellung den Vorzug einräumen.

7. . . . c7—c6

8. Dd1—e2 0—0

Auf 8. Lb5—d3 folgt Dd8—e7 9. Ld3—e4: De7—e4† 10. Dd1—e2 c6—d5: und Schwarz hat einen kleinen Positionsvortheil.

9. Dc2—e4: Tf8—e8

10. Sf3—e5 c6—b5:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

11. Sb1—c3 f7—f6
12. Sc3—b5: Dd8—a5†
13. Sb5—c3 Sb8—d7 Schwarz gewinnt.

c.

6. Dd1—d3 Lc8—f5

und Schwarz spielt auf 7. Sg1—f3 mit Vortheil Lf8—c5, auf 7. Dd3—b5† aber Sb8—d7 8. Db5—b7: Lf8—c5 etc., auf 7. Sb1—c3 endlich Se4—c3: 8. Dd3—c3: Dd8—d5: 9. Dc3—c7: Lf8—d6 etc.

d.

6. Lf1—b5† c7—c6
7. Dd1—e2 Lf8—b4†
8. c2—c3 . . .

8. Lc1—d2 würde ohngefähr das gleiche Spiel ergeben.

8. . . . 0—0
9. c3—b4: Tf8—e8

Auf 9. Lb5—d3 folgt Se4—f6 10. c3—b4: Tf8—e8 11. Lc1—e3 Sf6—d5: etc. oder 10. Ke1—f1 Lb4—c5 etc. mit besserer Stellung von Schw.

10. Lc1—e3 . . .

Auf 10. Ke1—f1 könnte folgen: c6—b5: 11. De2—b5: (?) Lc8—d7 12. Db5—d3 Dd8—b6 13. Lc1—e3 Ld7—b5 und Schwarz gewinnt.

10 . . . c6—b5:

und Schwarz gewinnt den Bauer d5 mit guter Stellung, da 11. De2—b5: wegen Se4—d6 und Sd6—f5 eine Figur kosten würde und 11. De2—d3 mit Lc8—e6 (!) beantwortet werden könnte.

Veränderung.

8. Ke1—f1 Dd8—e7
9. d5—c6: Sb8—c6:
10. Sg1—f3 Lc8—g4

Schwarz steht so günstig entwickelt, dass Weiss schwerlich von seinem Bauervortheil Nutzen ziehen wird.

B.

5. Sb1—c3 Lf8—b4
6. Lc1—d2 c4—e3
7. Ld2—e3: 0—0

Man sehe Partie 16. des Morphybuches, welcher die „Neueste Theorie und Praxis“ an dieser Stelle die Bemerkung beifügt: „Schwarz hat jetzt eine vortreffliche Stellung eingenommen, die das Opfer zweier Bauern wohl ersetzt!“

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

C.

5. Lc1—d2 Lc8—f5
6. Sb1—c3 e4—d3:

oder 6. d3—e4: Sf6—e4 etc. 6. Lf1—e2 Sf6—d5: etc.

7. Lf1—d3: Lf5—d3:
8. c2—d3: Sf6—d5:

Schwarz hat den Bauer bei freier Stellung zurückgewonnen.

D.

5. c2—c4 c7—c6
6. d5—c6: . . .

6. Sb1—c3 würde mit Lf8—b4 beantwortet werden. 6. d3—e4: führt mit kleinem Unterschiede zu Varianten v. A.

6. . . . Sb8—c6:
7. d3—e4: Lf8—b4†
8. Lc1—d2 Sf6—e4:
9. Sg1—f3 0—0

Schwarz hat eine ausgezeichnete Stellung.

Zweiter Artikel.

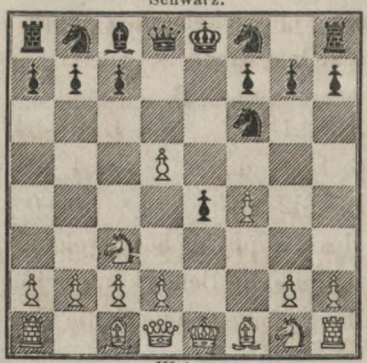
Der Betrachtung werth sind die Züge: 4. Sb1—c3, 4. Lf1—c4, 4. Dd1—e2, 4. d2—d4, 4. c2—c4.

A.

4. Sb1—c3 Sg8—f6

Stand nach dem vierten Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

a.

5. Lf1—c4 c7—c6
6. d5—c6: Sb8—c6:
7. Sg1—e2 Lf8—c5
8. Sc3—a4 . . .

oder 8. d2—d3 Lc8—f5. 9. d3—e4: Lf5—e4: etc. 9. Sc3—a4 Sf6—g4 etc. mit gutem Spiele für Schwarz.

8. . . . Dd8—e7
9. d2—d4 . . .

Auf 9. d2—d3 folgt e4—d3: 10. Dd1—d3 Sf6—g4 etc. Auf 9. Sc4—a5 folgt De7—c5: 10. d2—d3 Sf6—g4 etc.

9. . . . Lc5—d4:
10. Se2—d4: De7—b4†
11. Sa4—c3 Db4—c4:
12. Sd4—c6: b7—c6:

Schwarz hat den Bauer zurückgewonnen und die bessere Stellung.

Veränderung:

7. d2—d3 Lf8—b4
8. Sg1—e2 . . .

oder 8. d3—e4: Lb4—c3‡ 9. b2—c3: Dd8—d1‡ 10. Ke1—d1 Sf6—e4: etc. oder 8. Lf1—d2 e4—d3 9. c2—d3: 0—0 etc.

8. . . . Dd8—b6
9. d3—d4 Lc8—g4

und es folgt nun auf 10. 0—0 Sc6—d4:, auf 10. d4—d5 0—0—0, auf 10. Lc1—e3 Lg4—e2: 11. Dd1—e2: Sc6—d4: etc.

b.

5. Dd1—e2 Lc8—f5
6. d2—d3 . . .

6. De2—b5† Sb8—d7 7. Db5—b7: Lf8—c5 oder 7. d5—d6 c7—c5 8. Db5—b7: Lf8—d6: etc. würde Schwarz eine Gewinn verheissende Entwicklung einräumen. Auch 6. Sg1—f3 Lf8—c5 7. De2—b5† Sb8—d7 8. Sf3—e5 0—0 ist nicht zu empfehlen.

6. . . . Lf8—b4
7. d3—e4: 0—0
8. e4—e5 . . .

8. e4—f5: hätte Tf8—e8 9. Lc1—e3 Sf6—e5: etc. mit heftigem Angriffe zur Folge.

8. . . . Sf6—d5:

und Schwarz steht vortrefflich.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

c.

5.	Lf1—b5†	c7—c6
6.	d5—c6:	b7—c6:
7.	Lb5—c4	Lf8—c5

Schwarz hat eine gute Position.

d.

5.	d2—d4	Lf8—b4
6.	Lf1—b5†	c7—c6
7.	d5—c6:	b7—c6:
8.	Lb5—c4	Dd8—a5
9.	Sg1—e2	. . .

Auf 9. Lc1—d2 folgt e4—e3

9.	. . .	Lc8—g4

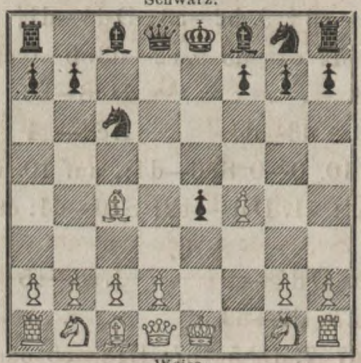
Schwarz erlangt ein vortheilhaftes Spiel.

B.

4.	Lf1—c4	c7—c6
5.	d5—c6:	Sb8—c6:

Stand der Partie nach dem fünften Zuge.

Schwarz.



Weiss.

a.

6.	d2—d3	Sg8—f6
7.	d3—e4:	. . .

Auf 7. Lc1—e3 folgt Lf8—c5. 8. Le3—c5: (oder Dd1—d2 Dd8—b6) Dd8—a5† 9. Sb1—c3, Da5—c5: Schwarz hat die bessere Stellung. 7. Dd1—e2 wäre wegen Sc6—d4 schwach.

7.	. . .	Dd8—d1‡
8.	Ke1—d1:	Sf6—e4:
9.	Lc1—e3	Lc8—g4†

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

10. Sg1—f3 0—0—0† etc.

mit Positionsvortheil für Schwarz.

oder auch 6. . . . Dd8—a5† 7. Lc1—d2 Da5—c5 8. Sg1—e2 Sg8—f6 etc. oder 8. c2—c3 Sg8—f6 9. b2—b4 Dc5—f5 11. Dd1—e2 Lc8—e6 etc. Weiss bleibt in der Entwicklung zurück.

b.

6. Sg1—e2 Lf8—c5
7. d2—d3. Sg8—f6
8. d3—e4: Dd8—d1†
9. Ke1—d1: Sf6—e4:
10. Th1—f1 Lc8—g4

Schwarz steht sehr gut.

c.

6. Dd1—e2 Sg8—f6

und W. ist sehr beengt, da auf 7. d2—d3 Sc6—d4 etc. geschehen kann.

d.

6. c2—c3 Sg8—f6
7. d2—d4 e4—d3:
8. Dd1—d3: Lc8—g4

Schwarz erhält eine vortreffliche Stellung.

C.

4. Dd1—e2 Sg8—f6
5. d2—d3 Dd8—d5

Auf 5. De2—b5† c7—c6 6. d5—c6: b7—c6 7. Db5—e5† Lf8—e7 8. Sb1—c3 0—0 9. Sc3—e4: würde Schwarz mit Tf8—e8 gewinnen.

6. d3—e4: Sf6—e4:
7. De2—b5† c7—c6

Schwarz hat einen kleinen Positionsvortheil.

D.

4. d2—d4 Dd8—d5:
5. c2—c4 Dd5—d8:

und Schwarz steht auch hier besser, da er einen Freibauer hat, und früher rochiren wird als Weiss.

E.

4. c2—c4 c7—c6(!)

In der Schachzeitung Jahrg. 1850 angegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Auf 4. . . . Sg8—f6 kann W. 5. d2—d4 spielen und in der Folge den Mehrbesitz eines Bauern behaupten, z. B. 5. . . . c7—c6 6. D5—c6: Sb8—c6: 7. d4—d5 etc. oder 5. e4—d3: 6. Lf1—d3: Lf8—c5 7. Dd1—e2† etc.

4. . . . Lf8—c5 scheint besser, da 5. b2—b4 ohne Nachtheil mit Lc5—g1: 6. Th1—g1: Dd8—h4† 7. g2—g3 Dh4—h2: beantwortet werden kann, und 5. d2—d4 e4—d3: 6. Dd1—d3: Sg8—e7 Schwarz eine gute Entwicklung sichert.

5. d2—d4 . . .

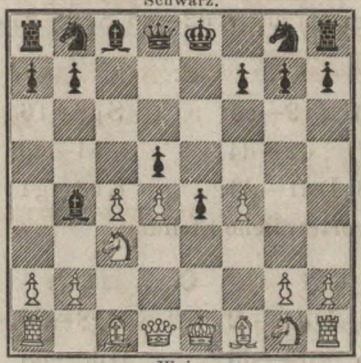
Schlägt Weiss 5. d5—c6: so erhält Schwarz ein vorzügliches Spiel; 6. d2—d3 Sg8—f6 7. d3—e4: würde dann zu Var. D 1. Artikel führen.

5. . . . c6—d5:

6. Sb1—c3 Lf8—b4

Stand nach dem sechsten Zuge.

Schwarz.



Weiss.

a.

7. Dd1—a4† Sb8—c6

8. c4—d5: Dd8—d5:

Auf 8. a2—a3 verschafft Lb4—c3: 9. b2—c3: Sg8—f6 Schwarz das bessere Spiel.

9. Da4—b4: . . .

oder 9. a2—a3 Lb4—a5 10. Lc1—e3 Dd5—d8 und Weiss hat an dem Bauer d4 einen schwachen Punkt; auf 11. Lc1—b5 folgt Sg8—e7 12. b2—b4 La5—b6 13. Sc3—e4: 0—0 und Schwarz hat eine überwiegende Entwicklung.

9. . . . Sc6—b4:

10. Sc3—d5: Sb4—d5:

11. Lf1—b5† Lc8—d7

12. Lb5—d7† Ke8—d7:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schwarz wird sich in der Folge der offenen c-Linie gut bedienen können; z. B. 13. S g1—h3 h7—h6 14. L c1—d2 T a8—c8 15. T a1—c1 S g8—f6 16. 0—0 e4—e3 17. L d2—c3 S f6—e4 etc. oder 13. S g1—e2 T a8—c8 14. K e1—d1 e4—e3 etc.

b.

7. a2—a3 L b4—c3†
8. b2—c3 D d8—a5
9. L c1—d2 S g8—e7
10. c4—d5: e4—e3
11. L d2—e3: D a5—c3†
12. L e3—d2 D c3—d4:

oder 12. K e1—f2 S e7—d5 etc.

mit vortheilhafter Stellung für Schwarz.

c.

7. L c1—d2 S g8—f6
8. c4—d5: . . .

oder 8. D d1—a4† S b8—c6 9. c4—d5: S f6—d5: 10. S c3—e4: 0—0 etc. Auf 8. S c3—e4: folgt S f6—e4: 9. L d2—b4: S b8—c6 und später D d8—h4† etc.

8. . . . 0—0

Schwarz wird seine überlegene Position erfolgreich zur Geltung bringen z. B.:

9. L f1—c4 e4—e3

und Schwarz gewinnt auf 10. L d2—e3: mit T f8—e8; auf 10. L d2—c1 mit S f6—e4 etc.

Dritter Artikel.

4. L f1—b5† c7—c6
5. d5—c6: S b8—c6:(!)

Von Dr. B. Suhle angegeben.

A.

6. L b5—c6‡ b7—c6: (s. Diag.)

a.

7. d2—d4 L c8—a6

Meines Erachtens stärker als S g8—f6

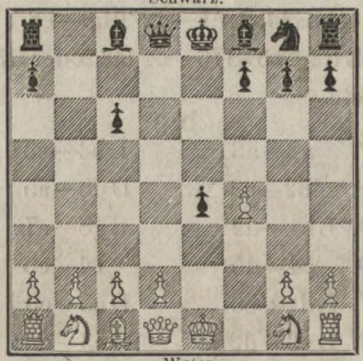
8. S b1—c3 L f8—b4
9. a2—a3 L b4—c3†

oder 9. S g1—e2 S g8—f6 10. 0—0 0—0 Schwarz hat eine sehr günstige Entwicklung.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand nach dem sechsten Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Auf 9. Lc1—e3 folgt Sg8—f6 10. Sg1—e2 Sf6—d5 11. Dd1—d2 Dd8—a5 und Schwarz steht sehr gut.

10. b2—c3: Dd8—a5
11. Lc1—d2 e4—e3

oder 11. Dd1—d2 Sg8—f6 11. Lc1—b2 Ta8—b8 und Weiss hat eine schlechte Position.

12. Ld2—e3: Da5—c3†
13. Ke1—f2 Sg8—f6

Schwarz hat das bessere Spiel.

Veränderung I.

8. Sg1—e2 Sg8—f6
9. Lc1—e3 Sf6—d5
10. Dd1—d2 Dd8—b6
11. c2—c3 Lf8—e7

oder 11. b2—b3 Ta8—d8 12. c2—c3 Lf8—e7 etc; auf 13. c3—c4 könnte folgen: Le7—b4 14. Sb1—c3 Lb4—c3: 15. Se2—c3: Sd5—e3: 16. Dd2—e3: Td8—d4: 17. Sc3—e4: 0—0 und Schwarz hat entschiedenes Positionsübergewicht.

12. b2—b3 0—0

und Weiss hat eine sehr gedrückte Stellung; auf 13. c3—c4 folgt Sd5—e3: 14. Dd2—e3: La6—c4: 15. b3—c4: Db6—b2 zu Gunsten von Schwarz.

Veränderung II.

8. c2—c3 Sg8—f6
9. Sg1—e2 Lf8—d6
10. 0—0 0—0

Schwarz ist in der Entwicklung bedeutend voraus.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

b.

7. d2—d3 Sg8—f6
8. d3—e4: Dd8—d1‡

oder 8. Dd1—e2 Lc8—f5 9. d3—e4: Sf6—e4: 10. Lc1—d2 Lf8—c5 11. Sb1—c3 0—0 etc.

9. Ke1—d1: Sf6—e4:
10. Lc1—e3 Lc8—g4†
11. Sg1—f3 0—0—0†

und Schwarz wird in der Stellung für den Bauer Ersatz finden; z. B. 12. Kd1—e1 Lf8—c5 13. Le3—c5: Se4—c5: etc. oder 12. Kd1—c1 Lf8—d6 13. Sb1—d2 [Sb1—c3 hätte nach Se4—c3: 15. b2—c3: ‡ in 4 Zügen zur Folge] Se4—d2: 14. beliebig Th8—e8 etc.

c.

7. Sb1—c3 Sg8—f6
8. d2—d4 Lf8—b4

8. d2—d3 ist nicht besser.

9. a2—a3 Lb4—c3‡
10. b2—c3: Dd8—a5
11. Lc1—d2 e4—e3 etc.

oder 11. Dd1—d2 0—0 etc. 11. Lc1—b2 Ta8—b8 etc. 11. Sg1—e2 Lc8—a6 etc. Schwarz steht besser.

d.

7. Sg1—e2 Lc8—a6
8. Sb1—c3 Sg8—f6
9. 0—0 Lf8—c5†
10. Kg1—h1 0—0

Schwarz hat ein vortreffliches Spiel.

e.

7. Dd1—e2 Sg8—f6
8. Sb1—c3 Lc8—f5

oder 8. Sg1—f3 Lf8—d6 9. Sf3—e5 [9. De2—c4 hat 0—0 10. Sf3—e5 Dd8—c7 etc. zur Folge] Dd8—c7 10. d2—d4 e4—d3: 11. c2—d3: 0—0 12. d3—d4 c6—c5 und Schwarz wird in Vortheil kommen.

Auf 8. De2—c4 kann folgen Dd8—c7 9. Sb1—c3 Lc8—f5 10. Sg1—e2 Lf8—d6 11. 0—0 0—0. 12. d2—d3 e4—d3: 13. c2—d3: Ta8—b8 etc. und Weiss wird seinen Bauer schwerlich zur Geltung bringen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

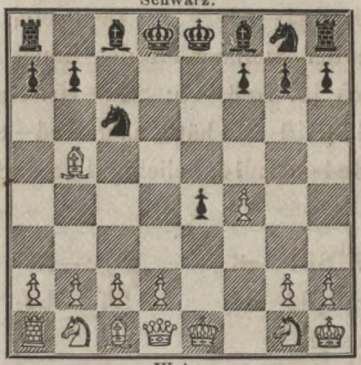
9. d2—d3 Lf8—b4
10. Lc1—d2 Lb4—c3:
11. Ld2—c3: 0—0

und Schwarz steht sehr gut.

B.

Stand nach dem fünften Zuge.

Schwarz.



Weiss.

6. d2—d4 d8—a5†
7. Sb1—c3 Lf8—b4
8. Lb5—c6† b7—c6:
9. Lc1—d2 Sg8—f6
10. Sg1—e2 Lc8—a6

Auf 10. a2—a3 folgt e4—c3 11. a3—b4: e3—d2† 12. Ke1—d2: Da5—b4: etc.

11. 0—0 0—0

oder 11. a2—a3 Lb4—c3: 12. Ld2—c3: Da5—h5 13. Se2—g3 Dh5—h4 und Weiss wird sich schwer entwickeln.

12. a2—a3 Lb4—c3:
13. Ld2—c3: Da5—h5
14. Se2—g3 Dh5—h4

Schwarz hat eine gute Angriffsposition.

C. (s. Diag.)

6. d2—d3 Dd8—a5†
7. Sb1—c3 Lf8—b4
8. Lb5—c6† b7—c6:
9. Lc1—d2 e4—d3:

oder 9. Sg1—e2 Sg8—f6 10. Lc1—d2 Lc8—a6 etc.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

10. c2—d3: Lc8—a6
11. Dd1—e2† Sg8—e7

Weiss wird den Bauer d3 schwer halten können.

D. (s. Diag.)

6. Sb1—c3 Sg8—f6
7. Sg1—e2 Lf8—b4
8. a2—a3 Lb4—c3:

oder 8. 0—0 Lb4—c5‡ 9. Kg1—h1 Sf6—g4 etc.

9. d2—c3: Dd8—b6

oder 9. Se2—c3 Lc8—g4 10. Sc3—e2 Dd8—b6 11. Lb5—c6† b7—c6: Weiss hat ein gedrücktes Spiel.

10. Se2—d4 0—0

Schwarz steht sehr gut.

E. (s. Diag.)

6. Sg1—e2 Sg8—f6
7. Lb5—c6† b7—c6:
8. 0—0 Lf8—c5†
9. Kg1—h1 Lc8—a6

Schwarz steht sehr gut.

F. (s. Diag.)

6. Dd1—e2 Sg8—f6
7. d2—d3 Dd8—a5†

oder 7. Sb1—c3 Lc8—f5 8. d2—d3 Lf8—b4 etc. oder 7. Sg1—f3 Lf8—d6 8. Sf3—e5 Dd8—c7 etc.

8. Sb1—c3 Lf8—b4
9. Lb5—c6† b7—c6:
10. Lc1—d2 0—0

Man sehe Partie Nr. 211 zwischen Justizrath Mayet und Dr. B. Suhle in „Neueste Theorie und Praxis", welche Schwarz gewann.

Ich hoffe mit der vorliegenden Arbeit die Bedeutung der Falkbeer-Lederer'schen Spielart genügend hervorzuheben, und glaube dieses Gegengambit Jedem empfehlen zu sollen, dessen Spielcharakter in einem lebhaften Angriffsspiele mehr Befriedigung findet, als in der immerhin unbequemeren Gambitvertheidigung.

Graz, im April 1867.

J. Berger.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Vermischte Mittheilungen.

Die Blicke aller Schachfreunde werden sich in diesem Sommer vornehmlich nach dem Vaterlande der Philidor und Labourdonnais lenken, und die Schachzeitung wird es als eine hauptsächliche Aufgabe betrachten, ihre Freunde und Leser rechtzeitig mit entsprechenden Neuigkeiten und möglichst zuverlässigen Nachrichten über die glänzenden Schachfestlichkeiten in Paris bekannt zu machen. Die Zwischenzeit benutzen wir, um die Aufmerksamkeit unserer Leser für einige Vorgänge jenseit des Kanals in Anspruch zu nehmen, wo in diesen Tagen die britische Association, die sich ein so grosses und dauerndes Verdienst um die Sache des Schach erworben, ihre diesjährige Hauptversammlung abgehalten hat. Es wurde das Ergebniss der vorjährigen Schachthaten, insbesondere der Turniere, protokollariseh verlesen und dann ein neuer britischer Schachcongress für das Jahr 1868 ausgeschrieben. Man fühlte wohl, dass sich in diesem Jahre das Hauptinteresse doch auf die Vorgänge und Festlichkeiten in Paris concentriren würde. Auf dem nächstjährigen britischen Congress aber soll es sich entscheiden, ob der Sieger im vorjährigen Wettstreit, Mr. de Vere, den grossen Preisbecher wird sein eigen nennen dürfen. Nur wer zweimal hinter einander die Palme errungen, dem soll jene Prämie zu Theil werden, so lautet die von der Association festgestellte strenge Bedingung. — Was aber unsere deutschen Schachfreunde noch mehr interessiren wird, das ist der vorläufige Bericht über die Betheiligung an dem Problemturnier der Association, über welches wir im Juni vorigen Jahres (vgl. Schachz. 1866, S. 164) hinsichtlich der Preise und Concurrenz-Bedingungen das Erforderliche berichtet hatten. Wir erfahren nun, dass im Ganzen 25 Einsendungen, welche in Summa 144 Probleme geliefert, eingelaufen seien und vermuthen, dass darunter auch einige Bewerbungen von deutscher Seite sich befinden mögen, weshalb wir hier schliesslich die Motti der einzelnen Concurrenzsendungen zusammenstellen wollen: 1) A kindly greeting from o'er the sea. — 2) Wahrheit sei im Spiel des Schönen. — 3) Sound as a bell. A crack'd one? quoth he. — 4) Preis der Tiefe des Gedankens . . . — 5) Schach! — 6) No pains, no gains. — 7) I have thee not, and yet I see thee still. — 8) I would I were a careless child. — 9) What is this mystery? — 10) Sub hoc signo. — 11) Ingeni pugnas age, Gratia, juxta Minervam. — 12) Sine spe. — 13. Labore et favore. — 14) Audax omnia perpeti. — 15) Aut Caesar, aut — Vice-Caesar! — 16) Chacun

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

prend son plaisir où il le trouve. — 17) Sapienti satis. — 18) Chess nuts. — 19) Nothing venture, nothing have. — 20) Fiat justitia! — 21) Iam pauca aratro jugera regiae Moles relinquent. — 22) Vive la Dame! — 23) Life is a mystery. — 24) Contarelli. — 25) Shower of Stars.

Die „Neue Berliner Schachzeitung" meldet, dass in der ausserordentlichen Generalversammlung der Berliner Schachgesellschaft vom 26. April d. J. auf Antrag des Vorsitzenden, Herrn Dr. Pomtow, beschlossen wurde, andere Schachgesellschaften auf zwei gleichzeitige Correspondenzpartien um einen Preis herauszufordern.

Eine schriftliche Aufforderung solle zunächst an die Schachgesellschaften von London, Paris, Wien, Breslau etc. gerichtet werden, gleichzeitig aber die übrigen Schachgesellschaften ersucht werden, ihre etwaige Zusage unter der Adresse: Dr. Pomtow, Berlin, Heilige Geiststrasse Nr. 6 einzusenden.

In das Spielcomité wurden die Herren Dr. Pomtow, G. R. Neumann, C. Mayet, V. Knorre und E. Schallopp gewählt.

Im Anschluss hieran bringt das genannte Blatt ferner die folgenden Nachrichten: „Die von der Berliner Schachgesellschaft schriftlich auf zwei gleichzeitige Correspondenzpartien um 200 Francs nach Paris gerichtete Herausforderung ist bereits angenommen. Herr Graf von Casabianca hat dies in einem sehr liebenswürdigen Briefe an unsern Präsidenten mitgetheilt. Wir erfahren daraus auch, dass die Herren v. d. Lasa, Ritter von Haymerle, Vorsitzender der Wiener Schachgesellschaft, und Lord Lyttelton, Präsident der Britischen Schachassociation bereits in Paris anwesend und in die Commission des internationalen Schachcongresses gewählt worden sind."*) — Ferner theilt dasselbe Blatt mit, dass die Wiener Schachgesellschaft die Herausforderung der Berliner Schachgesellschaft ebenfalls angenommen habe.

*) So druckt das genannte Blatt aus dem angezogenen Schreiben, wie es scheint, direkt ab. Wir wissen bestimmt, dass u. A. Herr v. d. Lasa gar nicht daran denkt, sich an den Pariser Schachverhandlungen persönlich zu betheiligen und hätten daher wohl erwartet, dass in diesem, wie in anderen Fällen, von Seiten der bezüglichen Redaktion eine erläuternde Bemerkung im Interesse des Schachpublikums hinzugefügt wäre.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien.

2397. Spanische-Partie.

(Gespielt zu Berlin, den 2. August 1866.)

R. Hein.	E. Schallopp.
Weiss.	Schwarz
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. d2—d3	Lf8—c5

5. . . Sc6—d4 ist hier vielleicht stärker.

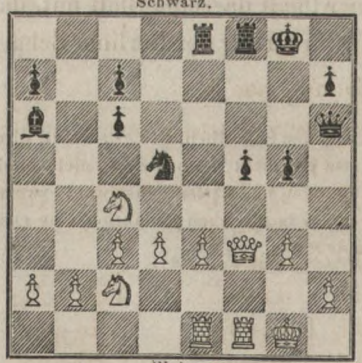
5. Lc1—e3	Lc5—e3:
6. f2—e3:	0—0
7. Lb5—c6:	b7—c6:
8. Sf3—e5:	d7—d5
9. e4—d5:	Sf6—d5:
10. Dd1—f3	Df8—e8
11. Se5—c4	f7—f5
12. 0—0	Lc8—a6

Weiss droht nun 13. e3—e4 f5—e4: 14. Df3—f8† etc.

13. Sb1—a3	De8—e7
14. c2—c3	Ta8—e8
15. Ta1—e1	De7—h4
16. g2—g3	Dh4—h6
17. Sa3—c2	g7—g5

Stand der Partie nach dem 17. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

18. Sc2—d4	La6—c8
Weiss.	Schwarz.
19. Te1—e2	Dh6—g6
20. Tf1—d1	h7—h5

Um auf 21. . . . f5—f4 mit 22. g3—g4 zu antworten.

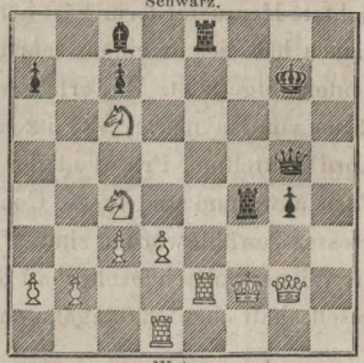
21. h2—h3!	g5—g4
22. h3—g4:	h5—g4:
23. Df3—g2	Kg8—g7

Schwarz giebt den Bauer c6, um f5—f4 zu ziehen, täuscht sich aber in den Consequenzen dieses Zuges.

24. Kg1—f2	Dg6—g5?
25. Sd4—c6:	f5—f4
26. e3—f4:	Sd5—f4:
27. g3—f4:	Tf8—f4†

Stand der Partie nach dem 27. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

28. Kf2—g1	Dg5—c5
29. d3—d4!	Te8—e2:

Dieser Zug zerstört alle Hoffnungen, die Schwarz auf das Springeropfer gesetzt hat. Das Opfer des Springers c6 ist nur ein scheinbares.

30. Dg2—e2:	Dc5—c6:

Um dieses Schach's willen zog Weiss 29. d3—d4. Auf 31. . . . Tf4—f7 folgt

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

natürlich 32. . . . De7—f7‡ Kg7—f7: 33. Sc4—e5† auf 31. . . . Kg7—g8 sofort 32. De7—g5†, auf 31. . . . Kg7—h8 ebenfalls 32. De7—h4† K⌒. 33. Dh4—g5†.

Weiss.	Schwarz.
31. De2—e7†	Kg7—h6
32. De7—h4†	Kh6—g7
33. Dh4—g5†	Kg7—h8
34. Dg5—f4:	Dc6—c4
35. Td1—d2	Aufgegeben.

2398. Kieseritzky-Gambit.

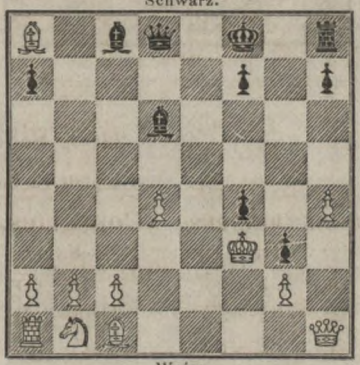
(Gespielt zu Coblenz im August 1866.)

CORNELIUS. KÜCHENMEISTER.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	Sg8—f6
6. Lf1—c4	d7—d5
7. e4—d5:	Lf8—d6
8. d2—d4	Sf6—h5
9. Lc4—b5†	c7—c6
10. d5—c6:	b7—c6:
11. Se5—c6:	Sb8—c6:
12. Lb5—c6†	Ke8—f8
13. Lc6—a8:	Sh5—g3
14. Ke1—f2	Sg3—h1‡
15. Dd1—h1:	g4—g3†
16. Kf2—f3	Lc8—g4†
17. Kf3—g4:	Th8—g8†
18. Kg4—f3	Dd8—a8‡
19. Kf3—e2	Da8—e4†

Stand der Partie nach dem 16. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
20. Ke2—f1	De4—d4:
21. Kf1—e1	f4—f3
22. Lc1—h6†	Kf8—e8
23. g2—f3:	g3—g2

Schwarz gewinnt.

2399. Abgelehntes Evans-Gambit.

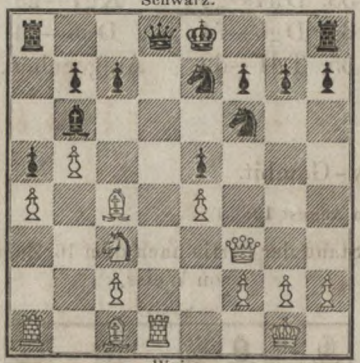
(Gespielt im Schachclub „Vratislavia" zu Breslau.)

Prof. ANDERSEN. Dr. MIESES.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b6
5. 0—0	d7—d6
6. a2—a4	a7—a5
7. b4—b5	Sc6—e7
8. Sb1—c3	Sg8—f6
9. d2—d4	Lc8—g4
Besser wäre e5—d4:	
10. d4—e5:	Lg4—f3:
11. Dd1—f3:	d6—e5:
12. Tf1—d1	Lb6—d4
13. Lc1—a3	0—0
14. Td1—d3	Se7—g6

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Stand der Partie nach dem 12. Zuge von Weiss.



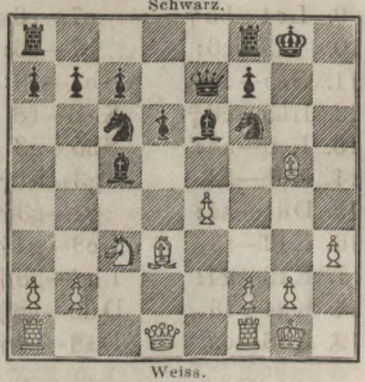
Weiss.	Schwarz.
15. La3—f8:	Dd8—f8:
16. g2—g3	Df8—b4
17. Lc4—b3	Ta8—f8
18. Ta1—d1	Ld4—c3:
19. Td3—c3:	Sf6—e4:
20. Tc3—c7:	Se4—g5
21. Df3—f5	Sg6—f4
22. g3—f4:	Sg5—f3†
23. Kg1—h1	Sf3—d4
24. Td1—d4:	e5—d4:
25. Tc7—f7:	Db4—e1†
26. Kh1—g2	Tf8—e8
27. Tf7—f8 ‡	

2400. Schottisches - Gambit.

(Gespielt zu Coblenz im August 1866.)

Küchenmeister.	Cornelius.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. Lf1—c4	Lf8—c5
5. 0—0	d7—d6
6. c2—c3	d4—c3:
7. Sb1—c3:	Sg8—f6
8. h2—h3	0—0
9. Lc1—g5	h7—h6
10. Lg5—h4	Lc8—e6
11. Lc4—d3	g7—g5
12. Sf3—g5:	h6—g5:
13. Lh4—g5:	Dd8—e7
14. Sc3—d5	Le6—d5:
15. e4—d5:	Sc6—b4
16. Tf1—e1	Dc7—d8

Stand der Partie nach dem 13. Zuge.



Weiss	Schwarz.
17. Dd1—f3	Lc5—d4
18. Df3—g3	Kg8—g7

Weiss setzt in wenigen Zügen Mat.

2401. Unregelmässiges Läufer - Gambit.

(Gespielt zu Leipzig im Januar 1867.)

Pici.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:

Weiss.	Schwarz.
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. Sb1—c3	Lf8—b4
5. e4—e5	d7—d5!

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
6. e5—f6:	d5—c4:
7. f6—g7:	Th8—g8
8. Dd1—e2†	Lc8—e6

Dies Schach ist nutzlos, doch muss die Dame später doch entwickelt werden.

9. a2—a3	Lb4—a5
10. Sg1—f3	Sb8—c6
11. 0—0	Sc6—d4
12. Sf3—d4:	Dd8—d4†
13. Kg1—h1	0—0—0

Der Zug von Weiss ist nur scheinbar richtig; besser war sofort De2—f2.

14. De2—f2	Dd4—g7:
15. Sc3—a4	. . .

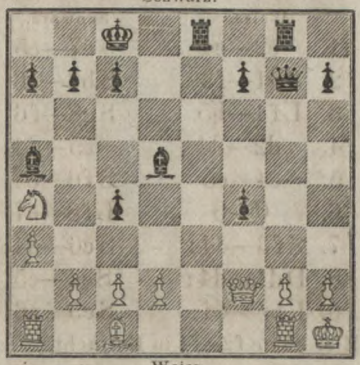
Um den drohenden Zug La5—b6 zu verhindern.

15. . . .	Le6—d5

Weiss.	Schwarz.
16. Tf1—g1	Td8—e8

Stand der Partie nach dem 16. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss kann den Verlust nicht mehr abwenden.

2402. Spanische Partie.

(Gespielt zu Berlin am 30. December 1866).

O. Cordel. V. Knorre.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	Lf8—e7
6. d4—e5:	d7—d5
7. e5—d6:	Se4—d6:
8. Lb5—c6†	b7—c6:
9. Sf3—e5	Lc8—b7
10. Sb1—c3	. . .

Auf 10. Dd1—f3 konnte wohl am besten 10. Le7—f6 folgen.

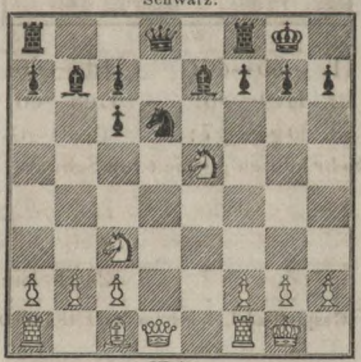
10. . . .	0—0
11. Sc3—a4	Le7—f6
12. f2—f4	Sd6—e4
13. Se5—d7	c6—c5
14. Sd7—f6†	. . .

Am besten war vielleicht: 14. c2—c3. Nicht gut wären die Züge 14. Sd7—f8: oder: 14. Lc1—e3 oder: 14. Kg1—h1 wegen: a) 14. Se7—f8: Lf6—d4† 15. Kg1—h1 Dd8—h4. 16. Tf1—f3 Se4—f2† 17. Tf3—f2: Dh4—f2: und gew. b) 14. Lc1—e3 Lf6—d4. 15. Le3—d4: Dd8—d7: 16. Sa4—c5: Se4—c5: 17. Ld4—c5: Dd7—c6 und gew. c) 14. Kg1—h1 Lf6—d4. 15. c2—c3 Dd8—d7: 16. c3—d4: c5—d4: oder 16. . . . Se4—g3†

Die Fortsetzung der Partie war:

Stand der Partie nach dem 10. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
14. . . .	Dd8—f6:
15. Lc1—e3	Df6—c6
16. b2—b3	Tf8—e8
17. Dd1—e2	Se4—c3

und gewinnt.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2403. Spanische Partie.

(Gespielt zu Graz)

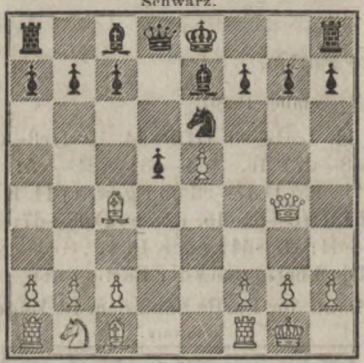
v. Plazer	J. Berger.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. d2—d4	e5—d4:
5. e4—e5	Sf6—e4
6. 0—0	Lf8—e7
7. Sf3—d4:	Sc6—d4:
8. Dd1—d4:	Se4—c5
9. Lb5—c4	Sc5—e6

Hier käme f2—f4 in Betracht.

10. Dd4—g4	d7—d5

Stand der Partie nach dem 10. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

11. e5—d6:	Dd8—d6:
12. Lc4—e6:	Lc8—e6:
13. Dg4—g7:	0—0—0

Sehr hübsch gespielt von Schwarz.

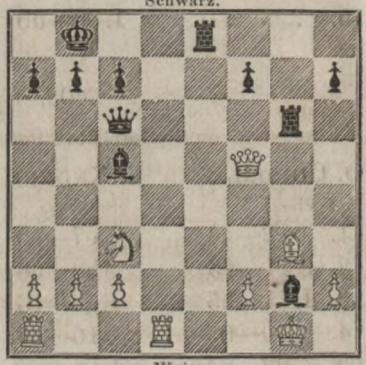
Weiss.	Schwarz.
14. Dg7—h6	Th8—g8
15. Lc1—f4	Dd6—c6
16. Lf4—g3	Tg8—g6

Schwarz hat durch das Baueropfer einen starken Angriff erlangt und führt denselben mit aller Energie durch.

17. Dh6—e3	Le7—c5
18. De3—f3	Le6—d5
19. Df3—f5†	Kc8—b8
20. Tf1—d1	Td8—e8
21. Sb1—c3	Ld5—g2:

Stand der Partie nach dem 21. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

22. Sc3—d5	Lg2—e4
23. Df5—f7:	Te8—f8
24. Df7—c7†	Dc6—c7:
25. Sd5—c7:	Lc5—f2†

Aufgegeben.

2404 Sicilianische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im März 1866. Die Anmerkungen dieser und der nächsten Partie sind von R. Hein.)

v. Schmidt.	J. Minckwitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. d2—d4	c5—d4:
3. Sg1—f3	e7—e6
4. Sf3—d4:	Sg8—f6
5. Lf1—d3	Sb8—c6
6. Lc1—e3	d7—d5
7. e4—d5:	Sf6—d5:
8. Sd4—c6:!	b7—c6:
9. Le3—d2!	Lf8—d6

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
10. 0—0	0—0
11. c2—c4	S d5—f4
12. L d2—f4:	L d6—f4:

Dadurch erscheint der 9. Zug des Weissen als Tempoverlust, W. musste 12. L d3—c2 ziehen. Falsch dagegen wäre 12. L d3—e4 wegen 12. . . . D d8—h4. 13. L d2—f4:! D h4—f4: 14. g2—g3 D f4—e4: 15. D d1—d6: D e4—c4:, oder 14. T f1—e1 D f4—h2† 15. K g1—f1 D h2—h1† 16. K f1—e2 D h1—h5† 17. L e4—f3 D h5—c5.

13. c4—c5	L c8—d7
14. S b1—c3	f7—f5
15. L d3—c4	D d8—e7
16. D d1—d4	g7—g5
17. g2—g3	L f4—c7
18. f2—f4	h7—h6

Die Stellung ist jetzt reich an Angriffen und Gegenangriffen. 18. . . . g5—f4: wäre wohl auch zum Vortheil von Schwarz ausgeschlagen, z. B. 19. g3—f4: D e7—g7†! 20. D d4—g7† K g8—g7: 21. S c3—e2 K g7—f6, worauf, Schwarz durch e6—e5 den Bauer f5 zum Freibauer machen wird. — 19. f4—g5: ist natürlich nicht räthlich, da dadurch den schwarzen Thürmen die h-Linie geöffnet würde.

19. a2—a3	T f8—f6
20. T a1—e1	K g8—f7
21. K g1—h1	T a8—d8
22. S c3—e2	g5—g4
23. D d4—e3	h6—h5
24. T f1—f2	h5—h4
25. S e2—d4	h4—g3:

Nicht besser wäre 25. g3—h4: wegen T d8—h8 etc. Die schwarzen Steine werden möglichst correct geführt.

26. h2—g3:	T d8—h8†
27. T f2—h2	T h8—h2†
28. K h1—h2:	T f6—h6†
29. K h2—g2	D e7—c5:
30. S d4—e6:	D c5—c4:
31. S e6—c7:	L d7—e6
32. D e3—e5:	D c4—d3

Es drohte 32. . . . L e6—d5†. Bei 32. S c7—e6: konnte Schwarz durch 32. . . . D c4—d5† die Dame gewinnen oder in vier Zügen mat setzen.

Weiss.	Schwarz
33. T e1—f1!	D d3—d2

Der einzige Zug! Auf 33. D e5—c3 oder e3 gewinnt L e6—d5†, auf 33. T e1—e3 aber . . . D d3—d1. 34. T e3—e2! D d1—h1†. 35. K g2—f2 T h6—h2†. 36. K f2—e3 D h1—c1†. 37. K e3—d3! L e6 c4†. 38. K d3—d4 T h2—e2: 39. D e5—f5† K f7—e7 etc.; auf 34. T e3—c3 oder b3 giebt Schwarz in fünf Zügen mat.

34. T f1—f2	T h6—h2†
35. K g2—h2:	D d2—f2‡
36. K h2—h1	D f2—f1†
37. K h1—h2	D f1—h3†
38. K h2—g1	D h3—g3‡
39. K g1—h1†	D g3—f3†
40. K h1—g1	D f3—d1†
41. K g1—f2	D d1—c2†
42. K f2—e3	D c2—b3†
43. K e3—d2	a7—a5

Hier war vielleicht 43. . . . L e6—d7 vorzuziehen.

44. S c7—e6:?	D b3—e6:

Bei 44. D e5—h8! hätte Schwarz das Remis schwerlich vermeiden können.

45. D e5—h8	D e6—d6†

Auf 45. D e5—c7† folgt K f7—e8!

46. K d2—e3	D d6—c5†
47. K e3—d2	D c5—d5†
48. K d2—c3	D d5—f3†
49. K c3—c2	D f3—f4:
50. D h8—h7†	K f7—e6
51. D h7—g8†	K e6—e5
52. D g8—e8†	K e5—d5
53. D e8—d7†	K d5—e4
54. D d7—c6‡	K e4—e3
55. D c6—c3†	K e3—f2
56. D c3—a5:	D f4—e4†
57. K c2—b3	g4—g3
58. K b3—a2	D e4—e6†

W. hat keinen besseren Zug. Schw. bringt in richtiger Vorausberechnung des Tempo seinen König mit Aufopfe-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

rung der Bauern auf der Damenseite zur Unterstützung der Bauern auf der Königsseite heran.

	Weiss.	Schwarz.
59.	b2—b3	De6—e2†
60.	Ka2—b1	De2—e1†
61.	Dc5—e1‡	Kf2—e1:

und Schwarz gewinnt

2405. Sicilianische Partie.

(Gespielt zu Leipzig im März 1866.)

J. Minckwitz. E. v. Schmidt.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	c7—c5
2.	d2—d4	c5—d4:
3.	Sg1—f3	e7—e6
4.	Sf3—d4:	Sg8—f6!
5.	Lf1—d3	Sb8—c6
6.	Lc1—e3	d7—d5
7.	e4—d5:	Sf6—d5:

Eine interessante Neuerung. Der gewöhnliche Zug ist 7. . . . e6—d5:

8.	Sd4—c6:	b7—c6:
9.	Dd1—e2	Lf8—d6

Stärker ist 9. Dd1—f3, am besten wie in der vorigen Partie 9. Le3—d2.

10.	0—0	0—0
11.	Sb1—d2	Dd8—c7

Auf 11. f2—f4 würde Schwarz durch 14. . . . Sd5—e3: 12. De2—e3: Dd8—e7 ein sehr gutes Spiel bekommen. — In dem Damenzuge ist der Grund der spätern Verlegenheiten des schwarzen Spieles zu suchen, denn die Dame auf c7 gestattet dem weissen Springer mit Tempogewinn den Läufer d6 anzugreifen und abzutauschen, und sie selbst ist nachher auf d6 das Ziel mannigfacher Angriffe. Diese Positionsnachtheile aber werden durch den mit 11. . . . Dd8—c7 erzielten Erfolg, dass nämlich f2—f4 dadurch verhindert wird, lange nicht aufgewogen, und Schwarz hätte deshalb besser gethan, 11. . . . Ld6—c7 zu spielen; denn auch darauf ist 12. f2—f4 nicht zulässig, wegen 12. . . . Sd5—e3:, nach 12. Le3—c5 aber würde Schwarz durch 12. . . . Tf8—e8, nach 12. c2—c4 durch 12. . . . Sd5—f4. 13. Le3—f4: Lc7—f4: ein gutes Spiel bekommen haben.

	Weiss.	Schwarz.
12.	h2—h3	f7—f5
13.	Sd2—c4	e6—e5
14.	Sc4—d6:	Dc7—d6:
15.	Ta1—d1	e5—e4

Der stärkste Zug, der den Schwarzen in Folge der ungünstigen Stellung seiner Dame und des allzu frühzeitigen Vorrückens seiner Bauern sehr bald in ernstliche Verlegenheiten bringt.

16.	Ld3—c4!	f5—f4

Durch diesen Fehler geht ein Bauer verloren. Schwarz musste 16. . . . Lc8-e6 und auf 17. Lc4—b3 Dd6—c7. 18. De4—c4 Tf8—e8 ziehen.

17.	Le3—c1!	Lc8—f5

17. . . . Dd6—e5. 18. Tf1—e1 Lc8-f5. 19. De2—d2 kam auf dasselbe hinaus.

18.	De2—d2	Lf5—e6
19.	Dd2—d4	f4—f3
20.	Dd4—e4:	f3—g2:
21.	Tf1—e1	Le6—h3:•

Der entscheidende Fehlzug, durch welchen eine Figur verloren geht. Am besten wäre noch 21. . . . Tf8—f6. doch würde auch in diesem Falle durch 22. Lc1—g5 Tf6—g6. 23. Lg5—f4 Dd6—f4: 24. Lc4—d5: Df4-e4: 25. Ld5-e4: Td6—f6. 26. Le4-c6:, oder 23. . . . Dd6—d7. 24. Lc4—b3, oder endlich 23. . . . Dd6—e7. 24. Lc4—d5: c6-d5: 25. Td1—d5: Weiss das Spiel wohl gewinnen müssen.

22.	Td1—d5:	c6—d5:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
23. Lc4—d5†	Kg8—h8
24. Ld5—a8:	Dd6—d8
25. De4—e3	Dd8—h4
26. La8—g2:	Lh3—g2:
27. Kg1—g2:	
Schwarz giebt die Partie auf.	

2406. Giuoco piano.

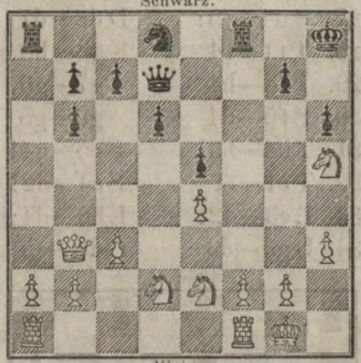
(Gespielt zu Graz).

F.-M.-L. Jungbauer. J. Berger.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. 0—0	d7—d6
5. h2—h3	Lc8—e6
6. Lc4—e6:	f7—e6:
7. c2—c3	Sg8—f6
8. Dd1—b3	Dd8—d7
9. Sf3—g5	Sc6—d8
10. d2—d3	h7—h6
11. Sg5—f3	0—0
12. Lc1—e3	Lc5—b6
13. Le3—b6:	a7—b6:
14. Sb1—d2	Sf6—h5
15. d3—d4	e5—d4:
16. Sf3—d4:	Kg8—h8
17. Sd4—e2	e6—e5
(s. Diagr.)	
18. Sd2—f3	Tf8—f3:

Stand der Partie nach dem 17. Zuge

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
19. g2—f3:	Dd7—h3:
20. c3—c4	Sd8—e6
21. f3—f4	Dh3—g4†
22. Se2—g3	Se6—d4
23. Db3—d1	Sd4—f3†
24. Kg1—g2	Sh5—f4†
25. Kg2—h1	Dg4—h3 ‡

2407. Evans-Gambit.

(Gespielt im Café National zu Leipzig, am 1. Mai 1866.)

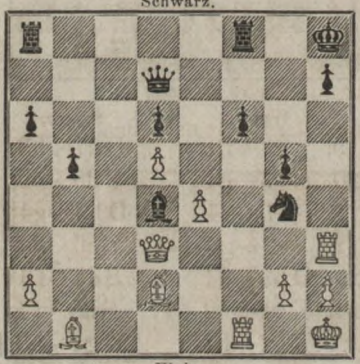
J. Minckwitz. C. Berber.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Lc4—d3	0—0
12. Sb1—c3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Dd1—d2	f7—f6
15. Se2—g3	Lc8—d7
16. Ta1—c1	a7—a6
17. Kg1—h1	Lb6—c7

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
18. Sf3—g1	b7—b5
19. f2—f4	c5—c4
20. Ld3—b1	Lc7—b6
21. Sg1—f3	c4—c3
22. Lb2—c3:	Sa5—c4
23. Dd2—e1	Sg6—f4:
24. Sf3—d4	Sf4—g6
25. Sg3—f5	Sg6—e5
26. De1—g3	Ld7—f5:
27. Sd4—f5:	Dd8—d7
28. Tf1—f4	Kg8—h8
29. Tf4—h4	g7—g6
30. Sf5—d4	g6—g5
31. Th4—h3	Se5—g4!
32. Tc1—f1	Sc4—d2!
33. Lc3—d2:	Lb6—d4:
34. Dg3—d3	Ld4—e5

Schwarz.



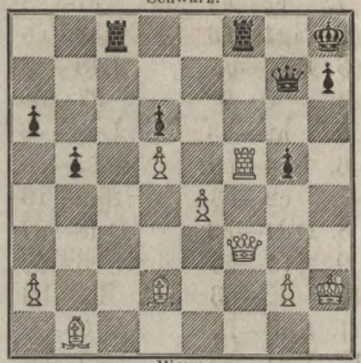
Weiss.

Bei Annahme der Qualität folgt: Sg4-f2† 35. Tf1—f2: Ld4—f2: 36. e4—e5 f6—f5. 37. e5—e6 Dd7—e7. 38. Dd3—f1 und Weiss kommt in Vortheil.

Weiss.	Schwarz.
35. Dd3—e2	Kh8—g7
36. Tf1—f5	Sg4—h2:
37. De2—h5	Kg7—h8
38. Th3—h2:	Le5—h2:
39. Kh1—h2:	Ta8—c8
40. Dh5—f3	Dd7—g7
41. Ld2—b4	. . .

Durch diesen Zug giebt Weiss den Sieg aus der Hand, man prüfe hier die Stellung der Partie:

Schwarz.



Weiss.

Es bedarf keiner weitern Ausführung, dass Weiss hier durch den übersehenen Zug 41. Ld2—c3 entschieden Vortheil erlangen konnte.

41. . . .	Tc8—c1
42. Lb1—d3	g5—g4

Auf 42. Df3—d3 folgt Dg7—h6† 43. Kh2—g3 Dh6—h4†. 44. Kg3—f3 Dh4—h1 mit Gewinn.

43. Df3—f4	g4—g3†
44. Df4—g3:	Tc1—h1†

und Schwarz gewinnt.

2408. Spanische Partie

R. Hein. X.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. Tf1—e1	Se4—c5

Ein Fehler der den Verlust der Partie nach sich zieht. Der correcte Zug ist bekanntlich 5. . . . Se4—d6.

Weiss.	Schwarz.
6. d2—d4	Sc5—a6
7. d4—d5	Sc6—e7
8. Lc1—g5	f7—f6
9. Sf3—e5:	f6—e5:!
10. Te1—e5:	Sa6—b4

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
11. d5—d6	c7—d6:
12. D d1—d6:	S b4—c6!
13. T e5—e3	a7—a6
14. S b1—c3	a6—b5:

Durch 14. L b5—d3: hätte Weiss die Partie vielleicht noch schneller gewonnen. Zieht nämlich Schwarz, um das drohende zweizügige Mat (durch D d6—g6 †) zu hindern, 14. . . . K e8—f7, so gewinnt 15. L d3—c4 † K f7—e8. 16. S b1—c3. Bewegt Schwarz aber die Dame, so erobert Weiss bei vorzüglicher Angriffsstellung seinen Officier zurück.

15. S c3—d5	K e8—f7
16. T e3—f3 †	K f7—g8

Auf K f7—e8 folgt 17. S d5—c7 †.

17. S d5—e7 ‡	S c6—e7 :!
18. T a1—e1	T a8—a2 :

Auf 18. . . . h7—h6 folgt 19. L g5—e7: L f8—e7: 20. T e1—e7: T a8—a2: 21. D d6—d5 † K g8—h7. 22. T e7—g7 ‡ K h7—g7: 23. D d5—f7 ‡.

19. L g5—e7:	D d8—e7 :!
20. T f3—f8 ‡	D e7—f8:
21. D d6—d5 †	D f8—f7
22. T e1—e8 ‡	

2409. Schottisches - Gambit.

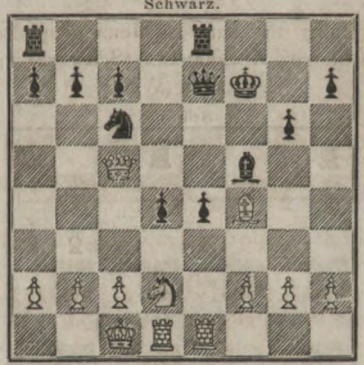
(Correspondenz Partie. Gespielt zwischen den Vereinen zu Barmen und Mannheim.

Barmen.	Mannheim.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. L f1—c4	L f8—c5
5. S f3—g5	S g8—h6
6. S g5—f7:	S h6—f7:
7. L c4—f7:	K e8—f7:
8. D d1—h5 †	g7—g6
9. D h5—c5:	d7—d5
10. L c1—f4	d5—e4:
11. S b1—d2	T h8—e8
12. 0—0—0	L c8—f5
13. T h1—e1	D d8—e7
(s. Diagr.)	
14. D c5—b5	D e7—b4
15. D b5—e2	d4—d3
16. c2—d3:	e4—d3:
17. D e2—f3	S c6—d4
18. D f3—d5 †	L f5—e6
19. T e1—e6:	T e8—e6:
20. K c1—b1!	c7—c6

Auf 20. L f4—e5 entgegnet Schwarz T a8—d8 (!) 21. D d5—d8: D b4—c5 † 22. S d2—c4 (!) sonst Mat in 3 Zügen D c5—c4 ‡ 23. K c1—d2 D c4—c2 ‡ 24 K d2—d3 T e5 † etc.

Stand der Partie nach dem 13. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
21. D d5—d7 †	K f7—g8
22. S d2—f3	T e6—e4 (!)
23. L f4—e5	T e4—e5:
24. S f3—e5	D b4—c5
25. D d7—f7 ††	K g8—h8
26. D f7—f6 †	Remis.

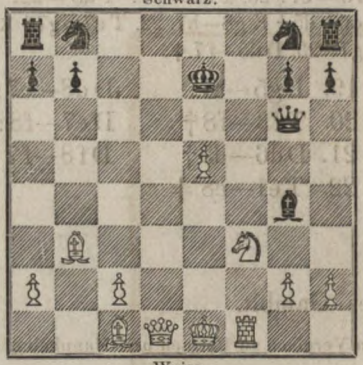
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Endspiele.

CXLVI.

Stellung aus einer zu Leipzig mit Thurmvorgabe gespielten Partie von N. N. (Schwarz) und J. Minckwitz (Weiss).

Schwarz.



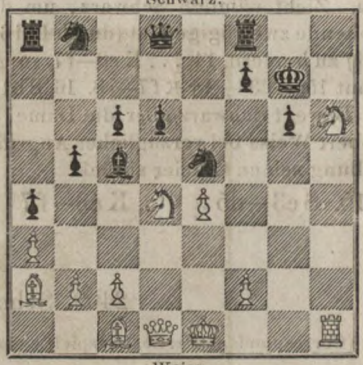
Weiss.

Es folgte L c1—g5†, D g6—g5:, worauf W. ein Mat in vier Zügen erzwang.

CXLVII.

Stellung aus einer zu Jena mit Thurmvorgabe gespielten Partie von N. N. (Schwarz) und C. Berber (Weiss).

Schwarz.



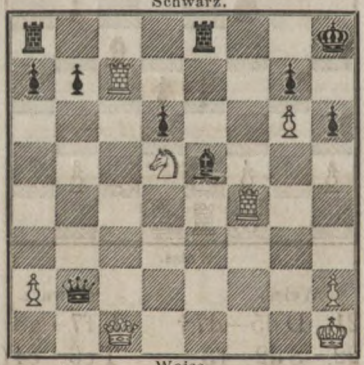
Weiss.

Es geschah: D d1—d2, L c5—d4:, worauf W. ein Mat in vier Zügen erzwang.

CXLVIII.

Stellung aus einer zu Jena gespielten Partie von Zimmermann (Schwarz) und C. Berber (Weiss).

Schwarz.



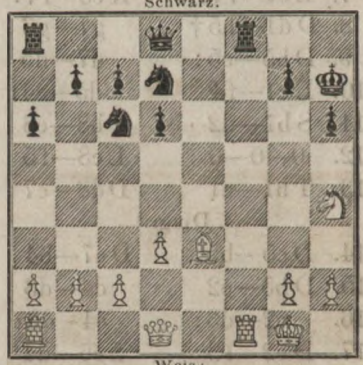
Weiss.

Weiss am Zuge erzwingt in vier Zügen das Mat.

CXLIX.

Eine kürzlich zu Leipzig von E. Lehr (Schwarz) und J. Minckwitz (Weiss) gespielte Partie bot folgende Position dar.

Schwarz.



Weiss.

Es geschah 1. D d1—h5, T f8—f1‡ 2. T a1—f1:, S d7—f6. 3. D h5—g6† K h7—h8. 4. L e3—h6:, g7—h6: 5. T f1—f6:, D d8—g8 worauf Weiss in vier Zügen das Mat erzwang.

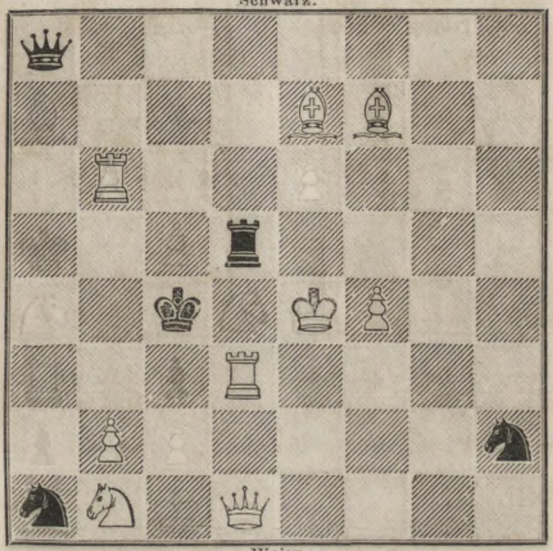
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufgaben.

2412.

Herrn Arnold Graf Pongracz
gewidmet von J. M.

Schwarz.



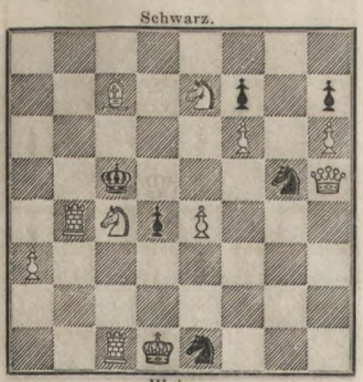
Weiss.

Selbstmat in vier Zügen.

2413.

J. Minckwitz.

Schwarz.



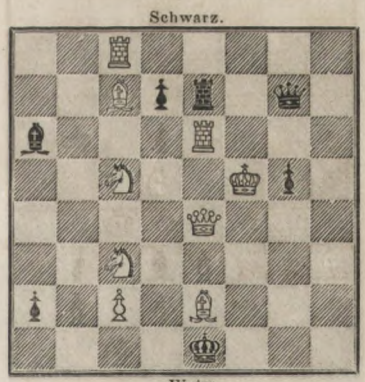
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2414.

Einsiedler von Tirnau.

Schwarz.



Weiss.

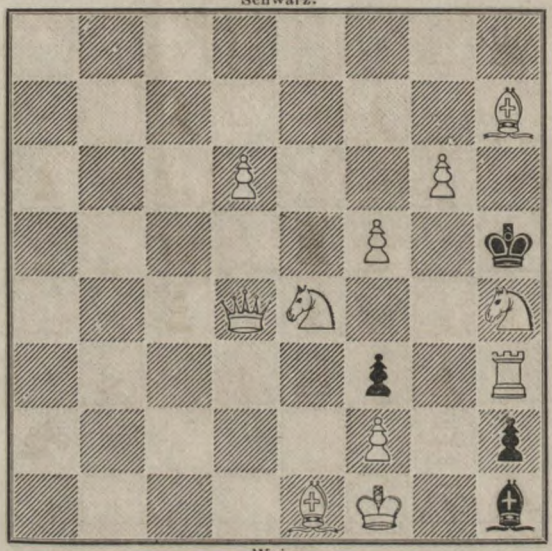
Selbstmat in acht Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2415.

Herrn W. Martini aus Hannover gewidmet
von H. Meyer in London.

Schwarz.



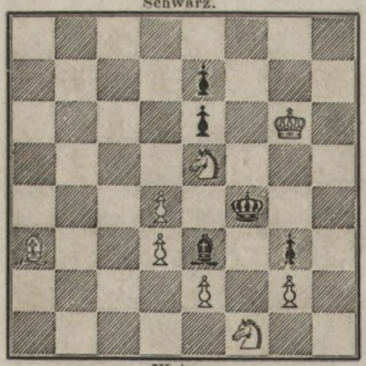
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2416.

J. H. Au in Woetz. (Sonntagsbote.)

Schwarz.



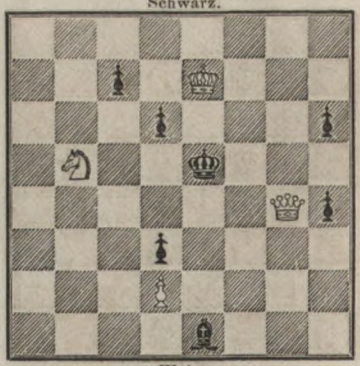
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2417.

C. Nadebaum in Tessin (Sonntagsbote.)

Schwarz.



Weiss.

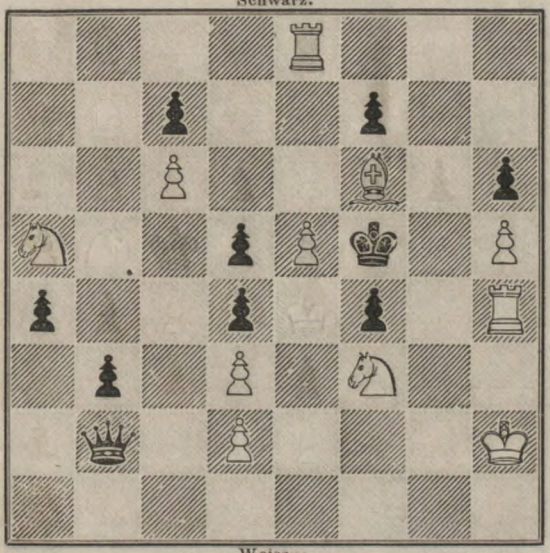
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2418.

S. Loyd.

Schwarz.



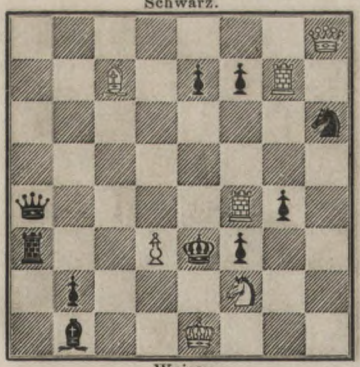
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2419.

J. Minckwitz.

Schwarz.



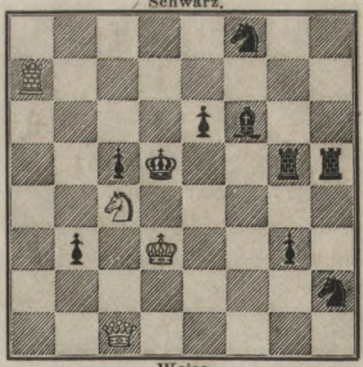
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2420.

J. Minckwitz.

Schwarz.



Weiss.

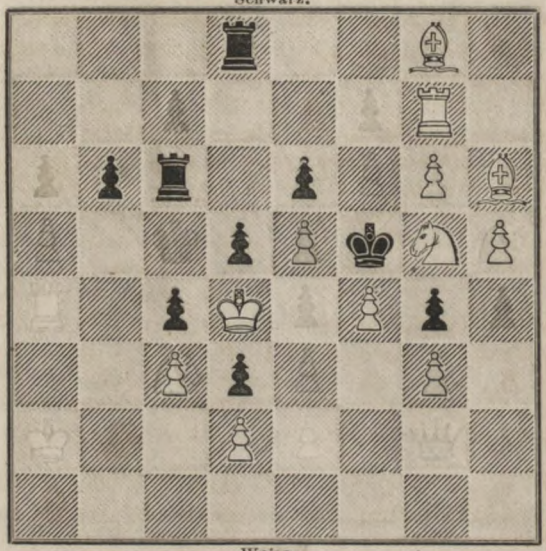
Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2421.

S. Loyd.

Schwarz.



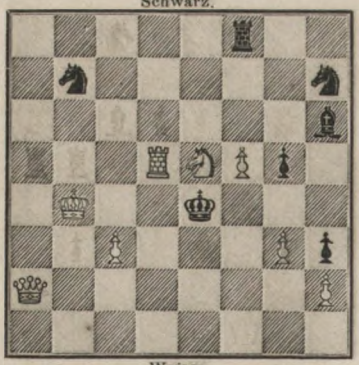
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2422.

C. Nadebaum in Tessin.

Schwarz.



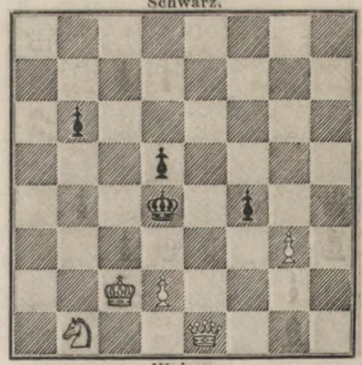
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2323.

C. Nadebaum in Tessin.

Schwarz.



Weiss.

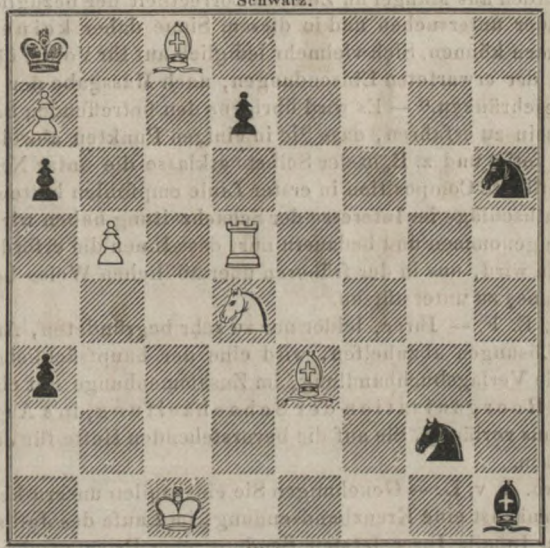
Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2424.

R. Braune.

Schwarz.



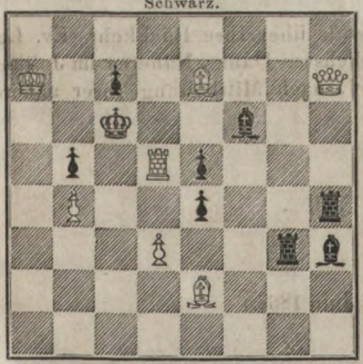
Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2425.

B. Maresch in Lemberg.

Schwarz.



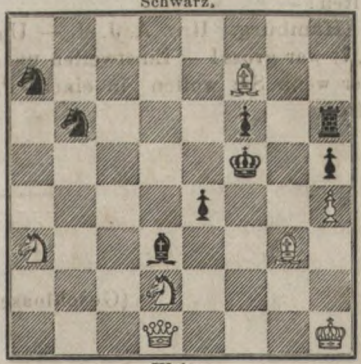
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2426.

T. M. Brown in St. Louis.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Briefwechsel.

Leipzig. Hrn. Dr. M. L. — Sie rügen mit Recht den Uebelstand, dass bei Veröffentlichung der Preisaufgaben im Doppelheft typographische Versehen untergelaufen seien. Auch wollen wir auf Ihren Wunsch bei dieser Gelegenheit gern bestätigen, dass Sie, sowohl gegen uns wie auch gegen die Redaktion, als wir Sie um freundliche Mitwirkung bei der preisrichterlichen Entscheidung in dem kleinern Problem-Turnier ersuchten, ausdrücklich und wiederholt hervorgehoben haben: „Sie würden aus Mangel an Zeit die Correctheit der bezüglichen Vorlagen nicht eingehender untersuchen und in diesem Sinne daher keine Verantwortung übernehmen können, Sich vielmehr lediglich auf Ihr Votum über den gegenseitigen Werth der erwarteten Einsendungen, nach Massgabe der intendirten Spielweisen, beschränken.“ — Es wird übrigens den betreffenden Schachfreunden von Interesse sein zu erfahren, dass Sie in einigen Punkten abweichend von den andern Herren votirt und z. B. in der Selbstmatklasse die unter Nr. 2351 („Glück auf!“) veröffentlichte Composition in erster Linie empfohlen hatten. Ihre überaus schätzbaren Rathschläge im Interesse der Schachzeitung haben wir mit wärmstem Dank entgegen genommen und bedauern nur, dass Ihnen die erforderliche Musse-zeit versagt sein wird, uns in der früheren unermüdlichen Weise bei der Leitung des Schachorganes zu unterstützen. (V. & C.)

Liège. M. E. F. — Ihrer, leider nur zu sehr begründeten, Ausstellung hinsichtlich der Lösungen abzuhelfen, wird eine der hauptsächlichsten Aufgaben sein, welche die Verlagsbuchhandlung, im Zusammenhange mit einer demnächst beabsichtigten Reorganisation der Schachzeitung, in's Auge fassen wird. Gestatten Sie uns vorläufig, Sie auf die bevorstehenden Hefte für Juli und August d. J. zu verweisen.

Tessin. Hrn. A. v. L. — Genehmigen Sie einstweilen unsern herzlichen Dank. Sie werden demnächst eine Kreuzbandsendung, im Laufe des Juli aber bezüglich des besonderen Inhalts Ihrer letzten Sendung eine Privatzuschrift erhalten. — Herr Dr. M. L., der Ihnen ebenfalls zu schreiben gedenkt, lässt Ihnen einstweilen seinen herzlichsten Gruss und Dank sagen. — Dürfen wir Ihre Notiz in Betreff der intendirten Correspondenzpartien in unsere „vermischten Mittheilungen“ aufnehmen? —

Olmütz. Hrn. K. B. — Herzlichen Dank! — Haben Sie die Güte, den Inhalt unserer Kreuzbandsendung zu honoriren, und erhalten Sie der Schachzeitung auch fernerhin Ihr warmes Interesse!

Motto: „Aus dem Leben schöpfe!“ — Zwei Studien unter dem 29. Mai erhalten! —

Hamburg. Hrn. A. J. M. — Unsere Freude über Ihre Rückkehr (Ev. Luc. 15, 7) war gross! — Einstweilen unsern herzlichsten Dank. Näheres im Juliheft, oder wenn Sie wollen in einem Privatbrief, nach Mittheilung Ihrer näheren Adresse.

(Geschlossen am 15. Juni 1867.)

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Unter gekrönten Häuptern.

(Von Herrn Dr. M. Lange.)

Wie ein modernes Völkerwandern flutet der schwellende Strom zahlloser Reisenden nach der Weltstadt an der Seine. Festlich geschmückt empfängt sie ihre Gäste aus allen Zonen, auf den grossartigen Tempel stolz, welchen sie dem gesammten Culturleben der Menschheit errichtet. Staat und Kirche, Wissenschaft und Kunst, Gewerbe und Handel, alle hohen und höchsten Interessen der heutigen Gesellschaft senden ihre Vertreter. Sie alle folgen einem unwiderstehlichen Zuge nach jenem Mittelpunkte, der wie Brennstrahlen die Blüteerzeugnisse der Länder und Völker um sich sammelt.

Noch vor wenigen Monden drohten schwere Wolken am Himmel der europäischen Civilisation. Aber die zwei grossen Kriegsmächte verständigten sich wie jene klugen Schachspieler, die einem ungewissen Ausgang ihres Spieles das freiwillige Remis vorzogen. Hat je der bewährte Schachmeister Stanley einen schöneren Zug gethan, als der englische Staatsmann seines Namens, da er jenes Remis anrieth und der Welt den Frieden sicherte? —

Welche Gegensätze kommen hier zur Versöhnung! — Auf dem Grund eines glimmenden Weltbrandes entfaltet sich die üppige Pracht eines grünenden Völkerfrühlings; auf dem Felde des Kriegsgottes in Paris erhebt sich ein Tempel für alle Segnungen des Friedens, und selbst die Gewaltigen der Erde pilgern hinzu, um dem Geiste des Fortschritts, der Bildung und der Gesittung zu huldigen.

Das ist der erhebende Sieg des Culturlebens unserer Tage, der grosse Triumph des Zeitgeistes in der Aera der Erfindungen und des Weltverkehrs! Wenn es ehedem klug schien, den Drang des Fortschrittes wenigstens zu hemmen, wo man ihn nicht erdrücken konnte, so gilt es heute für weise, dass die Machthaber der Erde seinem Zuge sich anschliessen. Kein Gewaltiger vermag sich diesem Gesetz der Zeit zu entziehen. Czaren und Kaiser, Könige und Fürsten, Prinzen vom Morgenland und Häuptlinge halbwilder Stämme, ja vielleicht noch die Träger von Kreuz und Halbmond: Alle sehen wir auf demselben Wege sich

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

begegnen, jenen Strahlen vergleichbar, die im kolossalen Bau auf dem Marsfeld weit auseinander laufen und doch in denselben Mittelpunkt münden.

Welch erhebendes Schauspiel! Sie alle kommen und sie wissen doch, dass es einem Feste gilt, welches die ganze Menschheit sich bereitet und bei dessen Feier selbst gekrönte Häupter vor andern Menschenkindern kaum etwas voraus haben. Sie kommen und fürchten nicht den erbleichenden Glanz ihres Diadems, das wie jedes irdische Gut im Werthe sinkt, je häufiger es sich zeigt und je zahlreicher es an einem Orte vertreten. Sie kommen und wandern in den grossen Tempel der Cultur und scheuen nicht einmal die Nähe jener stillen Gestalten, welche dort stumm mit Königen spielen, Könige führen und Könige verfolgen!

Wunderbare Erscheinung! Im Interesse eines gekrönten Hauptes ersonnen hat das Königsspiel (dieses älteste Denkmal menschlicher Cultur, das bis auf unsere Tage sein Wesen fast unverändert erhalten) sich im Laufe seiner Wanderung durch die Völker und die Zeiten bald von seiner königlichen Ausschliesslichkeit emanzipirt und zu einem wahren Gemeingut der ganzen Menschheit erhoben. In diesem Sinne kann es noch heut als eine Lehre und als ein Vorbild gekrönten Häuptern dienen. Und wie es stetig die Culturentwicklung der Menschheit begleitet hat, so nimmt es auch mit Recht an ihren Freudefesten Theil und feiert zur selben Zeit seine eignen Triumphe. Ward je eine Schachversammlung unter glänzenderen Vorzeichen inaugurirt, als der diesjährige Pariser Congress, der gleichsam unter den Augen der gewaltigsten Machthaber Europa's und in den Räumen des grossen Culturpallastes selbst zusammengetreten ist? — Welch schimmernde Reihe vornehmer und berühmter Namen sehen wir in Verbindung mit diesem Schachfeste! Prinzen und Herzöge stehen an der Spitze, Grafen und Senatoren sitzen im Comité. Ein geborener Pair von Frankreich, der Herzog von Valmy, fungirt im Verein mit einem früheren Staatsminister und Senator, Graf Casabianca, als Präsident der internationalen Schachversammlung; seine Hoheit Prinz Murat hat das Ehrenpräsidium übernommen. Im Gesammtausschuss finden wir die Namen eines Fürsten von Villafranca, Prinz Sturza, Herzog von Trevise, Graf Basterot, Graf Jsoard de Vauvenargues und noch manche andere vornehme Herren. Man sieht, die Franzosen verstehen sich auf den glänzenden Schein, aber wir sind auch überzeugt, dass in diesem Falle die lange Reihe berühmter Namen als eine ehrenvolle Bürgschaft für die glückliche Ausführung des

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

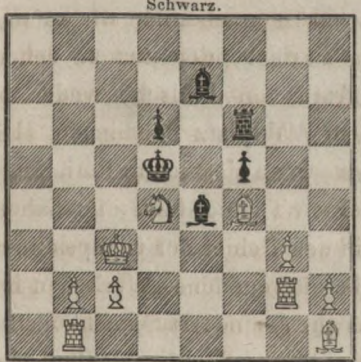
Ganzen sich bewährt. Hat doch der Kaiser von Frankreich selbst sein Interesse an dem Schachfeste kundgegeben und dem königlichen Spiele, das er so gern spielt, seinen Tribut gezollt, als er ein glänzendes Ehrengeschenk für den glücklichen Sieger bestimmte. Zwei prachtvolle Vasen von „Sèvres" Porzellan, im Werthe von 5000 Francs und daneben ein klingendes Agio von 500 Francs sollen von Napoleon III. für den ersten Preis im grossen Hauptturnier ausgesetzt sein. Auch die Eröffnung der Schachfestlichkeiten ist von hoher Hand inaugurirt worden: Der Schachsalon im Ausstellungsbau ward auf eigne Anordnung des Herzogs von Valmy hergerichtet, und Grossfürst Constantin, der Bruder des Czaren, war einer der ersten, die ihren Namen in die Liste der Besucher und Interessenten des Congresses einzeichneten. Selbst an eingehender Theilnahme für das edle Spiel haben es die hohen Herren nicht fehlen lassen. Der Grossfürst hat die Widmung einer Composition von Schumoff huldreich entgegengenommen und der Fürst von Villafranca hat der Herzogin von Tremoille ein Schachproblem eigener Erfindung dedicirt, dessen sinnreich intendirte Spielweise jedoch die Schachkritik unserer Leser, welche in solchem Punkte weder Galanterie noch Etikette kennen, demoliren wird.

Dem Grossfürst Constantin

M. Schumoff.

(Aufgabe 2427.)

Schwarz.



Weiss.

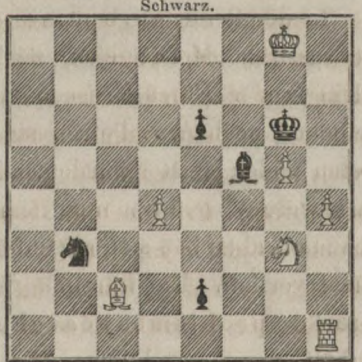
Mat in fünf Zügen.

Der Herzogin von Tremoille

Fürst von Villafranca.

(Intendirtes Spiel: 1. Ta1, Sa1: 2. La4.)

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei (?) Zügen.

Weniger glänzend erscheinen die Aussichten, wenn wir uns nach gekrönten Häuptern des Schachreiches selbst umschauen, die sich am internationalen Congress betheiligen könnten. Gar manche gefeierte Namen vermissen wir hier, vor Allen die beiden ersten Vorkämpfer unseres Vaterlandes, Anderssen und Paulsen, welche den deutschen

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Namen schon in so manchem ausländischen Schachkampfe hoch gehalten. Wie gern hätten wir Jenem diese Gelegenheit gegönnt, seinen alten Ruhm wieder zu erneuen! Aber trotz aller Bemühungen scheint es ihm nicht gelungen zu sein, die für seinen Urlaub verlangte Stellvertretung in seinem Lehreramte zu beschaffen. So versagt denn leider ein unfreundliches Geschick ihm und auch seinem würdigen Genossen die Aussicht, um den Preis des Kaisers mit einander zu ringen.

Paul Morphy, dessen Besuch in Paris schon seit einiger Zeit erwartet wurde, dürfte wohl kaum seinen schwer erworbenen Ruhm bei einem allgemeinen Turnier auf das Spiel setzen. Wenn aber, wie man allgemein glaubt, die Weltausstellung ihn wirklich wieder nach Europa führen sollte, dann wird er gewiss diese Gelegenheit zu freien Partien nicht vorübergehen lassen, und wir werden dann wieder allem Vermuthen nach einige treffliche Proben seines fehlerfreien und energischen Spieles zu bewundern haben. Statt durch ihn wird Amerika dies Mal auf dem internationalen Schachcongress hauptsächlich durch seinen genialen Problemdichter Samuel Loyd vertreten. Derselbe hat sich schon seit längerer Zeit in Paris aufgehalten und die französischen Schachfreunde durch zahlreiche sinnige Compositionen und witzige Schachräthsel mannigfacher Art überrascht, über die wir einmal gelegentlich in einer der nächsten Nummern der Schachzeitung genauere Mittheilung machen werden.

In der Reihe europäischer Schachgrössen glaubten wir anfangs die russische Meisterschaft zahlreich in Paris repräsentirt zu sehen; allein weder Fürst Urussow noch Hofrath von Jänisch, weder M. Schumoff noch A. v. Petroff sind auf dem Wahlplatz erschienen. Die ersten beiden Meister würden sich übrigens, wenn sie auch in Paris angelangt wären, wohl kaum an dem allgemeinen Turnier betheiligt haben; Schumoff aber hat sich augenblicklich in das Gebiet der Compositionskunst vertieft. Ein kürzlich von ihm herausgegebenes Werkchen Recueil de problèmes scacchographiques, eine Art Schachkünstler, enthält eine beträchtliche Anzahl sehr witzig erdachter symbolischer Compositionen, von denen wir (vgl. oben Aufgabe 2427) noch in diesem Monat unseren Lesern einige Proben vorzulegen gedenken. Der grösste aller Russen aber, der sich bereits in die Liste der Interessenten des Congresses eingezeichnet und von dessen Mitwirkung am internationalen Turnier wir so viel gehofft, spielt jetzt ein anderes als das irdische Schach und hat eine längere Reise als die nach Paris angetreten. Am

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

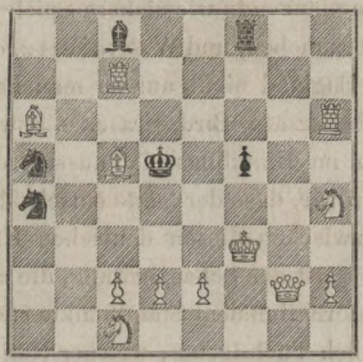
22. April d. J. ist der russische Staatsrath Alexander von Petroff, einer der liebenswürdigsten Menschenfreunde und einer der stärksten Schachmatadore aller Zeiten, in Warschau einer hartnäckigen Krankheit erlegen. Die Schachwelt verliert an diesem zweiten Philidor, von welchem man nur klassische Leistungen in Partien wie Aufgaben kennt, einen ihrer ersten Sterne, ein wahrhaft gekröntes Haupt im Reiche der 64 Felder. Zwar schien derselbe in neuester Zeit seltener vor die Oeffentlichkeit zu treten, aber wie gern er an dem Pariser Congress sich betheiligt hätte, welches Interesse er wenigstens an den internationalen Festlichkeiten nahm, das geht allein aus dem Umstande hervor, dass er eigens für diesen Zweck eine sinnreiche Composition erdachte und dieselbe als eine Schöpfung des Schachgeistes, gleich anderen Erzeugnissen menschlicher Kunst, in dem Industriepalast ausgestellt zu sehen wünschte.

Aufgabe **2428.**

Schach-Composition für die Pariser Welt-Austellung.

von

Alexander von Petroff.



Selbstmat in vierzehn Zügen.

Es ist hier nicht der Ort, um der bedeutenden Verdienste des russischen Meisters ausführlicher zu gedenken: wir hoffen aber, dass zunächst sein würdiger Freund und ebenbürtiger Schachgenosse, Herr Hofrath C. F. von Jänisch, Gelegenheit finden werde, dem Verewigten im Schachorgan ein würdiges Denkmal, in Form eines Nekrologs, zu setzen.

Ausser dem Tode des grossen Russen ist der Schachcongress noch von einem andern Trauerfall, welcher ihn ebenfalls nahe angeht, berührt worden. Der französische Schachveteran Bonfil, einer der thätigsten Freunde des königlichen Spieles, welcher ehemals zahlreiche Partien

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

mit Labourdonnais wechselte und vor nunmehr dreissig Jahren den Schachzirkel in der Rue Richelieu mit begründete, ward ebenfalls kurz vor Eröffnung des Congresses, der irdischen Schachgemeinde entrückt. Er war einer der wärmsten Fürsprecher des internationalen Schachfestes und hat als Mitglied des engeren Ausschusses noch am Vorabend seines Todes das lebendigste Interesse für diese Angelegenheit kund gegeben.

So hatte der internationale Congress bereits vor seiner Eröffnung namhafte Verluste zu beklagen; allein wie in der Welt die Folgen jedes Ausfalles schliesslich überwunden werden, so finden sich auch unter den gegenwärtigen Verhältnissen tüchtige andere Kräfte, die für eine glückliche Durchführung des Ganzen eine genügende Garantie verheissen. Vor Allen erblicken wir unter den französischen Schachfreunden selbst in erster Linie den für unser Spiel so unermüdlich thätigen Meister Arnous de Rivière, welcher den stärksten Matadoren unserer Zeit an die Seite gestellt werden kann. Unser Vaterland aber findet sich in Paris durch zwei tüchtige jüngere Kräfte vertreten: G. Neumann aus Berlin, dessen ebenso glänzende wie sichere Spielweise wir allen Grund haben rühmend hervorzuheben, und W. Steinitz, der während des vergangenen Jahres in England nicht nur so manchen schweren Schachstrauss (u. A. gegen Anderssen, Bird, Fraser u. s. w.) ehrenvoll durchgeführt, sondern auch im Blindlingsspiel ausserordentliche Leistungen produzirt hat. Hoffen wir, dass der letzte entscheidende Kampf, um den Preis des Kaisers, zwischen diesen deutschen Kämpen zum Austrag gelange, obschon im Geist der Schachzeitung, die als allgemeines Organ des Weltspiels auf internationalem Standpunkte steht, nur zu wünschen wäre, dass dem wirklich Tüchtigsten, welcher Nation er auch angehöre, die Palme zu Theil werde.

Das schacheifrige Albion ist in Paris vornehmlich durch Cecil de Vere, welcher in neuester Zeit erst sich namhafte Lorbeeren errungen, repräsentirt; aus Dänemark ist der geniale Praktiker K. From zum Turnier erschienen, über welchen die Schachzeitung schon in früheren Jahrgängen viel Rühmliches berichtet hat und im gegenwärtigen Hefte wieder einige anerkennende Mittheilungen, rücksichtlich seines interessanten Gambits, bringt. Auch Spanien hat einen Repräsentanten in Celso Golmayo, ehemals Präsident des Schachclubs in der Havana (vgl. Jahrg. 1864, S. 201), gesendet und selbst das kosmopolitische Element hat seine Vertreter namentlich an den Emigranten wie Kolisch und Rosen-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

thal, die gegenwärtig in Frankreich heimisch sind und erst in neuester Zeit durch Wettkämpfe wie grössere Produktionen (über die wir demnächst berichten) sich hervorgethan haben.

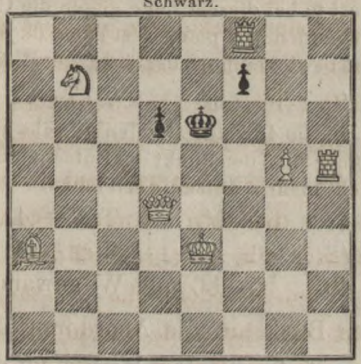
Bei dem Zusammenfluss so vieler fremder Schachfreunde in Paris ist es nur natürlich, dass schon vor Eröffnung des Congresses selbst, der internationale Schachverkehr in vollem Zuge war. Die Componisten widmeten sich gegenseitig ihre Erzeugnisse und die Praktiker paarten sich zu freien Spielen; wir theilen hier eine Probe mit und behalten uns vor, von den Partien des internationalen Turniers selbst nach und nach einzelne Beispiele unter einer besonderen Rubrik unseren Lesern vorzuführen.

Aufgabe **2429.**

Herrn E. Lequesne.

S. Loyd.

Schwarz.



Weiss.

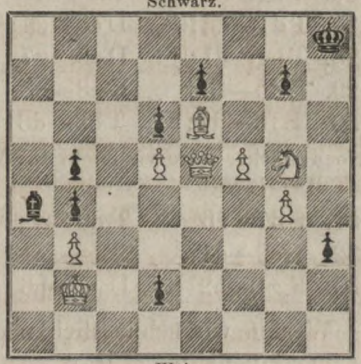
Mat in zwei Zügen.

Aufgabe **2430.**

Herrn S. Loyd.

E. Lequesne.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

Partie 2410.

(Gespielt zu Paris am 1. Juni 1867.)

C. Golmayo. W. Steinitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. d2—d4	c5—d4:
4. Sf3—d4:	Sg8—f6

Die natürlichste und sicherste Vertheidigung gegen diese Fortsetzung des schottischen Gambit, man vergleiche die Analyse in Jahrg. 1865, S. 2 ff.

5. Sd4—c6:	b7—c6:
6. Lf1—d3	d7—d5(!)
7. e4—d5:	c6—d5:
8. 0—0	c7—c6
9. Tf1—e1	Lf8—e7
10. Dd1—e2	Lc8—e6
11. Lc1—g5	0—0
12. Sb1—d2	Tf8—e8
13. h2—h3	h7—h6
14. Lg5—f6:	Le7—f6:
15. c2—c3	Dd8—b6

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
16. Sd2—f3	Ta8—b8
17. Ta1—b1	c6—c5
18. Sf3—h2	c5—c4
19. Ld3—c2	d5—d4

Dieses Vorrücken der Bauern verdient nicht unsern Beifall.

20. c3—d4:	Lf6—d4:
21. b2—b3	Le6—d7
22. De2—f3	c4—c3
23. Sh2—g4	h6—h5

Schwarz sollte diesen, später so gefährlichen, Springer lieber schlagen.

24. Sg4—e3	g7—g6
25. Se3—d5	Db6—d6
26. Te1—d1	Dd6—e5
27. Td1—d4:(!)	De5—d4:
28. Tb1—d1(!)	De5—g7
29. Sd5—f6†	Kg8—h8
30. Sf6—d7:	Tb8—d8

Noch stärker wäre vielleicht für W. 30. Td1—d7:

31. Sd7—f6	Td8—d1†
32. Lc2—d1:	Te8—e1†
33. Kg1—h2	Dg7—h6
34. Sf6—d5	Dh6—d2
35. Df3—c3†	Dd2—c3:
36. Sd5—c3:	Te1—e7
37. Ld1—e2	Te7—d7
38. Le2—c4	Td7—d2
39. f2—f3	Kh8—g7
40. a2—a4	h5—h4
41. Sc3—b5	Td2—d7
42. a4—a5	Kg7—f6
43. a5—a6	Kf6—e5
44. f3—f4(!)	Ke5—f4:

Man vergleiche die folgende Note.

45. Sb5—a7:(!)	Td7—a7:

Der Spanier spielt das Ende dieser Partie in meisterhaftem Stil; er bemerkte bei diesem Zuge gegen die Umstehenden „Le pion, c'est l'âme du jeu" und bewies es ihnen in glänzender Weise.

46. b3—b4	Ta7—c7

Der im 44. Zuge abgelenkte schwarze König kann den Punkt der Entscheidung nicht mehr rechtzeitig erreichen.

47. b4—b5	Tc7—c4:
48. a6—a7	Tc4—a4
49. b5—b6	und W. gewann.

Werfen wir schliesslich noch einen Blick auf die Anordnung der Schachfestlichkeiten selbst, soweit sie vorläufig aus dem Programm des internationalen Congresses sich ersehen lassen. Im grossen Turnier um den Preis des Kaisers, wozu sich den neuesten Nachrichten zufolge etwa sechszehn Theilnehmer gemeldet haben, hat Jeder mit Jedem zwei entschiedene Partien zu spielen, und Sieger wird, wer am Schluss die meisten Gewinnpartien aufweisen kann. Finden sich mehrere gleichberechtigte Aspiranten, so haben diese wieder unter einander je zwei entschiedene Partien zu spielen. Das kann nun freilich ein endloser Kampf werden, wenn z. B. drei Concurrenten A, B, C, zum engern Spiel zusammentreffen und A von B, B von C, C aber von A die beiden Partien gewinnt. Wiederholt sich ein solcher Fall in ähnlicher Weise, so wäre im Prinzip kein Absehen für einen endlichen Ausgang. In Wirklichkeit wird wohl der äusserste Fall nicht leicht vorkommen, aber das Programm hätte immerhin diese Möglichkeit ins Auge fassen sollen.

Ausser dem Hauptpreise sind noch drei geringere Prämien ausge-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

setzt, deren Höhe man vorläufig auf die Minimal-Beträge von 800, 400 und 200 Frs. normirt hat. Der Einsatz für jeden Mitspieler ist auf 50 Frs. festgestellt.

Neben dem grossen Turnier um den kaiserlichen Preis ist ein Vorgabeturnier, ein sogenanntes *Poule Handicap* angeordnet, bei welchem (nach einer gewiss immer willkürlich bleibenden Abschätzung) die Theilnehmer zunächst in vier Spielklassen getheilt werden. Spieler der ersten (wie überhaupt derselben) Klasse spielen unter einander natürlich gleich auf, geben aber den übrigen Klassen vor und zwar an Nr. 2 den Bauer nebst Zug, an Nr. 3 den Bauer nebst Doppelzug, an Nr. 4. den Springer; ferner giebt Nr. 2 an Nr. 3 den Bauer nebst Zug u. s. w. Dieses Turnier wird in Gängen gespielt, und die Paare werden durch das Loos zusammengeführt. Eine einzige entschiedene Partie giebt den Ausschlag, doch gewährt das Programm (ähnlich wie im Billardspiel) die Erlaubniss, dass ein Verlierender, gegen eine entsprechende Nachzahlung, zwei Mal wieder eintreten darf. Der ursprüngliche Einsatz beträgt hier 20 Frs. Die Preise aber sind noch nicht festgestellt, und deren Höhe wird wahrscheinlich von der Zahl der Theilnehmer abhängig sein.

Einem besonderen Comité, von der „internationalen Commission" dazu bestellt, ist die Spielpolizei übertragen, also das Amt, über den ordnungsmässigen Verlauf des Ganzen zu wachen. Als Spielgesetze sind die Normen angenommen, welche von Labourdonnais in seinem Traité von 1833 veröffentlicht sind und seither das allgemeine Schachgesetz für Frankreich gebildet haben. Wir wollen diese Annahme den Franzosen, im Sinne der Rechtsregel locus regit actum, um so weniger verargen, als noch kein internationaler Codex existirt und wir im Uebrigen mit den ziemlich strengen Bestimmungen jenes Statuts völlig einverstanden sind, welches u. A. auch den nach unserer Ansicht im praktischen Kampfe wohl motivirten Strafzug des Königs kennt. — Weiterhin schreibt das internationale Programm vor, dass jeder Turnierspieler in jeder Woche fünf Partien und während jeder Stunde am Bret mindestens zehn Züge zu machen habe; wer dieses letzte Maass nicht inne halten will, hat für jede Virtelstunde ausserordentlicher Bedenkzeit 20 Frs. zu erlegen. Nicht unzweckmässig ist ferner die neue Bestimmung, dass jedes Mal der Sieger die bezügliche Partie für den Commissions-Sekretär aufzuzeichnen und diesem binnen drei Tagen, bei Strafe der Verwirkung des fraglichen Gewinnvortheils, einzureichen habe. Diese Vorschrift mag für manchen Mitspieler lästig sein, hängt aber noth-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

wendig mit dem ausschliesslichen Recht zur Veröffentlichung der gespielten Partien zusammen, welches der Commission (freilich im Widerspruch mit dem allgemeinen Recht und einer möglichen Durchführung) vorbehalten ist.

Ausser den beiden allgemeinen Turnieren sind in dem Programm noch sogenannte „Telegraphen-Matches" zwischen Paris und beliebigen Städten, ferner Einzelwettkämpfe, Consultationsspiele, Blindlingsproductionen (allerdings nur ganz im Allgemeinen) in Aussicht genommen.

Endlich ist auch ein Problemausschreiben erlassen, über welches die Schachzeitung bereits im April (S. 107) das Erforderliche mitgetheilt hat. In Betreff der Preise ist bisher noch nichts bekannt gemacht. Ueberraschend ist jedenfalls die Erleichterung, dass von den für jede Bewerbung verlangten sechs Compositionen nur die Hälfte original d. h. noch nicht veröffentlicht zu sein braucht; in wie weit diese Bestimmung mit der vorgeschriebenen Verhüllung des Autornamens in ein Motto-Couvert sich verträgt, mögen die dabei interessirten Schachfreunde sich selbst beantworten. M. L.

Das Dänische Gambit.

(Von Hrn. v. d. Lasa.)

Vor etwa acht Jahren theilte die Schachzeitung Beispiele eines eigenthümlichen Gambits mit, das nach den Zügen 1. e2—e4, e7—e5. 2. d2—d4, e5—d4: mit 3. c2—c3, d4—c3: 4. Lf1—c4 etc. fortfuhr, und das von einem ausgezeichneten Schwedischen Spieler, Lindehn, empfohlen war. Die Partie wurde damals ungünstig beurtheilt und schien damit beseitigt zu sein. Während meines jetzigen Aufenthaltes in Dänemark habe ich jedoch Gelegenheit gehabt, zu bemerken, dass jenes Spiel hier unausgesetzt zur Anwendung kommt, und in der That wohl etwas mehr Aufmerksamkeit verdient, als ihm bisher an den Plätzen des grossen Schachverkehrs zugestanden worden ist. Aller Wahrscheinlichkeit nach ist zwar die Eröffnung für Weiss zu kühn, indess zeigt sich doch bei näherer Besichtigung, dass bei vielen Varianten, die Anfangs sicher scheinen, sich der Nachziehende leicht in unhaltbare Positionen verwickelt. Es wird daher, um die beste Art der Vertheidigung festzustellen, rathsam sein, diese Eröffnung zunächst in der Praxis allgemeiner anzuwenden und dann einer theoretischen Prüfung zu unterwerfen. Um aber sogleich den Schachfreunden in beiden Richtungen

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

mit eignem Beispiel voranzugehen, erlaube ich mir hier einige Bemerkungen sowie drei Partien mitzutheilen, in denen Herr From, der jetzt im Pariser Turnier betheiligte Vorsteher der Kopenhagener Schachgesellschaft, welcher den Angriff mit vieler Kraft zu führen versteht, das Gambit anwandte.

Gedruckt sind bisher über den dänischen Anfang, so viel mir bekannt ist, nur die Notizen, welche man in den Jahrgängen der Schachzeitung von 1854 S. 194, 1856 S. 306, 1858 S. 423 und 459, 1859, S. 167 und 341 bis 347 findet, und aus denen die betreffende Variante der letzten Ausgabe des Bilguer'schen Handbuchs S. 270 entnommen ist. Zu erwähnen bleibt übrigens noch, dass auch die Schachztg. 1849, S. 143, eine Correspondenzpartie veröffentlichte, in welcher Kindblad zu Stockholm 1. e2—e4. e7—e5; 2. d2—d4, e5—d4 und nun 3. c2—c3 gegen Svanberg in Upsala spielte. Es geschah der letzte Zug aber aus Versehen statt des eigentlich beabsichtigten 3. Lf1—c4, und sollte vermuthlich erst auf das dann erwartete 3. c7—c5 folgen. Auch fuhr jene Partie mit d4—c3:; 4. b2—c3: fort und wurde also nicht mit der Absicht des von uns vorausgesetzten zwiefachen Bauernopfers gespielt, weshalb wir sie hier ausser Acht lassen.

In der Schachzeitung 1859, S. 346, war das verdoppelte Gambit, als auf Mittheilungen des Dr. Lindehn beruhend, schwedisches Mittelgambit genannt. Hiergegen erhebt man jedoch in Kopenhagen eine, meines Erachtens nach, begründete Einwendung und erwartet, wenn ein Vaterland für die Eröffnung gesucht wird, dass dieselbe als dänisch anerkannt werde. Im hiesigen Schachverein nennt man den Anfang das Justizgambit, und führt dazu als Erklärung an, dass es von einem, im vorigen Jahr verstorbenen, Justizrath Dreier mit besonderer Vorliebe gespielt wurde. Der Vicepräsident der Gesellschaft, Herr Blankensteiner, einer der ältesten dänischen Spieler, der auch in Deutschland seit einer Reihe von Jahren (Schachz. 1846, S. 2) bekannt ist, versicherte mir dabei, dass er das in Rede stehende Gambit vor mehr als dreissig Jahren (ich glaube in Jütland) habe spielen sehen und dass also dessen dänischer Ursprung als vollkommen erwiesen betrachtet werden müsse.

Die hiesigen Spieler haben bisher zwar manche einzelne Varianten ihres Gambits in vorgekommenen Partien notirt, aber noch keine erschöpfende Analyse aufgestellt. Ihr Urtheil, das indess vorläufig doch als das am besten begründete in dieser Sache anzusehen ist, geht im Ganzen dahin, dass die Vertheidigung überwiegen müsse. Dabei er-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

scheint es einigen Spielern aber nicht rathsam, bis auf b2 zu schlagen, vielmehr halten sie es für besser, sich mit einem Bauer zu begnügen und 4. c3—c2 oder Sb8—c6 zu thun. Wollte man aber überhaupt auf Bauerngewinn verzichten, so liesse sich das Spiel nach 3. c2—c3 mit der Fortsetzung d7—d5; 4. e4—d5: Dd8—d5:; 5. c3—d4:, c7—c5; 6. Sb1—c3, Dd5—d4: 7. Dd1—d4: c5—d4:; 8. Sc3—b5, Sb8—a6; 9. Sb5—d4:, Sa6—c7 oder 9. Sg1—f3, Sg8—f6 gleich stellen. Wir glauben jedoch nicht, dass sich Schwarz auf diese Ausgleichung einzulassen nöthig hat.

Partie 2411.

From.	V. d. Lasa.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	e5—d4:
3. c2—c3	d4—c3:
4. Lf1—c4	c3—b2:
5. Lc1—b2:	Sb8—c6

In einigen andern Partien versuchte Schwarz die Fortsetzung mittelst der kurzen Rochade: 5. Lc1—b2: Sg8—h6. 6. Sg1—e2, Lf8—b4†. 7. Sb1—c3, 0-0. 8. 0—0 etc.; es zeigte sich aber, dass der Angriff der weissen Läufer gegen diese Rochade zu stark ist.

6. Sg1—e2	d7—d6

In der Schachzeitung von 1859 wurde darauf hingewiesen, dass die Stellung des schwarzen Spiels nach dem 5. Zuge einer Position analog ist, die aus der sogenannten kompromittirten Vertheidigung des schottischen Gambits entstehen kann, bei der aber dort Weiss die beiden Züge Sg1—f3 und 0—0 noch voraus habe, nämlich: 1. e2—e4, e7—e5. 2. Sg1—f3, Sb8—c6. 3. d2—d4, e5—d4: 4. Lf1—c4, Lf8—b4†. 5. c2-c3, d4-c3: 6. 0—0, c3—b2: 7. Lc1—b2: Lb4—f8 etc. Ein Vergleich ist indess insofern nicht gut aufzustellen, als Weiss in dem dänischen Gambit, wenn ihm auch zwei Züge fehlen, doch einen anderen Vortheil, nämlich den hat, seinen Bauer f2 schneller vorbringen zu können, indem er den Springer sehr günstig nach e2 statt f3 setzt.

7. 0—0	Sg8—h6
Weiss.	Schwarz.
8. f2—f4	Lc8—e6
9. Lc4—b5	f7—f6
10. f4—f5	Le6—d7
11. Se2—f4	Lf8—e7
12. Dd1—h5†	Ke8—f8
13. Sb1—d2	Dd8—e8
14. Dh5—h4	Sh6—f7
15. Ta1—c1	Le7—d8
16. Tf1—f3	a7—a6
17. Lb5—a4	b7—b5
18. La4—b3	Sc6—e5
19. Tf3—g3	g7—g5
20. f5—g6:	h7—g6:
21. Lb2—e5:	Th8—h4:
22. Sf4—g6†	Kf8—g7
23. Sg6—h4†	Kg7—h7
24. Le5—f4	Sf7—e5

Vielleicht war Sf7—g5 besser.

25. Sh4—f5	Ld7—f5:
26. e4—f5:	Se5—f7
27. Sd2—f3	De8—e4
28. Lb3—f7:	De4—f4:
29. Lf7—g6†	Kh7—g7
30. Tc1—e1	c7—c6
31. Tg3—h3	Ld8—b6†
32. Kg1—h1	Ta8—h8
33. Te1—e7†	Kg7—f8
34. Te7—e8†	Kf8—g7
35. Th3—h8:	Df4—c1†
36. Sf3—e1	Verloren.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2412.

From.	v. d. Lasa.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	e5—d4:
3. c2—c3	d4—c3:
4. Lf1—c4	c3—b2:
5. Lc1—b2:	Sg8—f6
6. e4—e5	Lf8—b4†
7. Ke1—f1	Sf6—g8

In der Variante des Bilguer'schen Handbuchs S 270, § 3, Nr 14, wird statt dieses Königszuges 7. Sb1-c3, Dd8-e7. 8. Sg1—e2, Sf6—e4 gezogen. Der Rückzug des Springers ist fehlerhaft, denn es könnte auf 7. Sf6—g8 nun 8. e5—e6, Sg8—f6. 9. e6—f7‡ Ke8-f8. 10. g2-g4 mit Vortheil folgen, oder 8. e5-e6, f7-f6. 9. e6—d7‡, Lc8—d7: 10. Dd1—b3, Dd8—e7. 11. Sb1—c3 etc., wobei wir noch erwähnen wollen, dass 11. Sg1—f3 wegen Sb8—c6 nebst Rochade auf der Damenseite vielleicht für Weiss von zweifelhaftem Werthe sein dürfte.

Statt des Zuges 7. Sf6—g8 musste Schwarz, wie mir scheint, d7-d5 spielen. Eine am Schluss der Partie folgende Analyse soll dies darthun; ob auch 7. Sf6—e4 geschehen durfte, mag dahin gestellt bleiben, denn es fragt sich, wie das Resultat bei 8. Lc4—f7‡, Ke8—f7: 9. Dd1—f3†, Kf7—e8; 10. Df3—e4: Dd8—e7 oder 8. Lc4—d5, Se4—g5; 9. f2—f4, c7—c6; 10. Ld5-b3, Sg5-e6; 11. f4-f5, Se6-c5; 12. Dd1-g4, Sc5-b3; sein würde.

8. Sg1—f3	Sg8—h6

Schwarz konnte Sb8—c6 thun, und wenn dann 9. e5-e6, f7-f6. 10. e6-d7‡ Lc8—d7: 11. Dd1—b3, Dd8—e7 geschieht, das Spiel in obiger Note haben; bei 9. Dd1-b3, Sg8-h6. 10. e5-e6, f7-f6 11. e6—d7‡ Lc8—d7: reducirt sich aber die Variante auf eine Umstellung der in der Partie gemachten Züge.

Weiss.	Schwarz.
9. e5—e6	f7—f6
10. e6—d7‡	Lc8—d7:
11. Dd1—b3	Sb8—c6
12. Sb1—d2	Ke8—f8
13. Ta1—e1	Sh6—f5
14. h2—h4	Sf5—d6
15. Lc4—d5	Lb4—d2:
16. Sf3—d2:	Sc6—e7
17. h4—h5	Se7—d5:
18. Db3—d5:	a7—a5
19. h5—h6	g7—g5
20. Sd2—f3	Th8—g8
21. Sf3—d4	Tg8—g6
22. Lb2—a3	Ta8—a6
23. Dd5—b7:	Ta6—b6

Für Weiss wäre vielleicht 23. Te1-e6 noch vortheilhafter gewesen.

24. Db7—d5	Dd8—b8
25. Sd4—b3	Ld7—e8
26. Dd5—e6	Le8—b5†
27. Kf1—g1	Db8—e8
28. Sb3—c5	De8—e6:
29. Sc5—e6‡	Kf8—f7
30. Se6—c7:	f6—f5
31. Th1—h3	Tb6—b7
32. Sc7—d5	Lb5—c6
33. Sd5—e3	Lc6—e4
34. La3—d6:	Tg6—d6:
35. Se3—c4	Td6—d5
36. Th3—e3	Tb7—b4
37. Te3—c3	Kf7—f6
38. Sc4—e3	Td5—d2
39. f2—f3	Tb4—b1
40. Te1—b1:	Le4—b1:
41. Tc3—c6†	Kf6—f7

Die Partie wurde hier, wegen vorgerückter Zeit, remis gegeben.

Die in der vorhergehenden Partie erwähnte Analyse knüft sich an den Anfang:

1. **e2—e4**	**e7—e5**
2. **d2—d4**	**e5—d4:**

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

3.	c2—c3	d4—c3:
4.	Lf1—c4	c3—b2:
5.	Lc1—b2:	Sg8—f6
6.	e4—e5	Lf8—b4†
7.	Ke1—f1	d7—d5

Wir wollen die drei Fortsetzungen 8. e5—f6:, 8. Dd1—a4† und 8. Lc4—b5† betrachten; bei allen scheint uns Schwarz im Vortheil zu bleiben.

I.

Weiss.		Schwarz.
8.	e5—f6:	d5—c4:
9.	Dd1—a4†	Sb8—c6
10.	f6—g7:	Th8—g8
11.	Sb1—c3	Lb4—c3:
12.	Lb2—c3:	Dd8—d3†
13.	Sg1—e2	Lc8—g4
14.	Ta1—e1	0—0—0

Weiss konnte 14. f2—f3 spielen, worauf jedoch Lg4—f3: 15. g2—f3: Dd3—f3† 16. Kf1—g1, Df3—e2: 17. Ta1—e1, Tg8—g7† u. s. w. folgen würde.

Weiss.		Schwarz.
15.	f2—f3	Lg4—f3:
16.	g2—f3:	Dd3—f3†
17.	Kf1—g1	f7—f6
18.	Da4—c4:	Tg8—g7†
19.	Se2—g3	Td8—g8
20.	Dc4—e6†	Kc8—b8
21.	De6—e8†	Sc6—d8

Verloren.

II.

Weiss.		Schwarz.
8.	Dd1—a4	Se5—d7

Der Zug Sb8—c6 wäre fehlerhaft wegen 9. Lc4—b5.

9.	Lc4—d5:	Dd8—e7

Bei 9. e5—e6, f7—e6: 10. Da4—b4: d5—c4: bleibt Schw. auch im Vortheil.

10.	e5—e6	f7—e6:

Man könnte wohl auch rochiren, denn bei 11. e6—f7†, Kg8—h8 würde Weiss den Bauern f7 schwerlich lange behaupten.

Weiss.		Schwarz.
11.	Sb1—c3	0—0

Zöge Weiss 11. Ld5—e6:, so gäbe Sb8—c6 den Schwarzen ein gutes Spiel.

12.	Ta1—e1	Sd7—b6
13.	Da4—c2	Sb6—d5:
14.	Sc3—d5	De7—c5

und Schwarz bleibt im Vortheil.

III.

Weiss.		Schwarz.
8.	Lc4—b5†	Sf6—d7

Schwarz durfte nicht 8. Lc8—d7 thun, wegen 9. Dd1—a4, Dd8—e7; 10. a2—a3 u. s. w.

Hätte Weiss 8. Lc4—b3 zurückgezogen, so folgte Sf6—e4 und auf 9. Lb3—d5: dann c7—c6. Jetzt wäre das Opfer auf f7 für Weiss verderblich, es erfolgt also Damentausch und Schwarz behauptet einen Bauer bei sicherer Stellung.

9.	e5—e6	f7—e6:

Oder 9. Dd1—g4, Lb4—f8; 10. e5—e6, f7—e6:; 11. Lb2—g7:, Lf8—g7:; 12. Dg4—g7:, Th8—f8 und gewinnt.

Weiss.		Schwarz.
10.	Dd1—h5†	Ke8—f8

Ebenfalls ungünstig für Weiss ist 10. Lb2—g7:, Ke8—f7: 11. Lg7—h8: Dd8—h8: 12. Dd1—h5†, Kf7—f8 etc.

11.	Lb2—g7†	Kf8—g7:
12.	Dh5—g4†	Kg7—f8
13.	Dg4—b4:	Dd8—e7

und gewinnt.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2413.

	From.	v. d. Lasa.
	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	d2—d4	e5—d4:
3.	c2—c3	d4—c3:
4.	Lf1—c4	d7—d6
5.	Sg1—f3	Lf8—e7(?)
6.	Dd1—b3	Sb8—c6
7.	Lc4—f7†	Ke8—f8
8.	Lf7—g8:	Th8—g8:
9.	Sb1—c3:	Le7—f6
10.	Lc1—d2	Dd8—e8
11.	0—0—0	De8—f7
12.	Sc3—d5	Ta8—b8
13.	Sd5—f6:	g7—f6:
14.	Db3—c3	Kf8—g7
15.	Ld2—g5	Sc6—e5
16.	Sf3—e5:	d6—e5:
17.	Lg5—e3	Kg7—h8
18.	Kc1—b1	Lc8—e6
19.	f2—f4	Le6—a2†
20.	Kb1—a1	La2—b3
21.	f4—e5:	Df7—e6
22.	Td1—d5	Lb3—d5:
23.	e4—d5:	De6—d5:
24.	e5—f6:	Dd5—f7
25.	Le3—f4	Tg8—e8
26.	Th1—d1	Te8—e6
27.	b2—b3	Tb8—e8
28.	Lf4—g5	Ta6—c6
29.	Td1—d7	Tc6—c3:
30.	Td7—f7:	Tc3—c2 ·
31.	Lg5—h4	Tc2—g2:

Bei 31. Lg5—e3 hätte Tc2—g2: ebenfalls gewonnen.

32.	Tf7—c7:	Te8—d8
33.	Tc7—c1	Tg2—h2:
34.	Lh4—g3	Th2—g2
35.	Lg3—e5	Kh8—g8
36.	Le5—b2	h7—h5
37.	Tc1—c7	Td8—d1†
38.	Lb2—c1	Tg2—g1
39.	Ka1—b2	Td1—c1:
40.	Tc7—c1:	Tg1—c1:

Verloren.

Kopenhagen, im Juni 1867. **v. d. Lasa.**

Ein neues französisches Problem-Turnier.

Das französische Schachjournal „*Le Sphinx*", welches seit 1865 unter der Direktion von Paul Journoud erscheint und zu den Bestrebungen wie Leitern des internationalen Schachcongresses eine gewisse Oppositionsstellung eingenommen hat, schreibt unter dem 20. Mai d. J. ein allgemeines Problem-Turnier aus und ladet die Problemkünstler der gesammten Schachwelt zur Betheiligung ein. Herr Paul Journoud ruft bei dieser Gelegenheit den Schachfreunden ausdrücklich sein ehrenvolles Verhalten, dem verunglückten „Palamède-Turnier" vom Jahre 1865 gegenüber, in's Gedächtniss zurück und bemerkt zugleich, dass es in gegenwärtigem Falle sich weder um glänzenden Schein, noch um schimmernde Namen mit pomphaften Titeln handle, dass man aber versichert sein dürfe, dafür dem strengsten Gerechtigkeitssinn und dem gewissenhaftesten Ernste zu begegnen. Das Prüfungscomité besteht zunächst aus den Herren P. Journoud, Hénon, Kolisch, G. Maurice und Sieurac; es ist ihm aber das Recht vorbehalten, sich behufs gründlicher Prüfung um eines oder mehrere Mitglieder zu verstärken, deren Namen jedoch schon in Monats-Frist bekannt gemacht werden sollen.

Jeder Bewerber hat mindestens fünf, bisher noch nicht veröffentlichte, Compositionen und zwar direkte Mats in zwei bis fünf Zügen einzusenden; dieselben sind nebst entsprechenden Lösungen sowie in Begleitung eines Motto-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Couverts bis spätestens 14. September d. J. („avant le 15. septembre") an die Adresse „M. P. Journoud, rue de Fleurus 22, Paris" franco zu befördern. Falsche oder nebenlösige Aufgaben werden als nicht vorhanden angesehen. (Hiernach wird der, welcher seiner Sache nicht gewiss ist, gut thun, über das Minimum hinaus zu gehen). Das Prüfungscomité wird nach dem Gesammteindruck der bezüglichen Sendung sein Urtheil bilden.

Als Prämien werden zwei Geldpreise für die beste, resp. nächstbeste Sendung in Aussicht gestellt: 1. 200 frs. 2. 100. frs.

Die Schachzeitung hat von ihrem unparteiischen Standpunkte aus keine Veranlassung, über Herrn Journoud's wie seiner Mitarbeiter beste Absichten die geringsten Zweifel zu hegen, und so wollen wir dieses Problemausschreiben unsererseits allen deutschen Componisten bestens empfohlen halten. M. G.

Aus einem amerikanischen Schachturnier.

Im Februar d. J. fand im Schachclub zu New-York ein Turnier unter 23 Theilnehmern statt, von denen Jeder mit Jedem zwei entschiedene Partien zu spielen hatte. Der gegenwärtige Matador in New-York, Mackenzie, erstritt bei nur zwei Verlustpartien mit 42 gewonnenen Spielen den ersten Preis, und Richardson den zweiten Preis. Als Probe aus diesem Turnier diene

Partie 2414.

Mackenzie.	Delmar.	Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	23. Da4—c2:	Sd4—c2:
1. e2—e4	e7—e5	24. Te1—c1	Sc2—b4
2. Sg1—f3	Sb8—c6	25. a2—a3	Sb4—d3
3. Lf1—c4	Lf8—c5	26. Tc1—c3	Sd3—e5
4. b2—b4	Lc5—b4:	27. Kg1—h1	Tf8—e8
5. c2—c3	Lb4—c5	28. d5—d6	Ta8—d8
6. 0—0	d7—d6	29. f2—f3	Se5—d7
7. d2—d4	e5—d4:	30. g2—g4	Sd7—f6
8. c3—d4:	Lc5—b6	31. Se4—f6:	g7—f6:
9. Sb1—c3	Lc8—g4	32. Se7—f5	Kh8—h7
10. Lc4—b5	Lg4—d7	33. Kh1—g2	Te8—e2†
11. e4—e5	Sg8—e7	34. Kg2—g3	La6—a5
12. Lc1—g5	h7—h6	35. Tc3—b3	Td8—d7
13. Lg5—h4	d6—e5:	36. h2—h4	La5—e1†
14. d4—d5	Sc6—d4	37. Kg3—h3	Le1—d2
15. Lb5—d7‡	Dd8—d7:	38. Tb3—b2	Te2—e1
16. Sf3—e5:	Dd7—d6	39. Tf1—e1:	Ld2—e1:
17. Dd1—a4†	c7—c6	40. Tb2—e2	Le1—c3
18. Lh4—e7:	Dd6—e7:	41. Te2—e7	Td7—d8
19. Ta1—e1	0—0	42. Te7—f7‡	Kh7—h8
20. Se5—c6:	De7—c5	43. Tf7—b7:	Lc3—e5
21. Sc3—e4	Dc5—c2	44. Sf5—h6:	Aufg.
22. Sc6—e7†	Kg8—h8		

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien

aus dem internationalen Turnier zu Paris um den kaiserlichen Preis.

Zwischen Arnous de Rivière und Samuel Loyd.

Partie 2415.

(Gespielt am 4. Juni 1867.)

S. Loyd.	A. de Rivière.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. d2—d3	d7—d6

Sehr behutsam und entsprechend der Wichtigkeit dieser Partie. Indessen allzu ängstliche Vorsicht thut es in einem Turnierkampfe auch nicht immer.

5. Lc1—e3	Lc5—e3:
6. f2—e3:	Sg8—h6
7. 0—0	Sc6—a5
8. Sb1—d2	Sa5—c4:
9. Sd2—c4:	0—0
10. d3—d4	b7—b5
11. Sc4—d2	Tf8—e8
12. d4—d5	g7—g5
13. Dd1—e1	Kg8—h8
14. De1—g3	Te8—g8
15. Ta1—e1	Sh6—g4

Schwarz will kühn den Thurmbauer des Königs vorrücken, kommt aber nicht dazu.

16. h2—h3	Sg4—h6
17. Sf3—h2	f7—f5

Ein schwacher Zug von Weiss. Der geniale Problemdichter lässt hier die Gelegenheit unbenutzt, das bessere Spiel zu erlangen: 17. Sf3—e5: d6—e5: (falls g5—g4 so 18. Tf1—f7: etc.) 18. Dg3—e5: Tg8—g7 (!) 19. Tf1—f6 etc.

18. e4—f5:	Sh6—f5:
19. Dg3—f2	Lc8—d7
20. e3—e4	Sf5—h4
21. Df2—f6†	Tg8—g7
22. Df6—d8†	Ta8—d8:
23. Tf1—f2	Sh4—g6
24. Sd2—f1	Sg6—f4
25. Te1—e3	a7—a5
26. Sf1—g3	h7—h5
27. Sg3—e2	g5—g4
28. h3—g4:	h5—g4:
29. Se2—g3	c7—c5

Auf 29. Se2—f4: wäre zunächst g4—g3 etc. die Antwort.

30. d5—c6:	Ld7—c6:
31. Sg3—f5	Tg7—g5(!)
32. Tf2—d2	d6—d5
33. Sf5—e7	Lc6—b7
34. e4—d5:	Lb7—d5:
35. Se7—d5:	Td8—d5:
36. Td2—d5:	Sf4—d5:
37. Te3—a3	e5—e4(!)
38. Ta3—a5:	g4—g3(!)
39. Sh2—f1	Sd5—f4(!)
40. Sf1—e3	Sf4—e2†
41. Kg1—f1	Se2—d4
42. Ta5—a8†	Kh8—g7
43. Ta8—e8	Tg5—h5
44. Kf1—e1	Th5—h1†
45. Ke1—d2	Sd4—f3†
46. g2—f3:	e4—f3:
47. Se3—f5†	Kg7—f7
48. Te8—e1(?)	f3—f2(!)

Mit 48. Sf5—g3: Th1—h2† 49. Te8 e2(!) konnte Weiss wohl auf Remis spielen.

49. Te1—h1:	g3—g2
50. Sf5—d6†	Kf7—g6

und Schwarz gewinnt.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2416.

A. DE RIVIÈRE. S. LOYD.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	d7—d6
4. Lb5—c6†	b7—c6:
5. 0—0	f7—f5
6. d2—d4	f5—e4:
7. Sf3—g5	Lc8—f5

Warum nicht 7. Sf3—e5:?

8. d4—e5:	d6—e5:

Schwarz könnte d6—d5 versuchen.

9. Dd1—e2	Sg8—f6
10. Sb1—c3	Dd8—d4

Solider scheint uns für Schwarz Lf8—c5 nebst Rochade, z. B. 11. Sg5—e4: Sf6—e4: 12. Sc3—e4: Lf5—e4: 13. De2—e4: 0—0 etc.

11. Lc1—e3	Dd4—d7
12. De2—c4	h7—h6
13. Sg5—e4:	Sf6—e4:
14. Sc3—e4:	Dd7—d5
15. Se4—d2	Lf8—d6
16. Dc4—b3	0—0
17. c2—c4	Dd5—f7
18. c4—c5	Lf5—e6
19. Db3—a4	Ld6—c7
20. Da4—c6:	Le6—d5
21. Dc6—c7:	Tf8—c8
22. Dc7—a5	Tc8—c6
23. f2—f3	Le7—g5
24. Le3—g5:	h6—g5:
25. Da5—c3	Ta8—e8
26. b2—b4	Ld5—a2:
27. Sd2—e4	Tc6—h6
28. Se4—d6	Df7—f4
29. g2—g3	Df4—d4†
30. Dc3—d4: und W. gewann.	

Zwischen ROSENTHAL und CECIL DE VERE.

Partie 2417.

CECIL DE VERE. ROSENTHAL.

Weiss.	Schwarz.
1. c2—c4	e7—e5
2. e2—e3	c7—c6
3. d2—d4	e5—e4 (?)
4. f2—f3	f7—f5
5. Sb1—c3	Lf8—d6

Warum nicht 5. f3—e4:? —

6. g2—g3	Ld6—c7
7. f3—e4:	f5—e4:
8. Lf1—g2	Sg8—f6

Warum nicht 8. Sc3—e4:? —

9. Sg1—e2	0—0
10. 0—0	d7—d5
11. c4—d5:	c6—d5:
12. Dd1—b3	Kg8—h8
13. Sc3—d5:(?)	Lc8—e6
14. Se2—c3	Sb8—c6
15. Db3—b7:	Le6—d5:
16. Sc3—d5:	Dd8—d5:
17. Db7—c7:	Sf6—g4
18. h2—h3	Sc6—d4:
19. h3—g4:	Tf8—f1†

Bei 19. e3—d4: würde Schwarz durch Dd5—d4† 20. Kg1—h1, Tf8—f1†. 21. Lg2—f1: Dd4—f2. 22. h3—g4: Df2—f1†. 23. Kh1—h2, Ta8—f8 etc. in Vortheil kommen.

20. Lg2—f1:	Sd4—f3†
21. Kg1—h1	Dd5—e6
22. Lf1—h3	De6—h6
23. Kh1—g2	Sf3—g5

Weiss gab das Spiel als unrettbar auf; wir überlassen dem Leser die nähere Untersuchung, namentlich des Zuges 24. Dc7—f4.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2418.

Rosenthal.	C. de Vere.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. f2—f4	d7—d5
3. e4—e5	c7—c5
4. Sg1—f3	Sb8—c6
5. c2—c3	Sg8—h6
6. Lf1—d3	c5—c4
7. Ld3—c2	Lf8—c5
8. d2—d4	c4—d3:
9. Dd1—d3:	Dd8—b6
10. b2—b4	Lc5—b4:

Die schwarze Partei führt von hier ab das Spiel in meisterhaftem Stile weiter.

11. c3—b4:	Sc6—b4:
12. Dd3—e2	Lc8—d7
13. Lc2—d3	Sh6—g4
14. Th1—f1	Ta8—c8
15. Ld3—d2	0—0
16. Ld2—b4:	Tc8—c1†
17. Ke1—d2	Tc1—f1:
18. De2—f1:	Db6—b4†
19. Kd2—e2	Db4—f4:
20. Df1—g1	Sg4—e5:
21. Dg1—d4	Se5—d3:
22. Dd4—d3:	Df4—b4
23. Dd3—c3	Db4—g4
24. Sb1—a3(?)	Dg4—g2†
25. Ke2—e3	e6—e5(!)
26. Sf3—e5:	Tf8—e8
27. Ta1—e1	f7—f6
28. Ke3—d3	Ld7—f5†
29. Kd3—d4	f6—e5†
30. Te1—e5:	Dg2—g4†

und Schwarz gewinnt.

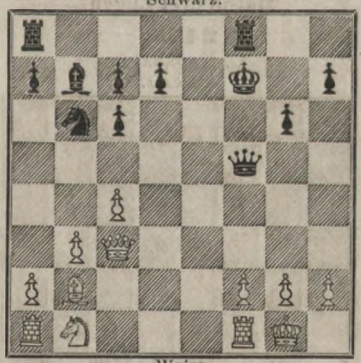
Partie 2419.

(Aus dem zwischen Rosenthal und Mortimer kürzlich in Paris ausgefochtenen Wettkampfe, in welchem Rosenthal mit sieben (gegen zwei) Gewinnpartien als Sieger hervorging.

Rosenthal.	Mortimer.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Lf8—e7
5. d2—d4	e5—d4:
6. e4—e5	Sf6—d5
7. Lb5—c6:	b7—c6:
8. Sf3—d4:	0—0
9. c2—c4	Sd5—b6
10. b2—b3	Lc8—b7
11. Sd4—f5	g7—g6
12. Sf5—h6†	Kg8—h8
13. Sh6—g4	f7—f5
14. e5—f6:	Le7—f6:
15. Dd1—c2!	Kh8—g8
16. Sg4—f6‡	Dd8—f6:
17. Lc1—b2	Df6—f5
18. Dc2—c3	Kg8—f7

In dieser Stellung der Partie

Schwarz.



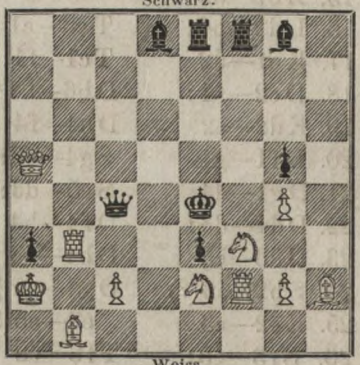
Weiss.

kündigten die Weissen ein Mat in fünf Zügen oder Gewinn der feindlichen Dame an.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

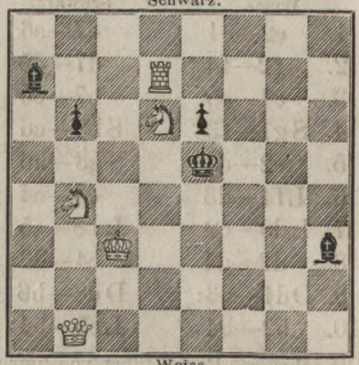
Aufgaben.

2431.
Samuel Loyd.
Schwarz.



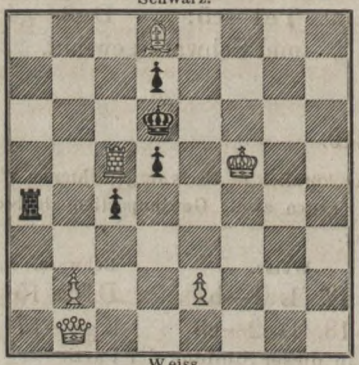
Weiss.
Mat in zwei Zügen.

2432.
Konrad Bayer.
Schwarz.



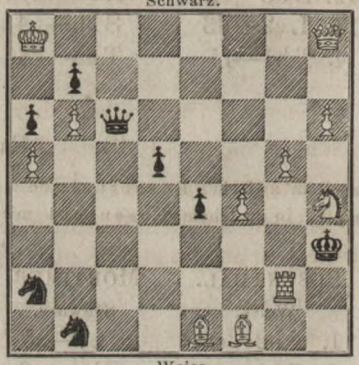
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2433.
H. Meyer
Schwarz.



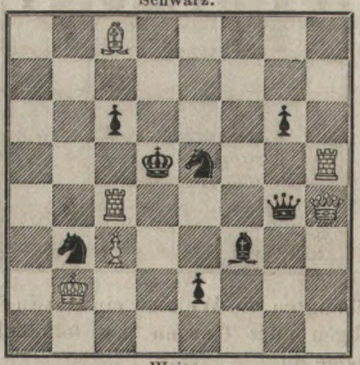
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2434.
Samuel Loyd.
Schwarz.



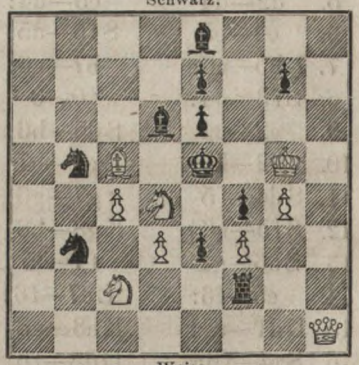
Weiss.
Mat in vier Zügen.

2435.
C. Nadebaum.
Schwarz.



Weiss.
Mat in vier Zügen.

2436.
C. R. Alexander.
Schwarz.



Weiss.
Mat in vier Zügen.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Ob Glück, ob Kraft?

I. Ein wortreiches Vorspiel.

(Von Herrn Professor M. Godeck.)

Komm, die schattige Laube hält
Fern dem sinnenden Geist jedes Geräusch der Welt,
Streut nur selten ein fliegendes Blatt
Auf's gewürfelte Bret — komm, vom Gespräche matt,
Das ein modischer Kreis dort pflegt,
Das nur Nichtiges rühmt, Geist nicht und Herz bewegt
Fliehend leerer Gesellschaft Zwang,
Bannen wir an dies Bret ernstern Gedankenzwang.
(Rudolf Gottschall.)

Unter dem grünen Laubgewölbe im Garten, ringsum die ganze Blütenpracht des jungen Sommers, zwischen uns ein Schachtisch mit eingesticktem Perlenbret, ein Brautgeschenk meiner lieben Frau, und neben uns die neueste Auflage des Bilguer'schen Handbuches — so sassen wir da, an einem schönen Juni-Nachmittag, und schickten uns an, eine neue Partie zu beginnen. Mein Jugendfreund und Gast, Dr. L., den ich in meine idyllische Zurückgezogenheit eingeladen, hatte den Anzug; noch waren aber die Figuren nicht völlig geordnet, da tönten leise Schritte auf dem Kiesweg und Frau Anna erschien, um uns Kaffee und Sprudelwasser serviren zu lassen.

Siehe da! Schon von Weitem hält sie ein Blatt hoch empor, und noch ehe der flüchtige Fuss die Laube erreicht, schallt der Ruf uns entgegen: „Nachrichten von Paris! — ich glaube auch über den Anfang des grossen Schachturniers."

„Ah, lass uns schauen." Bald war das Feuilleton der politischen Zeitung, die ich täglich aus der Residenz erhalte, entrollt und ein Gespräch über Paris und den Schachcongress im vollen Gange. —

„Aber Sie haben uns noch gar nicht von den Gründen erzählt, Herr Doctor, die Sie abhalten, um den Preis des Kaisers mit zu kämpfen; Sie hätten doch gewiss eine grosse Chance!"

„Ja, wer die Musse hätte, Frau Professor! Und wer wollte darauf rechnen, dass ihm morgen das Glück, welches heute so rosig hier lächelt, noch hold sein wird! In Ihrem idyllischen Eden ist es so bezaubernd, dass jedes Verlangen schwindet, sich in den geräuschvollen Pariser Kultur-Mikrokosmos zu stürzen. So bliebe ich, Ihrem Wunsche gehorsam, lieber noch hier einen Tag, wenn mich nicht die Pflicht und

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

— die Sehnsucht zurückriefen: was aber sollte erst in Paris werden, wo gewiss Wochen lang der Schachkampf die Theilnehmer gefangen hält!"

„Ganz recht, mein lieber Freund, und durchaus lobenswerth in gewissen Verhältnissen; auch verstehe ich vollkommen, dass es einem regen Geiste nicht behaglich sein mag, sich vielleicht Monate lang an den Schachtisch zu bannen, von dem ewigen Einerlei des *Echec*-Rufes verfolgt, während ringsum in nächster Nachbarschaft das frische Leben aller Nationen pulsirt."

„Wird denn das Schachturnier so lange Zeit in Anspruch nehmen, mein lieber Mann?"

„Ohne Zweifel; bedenke nur, wenn von vierzehn Personen Jeder mit Jedem zwei entschiedene Partien zu spielen hat, und wie viele Remisspiele mögen dabei unterlaufen!"

„Ja, das ist wahr, und soeben lese ich hier zu meiner Ueberraschung, dass auch dem Publikum gegen ein Entree der Schachsalon offen steht; da werden ja die Schachspieler selber mit ausgestellt!"

„Nun, es handelt sich wohl nur um die Partien, die sie spielen."

„Ach unserem spekulirenden Zeitalter ist nichts mehr heilig, verehrte Frau; indessen, haben Sie nie den geistreichen Bericht gelesen, welchen einst Professor Anderssen, unser genialer Schachmeister, über seine erste Schachfahrt nach London veröffentlichte? — Damals erschien es ihm noch neu, dass vor dem Raume, in welchem die Schachmeister kämpften, ein Plakat in riesigen Buchstaben verkündete: Hier lassen sich die grossen Schachspieler sehen. — Ländlich, sittlich!"

„Nun," erwiederte ich, „abgesehen von dieser eigenthümlichen Form in England, mag die gegenwärtig in Paris auferlegte Eintrittssteuer doch für die Spielenden selbst sehr wohlthätig sein. Sie verstärkt den Fonds für die Prämien und hindert gewiss den massenhaften Andrang Neugieriger, indem sie als Zuschauer in der Mehrzahl wohl nur wirkliche Schachinteressenten hinführt."

„Ohne Zweifel! Aber wie dem auch sein mag, heut würde Meister Anderssen, der in letzterer Zeit fast alljährlich eine Schachfahrt ins Ausland unternommen, für dergleichen Nebendinge kaum noch ein Lächeln haben. Wie beklagenswerth, dass ihn ein grausames Geschick dies Mal an den Berufsort fesselt!"

„So ist er wirklich nicht nach Paris gekommen? ich vermisste allerdings schon seinen Namen unter den hier im Blatte aufgeführten Theilnehmern am Turnier."

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

„Erst kürzlich, Frau Professor, hat er mir in einer liebenswürdigen Zuschrift mitgetheilt, dass er Alles aufgeboten, um die für sein Amt von ihm selbst zu beschaffende Stellvertretung zu finden; leider Alles vergeblich!“

„Danach stehen Sie wieder mit ihm in Verbindung, Herr Doctor, und Ihre Differenzen sind ausgeglichen?“ —

„Bitte um Vergebung, liebe Frau, aber dergleichen Dinge sind wohl nur für die Betheiligten selbst. Freue Dich, wenn die Meister des Schach in Frieden mit einander leben und lass sie ihren Streit unter sich austragen. Unser verehrter Freund hier hat gewiss ganz correct gehandelt, dass er über die Angelegenheit nie etwas, soweit es nicht ganz unerlässlich war, vor die Oeffentlichkeit brachte. Dagegen wäre es mir sehr interessant zu erfahren, warum sich wohl Meister Paulsen, der doch, so viel ich weiss, ein ganz freier Mann ist, die Betheiligung am Pariser Congress versagt hat?“

„Bedauere sehr, darüber Ihnen keine Auskunft geben zu können; Sie wissen ja, dass ich seit Jahren schon nicht mehr in näherer Verbindung mit der Schachwelt stehe. Zufällig habe ich vor längerer Zeit gehört, dass Paulsen sehr krank gewesen sei, und schliesse daraus, dass ihn noch heute Gesundheitsrücksichten zurückhalten mögen.“

„Das ist aber in der That sehr beklagenswerth, Herr Doctor. Nun, mögen sich die beiden grossen Meister mit Faust trösten:

„Ach, unsre Thaten selbst so gut als unsre Leiden,
Sie hemmen unsres Lebens Gang.“

„Aber ich habe die Herren in ihrer Partie unterbrochen und bitte nun, sich nicht weiter stören zu lassen. Mein Mann ist ja glücklich, wenn er mit einem tüchtigen Schachspieler, zumal mit einem alten lieben Freunde, eine Partie machen kann; fast könnte ich darüber eifersüchtig werden, wenn ich nicht selbst einst die Reize des edlen Spieles kennen gelernt hätte.“

„Ja, verehrte Frau, dem Schach verdanken wir Männer wenigstens einen Theil der glücklichsten Augenblicke unseres Lebens, zumal diese unversiegliche Quelle des lautersten Glückes auf kein bestimmtes Zeitalter eingeschränkt ist. Das Schach begeistert uns in der Jugend, gewährt uns mitten im Wirken der Manneskraft frische Erholung und versüsst uns noch die einsamen Stunden des Alters, indem es die zunehmende Abgeschlossenheit unserer Natur uns weniger drückend empfinden lässt.“

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

„Fliesst nicht dieses unwandelbare Glück gerade aus dem einzigen Vorzuge des Schach, dass es ein Spiel ist, bei welchem doch das Glück keinen Einfluss übt?“

„Wohl nur zum Theil, Frau Professor, und ich erlaube mir, Ihre Voraussetzung zu bestreiten. Haben wir nicht soeben den bösen Zufall beklagt, dass das Glück den beiden Hauptkräften unseres Vaterlandes in diesem Jahre keinesweges hold scheint, ihnen vielmehr die beste Gelegenheit, ihre ganze Stärke zu entwickeln, vereitelt!“

„Siehst Du, liebe Frau, nun will er Dich sogar mit einem Wortspiele blenden. Lass Dich über diesen Punkt in keinen Streit mit unserem Freunde ein, der soviel ich von früher mich erinnere, wol auch im Schachspiel an Glück glaubt!“

„Eigentlich kann er auch nicht anders, lieber Mann; wenigstens nicht in diesem Augenblick. Denn nicht wahr, Herr Doctor, Sie haben wie ich sehe, die weissen Steine vor sich, also auch den Anzug und geniessen das Glück, die Eröffnung bestimmen zu können. Nun, so zögern Sie nicht länger, sondern frisch begonnen; ich will auch versprechen, fein still zuzuschauen!“

Nach einer verbindlichen Bitte unseres Gastes, die Unterhaltung weiter zu pflegen, wurden die ersten Züge, Königsbauer zwei Schritte, gezogen. Inzwischen setzte der Freund das Gespräch ungefähr mit den Worten fort:

„Im Allgemeinen ist mir der Vortheil des Anzuges gleichgültig; ja um so älter man wird, desto mehr Behagen gewährt die Uebung des Parirens, des vorsichtigen Abwartens, wie der Gegner vorgehen werde. Hiernach halte ich den Anzug nicht gerade für ein Glück. Dagegen habe ich eine ganze Reihe anderer Einflüsse beim Schachspiel kennen gelernt, die davon zeugen, dass der glückliche Ausgang eines Spieles nicht immer als reines Verdienst der eigenen Spielstärke zuzuschreiben ist.“

„Das soll heissen,“ erwiederte ich, „ es kommt auch im Schach, wie so häufig im Leben, ein momentaner Erfolg vor, bei welchem es sich schickt, da er theilweise durch einen günstigen Zufall gelungen, von Glück zu reden?“

„Glauben Sie das im Ernst, Herr Doctor? — Mein verstorbener Vater, der nächst dem Bilguer'schen Handbuch so viel auf den Codex von Koch hielt, that sich nicht wenig zu gut mit der oft von ihm citirten Anfangsstelle dieses Buches, die das Schach als frei von jedem Glückszufalle rühmt.“

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

„O, ich weiss wohl, Frau Professor, mich selbst hat ja in meiner Jugend dieses Lob des Lieblingsspieles einst so mächtig angezogen; noch erinnere ich mich genau der eigenen Worte Koch's, welcher geradezu verlangt, „dass das Schachspiel billiger Weise einen geachteteren Namen tragen solle, denn der leidige Charakter fast aller übrigen Spiele, dass glückliche Zufälle bei ihnen entscheiden, sei ihm durchaus fremd; hier entscheide nur eine gewisse Ueberlegenheit des Geistes, ein schneller Blick, Klugheit und Vorsicht.“ Indessen, je tiefer wir in des Lebens Geheimnisse eindringen, um so fühlbarer empfinden wir, dass es, ganz abgesehen von allen Spielen, nicht einmal im Leben selbst mit den gerühmten Eigenschaften allein gethan ist.“

„Mag sein, im Leben mit seinen tausend Zufälligkeiten, mit seinen vielverschlungenen Beziehungen, allein das Schach ist doch ganz unserem eigenen Willen allein unterthan, hier sind wir wahre Selbstherrscher, —“

„Wenn hier nicht“, unterbrach mich mein Freund, „ein festes Gesetz waltete, dessen Consequenzen, in Gestalt einer unermesslichen Combinationsfülle, sich doch schliesslich unserem absoluten Willen entziehen oder wenigstens nicht völlig beugen.“

„Sie erinnern mich da, Herr Doctor, an einen meiner Lieblingsdichter, welcher auch das feste Gesetz im Schach anerkennt, aber eine ganz entgegengesetzte Folgerung, als Sie, hieraus zieht; Ihnen zur Strafe citire ich:

„Nein, hier waltet ein fest Gesetz,
Siegt der stillere Geist über des Thor's Geschwätz.
Nur die eigne Kraft erprobt
Hier die sinnige Kunst, welche den Meister lobt.“

„Ah, von unserem allverehrten Gottschall; ja das ist ein herrliches Gedicht, aus welchem Sie citiren, und ganz wie geschaffen für unsere augenblickliche Situation.“

Unser Freund erbat sich nun die Erlaubniss, zu beweisen, dass er für die wunderbaren Schönheiten jenes vortrefflichen Dichtererzeugnisses keinesweges unempfänglich sei, und trug dann aus dem Gedächtniss mehrere Stellen vor. „Kann man aber auch,“ fuhr er fort, „den poetischen Werth dieses herrlichen Gleichnisses zwischen blutiger Schlacht und Schachpartie, zwischen Spiel und Leben, kaum hoch genug schätzen, so hat der Dichter selbst doch gewiss nichts weniger als eine philosophische Argumentation mit seiner geistvollen Schöpfung bezweckt, und sein eigener Schlussgedanke

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

„Rasch verrauschendes Spiel, flüchtigen Lebens Bild!
Denken, Wollen und Kampf und Mühn,
Plane sinnig geschürzt, die uns im Auge glühn,
Ach, bezwungen vom letzten Mat!
Stirbt der kühne Entwurf, der uns beseligt hat, ff.“

deutet es nur zu klar an, dass er das praktische Schachspiel wenigstens keinesweges im Ernst über den Voraussetzungen des Lebens erhaben glaubt.“

„Gleichwol habe ich immer angenommen, dass der Schachsieg reines Ergebniss des Verstandes sei und dass im Gegensatz zu einer Schlacht, bei welcher der Feldherr von seinen Truppen abhängig bleibt, beim Schach allein die geistige Ueberlegenheit entscheide.“

„Ganz in diesem Sinne spricht sich auch Hirschbach in seinen sehr empfehlenswerthen Vorlesungen über das Schachspiel aus, welche in warmer Sprache für das Schach geschrieben, mich in meiner frühesten Jugend schon für das edle Spiel wahrhaft begeistert haben und welche so manche beherzigenswerthe Winke selbst für Meister enthalten. Aber auch dieser erfahrene Schachkenner, welcher den Menschen selbst eine Schachfigur im Weltenbau der Schöpfung, gleichsam einen Spielball in höherer Hand, nennt und im Gegensatz hierzu das Schachspiel ganz die Schöpfung unseres eignen Geistes, ganz unserem eigenen Willen unterthan erklärt, — auch dieser Meister muss zugeben, dass es nur wenige durchaus meisterhaft gespielte Partien gebe und dass nur der Laie glauben könne, es müsste immer der Stärkere gewinnen. Denn wer sei, fragt er ausdrücklich, stets so Herr seiner selbst, dass er keine schwachen Augenblicke hätte?“

„Mit Autoritäten, Herr Doctor, scheinen wir kein Glück bei Ihnen zu haben; Sie verstehen es gründlich, die Herren mit ihren eigenen Waffen zu bekämpfen!“

„Freilich, liebe Frau, wir müssen, um Erfolg zu haben, schon die stärksten Waffen aus der Rüstkammer des gelehrten Wissens hervorholen. Führen wir Leibnitz in die Schranken! Stellt derselbe das Schach nicht den Wissenschaften geradezu nahe? In seinem oft citirten Satze spricht er es mit dürren Worten aus, dass beim Schach lediglich die Kunst oder Rechnung entscheide und der Zufall einen Einfluss gleich Null übe *(Maxime scientiae substant ludi, qui unice arti eventum nihil casui debent, in quibus haud dubie eminet ludus scacchicus etc.)*

„In abstractem Sinne ist das Alles recht schön gesagt, und vom idealen Standpunkte des wissenschaftlichen Forschers gebe ich es auch

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

vollkommen zu. Indessen die frische, ewig grüne Praxis und das goldne Leben kennen noch gar viele Faktoren, auf welche die graue Theorie keine Rücksicht nimmt. Wir bleiben immer Menschen, und im wirklichen Spiel am Bret ist es nicht die allgemeine Einsicht allein, welche entscheidet und den Willen bestimmt."

„Aber was hindert uns, im wirklichen Spiel die Theorie zu befolgen?"

„Vor Allem die Unvollkommenheit der Theorie selbst, — vergessen wir nicht die Unermesslichkeit der Schachcombinationen, — sodann auch unsre Neigung und Stimmung, nicht minder die des Gegners. Wenn ich heut ein gewagtes Gambit spielte, so würde mein Gegner vielleicht im rechten Augenblick, nur bei einem einzigen Zuge einmal, nachlassen, und in Folge dessen dringt mein ungesunder Angriff durch. Statt dessen bin ich aber gerade nicht aufgelegt zum Wagespiel und ziehe, wie ich es hiermit wirklich thue, das sichere Springerspiel (2. Sg1—f3) vor, sodann (auf 2. Sb8—c6) wähle ich die ganz sichere spanische Partie (3. Lf1—b5) und verliere am Ende das Spiel, weil ich meinerseits, vielleicht erst im Endspiel, nur ein einziges Mal fehl greife."

„Natürlich wird," erwiederte ich, „immer der, welcher im rechten Augenblicke den rechten Zug trifft, am Ende Sieger sein; hierauf aber kommt es eben an,—" und Frau Anna sekundirte mir mit Goethe's Worten:

Was man nicht nützt, ist eine schwere Last;
Nur was der Augenblick erschafft, das kann er nützen.

„Wieder im Allgemeinen richtig; aber nehmen wir ein wirkliches Beispiel. Wir haben vorher von unseren grossen Meistern Anderssen und Paulsen gesprochen. In ihrer entscheidenden Turnierpartie zu London 1862, — nun es war auch die spanische Eröffnung — kam ein Moment vor, in welchem Anderssen einen sicheren und Gewinn versprechenden Angriff einleiten konnte. Statt dessen wählt er eine mehr gewagte Fortsetzung und rechnet dabei augenscheinlich nicht auf einen ihm nachtheiligen Gegenangriff. Paulsen unterlässt jedoch diesen und verliert, statt zu gewinnen, schliesslich das Spiel, welches von beiden Seiten bis dahin meisterhaft geführt war."

„Und hat er unter solchen Umständen nicht mit Recht verloren, wenn er zur rechten Zeit den rechten Zug ausser Acht liess?"

„Sehr wahr, aber wie dürfen wir aus solchen einzelnen Momenten auf die eigentliche Kraft und Tüchtigkeit des Spielers selbst einen massgebenden Schluss ziehen. In tausend andern Fällen würde er, wenn eine

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ähnliche Gelegenheit wiederkehrte, dieselbe benutzen. Und wie es für den Einen ein begünstigender Zufall war, dass der Andere die eigentlich correcte und entscheidende Fortsetzung nicht wählte, so muss es wieder für letzteren ein Glück genannt werden, dass jener auf den versuchten minder correcten Angriff den entscheidenden Gegenzug nicht traf!"

„Sonach glauben Sie, Herr Doctor, dass der stärkere Spieler nicht immer gewinnen müsse?"

„Der wirklich überlegene Spieler, welcher seinem Gegner eine noch so geringe Vorgabe gewähren könnte, wird wohl regelmässig die grosse Mehrzahl der zwischen ihnen gewechselten Partien gewinnen. Aber zwischen zwei, im Allgemeinen gleich erfahrenen, Meistern wird häufig das Glück eine grosse Rolle spielen. Schon die äussere Anordnung eines Wettkampfes oder Turniers kann hier dem Einen von Beiden günstigere Chancen gewähren. Von fünfzig Partien, die im Jahre 1842 Hanstein mit von der Lasa wechselte, gewann dieser schliesslich die Mehrzahl, dennoch hatte er von den ersten neun Partien keine einzige gewonnen und nur zwei Spiele remis gemacht. In einem Wettkampf um sieben Partien würde also der Andere glänzend gesiegt haben."

„Mag sein, aber es kam dabei gewiss viel auf die Eröffnung an, welche gewählt wurde, und ich bleibe dabei, dass man in einem ernsten Wettkampfe weniger riskiren, sondern die sicheren Erfahrungen der Theorie benutzen sollte. Wir sind hier gerade — es waren inzwischen die Züge 3. Lf1—b5, Sg8—f6. 4. 0—0, Sf6—e4: 5. d2—d4 geschehen — bei einer Stellung der spanischen Partie angelangt, in welcher die Theorie schon längst für die Vertheidigung ein ganz sicheres Gegenspiel angerathen hat, ohne dass es die Herren Praktiker bisher, soviel ich weiss, anzuwenden für gut befunden hätten; statt dessen lassen sie sich vielmehr auf eine zaghafte Entwicklung ein, die ihnen schliesslich nur eine gedrückte Stellung und ein unbequemes Spiel gewähren kann."

„Und jenes vortheilhafte Gegenspiel wäre?"

„Da ist es, ich ziehe 5. d7—d5 und mache mein Spiel frei. Schauen wir im Bilguer dort nach; Note 19 auf Seite 209 ist die Vertheidigung angegeben und durch Jänisch's Autorität unterstützt."

„Ich kenne es schon; nur schade, dass auch im Schach, wie im Leben, die Autoritäten nicht allein den Ausschlag geben. So hoch ich auch Herrn von Jänisch, den Meister der Analyse, schätze, so giebt es doch Fälle, in welchen selbst dieser grosse Theoretiker dem allgemeinen Gesetz unserer Natur, dem *Errare humanum*, oder, da hier schon mehrmals Faust citirt ist, dem Satze unterworfen scheint:

„Es irrt der Mensch, so lang er strebt."

„Erlauben Sie, Herr Doctor, jetzt streifen Sie in mein Gebiet; bedenken Sie dagegen den guten Rath:

„Am besten ist's auch hier, wenn ihr nur Einen hört
Und auf des Meister's Worte schwört!"

„Ja, ein Rath des Mephisto, dessen Erfolg wir leicht beurtheilen können, wenn wir beachten, wie die Schriftgläubigen täglich fallen. Ja, ich glaube fast, dass unser gegenwärtiger Fall einen Beleg bietet; ich vermuthe in der vorliegenden Position eine wahre Falle für Schriftgläubige. Nun wir werden es bald sehen!"

(Artikel II. „Eine Falle für Schriftgläubige" folgt in der Nummer vom 1. August. Artikel III. „Zur Geschichte der Wettkämpfe" in einer späteren Nummer.)

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Zwischen Batavia und Samarang.

(Von Mr. Mac Gleans in P.)

Schach auf Java! — Welches Schachfreundes Herz, wenn er ein Naturfreund ist, schlägt nicht höher, da der Klang jener beiden Namen sein Ohr berührt! Das ferne Wunderland mit seinem üppigen Pflanzenwuchs, fremdartigen Thierleben und seltsamen Menschenracen, mit seinen gewaltigen, von unterirdischem Feuer gährenden Bergriesen, — und das ruhige Verstandes-Spiel voll der scharfsinnigsten Gedanken, welches ein eignes geistiges Leben von Jahrtausenden uns eröffnet und die Culturentwicklung der alten wie neuen Welt begleitet hat! —

Wer auch nur aus fremden Schilderungen eine Ahnung von dem unversieglichen Zauber jenes naturwüchsigen Insellandes gewonnen, das mit den herrlichsten Reizen der Tropenwelt geschmückt ist, dem wird die Erinnerung an so überwältigende Gedankeneindrücke schon eine unauslöschliche sein. Wer aber das Glück genossen, die prachtvollen Schönheiten mit leiblichen Augen zu schauen, in dessen Seele bleibt das Bild der Wälder frisch, die dort ewig grünen, die Millionen glühender Blüten, die dort nie aufhören zu duften;

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

mit dem Sinne seines Geistes hört er den Seewind rauschen durch die Bananen und die Wipfel der Palmen, die Wasserfälle donnern, die von den hohen Bergwänden ins Innere herabstürzen. Noch athmet er im Geiste die kühle Morgenluft so frisch wie damals, als er hinantrat an die gastfreie Hütte des Javanen, während ein tiefes Schweigen auf den weiten Urwäldern rings umher ruhte. Noch sieht er, wie hoch in der Luft die Schaaren der Kalongs, der fliegenden Hunde, nach Haus ziehen, wie allmälich das Laubgewölbe sich zu regen beginnt. Er hört die Pfauen kreischen, die Affen werden munter, das Echo der Berge wird wach von ihrem Morgenlied; Tausende von Vögeln fangen an zu zwitschern, und noch ehe die Sonne den östlichen Himmel färbt, erglüht schon der majestätische Gipfel jenes Berges in Gold und Purpur, zu dem er hinaufblickt wie zu einem alten Bekannten. Seine Sehnsucht wächst, er verlangt nach dem Tage, da er sagen kann: „Seid mir gegrüsst, ihr Berge!

Da hält es ihn nicht länger, und hinaus auf schwankendem Schiff segelt er durch den Kanal in das offene Meer, und durch die weite endlose See, um fremde Welttheile kreuzend, bis in die Sundastrasse, diese grosse Pforte des Ostens, welche fast alle Schiffe nach dem indischen Archipel passiren. Es neigt sich der Tag; die dunklen Wälder der nahenden Küste ragen hoch über die Masten des Schiffes empor, und eine laue Luft, mit Wohlgerüchen erfüllt, nimmt Sinne und Phantasie gefangen. Die Nacht ist hereingebrochen. Ein frischer Landwind erhebt sich von den waldgekrönten Häuptern der in Nebel gehüllten Bergreihen und treibt das Schiff auf fast glatter Oberfläche, während an der Küste noch ein Schleier nächtlicher Dünste lagert. Doch am östlichen Meeresrande steigt allmälich die feurige Morgenröthe empor, und bald erglühen Land wie Meer im Sonnenstrahl. Wir wünschen uns Flügel, um an das Gestade zu eilen und im kühlen Morgenthau jene Höhen zu erklimmen, von denen wohl die lockendste Aussicht über Land und Meer sich ausbreiten mag. Unser Sehnen wird bald gestillt: Immer näher rücken wir der gewaltigen Ländermasse, die kühn aus der See bis an die Wolken hinan strebt; schon erkennen wir die Ausläufer der riesenhaften Vegetation im Innern, nicht lange mehr und — wir landen an der Rhede von Batavia.

Auf einer Prauwe, einem kleinen malayischen Flachboot, fahren wir in den langen, schnurgeraden Kanal, den man Hafen nennt, ein, und um uns liegen jene weiten gefürchteten Moräste, deren tödtlicher Dunst das alte Batavia entvölkert hat. Hier ist unseres Weilens nicht lange; vergeblich suchen wir die grossartigen Reize der Natur, die Freuden des geselligen Lebens. Darum weiter landeinwärts! Schnell legen wir die Fahrt durch die öden Räume und Halbstrassen der alten Stadt zurück und passiren Molentvliet, eine lange, in schnurgerader Richtung fortlaufende Häuserreihe. Zur Linken fliesst zwischen hochaufgedämmten Ufern, durch eine Allee von Orangebäumen, der Fluss von Batavia hin, den auf der anderen Seite ein dichter Wald von Fruchtbäumen umkränzt. Zahlreiche Kokospalmen überragen dort mit ihren Wipfeln das Laubholz, in dessen Schatten man, vom schönen Grün der Pisangblätter umgeben, die niedrigen Bambushütten der Javanen erblickt. Da

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

zwischen erheben sich hier und da schlanke Areka- und Areng-Palmen, deren Laub dunkelgrün hindurchschimmert. Zur Rechten des Weges sehen wir weisse Mauern oder hölzerne Geländer, aus deren Thoröffnungen zierliche Landhäuser hervorschauen. Wohlgepflegte Gärten füllen den Raum zwischen ihnen und der Strasse, und mancherlei Zierpflanzen tragen hier ihre Blütenpracht zur Schau. Wir stehen vor den gegenwärtigen Wohnungen der europäischen Bevölkerung, die sich rings der Flussufer hinziehen und das neue Batavia oder Weltevreden bilden. Auf terrassenförmigen Grund erbaut, haben sie gewöhnlich nur eine Etage aber mehrere Vorhallen, die auf zierlichen Säulen ruhen, umrahmt von üppigen Gärten mit weitschattenden Bäumen. So erscheint das ganze Neu-Batavia wie ein schön angelegter und mit Lusthäusern durchzogener grosser Park, keiner europäischen Stadt vergleichbar, denn in dem Lande des ewigen Sommers, wo Flora's Kinder in festlichem Gewande allezeit prangen, hat sich die Gartenkunde eng mit der Baukunst verschwistert.

Es ist Mittag geworden. Drückende Hitze lagert schwül auf Land und Leuten, die meisten Europäer halten ihren Tagesschlummer. Aber dort in dem eleganten Lusthaus erblicken wir zwei Personen mit regem Minenspiel, nahe gegen einander sitzend. Welcher Gegensatz! Ein leicht gebräunter Europäer in weissem Kattungewande mit hellem Beinkleid und einem Strohhut auf dem Haupt, ihm gegenüber eine dunkle Malaiengestalt, halb entblösst, aber von ehrwürdigem Aussehen und das Haupt nachdenklich zur Seite geneigt. Wir treten näher und bemerken nun zwischen ihnen einen kleinen Schachtisch mit Schachsteinen nach europäischem Zuschnitt. Man hat soeben um den Anzug gelost, und nach europäischem Gesetz, aber weniger nach europäischer Regel eröffnet der Asiate sein Spiel. Ihm entgegnet der Andre mit den Anfangszügen, wie sie bei uns in den Büchern stehen. Die Partie hebt an

(Partie 2420.)

1. a2—a3 e7—e5

Ist das im Geiste eines Anderssen gegen Morphy? fragen wir unwillkührlich und fühlen uns in Gedanken an den Schachtisch zu Paris versetzt, an welchem einst der deutsche Meister seine schönste Gewinnpartie gegen den Amerikaner durchführte. Doch nur zu bald folgt die Enttäuschung. Wir sind ja mehrere tausend Meilen fern, auf indischem Boden, und wir deuten uns nun richtiger die Fortsetzung

2. b2—b4 d7—d5
3. Lc1—b2 Lf8—d6

Halt! Wird der Javane eine Ahnung davon haben, dass wir in Europa mit 4. f2—f4 weiter spielen würden? Wiederholte Enttäuschung! Das Spiel nimmt seinen einförmigen orientalischen Gang:

4.	e2—e3	f7—f5	9.	c4—d5:	c6—d5:
5.	d2—d4	Sb8—d7	10.	Sb1—c3	0—0
6.	Sg1—f3	e5—e4	11.	Lf1—e2	f5—f4
7.	Sf3—d2	Sg8—f6	12.	0—0	Sd7—b6
8.	c2—c4	c7—c6	13.	Sc3—b5	f4—f3

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Wie gewagt der Europäer spielt! Er muss wohl seinen Mann kennen und befürchtet nicht die stärksten Gegenzüge. Es macht uns Mühe, dass wir uns enthalten, den guten Asiaten zu dem Damenangriff auf das feindliche Centrum (12. oder 13. Dd1—b3!) zu rathen. Die Schachfreunde aber im Lusthause spielen unbeirrt weiter:

14.	g2—f3:	Ld6—h2†	18.	Kg2—g1	Sh5—g3
15.	Kg1—h2:	Sf6—h5	19.	Tf1—e1	Tf8—f6
16.	f3—f4	Dd8—h4†	20.	Sd2—f1	Tf6—g6
17.	Kh2—g2	Lc8—h3†			

„Verloren!" murmelt der Javane und legt seinen König nieder auf's Bret, als Zeichen der Ergebung. „Ja es ist aus!" erwiedert sein Gegner und fügt hinzu, dass er auch sofort den Springer mit seinem Laufer schlagen konnte.

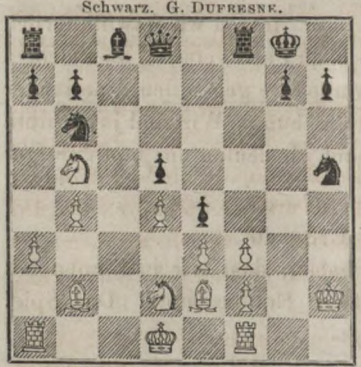
„Aber die Partie war noch zu retten für Weiss, nach dem Opfer des Läufers!" rufen wir laut und verrathen unsere stille Zeugenschaft.

Ueberrascht blicken beide Spieler empor, und wir können den schuldigen Gruss und eine Erklärung nicht umgehen. Wir stellen uns als Schachfreunde aus Europa vor und finden gastfreundliche Aufnahme. Schnell werden wir, wie es unter Schachspielern Sitte, persönlich bekannt mit den Fremden. Das ist ja der schönste Triumph unseres edlen Spieles, dass es ein geistiges Band bildet zwischen allen Stämmen der Erde, dass es über alle Vorurtheile hinweghebt und über die Unterschiede der Race, der Nationalität, des Standes sofort den Menschen zum Menschen führt.

Zunächst freilich bewegt sich das Gespräch um die soeben gespielte Partie. Wir kritisiren das Lauferopfer der Schwarzen und stellen uns unwillkürlich auf Seite des Javanen, in welchem wir einen angesehenen Hadschi, Hassan genannt, kennen lernen, während sich der Europäer uns als G. Dufresne, ein Neffe des bekannten Berliner Schachmeisters Jean Dufresne, vorstellt.

Stand der Partie nach dem 15. Zuge.

Schwarz. G. DUFRESNE.



Weiss. Hadschi HASSAN.

„Warum nicht in dieser Stellung mit 16. Tf1—h1 dem Angriff begegnen! und schnell werden die Züge gewechselt:

16. Tf1—h1 Dd8—h4†
17. Kh2—g1 Dh4—g5†

„Und nun wieder mit dem König vor den Thurm, um remis zu halten!" ruft Hassan, indem er an den Zug 18. Kg1—h2 denkt.

„O nein, dann würde ohne Zweifel Tf8—f6. 19. Sd2—f1, Tf6—h6 (!) das weisse Spiel ruiniren! Wohl aber

18. Kg1—f1 Tf8—f6
19. f3—f4 Sh5—g3†

Jetzt gehen wir mit dem König noch weiter zurück

20. Kf1—e1 Dg5—g6

und stellen uns nun durch 21. Th1—g1 vollkommen sicher mit unserm Vortheil."

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

„Halt, ich bringe noch ein Opfer," erwiedert unser kriegslustiger Wirth und stellt das Spiel bis zum 18. Zuge des Weissen zurück. Also

18. Kg1—f1	Sh5—g3†	21. Th1—h3:	Dg3—h3‡
19. f2—g3:	Dg5—g3:	22. Kf1—f2	
20. Dd1—e1(!)	Lc8—h3†		

„Nun können Sie wohl remis halten durch ewiges Schach der Dame; wenn Sie aber, z. B. mit Tf8—f6, auf Gewinn spielen wollen, so werden wir, glaube ich, mit 23. De1—h1 den Angriff bald abschlagen." — „Aber merken Sie auf folgendes Spiel: 22. . . . e4—f3:

23. Sd2—f3: Sb6—c4!"

„Was ist da weiter? — Wir werden den Springer nicht nehmen, also

24. Lb2—c1."

„Erhabner Indra!" fällt hier der Hadschi ein „jetzt stehen wir so sicher wie der Sultan von Djokjokarta, wenn er, hinter einem dreifachen Lanzenwald, von seinem Thronsessel herab den Tigerkämpfen zuschaut."

Das Spiel wird hier abgebrochen und unser freundlicher Wirth lässt eine Erfrischung reichen. Nun erst geben wir unserer Ueberraschung Ausdruck, dass wir in dem Lande der üppigsten Naturreize auch der Uebung des ernsten Denkerspieles begegnen, welches uns wol in Europa, mitten im wüsten Lärm des gesellschaftlichen Treibens, zu Zeiten wie eine erfrischende Oase beglücken mag.

„Allerdings entfremdet man sich hier bald mehr oder weniger dem europäischen Leben. Auf unserer lieben Insel ist Alles still. Man rasselt hier nicht auf Eisenbahnen, als wenn man in wenig Stunden den Nordpol erreichen müsste, um die Magnetnadel zu reguliren, man braust hier nicht auf Dampfschiffen dahin, als wenn das Gleichgewicht der Welt in Frage stünde. Ja noch mehr. Keine Glocken hört man hier läuten; kein lärmendes Menschengewühl dringt hier in unser Ohr. Und hier in unserem idyllischen Weltevreden (Wohlzufrieden) hören wir selbst keine Stürme brausen; nur Insektengeschwirr belebt die Stille der Nacht. Mit gleicher Ruhe, Jahr aus Jahr ein, vollendet die Sonne ihren Lauf, und nur leise Seewindchen wehen täglich in stets wiederkehrender Ordnung über die Fläche."

„Aber um so üppiger, stolz auf ihre eigne Majestät, erhebt sich bei uns die Natur", setzt voll Selbstgefühl der Eingeborne Java's die Unterhaltung fort. „Gen Himmel ragen die Wölbungen hoher Bäume, die nie ihre Häupter schütteln. Steigt auf die Zinnen unserer Gebäude, und weit und breit seht Ihr über einen Wald hin, der still, alles Lärmen und Toben verschmähend, in ewiger Eintracht fortwuchert. Fern säumen ihn duftig blau die Gebirge und wecken bei uns die Sehnsucht in die Weite."

„Da treibt Euch wol die Reiselust oft hinaus, und wie findet Ihr dann noch Gefallen an dem stillen Spiel, das zum Sitzen und Grübeln nöthigt?"

„Es ist der Beruf, die tägliche Arbeit, welche uns hier an den Platz fesselt," nahm der Europäer wieder das Wort. „Wir stehen in fortwährendem Verkehr mit dem Mutterlande, wenn wir auch nur aus Depeschen und Zeitungen Kunde erhalten von den Bewegungen der civilisirten Welt; doch

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

bleibt hierdurch unsere Erinnerung frisch an jene Veränderungen der Natur, an jenen Wechsel der Jahreszeiten, welcher den gemässigten Klimaten einen so hohen Reiz verleiht. Andererseits bringt die hiesige Regelmässigkeit in der Wiederkehr natürlicher Erscheinungen, der stete Friede im Luftozean, die Gleichförmigkeit der Regen, welche Tage lang sanft herabströmen, das unveränderliche Summen der Insekten, kurz aller Mangel schneller Abwechslung in vielen Gemüthern eine gewisse Erschlaffung hervor, eine Melancholie, die uns gleichgültig stimmt für gesellige Genüsse und desto mehr nach einer unversieglichen Quelle von Trost und Erquickung dürsten lässt, wie sie eine fesselnde geistige Beschäftigung gewährt. Und in diesem Sinne bietet dem, welcher des Schachspiels Reize kennen gelernt, hier in der ewig gleichen, wenn auch noch so herrlichen Naturumgebung, doch von Zeit zu Zeit der Zauber des 64 feldrigen Bretes eine unentbehrliche Genussquelle dar."

„So ist wohl das Schachspiel schon länger hier auf Java heimisch?"

„O gewiss! Noch ehe wir Europäer hier die abendländische Spielweise einführten, haben schon gebildete Eingeborne den Freuden des edlen Spieles gehuldigt. Fragt nur unseren würdigen Hadschi!"

„Ja die Fremden haben auch hier ihren Einfluss geübt. Aber in meiner Jugend spielte man allgemein noch etwas anders, wenn auch die wesentliche Einrichtung des alten Bramanenspiels die gleiche war."

„Danach hatte man hier dieselben Steine mit gleichen Eigenschaften und gleicher Aufstellung wie bei uns in Europa?"

„Ja; wir haben nur andere Bilder und daher auch andere Namen für einige Figuren. Anstatt der Königin haben wir einen Wesier und nennen diesen Stein *pateh;* statt der Thürme haben wir zwei *prahu* (Prauwen, Schiffe), statt der Springer haben wir Pferde, *jaran*; die Läufer nennen wir *mantri.*"

„Und durfte der König wie bei uns rochiren?"

„Nein, die Rochade haben wir erst von den Fremden überkommen. Bei uns konnte der König (*ratu*), so lange er noch kein Schach empfangen, einen Sprung in's dritte Feld thun, z. B. wie ein Rössel; später haben wir die Rochade zunächst in zwei Zügen ausgeführt, indem wir zuerst den Thurm an den König zogen und dann mit dem Könige über den Thurm hinweg sprangen."

„Und die Aufstellung im Anfange des Spiels?"

„Ist im Ganzen nicht anders, als bei den Europäern; nur stellen wir den *pateh* auf beiden Seiten zur Linken des Königs, so dass jeder König nicht dem feindlichen *ratu* sondern dem feindlichen *pateh* gegenüber steht."

„Durfte der Bauer im ersten Zuge zwei Schritt weit vorrücken?"

„Allerdings, auch bei einem feindlichen Bauer vorüber, ohne dass dieser ihn schlagen darf."

„Also passare battaglia, wie in Italien. Aber was wird aus dem Bauer, welcher in Feindesland einrückt, ich meine in die Officierreihe des Gegners?"

„O, ich verstehe schon. Auf dem Thurmfelde wird er sofort zum *pateh;* auf jedem anderen Officierfelde angelangt, erwirbt er die neue Würde erst, nachdem er drei Schritte rückwärts und zwar in schräger Richtung gethan hat."

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

„Also ähnlich, wie bei den Ströbeckern Bauern. Welch' seltsames Zusammentreffen, dass sich in den Landen der Sundastrasse und im Herzen Deutschlands solch vereinzelte Abweichungen ähnlicher Art erhalten haben! Giebt es sonst noch besondere Ausnahmen im javanischen *Chatur*?"

„Kaum wesentliche. Nur darf der König nicht aller Steine beraubt werden; nimmt man dem Gegner die letzte Figur, so gilt das Spiel für pat."

„Sie haben da den ganzen Codex der altjavanischen Spielweise erforscht", fällt hier unser freundlicher Wirth ein, „und Sie werden nun wohl nichts Eiligeres zu thun haben, als eine europäische Schachzeitung damit zu überraschen?"

Ei gewiss werden wir das nicht versäumen; nur würden wir uns glücklich schätzen, wenn wir auser der soeben mit angesehenen Partie vielleicht noch einige andere Proben des Schach auf Java mit uns nehmen dürften."

„Nun, da will ich Ihnen eine Partie zeigen, welche ich erst kürzlich mit meinem Nachbar, Herrn Alting Sieberg, gespielt und trotz der gewagtesten Manöver, allerdings in Folge eines starken Versehens von seiner Seite, gewonnen habe. Allein auf dergleichen Irrthümer kann man hier, unter dem Einfluss des tropischen Klima, von Zeit zu Zeit mit einiger Zuversicht rechnen."

„O bitte, zeigen Sie nur; wir werden sogleich notiren."

(Partie 2421.)

Alting Sieberg.	G. Dufresne.	Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	15. Lb5—e2	f7—f5
1. e2—e4	e7—e5	16. a4—a5	Lb6—a7
2. Sg1—f3	Sb8—c6	17. Sd2—b3	Se7—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5	18. Ta1—c1	Sc6—b4:
4. c2—c3	Sg8—f6	19. Dd1—d2	Sb4—c6
5. d2—d4	e5—d4:	20. Tf1—d1	f5—f4
6. e4—e5	d7—d5	21. Sf3—e1	Dd8—e7
7. Lc4—b5	Sf6—e4	22. Le2—f3	Lc8—e6
8. c3—d4:	Lc5—b4†	23. Sb3—c5	b7—b6
9. Lc1—d2	Se4—d2:	24. Sc5—a6:	Sc6—d4:
10. Sb1—d2:	0—0	25. Dd2—d4:	c7—c5
11. 0—0	Sc6—e7	26. Dd4—d2	b6—a5:
12. a2—a3	Lb4—a5	27. Dd2—a5:	c5—c4
13. b2—b4	La5—b6	28. Sa6—c7	La7—f2‡
14. a3—a4	a7—a6		

Weiss hatte nach diesem Versehen das Spiel aufgegeben; wir aber enthalten uns, um unserm liebenswürdigen Wirth nicht zu nahe zu treten, jeder Kritik, die wir getrost unseren Lesern überlassen dürfen. Unsere Zurückhaltung scheint auch gute Früchte zu tragen, denn unser Gastgeber zögert nicht, uns mit noch weiteren und zwar gediegeneren Proben seines Schachgenius bekannt zu machen. Wir erfahren, dass er schon seit längerer Zeit mit einigen Schachfreunden zu Samarang in regem Verkehr steht, dessen Ergebnisse er sich anschickt, uns in mehreren trefflichen Correspondenzpartien vorzuführen.

(Schluss folgt.)

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schachtreiben am Rhein.

1) Cölner Schachclub. Rheinischer Schachcongress.— Nach einer dankenswerthen Mittheilung des Herrn Eduard Hammacher, Präsident des Cölner Schachclub, haben seit einem Jahre die Schachverhältnisse in Cöln einen erfreulichen Aufschwung genommen. Der Club in der rheinischen Hauptstadt zähle jetzt gegen 70 Mitglieder, unter denen sich eine verhältnissmässig grosse Anzahl starker Spieler befänden. In erster Linie werden uns die folgenden, zum Theil schon früher durch die Schachzeitung bekannten Namen Adolf Carstanjen, Karl Kockelkorn, Joh. Kohtz, Eug. Buss, L. Wemmers, F. W. Gronau, J. A. Brunhuber, C. v. Weise, M. und S. Kaufmann, C. F. Merten, H. Venn hervorgehoben, welche gern bereit sein werden, mit auswärtigen Schachfreunden eine Lanze zu brechen. Der eigentliche Clubabend ist auf Donnerstag festgesetzt, doch findet man auch täglich Nachmittags im Café du Dôme einige Partien im Gange. Herr Brunhuber ist Vicepräsident, Herr Max Kaufmann Sekretär und Herr A. Regis Kassirer des Schachclub, dessen neugewähltes Lokal im Hôtel du Dôme, in Verbindung mit dem zuvorkommenden Wirth, Herrn Metz, nicht wenig zur Hebung der Clubverhältnisse beigetragen haben soll. Für dieses Jahr mag auf die Hebung des Kölner Schachtreibens die Aussicht auf den dort stattfindenden Congress des westdeutschen Schachbundes einwirken, dessen diesjähriges Programm wir im Mai (S. 135—138) veröffentlicht haben. Im Nachtrag hierzu sind wir durch Herrn Hammacher ermächtigt worden, mitzutheilen, dass der Vorstand beschlossen habe, den silbernen und bronzenen Medaillen, welche im Verhältniss zu den goldenen einen zu geringen Werth hätten, noch einen anderen Werthgegenstand hinzuzufügen; ferner habe in Rücksicht auf das Problemturnier die gewählte Commission der Preisrichter insofern eine Aenderung erfahren, als Herr Lichtenscheidt die auf ihn gefallene Wahl wegen Mangel an freier Zeit abgelehnt habe und an seiner Stelle Herr Adolf Keller aus Elberfeld eingetreten sei.

2) Neuer Schachclub in Bonn. — Einer freundlichen Zuschrift des Herrn Fr. Stork zufolge hat sich in der rheinischen Universitätsstadt ein neuer akademischer Schachclub gebildet, dessen wöchentliche Versammlungen in der Restauration von Claus (Bonngasse) stattfinden. Der für dieses Semester gewählte Vorstand besteht aus den Herren L. Wolters st. ph. (Präsident), Fr. Storck st. th. (Schriftwart), W. Schulte-Limbeck st. med. (Kassenwart); als weitere Mitglieder sind uns namhaft gemacht die Herren A. Urner cand. med., W. Werckshagen st. j., R. Bergmann st. th., H. Friedrich st. med., J. Lange st. math. — Nach den Statuten werden nur Studirende aufgenommen, und die wöchentliche Versammlung ist Jeder zu besuchen verpflichtet. Wer ohne genügende Entschuldigung ausbleibt, oder wer sich verspätet, hat eine entsprechende Geldstrafe zu zahlen. Ein besonders ernannter Spielwart hat etwaige Differenzen beim Spiele zu schliessen und überhaupt die Spielordnung aufrecht zu erhalten. In jedem Semester soll ein Preisturnier stattfinden. Wir freuen uns über den sichtlichen Eifer für das edle Spiel, der diesen jungen Club zu beseelen scheint und wünschen diesem von Herzen Glück zu einem fröhlichen Gedeihen und zu dauernden Leistungen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus dem internationalen Turnier zu Paris.

Partie 2422.

Baron André.	A. de Rivière.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e3	e7—e5
2. b2—b3	d7—d5
3. Lc1—b2	Lf8—d6
4. Sg1—f3	Sb8—c6
5. Lf1—b5	f7—f6
6. Sb1—c3	Sg8—e7
7. Lb5—c6†	b7—c6:
8. 0—0	0—0
9. e3—e4	d5—d4
10. Sc3—e2	f6—f5
11. Se2—g3	f5—f4
12. Sg3—h5	g7—g6

Dieses Vorgehen des Springers ist ein Fehlzug, den Schwarz sofort auch mit Lc8—g4 ausbeuten könnte.

13. Sf3—g5	Dd8—e8(!)
14. Dd1—e2	g6—h5:
15. De2—c4†	Kg8—g7
16. Lb2—d4:	e5—d4:
17. Dc4—d4†	Kg7—g6
18. Sg5—f3	c6—c5
19. Dd4—d3	Kg6—h6
20. e4—e5	Lc8—f5
21. Dd3—c4	Lf5—g4
22. e5—d6:	c7—d6:
23. Ta1—e1	De8—f7
24. Dc4—e4	Ta8—e8
25. De4—d3	Df7—g6
26. Dd3—c3	Se7—d5
27. Dc3—d3	Dg6—d3:
28. c2—d3:	Lg4—f3:
29. g2—f3:	Sd5—b4
30. d3—d4	Sb4—d3
31. Te1—e4	Te8—e4:
32. f3—e4:	f4—f3
33. d4—c5:	Tf8—g8†
34. Kg1—h1	d6—c5:
35. h2—h3	Tg8—g2
36. a2—a3	Kh6—g5
37. e4—e5	Kg5—h4
38. e5—e6	Kh4—h3:

Aufgegeben.

(Auf 39. e6—e7 könnte Sd3—f2†. 40, Tf1—f2: Tg2—f2: 41. Kh1—g1, Tf2 e2 etc. folgen.)

Aus dem Wettkampf zwischen Rosenthal und Mortimer.

Partie 2423.

(Drittes Spiel des Wettkampfes.)

Mortimer.	Rosenthal.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Lf8—c5
3. c2—c3	Sg8—f6
4. d2—d4	e5—d4:
5. e4—e5	Sf6—e4

Bekanntlich verdient für Schwarz hier d7—d5 Vorzug.

6. Lc4—f7†	Ke8—f7:
7. Dd1—f3†	Se4—f6
8. e5—f6:	Dd8—f6:

Schwarz könnte zunächst Th8—e8† ziehen, z. B. 9. Ke1—d1, Dd8—f6: 10. Df3—d5† Df6—e6!

9. Df3—d5†	Df6—e6†

Besser für Weiss scheint 9. Df3-b5†, z. B. Df6—g6. 10. Dh5—c5: Th8—e8†. 11. Ke1—d1, Dg6—g2: (falls Dg4, so 12. Sf3!) 12. Dc5—f5†, Kf7—g8. 13. Df5—f3, Dg2—f1. 14. Kd1—c2, und Weiss dürfte seinen Vortheil behaupten.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
10. D d5—e6†	f7—e6:	18. T a1—b1	S b8—c6
11. c3—d4:	L c5—d4:	19. T f1—e1	T a8—d8
12. S g1—f3	e6—e5	20. a2—a3	h7—h6
13. 0—0	T h8—e8	21. T e1—e4	b7—b5
14. S b1—d2	L c8—e6	22. b2—b3	S c6—e7
15. S f3—g5†	K f7—g8	23. b3—b4	S e7—d5
16. S g5—e6:	T e8—e6:	24. b4—c5:	S d5—c3
17. S d2—f3	c7—c5	25. S f3—d4:	c5—d4: u. gew.

Partie 2424.

(Siebentes Spiel des Wettkampfes.)

MORTIMER. ROSENTHAL.

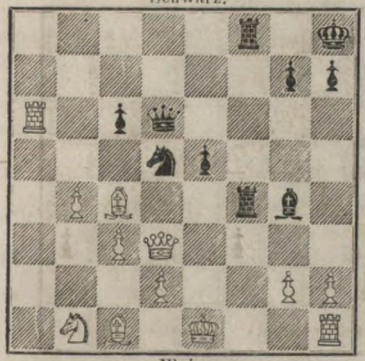
Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	22. T b1—d1	T a8—b8
2. S g1—f3	S b8—c6	23. d4—d5	c6—d5:
3. c2—c3	d7—d5	24 T d1—d5:	g5—g4†
4. L f1—b5	d5—e4:	25. K f3—f2	T b8—d8
5. S f3—e5:	D d8—d5	26. T d5—c5	T f8—f7
6. D d1—a4	S g8—e7	27. T c5—c6†	T d8—d6
7. S e5—c6:	S e7—c6:	28. T c6—c4	a7—a6
8. 0—0	L f8—d6	29. L e3—d4†	K f6—g6
9. T f1—e1	0—0	30. L d4—c5	T d6—e6
10. L b5—c6:	b7—c6:	31. L c5—a7	T f7—d7
11. D a4—e4:	D d5—e4: (!)	32. a2—a3	T d7—d1
12. T e1—e4:	L c8—f5 (!)	33. L a7—c3	c7—c6
13. T e4—e3	L d6—f4 (!)	34. T c4—a4	T d1—b1
14. d2—d4!	L f4—e3:	35. b3—b4	T b1—b3
Das verhältnissmässig Beste für W, da auf andere Züge T a8—e8 droht.		36. T a4—a6:	T b3—c3:
		37. b4—b5	T c3—b3
		38. b5—b6	T b3—b1
15. L c1—e3:	L f5—b1:	39. T a6—a7	T e6—d6
16. T a1—b1:	f7—f5	40. T a7—c7	T d6—d1
17. b2—b3	h7—h6	41. T c7—c6†	K g6—f7
18. f2—f4	K g8—f7	42. L e3—c1 (?)	T d1—c1:
19. K g1—f2	K f7—f6	43. T c6—c1:	T b1—c1:
20. K f2—f3	g7—g5	44. a3—a4	T c1—b1
21. f4—g5†	h6—g5:	Aufgegeben.	

Partie 2425. — J. Kolisch (W., ohne Th. a1) gegen Th. Loyd (Schw.) 1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Le4, Lc5. 4. b4, Lb4: 5. c3, La5. 6. d4, ed. 7. Rg, Sge7. 8. Sg5, Se5. 9. Lb3, dc. 10. f4, c2. 11. Dh5, Lb6. 12. Kh1, g6 (falls cb D, so 13. Sf7:) 13. fe, Sf5 (falls gh, so M. in 3 Z.) 14. Lf7†, Ke7. 15. Sc3, gh. 16. Tf5: d6. 17. W. k. M. in 3 Z. an.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Endspiel 150.

Schwarz.



Weiss.

Stellung aus einer zwischen C. M. (Weiss) u d V. Knorre (Schw.) zu Berlin gespielten Partie. Schwarz am Zuge hat mittelst Officieropfer die bessere Stellung erlangt und nutzt sie in höchst genialer Weise folgendermassen aus: 1. Tc4: Dc4: 2. Se3, De4! 3. Dd3, De3: 4. Dc2, Df3! 5. Lf3: 0—0. 6. Db1: gf. 7. Dd3, Tc6: 8. h6, Kg2. 9. e4, f4. 10. e3, Tc5. 11. De4†, Kg1. 12. c2, Te1. 13. Df4: und Schw. gewann.

Symbolische Compositionen.

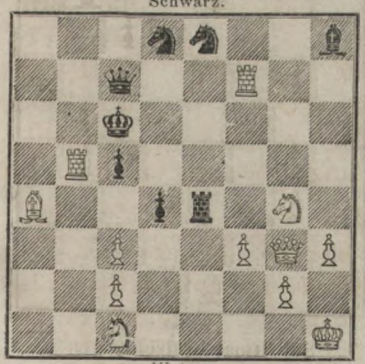
In dem Artikel über den Pariser Schachcongress in voriger Nummer ist unter Anderem der besonderen Kunstfertigkeit gedacht worden, welche der bekannte russische Meister Schumoff neuerdings in der Erzeugung symbolischer oder allegorischer Aufgaben bethätigt hat. Wir führen heute unseren Lesern einige Proben vor, z. B. unter Aufgabe 2439 eine Stellung, welche das Schwert des Damokles, das über dem Haupte des schwarzen Königs schwebt, vorstellen soll. Von den beiden hier zunächst folgenden Compositionen deutet die eine auf Lösung der orientalischen Frage, indem sieben schwarze Steine einen Halbmond vorstellen, auf dessen Trümmern die Weissen (im Hauptspiel) ein Kreuz errichten. Die andere erinnert an die Zeiten Napoleon's I., als dieser Gewaltherrscher auf dem Gipfel seiner Macht stand und die Huldigung von Königen und Fürsten entgegennahm, die oft im Vorzimmer seines Winkes gewärtig harrten. Einer dieser unglücklichen „Souveräne" soll bekanntlich seine Ergebenheit soweit getrieben haben, dass er sich herbei liess, die Pendel-Wanduhr im kaiserlichen Cabinet zu reguliren.

Die orientalische Frage.

Aufgabe 2437.

Von M. Schumoff.

Schwarz.



Weiss.

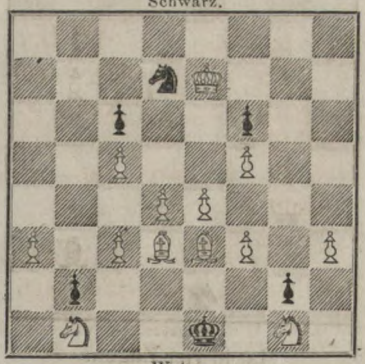
Mat in fünf Zügen.

Napoleon's I. Wanduhr.

Aufgabe 2438.

Von M. Schumoff.

Schwarz.



Weiss.

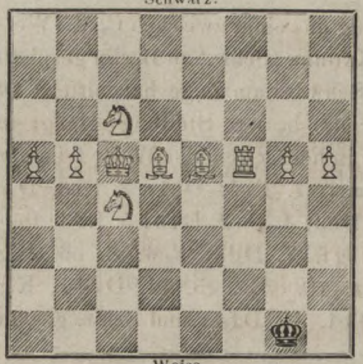
Mat in fünf Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2439.

M. Schumoff.

Schwarz.



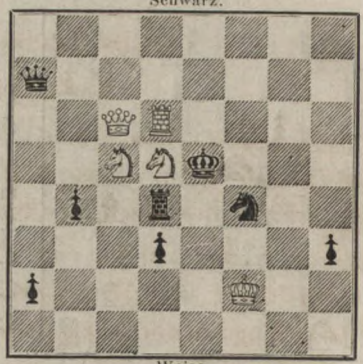
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2440.

Johannes Minckwitz.

Schwarz.



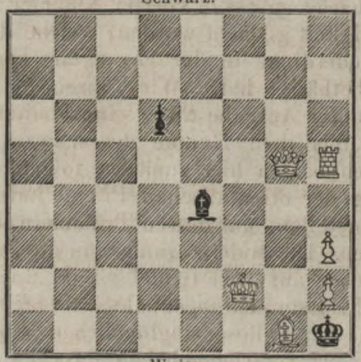
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2441.

Samuel Loyd.

Schwarz.



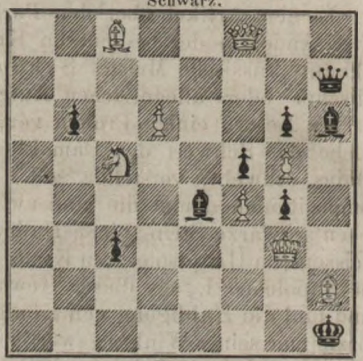
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2442.

E Säuberlich.

Schwarz.



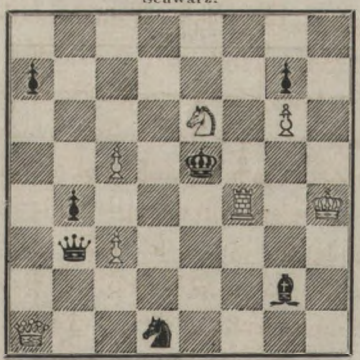
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2443.

R. Braune.

Schwarz.



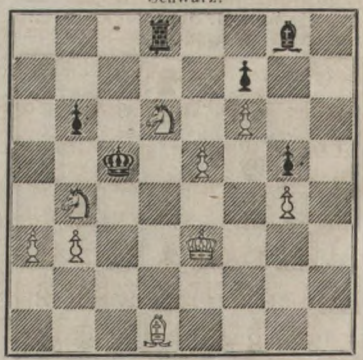
Weiss.

Mat in vier Zügen.

2444.

L. v. Bilow.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in drei Zügen.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Vom internationalen Congress.

(Von Hrn. Dr. M. Lange.)

Das grosse Turnier zu Paris ist entschieden. Ignaz Kolisch hat mit 20 Gewinnpartien gegen nur 2 Verlustspiele den kaiserlichen Preis errungen. Ihm ist eine hohe Genugthuung zu Theil geworden für all den Verdruss, welchen ihm einst Paul Morphy bereitete, als dieser vor mehreren Jahren seine Herausforderung zu einem Wettkampfe ziemlich kühl ausschlug. Mit welchem Selbstgefühl wird nunmehr der glückliche Sieger im Turnier dem amerikanischen Meister entgegen treten, der seit wenigen Tagen in Paris sich wirklich aufhält! — Ausser letzterem sind inzwischen noch viele andere Schachmeister mit bekannten Namen dort erschienen, wie C. F. v. Jänisch, J. Löwenthal, Prinz Galitzin aus Warschau, H. Maurian aus New-Orleans und manche Andere. Löwenthal hat mit A. de Rivière einen Wettkampf um drei Partien begonnen, doch haben ihn, nachdem er in zwei Spielen Unglück gehabt, Verhältnisse plötzlich genöthigt, nach London zurückzukehren. Mehrere Theilnehmer am grossen Turnier sind ebenfalls schon wieder in die Heimat gereist. Severino From konnte nicht mehr mit Kolisch, de Vere und Rousseau spielen, seine amtliche Stellung rief ihn nach Kopenhagen zurück; Golmayo hat sich auf dem Wege in die Heimat zunächst nach Madrid begeben. Der Veteran Devinck endlich hatte überhaupt darauf verzichtet, sich am Kampfe noch zu betheiligen. So konnte das Turnier früher, als anfänglich zu erwarten stand, seinen Abschluss finden. Nachdem einmal der Hauptpreis unzweifelhaft an Kolisch gefallen war, da haben sich, wie wir soeben erfahren, die nächststehenden Concurrenten in Betreff der übrigen drei Prämien bald verständigt, und zwar soll der zweite Preis an Winawer, der dritte an Steinitz, der vierte an Neumann verabfolgt werden. Bestimmte Angaben hierüber fehlen uns jedoch zur Zeit noch, denn wir schreiben diese Zeilen am 18. Juli, und erst am 22. Juli wird im Schachsaal die feierliche Preiszuerkennung stattfinden.

Beim Eintritt in den Schachsalon findet man in gleichen Zwischenräumen zwölf Tische mit je einem Schachbret und zwei Sanduhren aufgestellt und an ihnen in eifrigem Kampf die Turnierspieler; zur Linken aber glänzt uns der kaiserliche Preis entgegen: eine prachtvolle Porzellan-Schale, aus der Sèvres-Fabrik, — nicht, wie uns früher berichtet

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

wurde, ein Vasenpaar. Still und lautlos gehen Zuschauer umher oder bleiben bei einem Spielerpaar stehen, deren Person oder interessante Partiestellung sie gerade fesselt. Zu Zeiten finden sich wohl in dem Salon auch ausserordentliche Besucher ein, wie kürzlich am Sonntag den 7. Juli, wo eine Gesellschaft vornehmer Damen unter vornehmem Geleit erschienen, um sogar selbst einige Partien zu spielen. Es waren in erster Linie die Fürstin Murat, Herzogin v. Tremoille, die Gräfin Regnaud de St. Jean d'Angely und die Marquise Colbert-Chabannais. Diese Damen beriethen sich unter einander am Schachbret und waren so glücklich, zwei Partien gegen zwei bedeutende Meister zu gewinnen. Der Wahrheit zur Ehre dürfen wir freilich nicht verschweigen, dass die hohen Damen sich den Anzug auserbeten, ihre galanten Gegner aber ohne Bret und Figuren kämpften; der Eine, A. de Rivière, nahm ein Evansgambit an, der Andere, Neumann, vertheidigte sich mit dem Zweispringerspiel. Letzterer scheint überhaupt in Paris, auch abgesehen vom Congress, sehr thätig im Spielen zu sein; so hat er unter Anderem einen Wettkampf um drei Partien mit Winawer kontrahirt, über den wir, nach seiner Vollendung, in einer der nächsten Nummern Weiteres zu berichten gedenken. Winawer ist ein Pole, welcher Geschäfte halber zur Pariser Ausstellung reiste und ursprünglich gar nicht daran dachte, sich an dem Turnier zu betheiligen. Erst nachdem er einigen Partien im Café de la Régence zugesehen, ist ihm der Gedanke gekommen, die Theilnahme am Turnier zu riskiren, und dieser kühne Schritt hat sich wohl belohnt; er hat sogar gegen jeden der drei Hauptkämpfer (Kolisch, Neumann und Steinitz) je die eine Partie gewonnen.

Das Problemturnier ist inzwischen ebenfalls geschlossen; die Prüfung der 36 Einsendungen mit zumeist 6 Compositionen wird jedoch voraussichtlich einen längeren Zeitraum in Anspruch nehmen. Für heute theilen wir unseren Lesern noch zwei freie Partien mit, welche wir u. A. dem internationalen Zusammentreffen der Schachfreunde in Paris zu verdanken haben, indem wir uns vorbehalten, die Reihe der eigentlichen Turnierspiele unter der besonderen Rubrik selbst fortzusetzen.

Partie 2426.

J. Kolisch.	C. Golmayo.		Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	4.	Sg1—f3	a7—a6
1. e2—e4	c7—c5	5.	a2—a4	Lf8—e7
2. Lf1—c4	e7—e6	6.	Sb1—c3	Sc6—b4
3. Dd1—e2	Sb8—c6	7.	Lc4—b3	d7—d5

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
8. d2—d3	Sg8—f6
9. 0—0	d5—d4
10. Sc3—b1	0—0
11. Sb1—a3	e6—e5
12. Lc1—d2	Sb4—c6
13. Sa3—c4	Lc8—g4
14. a4—a5	h7—h6
15. h2—h3	Lg4—f3:
16. De2—f3:	Sf6—h7
17. Df3—g3	Le7—h4
18. Dg3—h2	Lh4—g5
19. f2—f4	e5—f4:
20. Ld2—f4:	Lg5—f4:
21. Dh2—f4:	Dd8—e7
22. Ta1—e1	Kg8—h8
23. e4—e5	Sh7—g5
24. h3—h4	Sg5—e6
25. Df4—g3	De7—c7

Schwarz sollte hier den gefährlichen Springer des Gegners zurückhalten, z. B. 25.... Ta8-d8 26. Sc4—d6 (?) Sc6-e5: etc.

26. Sc4—d6	Sc6—d8
27. Tf1—f5	Dc7—a5:
28. Te1—f1	Da5—d2
29. Sd6—f7†	Tf8—f7:
30. Tf5—f7:	Sd8—f7:
31. Tf1—f7:	Dd2—e3†
32. Dg3—e3:	d4—e3:
33. Lb3—e6:	Ta8—e8
34. Le6—f5	Kh8—g8
35. e5—e6	Aufgegeben.

Partie 2427.

G. Neumann. C. Golmayo.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sb1—c3	e7—e6
3. Lf1—c4	a7—a6
4. a2—a4	Sg8—e7
5. d2—d3	Se7—g6
6. Sg1—e2	Lf8—e7
7. 0—0	0—0
8. f2—f4	f7—f5
9. Se2—g3	Kg8—h8
10. Dd1—h5	Le7—f6
11. e4—e5	Lf6—e7
12. Lc1—d2	Sb8—c6
13. Ta1—e1	Sc6—d4
14. Dh5—d1	d7—d5
15. e5—d6:	Dd8—d6:
16. Sc3—e2	b7—b5
17. Lc4—a2	Lc8—b7
18. Se2—d4:	Dd6—d4‡
19. Ld2—e3	Dd4—d6
20. Le3—c1	Dd6—c6
21. Tf1—f2	c5—c4
22. d3—p4	Sg6—h4
23. Dd1—e2	Tf8—f6
24. c2—c3	Tf6—g6
25. Lc1—d2	Ta8—f8
26. b2—b3	Tf8—c8
27. Te1—b1	c4—b3:
28. La2—b3:	Tc8—d8
29. a4—b5:	a6—b5:
30. Lb3—c2	b5—b4
31. d4—d5 (!)	Td8—d5:
32. c3—c4	Td5—d8
33. Ld2—b4:	Le7—f6
34. Lb4—d2	Lf6—d4
35. Ld2—e3	Ld4—e3:
36. De2—e3:	Sh4—g2: (?)
37. De3—b6	Dc6—b6:
38. Tb1—b6:	Lb7—a8
39. Tf2—g2:	La8—g2:
40. Kg1—g2:	h7—h5
41. Kg2—f3	Tg6—h6
42. Sg3—e2	Th6—f6
43. c4—c5	Td8—c8
44. c5—c6	e6—e5
45. f4—e5:	Tf6—c6:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
46. Tb6—c6:	Tc8—c6:	53. e5—e6	Kg7—f8
47. Lc2—f5:	Tc6—c5	54. Sc3—d5	Ta5—a8
48. Kf3—e4	Tc5—c7	55. e6—e7†	Kf8—f7
49. Ke4—d3	Tc7—c5	56. e7—e8D†	Ta8—e8:
50. Kd3—d4	Tc5—a5	57. Ld7—e8‡	Kf7—e8:
51. Se2—c3	g7—g5	58. Sd5—f6†	Ke8—f7
52. Lf5—d7	Kh8—g7	59. Sd6—h5:	Aufgegeben.

Ob Glück, ob Kraft?

II. Eine Falle für Schriftgläubige.

(Von Herrn Professor M. Godeck.)

Glücklich, wer noch hoffen kann,
Aus diesem Meer des Irrthums aufzutauchen:
Was man nicht weiss, das eben brauchte man,
Und was man weiss, kann man nicht brauchen
(Faust.)

Wir waren in unserer Partie bis zum sechsten Zuge vorgerückt. Im Vertrauen auf Jänisch's Behauptung und auf das Citat im Bilguer hatte ich nach den Zügen

(Partie 2428.)

	M. L.	M. G.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	Sg8—f6
4.	0—0	Sf6—e4:
5.	d2—d4	

die von jenen Autoritäten hier angedeutete Vertheidigung mit

5. . . . . d7—d5

gewählt und die bald erfolgende Fortsetzung meines Freundes

6. Sf3—e5:

mit dem natürlichen Gegenzuge

6. . . . . Lc8—d7

beantwortet. An dieser Stelle des Spieles schien der Freund sich — für eine leichte Partie etwas ungewöhnlich lange — besinnen zu wollen. Es war unverkennbar zu bemerken, wie seine Gedanken hin und her arbeiteten, und Frau Anna, welcher fast die Zeit zu lang ward, brach endlich das Stillschweigen mit dem Ausruf:

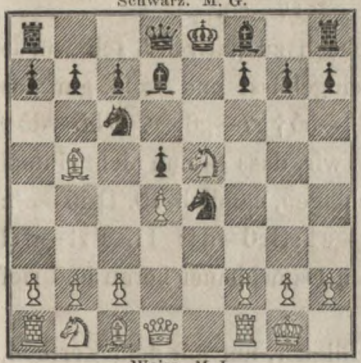
„Sie wollen doch nicht etwa den Doppelbauer verschmähen, Herr

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Doctor? greifen Sie frisch zu! — Oder sollte Ihre Absicht sein, den armen gequälten Damenspringer meines Mannes doppelt zu fesseln, indem Sie den Damenläufer mit Ihrem Königsspringer schlagen?“

Stand der Partie nach dem 6. Zuge.

Schwarz. M. G.



Weiss. M. L.

„Allerdings, verehrte Frau! — Ich suche mir soeben eine längere analytische Ausführung in's Gedächtniss zu rufen, welche ich einst über die von Ihnen angedeutete Variante entworfen habe: Schwarz blieb dabei lange Zeit hindurch in einer sehr gedrückten Stellung und konnte kaum, trotz des vorsichtigsten Spieles, auf die Dauer entscheidenden Nachtheil abwenden. Die Variante zog sich bis in das Endspiel hinein und ist mir darum sehr merkwürdig geblieben, nur will mir im Augenblick nicht gleich ihr wirklicher Verlauf, in den nächsten Zügen nach dem Abtausch, wieder vor die Seele treten.“

„Ach Gott, nun fangen auch Sie noch an mit theoretischen Grübeleien und analytischen Reminiscenzen! Lassen Sie mich statt dessen etwas Praktisches, etwas Schönes sehen, folgen Sie dem Genius des Augenblicks und bedenken Sie:

„Vergebens, dass Ihr ringsum wissenschaftlich schweift,
Ein Jeder lernt nur, was er lernen kann;
Doch der den Augenblick ergreift,
Das ist der rechte Mann!“ —

„Wohlan Frau Professor, ich folge Ihnen nur zu gern. Soeben kommt mir der richtige Gedanke, ich habe den rechten Zug entdeckt,“ und unser Freund schlug mit seinem Springer den Bauer auf f7,

7. Se5—f7:

während meine Frau à tempo rief:

„Da flösste ihm der Geist es ein,
Froh rief er aus: „Ich hab's gefunden!“

Ueberrascht sassen wir Beide vor dem angebotenen Springer und glaubten im ersten Augenblick, es wäre nur ein launiger Einfall des Freundes, um auf alle Fälle die Partie piquant zu gestalten. Bald aber fiel es uns wie Schuppen von den Augen, und von Zug zu Zug erkannten wir immer deutlicher, wie wohlbegründet das anscheinend kühne Spiel gewesen.

Zunächst aber, was sollte ich thun? Wohl oder über musste ich den

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

verwegenen Springer, der meine Dame und meinen Thurm zu gleicher Zeit bedrohte, mit dem Könige schlagen:

7. . . . . Ke8—f7:
8. Dd1—h5† Kf7—e6.

Was half es mir, durch g7—g6 das Schach zu pariren? Ich würde meinen Vortheil augenblicklich wieder eingebüsst und wohl gar das schlechtere Spiel behalten haben: 8. Dd1—h5† g7—g6. 9. Dh5—d5‡ Ld7—e6. 10. Dd5—e4: ff. Später fanden wir, dass es nun nicht einmal gut für Schwarz wäre, den Bauer d4 zu schlagen, nämlich 10. Dd5—e4: Dd8—d4: 11. Lb5—c6:, oder 10. Dd5—e4: Sc6—d4: 11. Tf1—d1! Ich zog daher den König an den bedrohten Damenbauer heran und rief dabei unwillkürlich aus:

„Ganz wie im Zweispringerspiel von Bilguer, nur mit dem Vortheil, dass mein Königsspringer nicht gefesselt steht."

„Dafür hat aber Weiss schon rochirt und in Folge dessen noch manche andere günstige Chancen", lautete die Antwort, welche von dem Zuge

9. Sb1—c3

begleitet ward.

Mein Freund hatte in der That recht, und sein Opfer erwies sich durchaus gesund, ja noch durchschlagender als das analoge Springeropfer im Zweispringerspiel. — Was sollte ich jetzt ziehen? Die Dame vertreiben, etwa mit 9. Ld7—e8? Nun, sie würde durch das Schach auf g4 ein Tempo gewinnen, und der weisse Damenspringer könnte sodann meinen Königsspringer mit Erfolg schlagen. Unter solchen Umständen griff ich zu dem natürlichsten Zuge und nahm was zu nehmen war, mit wahrer Todesverachtung:

9. . . . . Sè4—c3:
10. Tf1—e1† Sc3—e4

Durch diesen Rückgang des Springers hoffte ich mein Spiel sicher zu stellen, oder wenigstens mich durchzuschlagen. Vergebliche Hoffnung! Es war ja die Hand eines Meisters, welche mir gegenüber den Angriff leitete:

11. Te1—e4‡ d5—e4:
12. Lb5—c4† Ke6—e7
13. Dh5—f7† Ke7—d6
14. Df7—d5† Kd6—e7
15. Lc1—g5† Ke7—e8
16. Dd5—f7 ‡

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

„Bravo, Herr Doctor!“ rief Frau Anna, indem sie in die Hände klatschte, und ich stimmte fröhlich mit ein.

„Sie haben Ihr Wort, den Autoritätsglauben im Schach zum Fall zu bringen in der That gelöst; aber gestehen Sie es nur, Sie kannten die Variante schon früher?“

„Gewiss nicht. Im Uebrigen liegt gerade mir nichts ferner, als dem rechten Autoritätsglauben zu nahe zu treten; nur dem blendenden Wahn, dass die Theorie im Schachspiel unfehlbar sei oder Alles vermöge, wollte ich begegnen. Dass es mir in unserm Falle so leicht gelungen, ist aber gar nicht mein eignes Verdienst. Ursprünglich hatte ich ja, wie Sie Sich erinnern werden, eine völlig andere Behandlung der Variante im Kopfe. Erst ein günstiger Zufall hat mich auf die wirklich versuchte, viel stärkere Fortsetzung geleitet. So hat das Glück gleichsam in diesem Falle selbst seine Sache geführt und uns gezeigt, dass auch das Schachspiel seiner Macht unterliege.“

„Nein, sowohl der Gedanke des Opfers, als dessen consequente Fortsetzung bleibt immer ein Verdienst des Geistes, der sie plante, und das Produkt eigner Kraft, nicht der Laune oder des Zufalls!“

„Aber dass in der Stellung, bei welcher das Opfer beginnt, eine so entscheidende Kraft zu Gunsten des Angriffs liege, vermochte ich nicht voraus zusehen, und die Combination konnte ebensowol zu meinem Nachtheil ausschlagen. Wie wenige Spieler haben überhaupt eine ganz klare Vorstellung von allen Möglichkeiten im Gegenspiel, nur bis zum dritten Zuge! Die bei weitem grösste Mehrzahl, selbst der Meister erster Klasse, muss sich in vielen Fällen auf ein Schätzungsgefühl verlassen, das ebenso oft fehlen als recht leiten wird und, wenn es glücklich ist, eben von Glück zu sagen hat.“

„Sehr bescheiden, Herr Doctor; aber Ihre hartnäckige Opposition verdient einige Strafe. Diese soll darin bestehen, dass wir Ihnen aufgeben, die heutige Partie sammt analytischen Noten demnächst in irgend einem Schachblatt zu veröffentlichen.“

„Wenn ich der reizenden Nebenumstände, unter denen sie gespielt ward, gedenken dürfte, sehr gern; ob meine geringe Musse mich freilich zu sorgfältigen Analysen wird kommen lassen, wage ich nicht zu versprechen.“

„Beruhigt Euch, ich will diese Sache selbst in die Hand nehmen,“ rief ich aus, und fasste den Plan, alsbald den ganzen Vorfall, wie er sich wirklich zugetragen, in möglichst getreuer Schilderung niederzu-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

schreiben; bei der thunlichst genauen Wiedergabe der Unterhaltung hat mir Frau Anna mit ihrem zuverlässigen Gedächtniss wacker geholfen. Sollte hier und da eine Einzelheit anders gewesen sein, so wird es mir der Freund, wenn er diesen Bericht zu lesen bekommt, gewiss nicht verübeln, indem wir Beide ihn sogleich ersuchen, in solchem Falle uns in einem Nachtrage zu berichtigen. Mag dies Verlangen eine Vergeltung sein für die Untreue, welche er in neuester Zeit der Schachtheorie wie der Schachzeitung bewiesen. [1])

„Aber das Eine möchte ich mir ausbitten," rief er damals mit Nachdruck, „dass der Frau Professor ihr gebührender Antheil an der Partie nicht geschmälert werde. Nur ihrer Inspiration verdanke ich den glücklichen Ausgang, nur ihrer energischen Anregung die Conception des Opferspieles; sie erst hat mich zur Planung des Ganzen gleichsam herangezogen."

In diesem Sinne mag unser Freund nicht ganz Unrecht haben, hier beuge ich mich seiner Argumentation und schliesse dies Geständniss theilweiser Bekehrung mit der Erklärung wie dem Troste:

„Das Unbeschreibliche
Hier ist's gethan;
Das ewig Weibliche
Zieht uns hinan!"

M. G.

Aus der schlesischen Hauptstadt.

(Mittheilungen von Hrn. Ludw. Brandt.)

In der Heimat unserer grossen Schachmeister Anderssen und Harrwitz erfreut sich das Schach fortwährend der regsten Pflege, obschon der ältere Schachclub, welcher bei Oppler am Ring tagte, mit einer Veränderung dieses Lokales seinen äusseren Halt verlor und gegenwärtig zerstreut zu sein scheint. Statt dessen widmet der jüngere Verein, die Vratislavia, dem edlen Spiel einen um so grösseren Eifer, und mitunter sieht man hier auch die genannten grossen Meister wie einige andere Mitglieder des früheren Clubs verkehren. Ueber das rege Streben dieser jungen Gesellschaft in letzter Zeit hat uns deren Präsident, Herr

---

[1]) Wir haben von dem gegenwärtigen, sehr dankenswerthen Beitrag des Herrn Professor (der unter dem Pseudonym „Godeck" schon mehrere interessante Schachleistungen publicirte) seinem Freunde Dr. M. L. alsbald Kunde gegeben, und dieser Herr hat uns darauf seinerseits einen dritten Artikel über das Glück im Schach zugesagt, worin er dieses Thema, namentlich mit Rücksicht auf einzelne Wettpartien grosser Meister, zu beleuchten gedenkt.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Ludwig Brandt, wieder wie früher einige neue interessante Mittheilungen gemacht, die wir im Wesentlichen hier folgen lassen.

Im Januar sahen wir uns zwar in der Lage, das bisher benutzte Clublocal in Röhnelt's Hotel in der alten Taschenstrasse zu verlassen, weil der Wirth sein Geschäft aufgab; wir fanden jedoch bald eine neue geeignete Stätte für unsern Verein, indem wir nach der Conditorei und dem Lesesalon von Katsch, Ecke der Klosterstrasse und des Ohlauerstadtgrabens, übersiedelten. War auch dieses Local vielen Mitgliedern fern gelegen, so waren wir mit dem Tausche gleichwol recht zufrieden. Die comfortable Einrichtung entschädigte vollauf für die grössere Entfernung, was auch der Erfolg bewies, denn es wurde daselbst sehr lebhaft gespielt. Die Vorträge wurden regelmässig fortgesetzt. Im December hielt (wie bereits gemeldet) Hr. Rahmer, im Januar Hr. Wittenberg „über Spielgesetze und gewisse Spielendungen" Vortrag. Im Februar hatten wir das Vergnügen, einen Vortrag des Hrn. Harrwitz „über Spielanfänge" zu hören. Im Gegensatz zu den von der Theorie mit Vorliebe behandelten „Spieleröffnungen" wählte der Vortrag von den möglichen 20 Eröffnungszügen gerade solche, die in Büchern entweder gar nicht oder nur mangelhaft erörtert sind. Für diejenigen, welche den sogenannten „Buchpartien" nicht hold sind, bot der Vortrag gar Viel des Nützlichen und Wissenswerthen. Eine besonders eingehende Analyse fanden das Damengambit und die beiden Fianchetto's. Das zahlreiche Auditorium folgte mit der gespanntesten Aufmerksamkeit dem höchst interessanten Vortrage, der über zwei Stunden dauerte, und drückte am Schlusse begeistert dem Meister seinen Dank aus. — Im März sprach der Unterzeichnete über Philidor. — Im April beehrte uns wieder Herr Harrwitz mit einem Vortrage über „Spielendungen" und entwickelte geistvolle Combinationen in den Endspielen. Dieser Vortrag war besonders dadurch sehr belehrend, dass der Redner häufig die katechetische Form wählte und die Zuhörer berechnen liess, in wie viel Zügen spätestens das Mat erfolgen müsste. — Nach jedem Vortrage war gemüthliche Unterhaltung, die bis zu den Morgenstunden die Mitglieder zusammen hielt. — Die schönen Sommertage führten uns wieder in unser Sommerlocal bei Wiesner im Garten zum goldnen Helm, wo selbst mit regster Theilnahme gespielt wird. — Am dritten Pfingstfeiertage machten einige Mitglieder einen Ausflug nach Nädlitz, dem Sitze des Schachclubs „Silesia," mit dem wir in zwei Correspondenzpartien engagirt sind. Wir wurden auf das Gastlichste empfangen und schieden erst in

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

später Nacht. Ausser vielen einzelnen Partien, von denen ich die zwischen Hrn. Harrwitz und dem Pastor Hrn. Hillebrandt (Secretair der Silesia) hier beifüge, spielten einige Mitglieder der Vratislavia gegen die der Silesia eine Consultationspartie, welche zu unseren Gunsten ausfiel. Wir erwarten nunmehr den Gegenbesuch von den Herren der Silesia. — Die erwähnten Correspondenzpartien sind bis zum 30. Zuge bereits fortgeführt und bisher ohne Unterbrechung gespielt worden. Die Partien hinderten uns, die Herausforderung der Berliner Schachgesellschaft zu zwei Correspondenzpartien augenblicklich anzunehmen; wir haben es vorläufig verschoben und die Berliner Schachgesellschaft zu zwei Consultationspartien eingeladen, sind jedoch bis jetzt noch ohne Antwort.

Partie 2429.

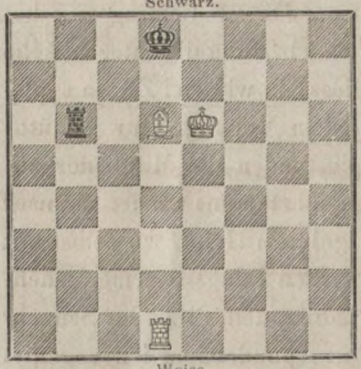
HARRWITZ. Pastor HILLEBRANDT.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	f2—f4	e5—f4:
3.	Sg1—f3	g7—g5
4.	h2—h4	g5—g4
5.	Sf3—e5	h7—h5
6.	Lf1—c4	Th8—h7
7.	d2—d4	d7—d6
8.	Se5—f7:	Th7—f7:
9.	Lc4—f7†	Ke8—f7:
10.	Lc1—f4:	Lf8—g7
11.	0—0	Kf7—g6
12.	Lf4—g5	Lg7—f6
13.	Tf1—f6†	Sg8—f6:
14.	Sb1—c3	c7—c6
15.	Dd1—d3	d6—d5
16.	Ta1—f1	d5—e4:
17.	Sc3—e4:	Lc8—f5
18.	Tf1—f5:	Kg6—f5:

Weiss kündigt Mat in 2 Zügen an.

Beitrag zur Frage: Thurm und Läufer gegen Thurm.

(Von Hrn. L. CENTURINI.)



In dem ehemaligen „Palamède“ (französische Schachzeitung) von 1846 hatten die Herren Kling und Küper, (bekannte Meister im Endspielfach, eine längere Analyse über das fragliche Endspiel veröffentlicht, welche später manchen neueren Arbeiten über denselben Gegenstand (vgl. z. B. Schachz. 1864 Dec.) zur Grundlage gedient hat. Herr Louis Centurini in Genua liefert dazu insofern eine beträchtliche Verbesserung, als er bei nebenstehender Position eine sieben Seiten lange Beweisführung durch folgendes einfache Verfahren erledigt: 1. Tc2, Ta6. 2. Th2, Kc8. 3. Tb2, Ta8. 4. Ke7(!), Ta7†. 5. Ke8(!) Ta8. 6. Tb1, oder 5. . . ., Te7†. 6. Le7: u. W. gew.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien

aus dem internationalen Turnier zu Paris
um den kaiserlichen Preis.

I. Zwischen Arnous de Rivière und Wilhelm Steinitz.

Partie 2430.

A. de Rivière.	W. Steinitz.			
Weiss.	Schwarz.		Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	13.	g2—g4	Tf5—f8
2. Sg1—f3	Sb8—c6	14.	Tf1—f2	Lc8—d7
3. Lf1—b5	Sg8—e7	15.	Lc4—d5	Dd8—h4
4. d2—d4	e5—d4:	16.	Tf2—g2	Ta8—e8
5. Sf3—d4:	g7—g6	17.	Le3—f2	Dh4—f6
6. 0—0	Lf8—g7	18.	Sc3—e2	Ld7—e6
7. Lc1—e3	0—0	19.	g4—g5	Df6—b2:
8. Sb1—c3	f7—f5	20.	Ta1—b1	Db2—a3
9. Lb5—c4†	Kg8—h8	21.	Ld5—e6:	Te8—e6:
10. e4—f5:	Se7—f5:	22.	Tb1—b7:	Da3—f3(!)
11. Sd4—f5:	Tf8—f5:	23.	Lf2—a7:(?)	Sc6—a7:
12. f2—f4	d7—d6	24.	Tb7—c7:	Sa7—b5
Stärker für Weiss scheint hier zunächst Dd1—e2, sodann Ta1—d1.		Aufgegeben.		

II. Zwischen Rivière und Cecil de Vere.

Partie 2431.

A. de Rivière.	C. de Vere.			
Weiss.	Schwarz.		Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	17.	De3—c3	Lb7—d5:
2. Sg1—f3	d7—d6	18.	e4—d5:	Sa5—c4
3. d2—d4	e5—d4:	19.	Th1—e1	Sf7—h6
4. Dd1—d4:	a7—a6	20.	b2—b3	Sc4—b6
5. Lc1—g5	Dd8—d7	21.	Lg2—e4	Dd7—f7
6. Sb1—c3	Sb8—c6	22.	Dc3—d2	Sb6—d7
7. Dd4—d2	Lf8—e7	23.	g4—g5	f6—g5:
8. 0—0—0	Le7—g5:	24.	f4—g5:	Sd7—c5
9. Dd2—g5:	f7—f6	Vielleicht wäre hier für Schwarz das Angebot des Damentausches (Df7—f4) noch das verhältnissmässig Beste gewesen.		
10. Dg5—e3	Sg8—h6	25.	Le4—h7†	Kg8—h8
11. h2—h3	0—0	26.	Lh7—g6	Te8—e1:
12. g2—g4	Sh6—f7	27.	Lg6—f7:	Te1—d1†
13. Sf3—h4	b7—b5	28.	Dd2—d1:	Sh6—f7:
14. Sc3—d5	Lc8—b7	29.	Dd1—h5†	Aufgegeben.
15. f2—f4	Ta8—e8			
16. Lf1—g2	Sc6—a5			

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

III. Zwischen E. Rousseau und G. Neumann.

Partie 2432.

E. Rousseau.	G. Neumann.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—a5
6. 0—0	Sg8—f6
7. d2—d4	Sf6—e4:
8. d4—e5:	0—0
9. Dd1—c2	d7—d5
10. e5—d6:	Se4—d6:
Hier konnte W. Tf1-d1 etc. versuchen.	
11. Lc1—g5	Dd8—d7
12. Tf1—d1	Dd7—g4
13. Lc4—d3	h7—h6
14. h2—h3	Dg4—h5
15. Lg5—f4	Lc8—h3:
16. Lf4—g3	Lh3—g4
17. Sb1—d2	La5—b6
18. Td1—e1	Sd6—f5
19. Sd2—f1	Ta8—d8
20. Ta1—d1	Lg4—f3:
21. g2—f3:	Sf5—g3:
22. Sf1—g3:	Dh5—f3:
23. Kg1—f1	Lb6—f2:
24. Dc2—f2:	Td8—d3:
25. Td1—d3:	Df3—d3†
26. Kf1—g2	Tf8—d8
27. Te1—e3	Dd3—d5†
28. Kg2—h3	Sc6—e5
29. Df2—f5	f7—f6
30. Kh3—h4	Dd5—g2
31. Sg3—e4	Kg8—f7
32. Te3—g3	Dg2—h1†
33. Tg3—h3	g7—g5†
Aufgegeben.	

IV. Zwischen Severin From und J. Czarnowski.

Partie 2433.

S. From.	J. Czarnowski.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	e5—d4:
3. c2—c3	d7—d5
4. Dd1—d4:	d5—e4:
5. Dd4—d8†	Ke8—d8:
6. Lf1—c4	f7—f5
7. f2—f3	Sg8—f6
8. Lc1—g5	Lf8—e7
9. Sb1—d2	e4—f3:
10. Sg1—f3:	h7—h6
11. Lg5—h4	Sb8—c6
12. 0—0—0	Lc8—d7
13. Th1—e1	g7—g5
14. Lh4—f2	Le7—d6
15. Sd2—b3	Sf6—e4
16. Lf2—g1	Th8—e8
17. Lc4—d3	Kd8—c8
18. g2—g3	a7—a6
19. Ld3—e4:	f5—e4:
20. Sf3—d4	b7—b6
21. Te1—e3	Sc6—d4:
22. c3—d4:	Kc8—b7
23. Sb3—d2	Ld7—f5
24. Td1—e1	Ld6—b4
25. a2—a3	Lb4—d2†
26. Kc1—d2:	Ta8—d8
27. Kd2—c3	Td8—d5
28. Te3—e2	Te8—e6
29. Kc3—c4	c7—c6
30. Lg1—e3	Lf5—g4
31. Te2—f2	Lg4—f3
32. h2—h3	a6—a5
33. Le3—d2	Te6—d6

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
34. L d2—e3	K b7—a6
35. b2—b4	h6—h5
36. h3—h4	g5—h4:
37. g3—h4:	T d5—f5
38. T e1—g1	T d6—d5
39. T g1—g6	K a6—b7
40. T g6—g7†	K b7—c8
41. L e3—g5	c6—c5
42. d4—c5:	b6—c5:
43. T g7—g8†	K c8—c7
44. T g8—g7†	K c7—c6
45. T g7—g6†	K c6—d7
46. T g6—g7†	K d7—e8

Schwarz entfernt hier seinen König von dem Orte der Entscheidung und verliert in Folge dessen später das sonst zum Remis neigende Spiel.

47. b4—a5:	T d5—d4†
48. K c4—c3	T d4—d3†
49. K c3—c4	T d3—a3:
50. T f2—b2(!)	T a3—a4†
51. K c4—c3	T a4—b4
52. T b2—b4:	c5—b4‡
53. K c3—b4:	K e8—f8
54. T g7—c7	L f3—e2
55. T c7—c6	T f5—b5†
56. K b4—a4	T b5—b1
57. T c6—b6	T b1—a1†
58. K a4—b4	K f8—f7
59. T b6—f6†	K f7—g7
60. T f6—e6	T a1—b1†
61. K b4—c3	L e2—f3
62. a5—a6	T b1—a1
63. K c3—b4	K g7—f7
64. T e6—e7†	K f7—g6
65. a6—a7	T a1—b1†
66. K b4—a5	T b1—b3
67. T e7—e8	T b3—a3†
68. K a5—b6	e4—e3
69. T e8—e3:	T a3—e3:
70. L g5—e3:	Aufgegeben.

V. Zwischen J. Kolisch und W. Steinitz.

Partie 2434.

J. Kolisch. W. Steinitz.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. d2—d4	e5—d4:
4. S f3—d4:	D d8—h4
5. D d1—d3	S g8—f6
6. S d4—c6:	d7—c6:
7. S b1—d2	L f8—c5
8. g2—g3	D h4—h5
9. S d2—b3	L c8—g4
10. L c1—e3	T a8—d8

Falls 10. S b3—c5: so T a8—d8!

11. D d3—c4	L c5—e3:
12. f2—e3:	0—0

Hier käme für Schwarz L g4—f3 in Betracht.

13. L f1—e2	T f8—e8
14. S b3—d2	D h5—h6
15. D c4—b3	S f6—e4:
16. S d2—e4:	T e8—e4:
17. 0—0	L g4—e6
18. D b3—b7:	T e4—e3:
19. D b7—c7:	T d8—e8
20. L e2—f3	L e6—c4
21. T f1—f2	D h6—f6
22. D c7—c6:	D f6—b2:
23. T a1—d1	D b2—a2:
24. K g1—g2	g7—g6
25. L f3—d5	L c4—d5:
26. T d1—d5:	T e3—e2
27. T d5—d2	D a2—e6
28. D c6—e6:	T e2—f2‡
29. K g2—f2:	T e8—e6:
30. T d2—d7	a7—a6
31. T d7—a7	h7—h5
32. c2—c4	K g8—f8

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
33. c4—c5	Kf8—e8
34. Kf2—f3	f7—f5
35. Kf3—f4	Ke8—d8
36. Kf4—g5	Kd8—c8
37. h2—h4	Kc8—b8
38. Ta7—d7	a6—a5
39. Kg5—h6	Te6—a6
40. Td7—d3	Kb8—c7
41. Td3—c3	

Als Remis aufgehoben.

Partie 2435.

(Aus dem Wettkampf zwischen Mackenzie und Reichhelm, in welchem Mackenzie entscheidend mit sieben Gewinnpartien siegte, da er kein Spiel verlor und zwei Partien, deren eine hier folgt, remis machte).

REICHHELM. MACKENZIE.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Sc6—a5
10. Lc4—d3	Sg8—e7
11. Sf3—g5	h7—h6
12. Dd1—h5	0—0
13. e4—e5	Lc8—f5
14. Ld3—f5:	Se7—f5:
15. Sg5—e4	g7—g6
16. Dh5—f3	Lb6—d4:

Fehlerhaft wäre statt dessen Sf5—d4: wegen 17. Se4—f6† Kg8—g7. 18. Lc1-h6‡ nebst 19. Df3—h3, oder 17. ... Kg8—h8. 18. Df3—h3, h6—h5. 19. Sf6—h5: etc.

Weiss.	Schwarz.
17. Se4—f6†	Kg8—g7
18. g2—g4	Ld4—e5:
19. Sf6—d5	Sf5—h4
20. Df3—e3	g6—g5
21. f2—f4	g5—f4:
22. Sd5—f4:	Dd8—g5
23. Sf4—h5†	Kg7—h8
24. De3—h3	Dg5—g6

Hier käme folgende Variante in Betracht: 24. ..., Le5—d4† 25. Kg1—h1, Dg5—c5. 26. Sc3—e4, Dc5—d5. 27. Sh5—g3, Le5—a1: 28. Dh3—h4: etc.

25. Dh3—h4:	Le5—c3:

Man prüfe hier die Consequenzen des Zuges 25. Lc1—d2.

26. Sh5—f6	Kh8—g7
27. Sf6—h5†	Kg7—h7
28. Sh5—f6†	Kh7—g7

Man sieht, dass Weiss auf ewig Schach spielt; in Betracht käme aber hier vielleicht 28. Tf1—f6, Lc3—f6: 29. Sh5—f6‡ Kh7—g7. 30. Lc1—b2, Sa5—c4. 31. Lb2—c3 etc.

29. Sf6—h5	Kg7—h7

Remis durch ewig Schach.

Partie 2436.

(Weiss giebt den Damenspringer vor.)

W. STEINITZ. HR. K—R.

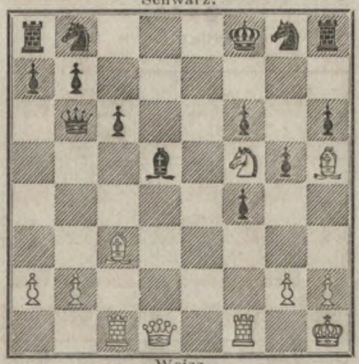
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	d7—d5

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

	Weiss.	Schwarz.
4.	e4—d5:	D d8—d5:
5.	L f1—e2	L f8—c5
6.	d2—d4	L c5—b6
7.	0—0	g7—g5
8.	c2—c4	D d5—f5
9.	c4—c5	L b6—c5:
10.	d4—c5:	D f5—c5†
11.	K g1—h1	L c8—e6
12.	L c1—d2	h7—h6
13.	T a1—c1	D c5—b6
14.	L d2—c3	f7—f6
15.	S f3—d4	L e6—d5
16.	L e2—h5†	K e8—f8
17.	S d4—f5	c7—c6

Stand der Partie nach dem 17. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

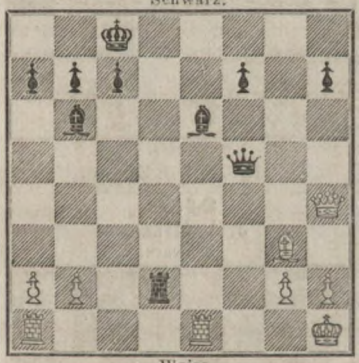
18.	D d1—d5:	c6—d5:
19.	L c3—b4†	S g8—e7

Weiss setzt in zwei Zügen mat.

Endspiel 151.

Stellung aus einer kürzlich zu Leipzig von J. Minckwitz (Schwarz) gegen Pici (Weiss) gespielten Partie.

Schwarz.



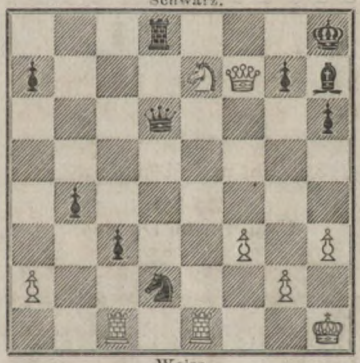
Weiss.

Schwarz am Zuge erzwingt den Gewinn: 1. Tg2:, Tad1 (V.) 2. Tg1, Df3†. (V.) 1. ..., Df4. 2. Df4:, Lf4: 3. Ld5 u. gew. In der Partie folgte: 1. Tg2:, Te6: 2. Tg1†, Tg1: 3. Df3†, Tf2. 4. Df1†, Tg1. 5. Dg1 ‡

Endspiel 152.

Stellung aus einer unlängst zu Berlin von H. Specht aus Glogau (Weiss) gegen C. M. (Schw.) gespielten Partie.

Schwarz.



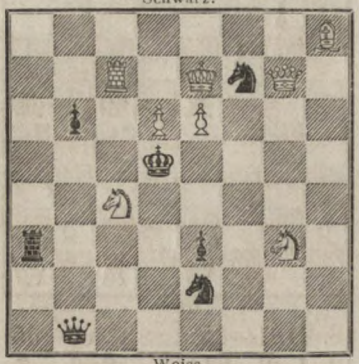
Weiss.

Es geschah: 1. Te6, D d7. 2. Th6:, De7:! 3. De7:, Tg8. 4. De5, Sc4. 5. Th7‡, Kh7: 6. Dh5 ‡

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

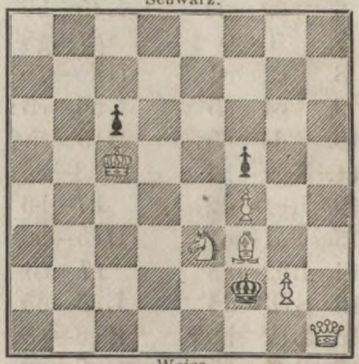
Aufgaben.

2445.
Samuel Loyd.
Schwarz.



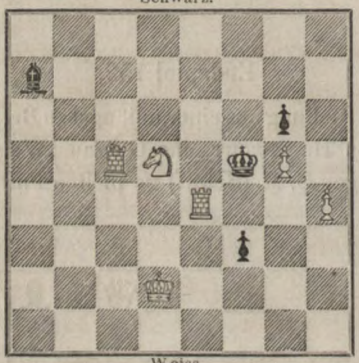
Weiss.
Mat in zwei Zügen.

2446.
Samuel Loyd.
Schwarz.



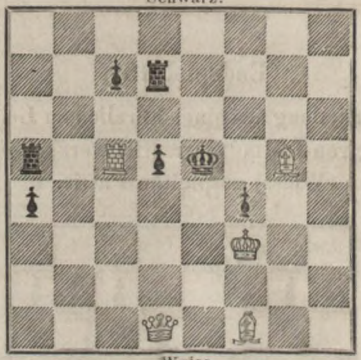
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2447.
C. Nadebaum in Tessin
Schwarz.



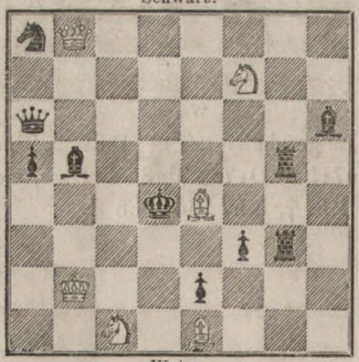
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2448.
Konrad Bayer.
Schwarz.



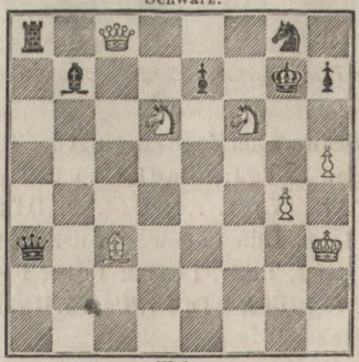
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2449.
C. M. B. von Dundee.
Schwarz.



Weiss.
Mat in drei Zügen.

2450.
J. A. Miles.
Schwarz.



Weiss.
Mat in vier Zügen.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Pariser Schachreminiscenzen.

Paris amusirt sich, Frankreich ist zufrieden! — Zwar hört man einzelne Stimmen bitter klagen, die grosse Nation im Ganzen scheint aber befriedigt; sie ist ruhig und glücklich, so lange nur Glanz und Schimmer die Sinne fesseln. Kein Volk versteht es so, wie die Franzosen, der Dinge gefällige Aussenseite hervorzukehren, innere Mängel durch äusseren Nimbus zu verdecken; schon ihre Sprache, die Alles in eine gefällige Form kleidet, giebt davon Zeugniss. Wo eine Lücke im Wesen der Sache sich fühlbar macht, da tritt alsbald festlicher Pomp oder die blendende Phrase für den Riss ein. Und wenn von einer unlauteren Absicht zu berücken die Rede nicht sein kann, so bleibt jenes Bemühen an sich immer der Anerkennung werth. Denn auch die grosse Nation hat ja auf allen Gebieten ihre hervorragenden Geister, berühmte Vertreter und wahrhaft tüchtige Leistungen aufzuweisen. Aber wie bei andern Völkern, so findet sich auch in Frankreich nicht zu allen Zeiten dieselbe Solidität und dieselbe Genialität in den einzelnen Richtungen wie Interessen des Lebens, und der Drang, in Zeiten der Noth wenigstens den Schein zu retten oder die äussere Annehmlichkeit zu wahren, zeugt, namentlich gegen Fremde, doch immer von einem gewissen Ehrgefühl und von einer liebenswürdigen Rücksicht.

Nie sind auf dem Felde, das uns hier zunächst liegt, jene Wahrnehmungen so deutlich und so überzeugend an uns herangetreten als in diesem Jahre. Wie anregend und vielversprechend auch immer die Gelegenheit war, welche den internationalen Schachcongress hervorgerufen, der äussere Glanz, mit welchem derselbe in Scene gesetzt ward, überstrahlt doch bei Weitem den innern Kern und die wirklichen Leistungen. Wir wollen gar nicht von den gespielten Partien reden, die, so weit sie bisher uns bekannt geworden, der Schönheit und Gediegenheit früherer Turnierspiele ohne Zweifel entbehren. Wir vermissen vielmehr in dem ganzen Geiste, der den internationalen Congress belebt, die rechte Wärme und eine wahrhaft fruchtbringende Begeisterung für den Gegenstand. Voll Hast, flüchtig, vorübergehend, so erscheint Alles, die Begegnung wie die Aussprache, die Verhandlung wie das Spiel. Liegt dies vielleicht darin, dass die Weltausstellung mit ihren

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

überwältigenden Eindrücken die Sinne der Schachspieler gefangen nimmt? Wir glauben es nicht. Oder liegt es darin, dass die Franzosen selbst es an liebenswürdiger Zuvorkommenheit gegen ihre Gäste und Besucher fehlen liessen? Gewiss noch viel weniger. Sie haben ja Alles aufgeboten, um dem Schachcultus eine würdige Stätte, in dem grossen Tempel der Industrie, zu bereiten, und sie haben nun, ganz abgesehen von ihrer persönlichen Liebenswürdigkeit, auch ein gewisses Interesse daran, dass recht viele Anhänger jenes Cultus von weit her hinzupilgern und nicht blos schauen und opfern, sondern auch sich wohl fühlen und mit einer angenehmen Erinnerung Propagandagelüste heimtragen.

Aber das Eine, welches den französischen Schachfreunden fehlt und, da sie es früher reichlich besassen, glücklicher Weise nur zur Zeit fehlt, das lässt sich eben nicht durch äusseren Glanz und durch persönliche Liebenswürdigkeit ersetzen; es ist der Mangel einer hervorragenden nationalen Grösse, um welche sich ein einheitlich geschlossenes Schachleben gruppirt, wie es einst in den Zeiten der Fall war, da Légal und Philidor, Deschapelles und Labourdonnais das Schachscepter führten. Wenn irgend eine Nation, um sich für die Sache zu erwärmen, auf den Cultus des Genies hingewiesen scheint, so ist es die französische, deren lebensprühende Natur vor Allem nach Leben verlangt. Die Franzosen sind in ihren Leistungen gross, so lange sie von einer lebensfrischen Kraft inspirirt werden; erlischt diese, so verfallen sie nicht selten einem Rückgang, wenn sie es auch verstehen, durch äusseren Schimmer dem minder scharfen Auge zeitweilig die innere Schwäche zu verbergen. Wir Deutschen mit dem nach Innen gerichteten Blick und dem regen Sinn für die Sache selbst, werden noch dann nachhaltige Leistungen schaffen, wenn uns ein hervorleuchtendes persönliches Vorbild nicht gerade begeistert. Allein wir verfallen dafür gar leicht in den anderen Fehler, dass wir die Bedeutung eines wirklich lebenden Genius nicht entsprechend feiern und in Fällen, wo derselbe unseren Namen verherrlichen könnte, ihm die Gelegenheit dazu nicht erleichtern. Wäre es sonst, um auf unserem Felde zu verweilen, möglich gewesen, dass Anderssen, der genialste Vorkämpfer unseres Vaterlandes, in diesem Jahre dem Pariser Congress fern bleiben musste! Und doch wäre allein durch die Anwesenheit dieses Meisters dem internationalen Schachverkehr zu Paris ein ganz anderes frisches Leben eingehaucht, eine weit nachhaltigere Wirksamkeit verliehen, wenn wir auch andererseits zugestehen müssen, dass selbst der berühmteste Name eines Gastes und Be-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

suchers nie den Einfluss aufwiegen wird, den ein am Platze der Festlichkeit selbst heimischer Genius auf die ganze Umgebung und den Verlauf des Festes auszuüben vermag, wie es die natürliche Bedeutung der Rollen von Gastgebern und Besuchern schon mit sich bringt.

Es wäre ungerecht, wenn wir bei dieser Gelegenheit uns nicht an den Namen des wärmsten Förderers der Sache des Schach in Frankreich, an Arnous de Rivière, voll dankbarer Anerkennung erinnern wollten. Allein so viel auch dieser hervorragende und verdienstvolle Schachmeister im Interesse unseres Spieles gethan haben mag, sein anstrengender Beruf, der häufige und längere Reisen ins Ausland und daher eine längere Abwesenheit von seinem Vaterlande gebot, hat ihm nicht jene gänzliche Hingebung an das Schach, jene volle Verschwisterung seiner Persönlichkeit mit dem königlichen Spiele gestattet, wie sie nun einmal in Frankreich für die Behauptung eines souveränen Schachansehens unumgänglich erscheint. Was nur immer in seinen Kräften stand, das hat Arnous de Rivière redlich geleistet, um den internationalen Congress zu fördern, er hat die wichtigsten Geschäfte bei diesem Unternehmen mit auf seine Schultern genommen und zum allgemeinen Besten das eigene persönliche Interesse hintenangesetzt, indem er sich selbst der zum erfolgreichen Spielen durchaus nöthigen Ruhe und Musse beraubte. Wie aber alle Opfer für die Persönlichkeit selbst, die sie bringt, nur einen negativen Werth haben, so konnten sie auch in diesem Falle jene höchste positive Leistungskraft nicht ersetzen, welche zunächst über alle fremden Interessen hinweg sich rücksichtslos bis zum höchsten persönlichen Ansehen und zur unbestrittenen Herrschaft den Weg bahnt. Frankreich ist in diesem Sinne heutzutage ohne Oberhaupt im Schach, und die Franzosen selbst, wenn sie ihre Reihen mustern, fühlen dies wohl, ja sie sehen sich sogar, um das Ansehen der kleinen Republik ihrer jetzt lebenden Meister zu erhöhen, nicht selten genöthigt, auf die Namen fremder Schachkräfte, die sich kaum bei ihnen eingebürgert haben, zurückzugreifen. So werden in erster Linie neben Arnous de Rivière jetzt gewöhnlich noch Kolisch und Rosenthal genannt; der eine, so viel wir wissen, aus Ungarn stammend, der andere ein polnischer Flüchtling aus dem Jahre des letzten polnischen Aufstandes. Diesem scheint es hinsichtlich seines Schachrufes in ähnlicher Weise wie kürzlich seinem Landsmann Winawer ergangen zu sein: Beide hatten von ihrem schlummernden Schachtalent kaum eine Ahnung, bis es durch äussere Anregung geweckt ward und dann sich schnell weiter entwickelte.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Eine Partie, die wir in diesem Hefte von Winawer mittheilen, zeigt recht deutlich, wie derselbe als ungeschulter Naturspieler während der Eröffnung (durch unerfahrene Bewegung eines Thurmes) in eine nachtheilige Lage geräth, dann aber bei einer für ihn günstigen Wendung mit scharfem Blicke die Schwäche der feindlichen Stellung herausfühlt und nun mit aller Energie und Feinheit, wie sie nur dem wirklichen Schachgenie eigen, die ihm sich bietende Chance bis zum siegreichen Schlusse verwerthet. — Rosenthal war bis zu seiner Uebersiedelung nach Paris noch weiter in der Schachkunst zurückgeblieben; er hatte nur die ersten Regeln und gewöhnlichen Anfangsgründe von dem Pfarrer seines Heimatortes erlernt. Als er dann auf seiner Flucht in der Verkleidung eines Bauern die preussische Grenzstadt berührte und in Folge des dortigen Stationsaufenthaltes ein nahes Lokal zum Zweck der Erfrischung aufsuchte, ward er auf eine Gruppe emsig Schach spielender und im Zuschauen versunkener Bürger aufmerksam und durch deren gespanntes Interesse an dem Spiele seinerseits gefesselt. Nach einem kurzen Wortwechsel am Schlusse fühlte er sich zur Aufnahme des Kampfes mit den Fremden angeregt und verlor allerdings zunächst, trotz Vorgabe der Dame, die man ihm angeboten. Nun aber erwachte in ihm, wie ein heiliges Feuer, die Lust an dem edlen Spiele, und unbeirrt um Ort und Umstände spielte er weiter, gewann die zweite Partie mit gleicher Vorgabe, gewann dann mit einem Thurm vor, gewann mit dem Springer vor und spielte endlich siegreich gleichauf. Die Rollen wechselten noch an demselben Abend, indem er seine Gegner schlug trotz der Vorgabe, die er selbst gewährte. Wie viel Wahres und Falsches an diesem Vorfall, den man in Paris sich erzählt, auch sein mag, so viel soll verbürgt sein, dass jener Aufenthalt in der preussischen Grenzstadt dem polnischen Flüchtling die Begeisterung für das Schach eingeflösst, ihm aber auch das Leben gerettet hat; denn gerade die Post, mit welcher er angekommen und deren Weiterfahrt er über den Schachkampf versäumte, ward einer strengen Durchsicht unterzogen, während es bei der nächsten Gelegenheit dem Emigranten glückte, unbemerkt zu passiren. Heutzutage gilt Rosenthal, wie gesagt, für einen der stärksten Matadore in der Reihe jener französischen Schachspieler, welche im berühmten Café de la Régence, das schon so viele Spieler und Meister Frankreichs gross gezogen, zu verkehren pflegen. Nach Légal, Philidor, Mouret und Labourdonnais, die alle in jenem Lokal zuerst ihren Weltruf begründeten, war die letzte der einheimischen Schachgrössen Frank-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

reichs, die unbestritten das Schachscepter eine Zeit lang führte, der berühmte Meister St. Amant, welcher jedoch bald nach der französischen Revolution sich von der öffentlichen Schachthätigkeit zurückzog. Mit seinem geistreichen Nachfolger, dem leider zu früh verstorbenen Lionel Kieseritzky, tritt schon die Reihe der eingewanderten fremden Spieler in den Vordergrund, die an Stelle der Monarchie die Republik in das französische Schachreich einführten. Unter diesen galt eine Zeit lang ein Deutscher, der bekannte Breslauer D. Harrwitz, für einen der gefürchtetsten Repräsentanten des alten Lokales, welche dort das edle Spiel mit einem besonderen Interesse pflegten. Sie alle wurden, obschon sie der Sache des Schach in Frankreich gewiss viel Förderliches erwiesen, durch den Ruhm und die Heldenthaten Paul Morphy's in Schatten gestellt, der sie nicht nur in Einzelkämpfen aus dem Felde schlug, sondern auch ihre bisherigen Leistungen im Blindlingsspiel durch seine eigenen viel grösseren Productionen bei Weitem übertraf. Aber auch Paul Morphy war nur vorübergehend ein Gast in Paris, doch hatte er eine nicht unbeträchtliche Reihe tüchtiger Kräfte herangezogen und auf die vollendete Ausbildung mancher starken Spieler, wie z. B. auf Arnous de Rivière, einen nicht unwesentlichen Einfluss geübt.

(Fortsetzung folgt später.)

Analytische Streifzüge.

II. Zur spanischen Partie.

(Von Herrn Dr. Hermann Hirschbach.)

Das Springerspiel des Lopez

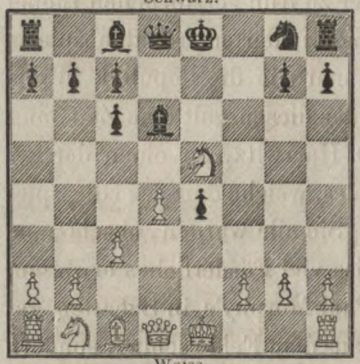
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	. . .

hat sich trotz aller Wandlungen der Autoren und Spieler als eine der am häufigsten kultivirten Eröffnungsweisen erhalten. Schien der Zug des Königsläufers nach b5 doch noch bis in's vorige Jahrhundert hinein so stark, dass man, um die dadurch hervorgerufene Gefahr zu vermeiden, es vorzog, statt mit dem Damenspringer durch den Damenbauer auf d6 den Königsbauer zu decken, und sich dadurch die Pein einer schwierigen Vertheidigung und Einengung aufzubürden. Davon ist man zwar heutigen Tages längst zurückgekommen, dennoch ist man noch immer nicht über den besten Gegenzug auf Läufer f1—b5 einig.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Im Maiheft der Schachzeitung d. J. nun beschäftigt sich ein Schachfreund mit dem Zuge 3. Lf8—c5 als Antwort auf 3. Lf1—b5, und meint durch folgende Fortsetzung eine genügende Vertheidigung aufstellen zu können:

Schwarz.



Weiss.

3.	. . .	Lf8—c5
4.	c2—c3	f7—f5
5.	d2—d4	f5—e4:
6.	Lb5—c6:	d7—c6:
7.	Sf3—e5:	Lc5—d6

Bei dieser Stellung angelangt, glaubt nun der Verfasser des fraglichen Artikels, dass Weiss durch das Damenschach auf h5 keinen Vortheil erlangen würde. Sehen wir also zu: 8. Dd1—h5†, g7—g6. 9. Se5—g6: Sg8—f6. 10. Dh5—h6, Th8—g8. 11. Sg6—h4, und Weiss hat einen Bauer mehr, ohne dass Schwarz diesen Verlust durch eine bessere Stellung kompensiren könnte.

Machen wir den Versuch, dem Zuge f7—f5 einen anderen zu substituiren, der Zug 4. d7—d6 ist schon im Bilguer als ungenügend erwiesen.

Man sehe: 4. c2—c3, Dd8—e7. 5. 0—0, a7—a6. (Ueber die Züge f7—f6 und Sg8—f6 sehe man im Bilguer nach.) 6. Lb5—a4, b7—b5. 7. La4—b3, Sg8—f6. 8. Lb3—d5, 0—0. (Wegnahme des weissen Läufers würde den Bauer auf e5 kosten.) 9. d2—d4, e5—d4: 10. c3—d4:, Lc5—b6. 11. Tf1—e1, h7—h6. 12. a2—a3, Ta8—b8. 13. Sb1—c3, b5—b4. 14. Sc3—a4, Sc6—d8. 15. Ld5—c4, Lc8—b7. 16. d4—d5, d7—d6. 17. e4—e5, d6—e5: 18. Sa4—b6: c7—b6: 19. d5—d6, De7—d7. 20. Sf3—e5: Dd7—c8. 21. a3—b4: etc. Weiss im Vortheil. Veränderung im 13. Zuge: 13. Sb1—c3, Sc6—d8. 14. Ld5—b3, d7—d6. 15. e4—e5, Sf6—e8. 16. e5—d6: De7—d6: 17. Sc3—e4, Dd6—d7. 18. Sf3—h4, Se8—d6. 19. Sh4—g6, Tf8—e8. 20. Sg6—e5, Dd7—f5. 21. g2—g4, Df5—h7. 22. Se4—d6: c7—d6: 23. Se5—f7: und gewinnt. Zöge Weiss 18. Sf3—h4, so würde bei Kg8—h8 es für Weiss schwer sein, den Angriff weiter zu führen. Im 16. Zuge des letztern Spiels kann Weiss statt e5—d6: den Angriff auch mit d4—d5 fortsetzen. Ein entschiedenes Resultat möchte aber auf solche Weise nicht zu erhalten sein. Das Spiel von Schwarz bleibt allerdings eingeengt und die Vertheidigung keine unbeschwerliche. Doch die andern Vertheidigungsarten im „Lopez“ gehen auch nicht ohne Beschwerden

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ab. Im „Bilguer“ steht noch eine Anzahl anderer Gegenzüge von Schwarz als Vertheidigung auf 4. c2—c3 angegeben, wobei allerdings, wie in so manchen andern Fällen, die wichtigen und stärkern Züge in den Anmerkungen enthalten sind statt im Texte. Einen Erfolg schreibt ihnen das Handbuch nirgends zu.

Zwischen Batavia und Samarang.

(Fortsetzung)

„Diese Spiele erinnern mich,“ ruft unser Wirth begeistert aus, „an meine liebsten Erholungsstunden. Auch die Gelegenheit, bei der ich jenen Schachverkehr anknüpfte, wird mir unvergesslich sein. War es doch eine meiner schönsten, wenn auch beschwerlichsten Reisen durch die Fluren unseres Insellandes! Am bequemsten macht man freilich die Reise von hier aus zur See, an Bord eines Dampfschiffes, das uns in wenigen Tagen an der Küste entlang nach der Rhede von Samarang führt. Wer aber die Herrlichkeiten unseres Tropen-Eilandes kennen zu lernen begehrt, der mag die umständliche Reise zu Lande nicht scheuen, bei welcher man freilich von einer ganzen Schaar Kulis abhängig bleibt, die das unentbehrliche Gepäck und das Tantu (Sänfte) tragen, denn nicht überall können Sie den Weg zu Pferde zurücklegen. An Kanarienbäumen und Tamarinden vorüber zieht die grosse Heerstrasse hin, einer Galerie nicht unähnlich, deren hohe Decke das Laubgewölbe bildet, und deren Boden ein buntes Gewimmel zahlloser Javanen durchwogt. Oft geht die Strasse in einen beschwerlichen, mit Steingeröll und Felsentrümmern besäeten Weg über, der sich einen Hügel hinanwindet, oft schreitet man durch enge Hohlwege, deren Wände aus röthlich brauner Erde mit zahllosen Kieselsteinen bestehen. Je näher Sie dem Reiseziele kommen, um so häufiger werden Sie auf einer freien Anhöhe durch eine entzückenden Aussicht über die Ebene und das Meer belohnt. Amphitheatralisch ansteigend erhebt sich immer ein Hügel hinter dem andern, den er überragt. Mit Gras bewachsen, erscheinen hier die Höhen in einem lichten Grün, gegen welches das Dunkel einzelner Bäume sich malerisch erhebt. Die Abhänge sind häufig mit duftigen Gärten und schattigen Wäldern bedeckt oder laufen in kleine labyrinthische Thäler zusammen, in welchen Bäche hinfliessen. Viele sind auch zu Reisfeldern umgeschaffen, die von terrassenförmig herabrieselnden Wassern bespült werden. Ueberall treffen Sie auf Spuren zahlreicher Kampongs (javanischen Ortschaften), deren Rauch aus waldigen Tiefen aufsteigt und deren gelblich braune Hütten aus dunklem Gebüsch Ihnen entgegen schimmern. Ueber die Berge hinab fällt dann der Blick auf die Ebene, die sich bis zum Meere hinzieht, von Kokoswäldern bedeckt oder von Reisfeldern überzogen, deren frisches Grün mit kleinen Wasserspiegeln abwechselt. In weitem Hintergrunde, da wo einige Gebäude aus dem Gebüsch hervorschimmern, vermuthet man die Stadt Samarang; hinter ihr, das ganze wie einen Edelstein einfassend erglänzt die silberne

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

See, das Bild der Unendlichkeit, die scheinbar ansteigend den Horizont begrenzt. Gleich Neu-Batavia eine halbe Stunde vom Strande entfernt ist das freundliche Samarang auf der rechten Seite eines Flusses erbaut, dessen Spiegel stets zahllose Prauwen bedecken. Die zusammen gedrängten Häuser bilden gerade Strassen oder lassen kleine Plätze zwischen sich frei, so dass Sie glauben würden, Sich in einer europäischen Provinzialstadt zu befinden, wenn die Gipfel der Palmen, welche über die Gebäude herüber schauen, Sie nicht an den indischen Himmel erinnerten. In einer jener unscheinbaren Strassen herrschte noch bis vor Kurzem einiger Verkehr auf dem Gebiete der 64 Felder. Ich habe dort einen lieben Bekannten Namens Malcolm, mit welchem ich schon so manche Partie gewechselt, und neben ihm waren es vornehmlich die eifrigen Schachliebhaber Wiselius und Sonters, die fast täglich auf dem Altar der Caissa opferten. Als ich damals in Samarang Abschied nahm, kamen wir ausdrücklich überein, unser Schachspiel brieflich fortzusetzen, und ich spielte zunächst mit den beiden letztgenannten Schachfreunden, die sich gemeinschaftlich beriethen, zwei gleichzeitige Partien durch den Briefwechsel. In dem einen Spiele bot ich meinen Gegnern ein Evansgambit in dem andern vertheidigte ich mich gegen ein einfaches Mittelgambit. Noch während des Kampfes zog einer meiner Gegner, Wiselius nach einem andern Orte, Poerworedjo, und wir kamen nun überein, dass jeder meiner Gegner je eine Partie, es war vom 17. Zuge ab, allein fortsetzen möchte. Ich war so glücklich, sie alle beide zu gewinnen; jene Herren spielen freilich wohl kaum so stark, wie mein Freund Malcolm, mit welchem ich bald darauf ein recht lebhaftes Evansgambit gespielt habe, das er freilich, wie ich Ihnen gleich zeigen will, mit einem Gegengambit abzulehnen versuchte:

Partie 2437.

(Lond. Nws., 2. Februar 1867.)

G. Dufresne.	J. Malcolm.			
Weiss.	Schwarz.		Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	16.	Sf3—g5	Dd7—d6:
2. Sg1—f3	Sb8—c6	17.	Sg5—e6	Ta8—c8
3. Lf1—c4	Lf8—c5	18.	Db3—a4†	Ke8—f7
4. b2—b4	d7—d5	19.	Da4—e4:	Se7—d5:
5. e4—d5:	Sc6—b4:	20.	De4—f5†	Kf7—g8
6. Sb1—c3	Sg8—e7	21.	f2—f4	Tc8—e8
7. 0—0	Lc8—g4	22.	Se6—g5	Sd5—f6
8. Sc3—e4	Lc5—d6	23.	f4—e5:	Te8—e5:
9. Lc4—b5†	Lg4—d7	24.	Df5—c8†	Te5—e8
10. Lb5—d7†	Dd8—d7:	25.	Dc8—c7:	Dd6—d4†
11. c2—c4	Sb4—d3	26.	Kg1—h1	Dd4—d5
12. Dd1—b3	Sd3—c1:	27.	Tf1—f5	Dd5—a2:
13. Ta1—c1:	b7—b6	28.	Tf5—e5	g7—g6
14. c4—c5	f7—f5	29.	Te5—e8†	Sf6—e8:
15. c5—d6:	f5—e4:	30.	Dc7—d7 und Weiss gewinnt.	

(Schluss des Artikels im September).

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2438.

(Aus dem internationalen Turnier zu Paris.)

Winawer.	Rosenthal.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. Tf1—e1	Se4—d6
6. Lb5—c6:	b7—c6:
7. Te1—e5†	Lf8—e7
8. Dd1—e2	f7—f6
9. Te5—e3	Sd6—f5
10. Te3—c3	0—0
11. d2—d4	a7—a5
12. a2—a3	Lc8—a6
13. De2—e1	Tf8—e8
14. Lc1—e3	Le7—d6
15. De1—c1	Sf5—e7
16. Sf3—h4	Se7—d5
17. Sh4—f5	Sd5—c3:
18. Sb1—c3:	La6—c4
19. Dc1—d1	Lc4—e6
20. g2—g4	g7—g6 (?)
21. Sf5—h3†	Kg8—h8
22. g4—g5	Ld6—f8

Weiss droht d4—d5 und spielt von hier ab mit überraschender Meisterschaft und in höchst eleganter Weise bis zum siegreichen Schluss.

23. d4—d5	c6—d5:
24. Le3—d4	Lf8—g7
25. g5—f6:	Lg7—f6:
26. Dd1—d3	Kh8—g7
27. Sc3—d5:	Le6—d5:
28. Sh6—g4	Ld5—e4
29. Dd3—e3	Le4—f5
30. Ld4—f6†	Kg7—g8
31. De3—g5	Dd8—b8
32. Sg4—h6†	Kg8—f8
33. Lf6—e7†	Aufgegeben.

Partie 2439.

(Gespielt im Juni d. J.; glossirt von Hrn. Dr. M. Lange.)

M. Lange.	M. Godeck.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	d7—d5
6. Sf3—e5:	Lc8—d7

Zöge Schw. Dd8—f6, so würde Weiss durch 7. f2—f3, Se4—d6. 8. Lb5—c6† nebst 9. Se5—c6: einen Bauer gewinnen; minder gut wäre 8. Se5—c6: Sd6—b5: 9. Dd1—e2† wegen Df6—e6! — Auch bei 6. Dd8—d6 könnte Weiss, durch 7. Lc1-f4, Lc8—d7. 8. f2-f3 etc. in Vortheil kommen.

7. Se5—f7:	Ke8—f7:
8. Dd1—h5†	Kf7—e6
9. Sb1—c3	Sc6—b4

Weiss könnte auch mit 9. c2—c4 den Angriff fortsetzen; schwach aber wäre 9. f2—f3 wegen g7—g6. 10. Dh5—g4†, Ke6—e7. 11. Dg4-h4†, Se4-f6. 12. Tf1—e1, Ke7-f7, oder 12. Lc1-g5, Lf8-g7. 13. Sb1-c3, Ld7-e6 etc. — Wenn Schw. auf 9. Sb1—c3 den Damenbauer mit Sc6—e7 zu decken sucht, so kann Weiss 10. Sc3-e4: schlagen und wird dann bei Ld8—b5: durch 11. Se4—c5, Ke6—d6. 12. Sc5—b7† die feindliche Dame erobern.

10. Sc3—d5:	Ld7—b5:

Weniger stark für Weiss wäre 10. Sc3—e4: Für Schwarz käme statt Ld7-b5: auch g7-g5 in Betracht, worauf freilich Weiss durch 11. Lb5—c4, Sb4—d5: 12. Dh5-g4† etc. schliesslich doch das

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

bessere Spiel erlangen wird. — Schwach wäre natürlich S b4—d5: wegen 11. D h5 —e5† nebst 12. D e5—d5† etc.

Weiss.	Schwarz.
11. S d5—f4 †	K e6—d6

Auf K e6—f6 oder K e6—e7 würde Mat in zwei Zügen folgen. Das verhältnissmässig Beste für Schwarz scheint noch K e6-d7, um auf 12. D h5—b5† mit K d7 —c8. 13. D b5—f5†, D d8—d7. 14. D f5 —e4: L f8—d6 eine sichere Entwicklung zu gewinnen. Weiss kann nun aber mit 15. c2—c3 seinen entscheidenden Vortheil am Bauer sicher stellen.

12. D h5—b5:	S e4—f6

Auf S b4—c6 folgt Mat in zwei Zügen, auf c7—c5 aber 13. d4—c5† etc.; auf c7—c6 endlich könnte 13. D b5—e5†, K d6—d7. 14. D e5—e6† nebst 15. D e6 —e4: etc. die Folge sein.

Weiss.	Schwarz.
13. T f1—e1	c7—c5

Bei c7—c6 würde ebenfalls zunächst 14. D b5—b7: geschehen.

14. D b5—b7:	c5—d4:
15. T e1—e6†	K d6—c5
16. L c1—d2	S f6—d5
17. S f4—d3† nebst Mat im nächsten Zuge.	

Partie 2440.

(Wir lassen hier die zweite Remispartie aus dem Wettkampf zwischen Mackenzie und Reichhelm, vgl. S. 246, folgen.)

Mackenzie.	Reichhelm.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. S g1—f3	S b8—c6
3. L f1—b5	a7—a6
4. L b5—a4	L f8—e7
5. d2—d4	e5—d4:
6. 0—0	S g8—f6
7. e4—e5	S f6—e4
8. T f1—e1	S e4—c5
9. L a4—c6:	d7—c6:
10. S f3—d4:	S c5—e6
11. c2—c3	S e6—d4:
12. c3—d4:	L c8—e6
13. S b1—c3	0—0
14. L c1—e3	D d8—d7
15. f2—f4	T a8—d8
16. D d1—f3	g7—g6
17. h2—h3	L e7—h4
18. g2—g3	L h4—e7
19. g3—g4	h7—h5
20. f4—f5	g6—f5:
21. g4—h5:	K g8—h7

Weiss.	Schwarz.
22. K g1—h2	T f8—g8
23. T e1—g1	L e6—d5
24. D f3—f4	D d7—e6
25. T a1—f1	T g8—g1:

An dieser Stelle konnte Weiss durch nachfolgende Variante in Vortheil kommen, die der bekannte Meister Stanley, der dem Spiele zuschaute, nach dessen Schluss proponirte: 25. S c3-d5: c6-d5: 26. T g1—g6, T g8—g6: 27. h5—g6†, D e6-g6: 28. T a1-g1, D g6-h5. 29. D f4 —g3 etc.

26. T f1—g1:	T d8—g8
27. T g1—g8:	K h7—g8:
28. S c3—c2	L e6—a2:
29. D f4—g3†	K g8—h7
30. S e2—f4	D e6—c8
31. S f4—g6	f7—g6:
32. D g3—g6†	K h7—h8
33. D g6—h6†	K h8—g8
34. D h6—g6†	K g8—h8

Remis durch ewig Schach.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Gespielte Partien.

Partie 2441.

(Gespielt im Januar 1866 zu Jena.)

C. Berber. C. Harnecke.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	a7—a6
4. Lb5—a4	Sg8—f6
5. d2—d3	b7—b5
6. La4—b3	Lf8—c5
7. c2—c3	d7—d5
8. e4—d5:	Sf6—d5:
9. 0—0	0—0
10. Sf3—e5:	Sc6—e5:

Gut gespielt! Weiss gewinnt einen Bauer.

11. d3—d4	Lc5—b6!
12. d4—e5:	Lc8—b7
13. Dd1—f3	Tf8—e8
14. Df3—g3	Dd8—d7
15. Lc1—e3	Dd7—f5
16. Le3—b6:	c7—b6:
17. Tf1—e1	Te8—e6
18. Sb1—d2	Te6—g6
19. Dg3—f3	Df5—f3:
20. Sd2—f3:	Sd5—f4

Sd5—c3: würde an Lb3—c2 scheitern.

21. Sf3—h4	Sf4—h3†

Statt dessen käme sofort Tg6—g4 in Betracht.

22. Kg1—f1	Tg6—g4
23. g2—g3	Ta8—d8
24. e5—e6	Tg4—c4
25. Lb3—c4:	b5—c4
26. e6—e7	Td8—e8
27. Ta1—d1	f7—f6
28. Td1—d8	Kg8—f7
29. Td8—e8:	Kf7—e8:
30. Sh4—f5	Lb7—c6

Weiss kann nun in fünf Zügen das Mat erzwingen.

Partie 2442.

(Gespielt den 14. Februar 1867. Schwarz giebt den Bauer f7 und den Anzug vor und spielt ohne Ansicht des Bretes.)

N. N. R. Hein.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. c2—c3	e7—e6

Spielt W. auf Eroberung des zweiten Bauern (2. Dd1—h5† g7—g6. 3. Dh5—c5:), so setzt er sich einem ziemlich starken Angriff aus; der Zug im Text ist aber schwach, es sollte statt dessen 2. d2—d4 oder 2. Sg1—f3 geschehen.

3. Sf1—c4	Sb8—c6

Auch hier war 3. d2—d4 besser.

4. Lg1—f3	d7—d5
5. e4—d5:	e6—d5:
6. Lc4—b5	a7—a6
7. Lb5—c6‡	b7—c6:
8. h2—h3	Sg8—f6
9. d2—d4	c5—c4
10. Lc1—e3	Lf8—d6
11. 0—0	Ta8—a7
12. b2—b3	Sf6—e4
13 b3—c4:	Dd8—a5
14. c4—c5	Ld6—b8

Hier wäre 14. Dd1—c2 vorzuziehen.

15. Dd1—e1	Ta7—e7
16. a2—a4	0—0

Weiss, ein Naturalist, hat seinem Gegner gestattet, trotz der Schwierigkeit der Eröffnung gegen Dahingabe eines zweiten Bauern, der übrigens so-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

fort wiedergewonnen wird, eine vortreffliche Angriffsstellung einzunehmen.

Weiss.	Schwarz.
17. Ta1—a3	Da5—c7
18. Sf3—e5	Se4—c5:
19. Le3—g5	Sc5—d3

Ein Fehler von Weiss, durch welchen ein Bauer verloren geht; es musste unbedingt 19 f2—f4 geschehen.

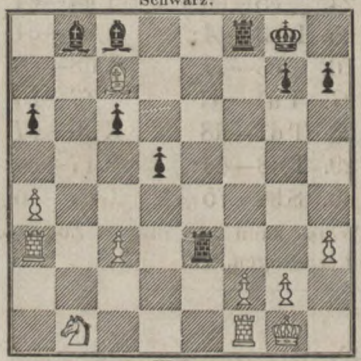
20. De1—e3	Sd3—e5:
21. d4—e5:	Te7—e5:

Auf 21. Lg5—e7: folgt Mat in 2 Z.

22. Lg5—f4	Te5—e3:
23. Lf4—c7:	. . .

Stand der Partie nach dem 23. Zuge von Weiss.

Schwarz.



Weiss.

23. . . .	Lb8—a7
24. a4—a5	Te3—e2

Auf 24. f2—e3: folgt . . . La7—e3†: 25. Kg1—h2! Tf8—f1: 26. Ta3—b3 Lc8—f5. 27. Sb1—a3 Tf1—a1. 28. Lc7—a5 Le3—f4† und gewinnt, oder 28. Lc7—d6 c6—c5 und gewinnt.

25. Lc7—g3	Tc2—b2!

Auf 25. Lc7—b6 folgt La7—b6: 26. a5—b6: Te2—b2, auf 25. Lc7—d6 Tf8—f2:

26. Ta3—a4	La7—c5
27. c3—c4	d5—d4
28. Ta4—a1	Lc8—f5

Auf 28. Sb1—a3 gewinnt Tb2—a2.

29. Tf1—d1	Lc5—b4

Jede Bewegung der weissen Figuren wird durch den Thurm auf b2 gehemmt; 29. Sb1—a3 ist wegen Tb2—b3 immer noch nicht zulässig.

30. Lg3—e5	c6—c5

Auf 30. Lg3—f4 würde . . . Lf5—c2 31. Lf4—c1 Tb2—b1: 32. Ta1—b1: Lc2—b1: gewinnen.

31. f2—f4	g7—g5

Auf 31. f2—f3 folgt Tf8—e8.

32. Le5—d6	Tf8—f7
33. f4—g5:	Lf5—e4
34. Sb1—a3	

Schwarz giebt in 3 Zügen Mat.

Partie 2443.

(Gespielt zu Sheffield in England.)

Latham.	Wilson.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. d2—d4	e5—d4:
5. e4—e5	d7—d5
6. Lc4—b5	Sf6—e4
7. Sf3—d4:	Lf8—c5
8. Sd4—c6:	Lc5—f2†‡
9. Ke1—f1	Dd8—h4
10. Sc6—d4†	c7—c6
11. Sd4—f3	Se4—g3†
12. Kf1—f2:	Sg3—e4†
13. Kf2—e2	Dh4—f2†
14. Ke2—e3	c6—b5:

An dieser Stelle verdient für Schwarz wohl Lc8—f5 Berücksichtigung.

15. Lc1—e3	Se4—c5†
16. Le3—c5:	Lc8—f5†

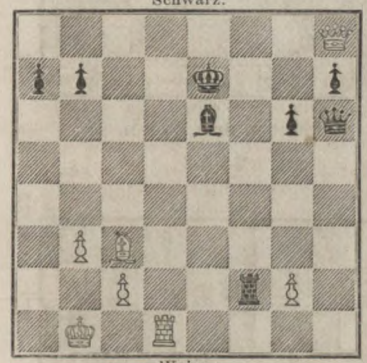
Sicherer scheint 16. Kd3—d4, womit Weiss auf Remis spielen kann.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
17. K d3—c3	b5—b4†	24. S f3—d4	D c2—d3
18. K c3—b4:	a7—a5	25. T a1—d1	D d3—c4
19. K b4—b3	D f2—c5:	26. S d4—b5	T a8—c8
20. a2—a4	D c5—c4†	27. S c3—d5:	T c8—c5
21. K b3—a3	L f5—c2:	28. T d1—d4	D c4—c2
22. D d1—c2:	D c4—c2:	29. S d5—e7†	K g8—h8
23. S b1—c3	0—0	und Schwarz gewann.	

Endspiel 153.

Schwarz.



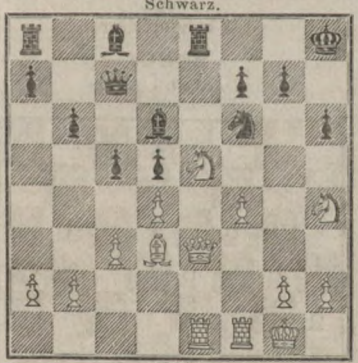
Weiss.

Stellung aus einer kürzlich zu Leipzig von J. Minckwitz (Weiss) gegen P. Beyer (Schwarz) gespielten Partie. Es folgten die Züge: 1. D d8†, K f7. 2. D c7†, K g8. 3. T d8†, T f8. 4. D e5, T d8: (am besten war noch g6—g5, worauf Weiss jedoch durch D h8† den Läufer gewonnen und den Abtausch erzwungen hätte.) Weiss erzwingt hierauf das Mat in sieben Zügen.

Endspiel 154.

Stellung aus einer unlängst zu Berlin von H. Specht aus Glogau (Weiss) gegen Lichtenstein (Schwarz) gespielten Partie.

Schwarz.



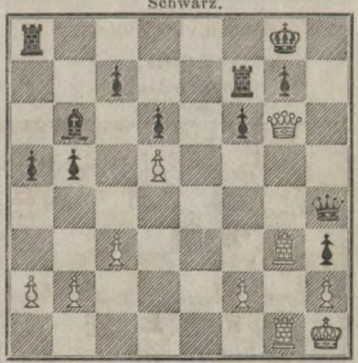
Weiss.

Weiss gewann durch folgende Züge: 1. S eg6†, f g. 2. D e8‡, S e8: 3. T e8‡, K h7. 4. L g6 ‡.

Endspiel 155.

Stellung aus einer im vorigen Jahre von H. Specht (Weiss) gegen Kahl (Schwarz) zu Glogau gespielten Partie.

Schwarz.



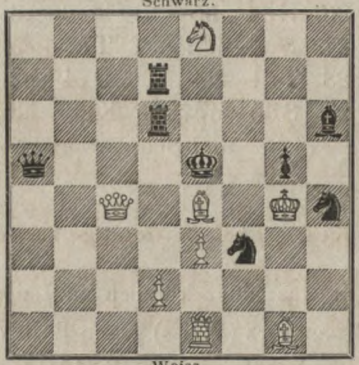
Weiss.

Weiss setzt in vier Zügen mat durch: 1. D f7†, K f7: 2. T g7‡, K ∼. 3. T g8† nebst T g1—g7 ‡.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

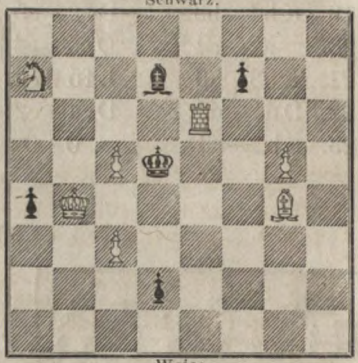
Aufgaben.

2451.
Konrad Bayer.
Schwarz.



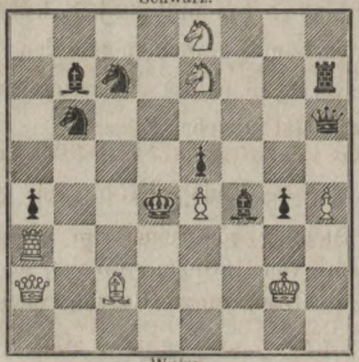
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2452.
J. Minckwitz.
Schwarz.



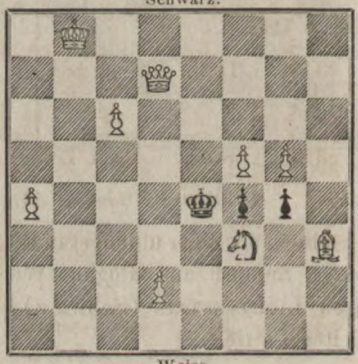
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2453.
Konrad Bayer.
Schwarz.



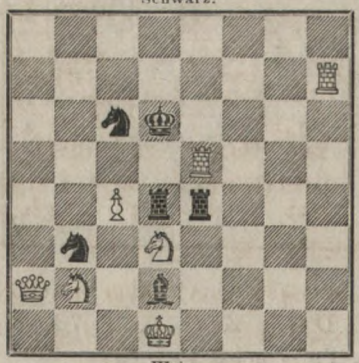
Weiss.
Mat in vier Zügen.

2454.
Samuel Loyd.
Schwarz.



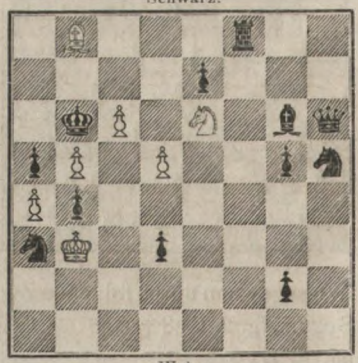
Weiss.
Mat in vier Zügen.

2455.
Konrad Bayer.
Schwarz.



Weiss.
Mat in fünf Zügen.

2456.
Samuel Loyd.
Schwarz.



Weiss.
Mat in sechs Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Lösung von Aufgaben.

2301. 1. Tc5, Th7: (V.) 2. Dg4†, Ke5: 3. e8, S, ~. 4. De4 resp. d4 †. V. a) 1. ..., f1D. 2. Te1, Th7: 3. De5†, Kd3. 4. Dc3:†, b) 1. ..., Ld5. 2. Te2, Le4, 3. Dc5†, Kd3. 4. De3 †.

2302. 1. f4†, Lf4: 2. Df1, Sf1: (falls Tf1: so Kc6 etc) 3. Kc5: ~. 4. Tf5 oder L †.

2303. 1. Df4, gf. 2. Tf6, Lc5. 3. Tc6, ~. 4. S oder T †.

2304. 1. Db8, d6 (falls Sbd6 so Db1 etc.) 2 Dg8, Lc8! 3. Lf5, gf. 4. Tf4 †.

2305. 1. Se4, Sd3 (V.) 2. Th2, ~. 3. Lg6, fg. 4. Th7, ~ 5. Te7 †. (V.) 1. ..., Sa4. 2. ba, Ld4. 3. Sd6, e4! 4. Lf7†, Ke5. 5. Sc4 †.

2306. 1. Ta1, La1: (V.) 2. Sd6, Sb7. 3. Lh4:, Sf7. 4. Lf6 ~. 5. L oder S † V. 1. ..., b3 2. Sd4, b2! 3. Sdb3†, Kb4. 4. Sa6†, Kb3. 5. Ld1 †.

2307. 1. Dd2, Kc6: (V.) 2. Lb5†, ~. 3. D †. V. a) 1. ..., Tc6: 2. Lf5†† nebst 3. D † b) 1. ..., Kc7. 2. Le4 etc. c) 1. ..., Ke8. 2. Lc4 etc. Sonstige Varianten leicht.

2308. 1. Tf4†, Kd6. 2. Db4, ~. 3. Td4 oder D †.

2309. De8, Kc5: (V.) 2. Sb3†, Kd6. 3. Sc8 †. (V.) a) 1. ..., Tc5: 2. Dd8†, Ke5. 3. Sb6 †. b) 1. ..., Sd3: 2. Tc6†, Ke5. 3. Sf5 †. c) 1. ..., ~. 2. Sc8†, Kc5: 3. Sb3 †.

2310. 1. Dh3, Dg5. (V.) 2. Sf8, ~. 4. Sb7 †. V a) 1. ..., Dh3: 2. Sf4:, ~. 4. L oder S †. b) 1. ..., Dg6: 2. Lf4 †, Tf4: 3. Sb7 †. c) 1. ..., L oder B ~. 2. Dh8† nebst 3. D †.

2311. 1. Dd5, Sd5: (V) 2. Sc6†, Kc5. 3. Ld4 †. V. a) 1. ..., Kc3 2. Sc4†, K~. 3. Sh3 resp. Dd6 †. b) 1. ..., Sb3: 2. Db3†, K~. 3. Sd3 resp. Da3:† c) 1. .., Sc~. 2. Sd3†, Ka5. 3. Da8 †. d) 1. ..., Ka5. 2. Sc4†, K~ 3. D †. e) 1. ..., e2. 2. Dd2†, Kc5. 3. Dd6 †.

2312. 1. Sf8, Kd5. 2. Sd7, ~. 3. D oder S †.

2313. 1. Ld3, Td3: (falls Sb5:, so De1† etc.) 2. Dc2, ~. 3. Sd4:, Sf7 Dc8, Te5 †.

2314. 1. Td4, ~. 2. Td5:, Sc4, Db8 †.

2315. 1. e7, ~. 2. Sd6, Sd4, Te5, Dc8, Lg4:†

2316. 1. Sd6†, Kd3. 2. Dd2†, ed. 3. Tc3††, Kc3: 4. Sb5†, Lb5: 5. La5†, Ta5: 6, S4e2†, Le2:†.

2317. 1. Sd3:, S ~ (ausser d3:). 2. Se5†, Se5: 3. Le2†, Sd3. 4. Dc3†, Kc3: 5. Tc2†, bc †.

2318. 1. Dh3†, Kg1. 2. Se2†, Le2: 3. Lh2†, Kh1. 4. Lb8†, Kg1. 5. Dh2†, Kf1. 6. Le2†, Ke1 7. Dh1†, Ke2: 8. ab, Ta1 †.

2319. 1. Dh7, Dh7: 2. h4, D ~ (falls jedoch 2. Dh4†, so 3. Lh3† nebst 4. Sf8; und falls Dg6, g7, h5 so 3. Lh3† etc.) 3. Sg7†, Dg7: 4. Lh3†, Dg4. 5. b5, Dh3:†.

2320. 1. a8D†, Ka8: 2. Sb6††, Ka7. 3. Tc7†, Kb6: 4. Tc6†, K~. 5. Db6†, Ka8. 6. Tc7†, Tf3: 7. Da6†, Kb8: 8. f8D†, Tf8. 9. d8D†, Td8: 10 Tc4†, Td6: 11. Db6†, Tb6 †.

2321. 1. Tc8†, Ke7. 2. Dg7†, Kd6. 3. Sb5†, Ke6. 4. Tc6†, Td6. 5. Te1†, Le4. 6. e4, Tc6:†.

2322. 1. Tg8†, Kh6 (V.). 2. Df5, Lf6! (falls L~, so Df5† nebst Kb1 etc.; falls c4, so Kb1, Tc1 etc.) 3. Tc1, c4 (oder L~) 4. Kb1 (oder De6†) L~ (oder c4) 5. De6† (oder Kb1), Lf6. 6. Ka1, c3. 7. d7, c2†. 8. De5, L~. 9 Df6†, Lf6 †. V. 1. ..., Lg7 2. Df5†, Ka6. 3. De6, Lf6. 4. Kb1, c4. 5. Tc1, c3. 6. Ka1 etc.

2323. 1. Dh5, Ta4 oder Lg2 (V.) 2. De2†, T oder Le4. 3. Db5, Sb5: 4. Sc6 †. V. a) 1. ..., Lg4. 2. Dh8†, Ke4. 3 Dd4†, Kf3. 4. De3 †. b) 1. ..., Lf1. 2. Df3, Ta4. 3. De3†, Te4. 4. Lf4:†. c) 1. ..., d4. 2. De2†, Kd5. 3. De6†, Kc5. 4. Dc4†. d) 1. .. , Sc3: 2. Df3, Se2. 3. De2†, Te3. 4. De3:†. e) 1. ..., f1S. 2. Dh6, Ke4! 3. Df4†, Kc3. 4. Se1 †. f) 1. ..., f1D, L. 2. D(T)e2†, De2: 3. T(D)e2†, Le3. 4. T(D)e3:†

2324. 1. Db7, Sc6 (V.) 2. Db2, Lb2: (od. f3, falls Kg4, so 3. Dg2†. 4. Dg6:†) 3. Tg6: ~. 4 Sf2 resp. f4 †. V. 1. ..., Da8. 2. Da8: Sc6 oder Kg4. 3. Tg6: resp. Dg2†. 4. S oder D †.

2325. 1. Tf5:, Kf5:! 2. Td5†, Ke4 (falls Kg6, so Lh5† etc.) 3. Dh3, Kd5: 4. Lc4†, ~. 5. Db3 resp. e6 †.

2326. 1. Sc6, h2 (V.) 2. Tg84, ~. 3. S, L od. T †. V. a) 1. ..., Ke4. 2. Tg14†, ~. 3. S oder T †. b) 1. ..., Sb, ~. 2. Sd4†, Ke4. 3T †.

2327. 1. Dd5, Kd8. 2. Dc6, Ke7! 3. Dd6†, Kd6: 4. d8D †; falls 1. ..., ~. 2. d8D† etc.

2328. 1. Ld4, Tce1! 2. Le3, Te3: 3. Sc4, bc. 4. La4 nebst 5. Ld7 †.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2329. 1. Ld4, Ke4! 2. Dh7†, Kd4: 3. Dd3†, Ld3: 4. Se6 ✝.
2330. 1. Dc6, gf! 2. Da8, ∼. 3. D oder S ✝.
2331. 1. Lh7, Sf3: (V.) 2. Se4†, Kd5: 3. Tg6, ∼. 4. T ✝. V. a) 1. ..., d3. 2. Se4†, Kd5: 3. Lg8†, e4. 4. Td7 ✝. b) 1. ..., e4. 2. Se4✝, Kd5: 3. Lg8†, Ke5: 4. Tg5 ✝.
2332. 1. Sb4:, Sb4: (V.) 2. Lg2, hg! 3. Dg2:, ∼. 4. Db2, g7, g5 oder S ✝. V. 1. ..., Sc5: 2. Se4†, Ke4: 3. Dd4†, Kf3. 4. Df4 ✝.
2333. 1. d4†, ed. 2. Sd6, cd! 3. Dd5†, cd. 4. Tc8 ✝.
2334. 1. Lg4, Te1! 2. Ld1, Sc∼. 3. Se3†, Te3. 4. c4†, bc. 5. Lb3 ✝.
2335. 1. d5, d6 (V.). 2. Ta8, Kf6: 3. Ta7, Kf5. 4. Tf7 ✝. V. 1. ..., Kd8. 2. d6, Kc8. 3. Tb6, Kd8. 4. Tb8 ✝.
2336. 1. g5†, ∼. 2. Da5, ∼. 3. Lf7 oder Dh6, f7 ✝.
2337. 1. Sf7†, Kd5. (V.) 2. De3, Le3: (falls Lg7 oder L∼, so Tb5) 3. Td6†, Sd6. 4. Sc3†, K∼. 5. Lf6 resp. Se5 ✝. V. 1. ..., Kf5: 2. Sd4✝, Kf4. 3. Tf6†, Kg3! 4. Sf5†, K∼. 5. T oder D ✝.
2338. 1. Te5, Le5:! 2. Le3†, Se3: 3. Se7, ∼. 4. S ✝.
2339. Db6:, Lb3: (V.) 2. De3✝, Ke3: 3. Te1†, K∼. 4. Sf3 od. d3 ✝. V. 1. ..., Tg4. 2. Dd4†, Kf5. 3. Lg4✝, Kf6. 4. Sd7: ✝.
2340. 1. Sd2, Da1† (V.) 2. Kb4, Dd4✝ (falls Db2†, so Sb3 etc.) 3. Sc4, Dc4✝. 4 Kc4:, ∼. 5. h4 ✝. V. a) 1. ..., Te5✝. 2. Kb4, Tb5†. 3. Kb5:, D† 4. SD:, ∼. 5. h4 ✝. b) 1. ..., Lb6†. 2. Kb4, La5†. 3. Ta5:, Db1†. 4. Sb1, ∼. 5. h4 ✝.
2341. 1. Db4, Lg6:! 2. Te7, Le7: (falls c5, so Dc5✝, nebst Sg5† ✝). 3. Sc7†, Ke5. 4. Df4 ✝.
2342. 1. Le3, Te5! (falls Ke5, so Sf4† etc.). 2. Sb6, ∼. 3. Lc5 oder D ✝.
2343. 1. Dg2, Tf3:! 2. Dh1, a3. (V.) 3. De1†, Kd4! 4. Dd1, ∼. 5. Da4 ✝. V. a) 2. ..., f4. 3. Dg2, Kd4 oder a3. 4. Dg8 nebst 5 Dd5 ✝. b) 2. ..., Kd4. 3. Da1† nebst Da4 ✝, falls 1. ..., Kf4, so 2. Se5, Tf3. 3. Sf3: etc.
2344. 1. Sc5, Bc5:! 2) Lf6, Sg8 oder Sg3. 3. Sg5∼. 4. Sf7: resp. e4 ✝.
2345. 1. Tg1, Lg1: (V.) 2. Lh5, Th5: 3. Se6:, ∼. 4. S ✝. V. 1. ..., Lf4: 2. ef, ∼. 3. Ta1, ∼. 4. Ta5 ✝.
2346. De3, de oder Le3: (V.) 2. Sb3, ∼. 3. Lg2 oder b5 ✝. V. a) 1. . , Df1: 2. b5†, Kc5: 3. Da3 ✝. b) 1. ..., Db4 2. Lg2†, Kc5: 3. Sd7 ✝. c) 1. ..., Dd3. 2. Sd3:, ∼. 3. Lg2, b5 ✝. d) 1. ..., bc. 2. Lg2†, De4. 3. b5 ✝. e) 1. ..., b5. 2. Sb3, ∼. 3. ✝. f) 1. ..., L∼. 2. Dd2: ∼. 3. b5 ✝. g) 1. ..., Sf8. 2. De5, ∼. 3. D ✝.
2347. 1. Sd5, e7, ∼. 2. Tc5, Te3, Sc6, Sg6, Db8, Dh8 ✝.

Lösung von Endspielen.

CXXXI. Das sechszügige Mat wird erzwungen durch: 1. De7, Dg2✝(!) 2. Kg2: Tg6†. 3. Kh1, Th6: 4. De8✝, Kg7. 5. Df7† nebst 6. Df8 ✝.
CXXXII. Die Fortsetzung der Partie war: 1. Tc1–c5: f4–f3. 2. De2–e7✝, Tc7–e7: 3. Te1–e7✝, Kf7–e7: 4. Tc5–d5: f3–g2✝. 5. Kh1–h2.
CXXXIII. Der Gewinn wird erzwungen durch den Zug: Tc1–c7.
CXXXIV. Schwarz gewinnt durch: Th8–e8.
CXXXV. Das siebenzügige Mat wird erzwungen durch: 1. f1D†, Tf1. 2. Lf1✝, Kh1. 3. Lg2†, Kh2. 4. g3†, Kg2: 5. Df2†, Kh3. 6. Tg5†∼ 7. D ✝.
CXXXVI. Der entscheidende Zug ist: g7–g5.
CXXXVII. 1. Dh5, Lh3! 2. Th3:, Te6! 3. Dh6, Tf6: 4. gf, Se6 (V.) 5. Dh7†, Kf8. 6. Dh8†, Sf8: 7. Dh8 ✝. V. 4. ..., Df6. 5. Lf6:, Le6. 6. Dh8†, Sh8. 7. Th8 ✝.
CXXXVIII. 1. Lh7✝, Kh8. 2. Lf5, Kg8. 3. Th8†, Kh8: 4. Dh4† nebst 5. Dh7 ✝.
CXXXIX. Der Läufer auf e4 muss ein schwarzer sein. 1. ..., Th2. 2. Th2:, d2† und gewinnt.
CXL. Das achtzügige Mat wird erzwungen durch: 1. Df7†, Kg5. 2. Se6†, Kh4. 3. De7†, g5. 4. fg7†, Kh3: 5. Sg5†, Kh4. 6. Sf3††, Kh3. 7. Dh4†, T oder Dh4: 8. Sg5 resp. gl ✝.
CXLI. Die Fortsetzung der Partie war: 1. Se7–f5: Tf1–f5: 2. Tf8–f5: Dd3–f5: 3. d4–d3†, Kg1–h1. 4. Ta8–f8, Df5–d3: 5. Dc6–c4, Dd3–d1. 6. Tf8–f2, Dd1–g1. 7. Tf2–g1: Dg1–g2: 8. De4–e1; schneller entschied: 5. Tf8–f2.
CXLII. Der Gewinn wird, wie folgende Fortsetzung der Partie zeigt, erzwungen: 1. ..., e4–e3 2. Th1–e1, Lf2–e1: 3. Kd1–e1: e3–d2✝. 4. Ke1–d1, d2–c1✝D. 5. Kd1–c1: Dd4–e3†. 6. Kc1–d1, Ta8–d8†. 7. Sf8–d7, Td8–d7✝. 8. Dg4–d7: La6–e2†. 9. Kd1–e1, Le2–d3†. 10. Ke1–d1, De3–e2†. 11. Kd1–c1, De2–e1 ✝.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Die Regel vom beraubten König.

(Nach einem Artikel des Hrn. Prof. G. Allen in Philadelphia.)

Es giebt im Schachspiel eine aus früheren Zeiten überlieferte Annahme, welche in Europa schon von Alters her nur in gewissen Ländern oder ganz bestimmten Ortschaften als Regel galt und heutzutage in diesen Orten nur von solchen Spielern noch anerkannt wird, die eben vom Schachspiel wie es ist oder vom eigentlichen Schachspiel nichts wissen. Nach jener Anschauung soll die Matsetzung des feindlichen Königs nur dann ihre Geltung oder volle Geltung haben, wenn der zu Tode gehetzte König nicht vorher aller seiner Steine beraubt ist, also wenigstens noch einen seiner Mannen, einen Officier oder Bauer, gleichsam als trauernden Zeugen seines tragischen Unterganges zur Seite hat. Wer diese, dem feindlichen Oberhaupt schuldige Rücksicht missachtet, macht dasselbe nach jener Regel zum „beraubten oder entblössten König", zum sogenannten *Roi dépouillé* (spanisch *rubado*) und führt dadurch das Remis herbei oder büsst wenigstens den Anspruch auf den vollen Sieg ein. In Spanien ward nämlich das Mat des Roi dépouillé wenigstens noch insoweit anerkannt, als diese Endigungsart den Sieger zum halben Betrage des Einsatzes legitimirte. (Hier wird natürlich der Einsatz des Gegners verstanden, oder, wenn beide Parteien gleich hohen Einsatz gestellt haben, 75 Prozent der ganzen Einsatzsumme.) In Europa ward jene Regel vom beraubten König zuerst durch die in Spanien aufblühende Schachliteratur weiter verbreitet, während sie im Orient nicht nur schon früher bestand, sondern dort auch noch heutigen Tages vorkommt. Schon im alten Chaturanga, der uns bekannten frühesten Form des Schachspiels in Indien, findet sich der erste Keim für den Grund der fraglichen Regel, welcher nur in einer Art ritterlichen Höflichkeit gegen die verlierende Partei gefunden werden kann. Obschon nämlich im Chaturanga der Bauer in der Regel nur Springer oder Thurm werden konnte, so sollte doch der letzte, einer Partei noch verbliebene und nur noch von einem Schiff (Laufer) begleitete, Bauer von jener Beschränkung frei sein und nach Belieben in Thurm oder Springer, ja selbst in Schiff oder König sich verwandeln dürfen. In einem solchen Falle hiess der fragliche Bauer *Gadhavati*, d. h. starker oder sicherer (unverletzlicher)

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Bauer. In ähnlicher Weise scheint später, nach einer Angabe von Twiss, in der Levante ein Gebrauch beobachtet worden zu sein, nach welchem man dort mit einem sogenannten *pezzo di tregua* (d. i. Waffenstillstandsstein oder unangreifbarer Stein) spielte, welcher nicht genommen werden darf, so lange er nicht selbst den Feind angreift. In lateinischen Manuscripten aus dem Mittelalter treffen wir ebenfalls auf einen derartig begünstigten Stein, welcher dort mit dem Ausdruck *per fiduciam* bezeichnet und von Damiano *pezzo fidato*, d. i. verbürgter Stein, genannt wird. Beispiele dieser Art in mitteralterlichen Compositionen finden sich an verschiedenen Stellen in M. Lange's Handbuch der Schachaufgaben mitgetheilt. Im praktischen Spiele lag es sehr nahe, den besonderen Schutz auf den letzten, dem König noch verbleibenden Stein zu beziehen, und in diesem Sinne gilt im Orient, namentlich bei den Eingebornen Indiens, noch heutzutage die Regel, dass wenn der schwächere Theil ausser seinem Könige nur noch einen Stein übrig behält, dieser so lange nicht genommen werden darf, als er sich in rein defensivem Verhalten, also nur zum Schutze seines Königs, bewegt. Nur bei dieser Voraussetzung, welche mitunter verkannt worden sein mag, kann die Regel überhaupt einen Sinn haben und die von Günther Wahl in seiner Geschichte des Schachspiels vorgebrachte Frage begriffen werden, wie viele Figuren man seinem Gegner zu seinem Spiele lassen müsse? Der genannte Autor behauptet freilich geradezu, dass die entgegengesetzte Ansicht vorgekommen wäre, man sehe folgende Ausführung (Günther Wahl, S. 218): „Einige haben die Anzahl der feindlichen Figuren, die man jedes Mal schonen müsse, auf einen Officier und zwei Bauern gesetzt, mit der Bemerkung, dass sie nicht geschlagen werden dürften, selbst aber das Recht zu schlagen ausüben könnten."

Hierbei wird uns nun freilich nicht gesagt, was in solchem Falle werden soll, wenn beide Parteien bis auf einen Officier und zwei Bauern reducirt würden; es lassen sich hier sehr interessante und verwickelte Stellungen denken, deren Composition wir einstweilen unsern Lesern anheimgeben. Dagegen wollen wir die Einwendungen hierher setzen, welche als von anderer Seite aufgeworfen, durch Günther Wahl folgendermassen angedeutet werden:

„Andere verwerfen dieses und richten sich nach den allgemein militärischen Gesetzen, nach welchen es erlaubt sei, seinen Feind zu schlagen, wo man ihn nur wittere. Es könne hierbei, sagen sie weiter, nichts bestimmt werden, weil sonst durch positive Gesetze das Schachspiel

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

aufhöre, eine freie Operation des Verstandes zu sein. Ueberdies müsse es dem Spieler frei stehen, seinen Feind so klein zu machen, als er wolle. Dies ist die Maxime, nach welcher besonders die Türken zu spielen pflegen."

Indem Günther Wahl hierauf beide entgegenstehende Anschauungen mit einander vergleicht, findet er zwar die orientalische Regel, welche den Sieg erschwert, für den Sieger ruhmvoller und der Grossmuth des orientalischen Geistes angemessener, erachtet dagegen andererseits auch die Bedingung für billig, dass die zu schonenden Steine des Gegners sich nur defensiv verhalten. Er beruft sich hierbei schliesslich auf die Meinung eines Schachautors seiner Zeit, also aus dem Ende des vorigen Jahrhunderts. Nach der Ansicht dieses Schriftstellers sei überall im Schach eine gründliche Operation des Verstandes, auf welcher gleichsam alles Interesse dieses Spieles beruhe, anzuwenden, und in diesem Sinne glaube jener Schriftsteller, dass man zwei Officiere und drei Bauern als die Anzahl der auf beiden Seiten zu conservirenden Figuren annehmen müsse, um das Spiel seinen höheren Regeln gemäss fortzusetzen. „Sie seien aber nicht unbedingt zu conserviren, sondern ihre Erhaltung müsse auf folgende bedingte Art beabsichtigt werden. Sobald sie dem König zur Subsistenz dienen und nicht angreifen oder selbst schlagen wollen, sondern nur ohne Deckung sind, müsse man sie verschonen; im andern Fall aber, wenn sie ohne Deckung (welches doch billig nicht geschehen solle) den Gegenkönig angreifen, sei es widersinnig, hier an Schonung zu denken."

Wir haben hier die ganze, von Günther Wahl aufgenommene Deduction hergesetzt, um den Schachfreunden ein Beispiel zu geben, wie man noch an der Grenze des letzten Jahrhunderts, selbst in gebildeten Schachkreisen Europa's über die nunmehr bei uns fast ganz veraltete Regel gedacht hat. Freilich war Günther Wahl kein hervorragender Schachmeister und stand vielleicht auch den praktischen Schachkreisen ferner, als seine Vorliebe für die literarische Seite des Spieles vermuthen lässt. Fragen wir aber nach den Autoritäten, durch deren Einfluss sich die zweifelhafte Regel in Europa einbürgern und mehrere Jahrhunderte hindurch erhalten konnte, so ist es vor allem die spanische Schachliteratur, welche in der ersten Blüthezeit unseres modernen Schachspiels eine gewisse Herrschaft auch über die Grenzen ihres Landes hinaus erlangte und in Folge dessen den fraglichen Gebrauch auch in andere Länder überpflanzte. Hierbei dürfen wir indess nicht ausser

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Acht lassen, dass die Autoren der pyrenäischen Halbinsel selbst die Regel nur als eine zunächst in Spanien übliche Besonderheit ausdrücklich bezeichnen. Ruy Lopez nennt die fragliche Usance geradezu *el uso de España*. Aus der Schachzeitung von 1859 (S. 11, A. 5.) wird den Lesern erinnerlich sein, dass Lucena den in Rede stehenden Gebrauch kennt und in einigen seiner Endspiele ausdrücklich das Mat mittelst Wegnahme des letzten feindlichen Steines verlangt, um vorher das Rubado zu vermeiden. Weiterhin macht auch der schon genannte Ruy Lopez wiederholt die Bemerkung, dass in gewissen Endspielen (z. B. Thurm gegen Springer) nach spanischem Gebrauche *(al uso de España rubado)* nur Remis zu erreichen sei, während in Italien das letzte Stück genommen und in Folge dessen das Mat herbeigeführt werden könne (porque en Italia se use dar mate, aunque el *rey contrario* que de *solo*). In der That finden wir zu jener Zeit in Italien auch keine Spur von einer Beobachtung der sogenannten Regel des *Roi dépouillé*. Selbst der Portugiese Damiano, welcher nach Lucena und vor Ruy Lopez, freilich für Italiäner in italiänischer Sprache, schrieb, genehmigt zwar die dem italiänischen Schach so eigenthümliche Regel des *passare battaglia*, verwirft aber zugleich ohne Weiteres das spanische *juego rubado*. Hieronymus Vida, welcher in seinem klassischen Epos die Regeln des Schach ziemlich genau auseinandersetzt, lässt den Merkur ruhig seinen Gegner Apollo, und zwar unter ungeheurem Beifall der hohen Olympier (Ingenti superum plausu et clamore secundo), mit König und Dame dem einzelnen König gegenüber, mat machen.

Vida schildert übrigens bei dieser Gelegenheit den Zustand des beraubten Königs in so hochpoetischem Stile, dass wir uns nicht enthalten können, die bezügliche Stelle hier wiederzugeben:

Toto Maja natus aequore saevit:
Instat vi multa nigra virgo, septaque regis
Circuit, excidium intentans, hac perfurit atque hac,
Nec requievit enim, donec certamine iniquo
Relliquias gentis candentis et ultima bello
Auxilia absumpsit. Medio rex aequore inermis
Constitit amissis sociis, velut aethere in alto
Expulit ardentes flammas ubi lutea bigis
Luciferis aurora, tuus pulcherrimus ignis
Lucet adhuc Venus, et coelo mox ultimus exit.
Nulla salus illi superat, spes nulla salutis,
Non tamen excedit victus, sed claudere sese

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Hostiles inter cuneos impune per enses
Actus avet, donec nusquam spatia ulla supersint
Effugiis. —

Maja's Sohn durchtobt nun das ganze Gefilde.
Seine Dame, sie drang mit Gewalt ein und schweifte um's Zelt des
Weissen Königs, Verderben drohend, und wüthete ringsum
Ohne sich Rast zu verstatten, bevor sie im ungleichen Kampfe
Alle Reste der Weissen bis auf den letzten Gehülfen
Aufgerieben. Im Schlachtfeld stand auf der Mitte der König
Wehrlos und ohne Beschützer. So glänzt am erhabenen Himmel,
„Venus", dein funkelnder Stern noch und tritt von demselben zuletzt ab,
Wenn der strahlende Wagen der rosenfarbnen Aurora
Jeden schimmernden Stern vom Himmelsgewölbe verscheuchte.
Glück ist nicht mehr sein Loos, nicht einmal die Hoffnung auf Rettung.
Dennoch weicht er noch nicht besiegt; er erwartet begierig
Eingeschlossen (d. i. pat) zu werden, bis ihm kein Ausweg mehr übrig,
Wenn er sich wundenfrei (nicht mat, sondern pat) durch die Schwerter der
Feinde gedränget.

Bei alledem kann man indessen nicht gerade behaupten, dass den Italiänern die spanische Ausnahmsregel gänzlich unbekannt geblieben wäre. Denn das Werk des Ruy Lopez war schon im Jahre 1584 durch Tarsia in's Italiänische übersetzt, und sowohl der Neapolitaner Salvio (1604) wie 12 Jahre später der Sicilianer Carrera gedenken Beide des fremden Gebrauches und behandeln ihn ausdrücklich als eine nichtitaliänische Usance, die nur adoptirt sei jenseit der Berge, nämlich in le parti Oltramontane. Aber wenigstens in Frankreich und England, für den Italiäner gewiss ultramontane Länder, scheint man der fraglichen Regel durchaus fern geblieben zu sein. Ja der französische Uebersetzer des Ruy Lopez hielt es nicht einmal der Mühe für werth, in seinem Text (von 1609) irgend eine Anspielung an eine Regel aufrecht zu erhalten, welche mit den in Frankreich herrschenden Schachgesetzen so vollständig in Widerspruch stand. Nicht minder wahrscheinlich ist es, dass auch in Deutschland die Regel vom beraubten König anfänglich fast gar nicht bekannt gewesen ist. Das in Ströbeck übliche Schach enthält einige sehr alte Eigenthümlichkeiten, aber von dem Roi dépouillé weiss es nichts; ebensowenig findet sich die Regel in dem alten Schachzabel des Jakob Mennel, von 1507, angedeutet. Dagegen treffen wir in dem Kayserlichen Schach-Cartel, vom 21. Juni 1577, als siebentes Gesetz die Bestimmung, dass „Wan der König aller seiner Steine beraubet wird, so ist's kein

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schach, besondern eine Robada". Aus dem Umstande aber, dass in diesem Gesetz von nur neun Artikeln die fragliche Annahme ausdrücklich erklärt und festgestellt wird, dürfen wir eher den Schluss ziehen, dass sie als eine Neuerung durch besondere Sanction, durch Aufnahme in das Hof-Schachrecht, befürwortet und empfohlen werden sollte. Die Einführung der spanischen Regel in Deutschland und zwar durch den Einfluss des Hofes, kann freilich zu einer Zeit kaum Wunder nehmen, wo in der Person Karl's V. ein spanischer König den deutschen Kaiserthron inne hatte. Vom Hofe aus drang aber damals die Neuerung um so leichter in weitere Schachkreise, als diese sich zu jener Zeit hauptsächlich noch auf bevorzugte, dem Hofe näher stehende Stände beschränken mochten. So kam es, dass ein halbes Jahrhundert später der Herzog von Braunschweig-Lüneburg, als er unter dem Pseudonym des Gustavus Selenus sein kekanntes Werk über das königliche Spiel nach dem Buche des Ruy Lopez zusammenstellte, doch die fragliche Regel keinesweges als eine spanische Besonderheit charakterisirte, vielmehr einfach und glatt es als ein geltendes Schachgesetz hinstellte, dass kein Schachmat stattfinden könne, wenn der feindliche König weder einen Officier noch einen Bauer mehr zur Seite hätte. So hat die spanische Neuerung in Deutschland damals schnell und durchgreifend Eingang gefunden, und wie fest und lange sie sich als unumstössliche oder allgemein übliche Anschauung erhalten hat, geht aus verschiedenen uns aufbewahrten Ueberlieferungen und Anspielungen hervor. Wir wollen hier nur ein Beispiel von einem gewissen historischen Werthe anführen und damit diese Betrachtungen über den „beraubten König" abschliessen. Friedrich der Grosse bedient sich in einem Briefe an den Baron Pölnitz im Hinblick auf den sich zu Ende neigenden grossen (siebenjährigen) Krieg gegen die europäischen Mächte folgender hier einschlagenden treffenden Anspielung: „Vous avez oublié apparément que nous allons entrer dans la *septième* année que les Puissances de l'Europe se plaisent à jouer avec moi au *Roi dépouillé.*" — Erst der vorschreitenden theoretischen Kenntniss und den literarischen Schachstudien in unserm Jahrhundert blieb es vorbehalten, die unbegründete Regel, hinter welcher sich höchstens noch hier und da vereinzelt ein eitler Spieler an einem obscuren Orte verschanzen möchte, grundsätzlich auszurotten.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schach in Rom.

(Von Herrn Seraphim Dubois in Rom.)

Seit den frühesten Zeiten, als sich unsere moderne Art des Schachspiels aus dem mittelalterlichen Shatranj entwickelt hatte, bildete das edle Spiel eines der beliebtesten Erholungsmittel für den Geist der gebildeten Römer. In der altehrwürdigen Weltstadt finden wir die erste klassische Pflege des neueren Schach; dort wird Damiano's bekanntes Werk zum ersten Male (im Jahre 1512) sowohl in spanischer wie italiänischer Sprache gedruckt, dort bildet sich eine eigene Schule aus unter Leitung von Giulio Cesare Polerio di Lanciano, der uns auch handschriftliche Aufzeichnungen über seine Zeit und deren Leistungen im Schach hinterlassen hat. Wir erkennen daraus, dass die beschränkte Rochade, wie sie heutzutage fast in ganz Europa gebräuchlich ist, schon damals von der römischen Schule ausgegangen war, und nicht von Gioachino Greco, dem sogenannten Calabresen, wie man bis auf die neueste Zeit angenommen hat.

Nach jener Periode grosser Blüthe liess jedoch die Pflege des edlen Spieles allmälich nach, so dass wir im folgenden, 17. Jahrhundert, nur sehr geringe Spuren von der alten Auszeichnung der Römer in dieser wissenschaftlichen Unterhaltung antreffen. So blieb es bis gegen die Mitte des 18. Jahrhunderts, wo in Folge der Anregung durch die grossen Meister in Modena, das Schach wieder zu Ehren gelangte. Man hat jedoch aus der Zeit zu Ende des Jahrhunderts nur schwache Andeutungen über den Stand der Spieler jener Epoche. So weiss man unter Anderem, dass zu den Spielern, welche sich damals eines grossen Rufes erfreuten, vor Allem der Advokat Vastrip gehörte; ihm stand Scaramucci der Aeltere nahe, sowie die Advokaten Annibaldi und Corradini, sehr verdienstvolle Spieler, welche mit Ausnahme von Vastrip, alle mehr oder weniger dem kürzlich gestorbenen Römer Topi bekannt waren, aus dessen Munde diese Nachrichten stammen.

Gegen das Jahr 1805 wurde das Schach zum ersten Male in Rom in einem kleinen Kaffeehause unter dem Palast de Cinque auf der Piazza di Monte Citorio öffentlich gespielt, und als dieses Lokal im Jahre 1810 geschlossen ward, verlegten die Schachspieler ihre Residenz in das neueröffnete Café ai Pastini, dessen Besitzer, Antonini, selbst ein Verehrer des Spieles war.

In dem zweiten Jahrzehnt unseres Jahrhunderts hielt man Zusammenkünfte im Hause von Scaramucci und Luchini. Letzterer ist der Vater des jetzigen grossen Spielers dieses Namens, von dem später die Rede sein wird. Dort trafen sich die geübtesten Schachfreunde Roms und pflegten sich auch wohl in zwei Gruppen zu theilen, zum Zweck von Berathungspartien u. s. w. Leider ist uns aus jener Zeit gar nichts Schriftliches hinterlassen worden. So bescheiden und sorglos lebte man damals in den Tag hinein! Doch pflegte der alte Topi zu erzählen, dass er ein mal bei einer solchen Partie, die er zu leiten hatte, gleich anfangs einen Springer verloren und dennoch die Partie mit König und Springer gegen König allein geendigt habe! Ein schmeichelhaftes

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Resultat, über das sich der gute Alte ausserordentlich freute, so oft er Gelegenheit hatte, sich dessen zu erinnern.

Die Hauptspieler dieser Epoche waren: Scaramucci der Sohn, ehemals Professor an der Universität zu Rom dann Jesuit, ein Spieler, welchen Topi über alle andern stellte und von dem er selbst eingestand, dass er ihm nicht lange Widerstand zu leisten vermöchte; ferner Sirletti, ein berühmter Musiker jener Zeit, in dessen Schule unser Luchini sich ausbildete; sodann der Ritter Valguarnera, ein Sicilianer, sehr tüchtig im Gambit, wie uns Luchini versichert. Alle diese Schachfreunde waren Spieler ersten Ranges und nicht bloss Praktiker, sondern auch Theoretiker, soweit der Stand der Wissenschaft es damals zuliess, die sich in jener Zeit hauptsächlich auf die Leistungen der Modenesischen Schule beschränkte. Dann folgte den Jahren nach der schon mehrgenannte Topi aus Rom, welcher noch im hohen Alter spielte, vielleicht etwas zu vorsichtig, aber durchaus praktisch. Weiterhin kamen Silvestrini und Leoncilli, auf welche der Ausspruch des Dichters passt: „Sed longo proximus intervallo". Leoncilli beschäftigte sich viel mit Theorie und kam nicht selten mit dem Lehrbuch unterm Arm ins Spielzimmer; es scheint jedoch, dass er kein glückliches Auge hatte, wenigstens wurde er von den früher Genannten stets geschlagen, und steht daher erst in zweiter Linie. Von Silvestrini wissen wir nur, dass er um das Jahr 1812 den Topi zu einer Reihe Spiele gleichauf herausfordern wollte. (Man gab übrigens damals selten Etwas vor, und wenn es geschah, immer nur eine Figur; von Bauer und einem oder zwei Zügen wusste man noch nichts.) Nachdem er jedoch hinter einander 6 oder 7 Partien verloren hatte, verzichtete er auf die Herausforderung, und Topi wollte auch den ihm zufallenden Einsatz nicht annehmen, aus Furcht vor Gewissensbissen. Ein anderer einigermassen tüchtiger Spieler muss ein gewisser Gramiccia gewesen sein, der sich um dieselbe Zeit mit Topi messen wollte, bald aber von dessen Ueberlegenheit überzeugte, und in Folge dessen mit einem Mittagsmahl, zu welchem er die Freunde und Zuschauer lud, loskaufte. Auch Monsignor Nicolai, später Auditor beim Tribunal des Papstes, galt als ein recht guter Spieler, wie ich von Luchini gehört habe, der mit ihm öfter gespielt haben will.

In den Jahren 1820—1825 ward im Cafè dei Pastini die berühmte Akademie unter dem Protektorat des Cardinals della Somaglia begründet, der auch ein geschickter Spieler war und mit dem jungen Scaramucci, den er sehr schätzte, zu spielen pflegte, wie man aus der im Palamède von 1846 enthaltenen Anekdote sieht, die mir der Secretär Sr. Eminenz selbst erzählt hat. Zum Präsidenten ernannte man den Ritter Ciccolini von Macerata, einen grossen Schachenthusiasten, aber sehr mittelmässigen Spieler, Verfasser einer Sammlung von 700 Endspielen und Erfinder eines neuen Schachspiels mit 100 Feldern und hinzugefügten zwei Elefanten auf jeder Seite, die einen ähnlichen, nur um ein Feld verlängerten Sprung wie der Springer machten; den Läufern, die er Generäle nannte, war dabei auch die Bewegung des Thurmes, jedoch nur auf Feldern ihrer Farbe, zugetheilt. In seinem „Versuch" (1820) findet

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

man einige Partien, ob erfundene oder wirklich gespielte, weiss ich nicht! Die Nachwelt aber hat, gleich den Zeitgenossen weit entfernt, die monströse Veränderung eines ohnehin sehr vollkommenen Spieles gutzuheissen, den kühnen Versuch zurückgewiesen, und heutzutage wissen kaum noch Fachmänner Zeit und Ort der Geburt dieser bizarren Idee anzugeben, die gewiss weit weniger für sich hat, als die des Marinelli, welcher ein Spiel für drei Personen erfand. Das Beste jedoch ist, dass die ersten drei Partien, welche der Erfinder auf seine neue Art mit dem Maler Gmelin spielte, alle drei von ihm selbst verloren wurden, wie mir mein Freund Gmelin selbst gesagt hat.

In jener Akademie fing man an, ich glaube durch Stimmenmehrheit, eine erste Classe von Spielern zu ernennen, zu welcher ausser den Genannten auch ein Bruder des Präsidenten, der Comthur Ciccolini, gehörte, der ein besserer Spieler war, als jener selbst. Auch die andern Classen wurden auf dieselbe Weise gebildet. Zum Avanciren gehörte die Herausforderung und Besiegung eines Mitgliedes der höheren Classe, wobei so lange fortgefahren wurde, bis Einer von Beiden zehn Partien gewonnen hatte. Verlor der Geforderte, so kam er in die niedrigere Classe, und wenig fehlte, dass dem armen Topi dies begegnet wäre, als er, von Luchini gefordert, hinter einander fünf Partien verlor, worauf er sich jedoch erholte, und schliesslich Jeder gleich viel gewonnene Partien zählte.

Bei einer solchen Gelegenheit musste der Advokat Belli, der auch zur höchsten Classe gehören wollte, mit dem Bruder des Ciccolini spielen, welcher Kampf ebenfalls für Beide gleich ausfiel, so dass Belli seinen Wunsch erfüllt sah. Belli, der die Belagerung von Antwerpen (1814) mitgemacht hatte, war ein grosser Freund theoretischer Schachstudien, und hatte auch als Praktiker viel Ausdauer und Solidität. Im Giornale arcadico hat er kritische Bemerkungen über den erwähnten Versuch von Ciccolini geschrieben.

In der Zeit von 1820 bis 1830 tritt eine neue Reihe Spieler auf, von denen sich viele noch am Leben, aber jetzt ausser Praxis befinden, ich meine die Herren Topi, Belli, Luchini, Toni und Filiberti, von denen der zuletzt Genannte und Jüngste wohl noch mitunter eine Lanze bricht. Von der Geschicklichkeit des Topi († 1859) haben wir einen unzweifelhaften Beweis durch das Turnier mit Bianchi von Modena, dem Schüler des berühmten Ponziani, in welchem Keiner von Beiden Sieger blieb. Diese Partien wurden im Café Pastini um das Jahr 1821 oder 1822 gespielt.

Aus den Jahren 1825 bis 1830 erzählt man von der Ankunft eines Deutschen von grossem Ruf, der mit einem besondern Gambit sämmtliche Spieler der Akademie besiegte, den guten Topi mit inbegriffen. Der Schrecken, den er einflösste, bewog die Akademie, sich an Luchini zu wenden, der damals aus der Uebung war. Nach mehreren unglücklichen Versuchen fand dieser jedoch eine wirksame Antwort auf das furchtbare Gambit. Wer indessen der kühne Kämpfer gewesen, der solchen Schrecken in unser Feldlager brachte, und welchem Gambit er seine Siege verdankte, ist bisher noch nicht aufgeklärt.

(Fortsetzung folgt.)

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie

aus dem internationalen Turnier zu Paris

um den kaiserlichen Preis.

Zwischen J. Czarnowski und J. Kolisch.

Partie 2444.

J. Czarnowski.	J. Kolisch.
Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	f7—f5
2. Sb1—c3	d7—d5
3. Sg1—f3	Sg8—f6
4. Sf3—e5	e7—e6
5. a2—a3	Lf8—d6
6. Lc1—g5	0—0
7. e2—e3	c7—c5
8. Lf1—e2	Sb8—c6
9. Se5—c6:	b7—c6:
10. 0—0	Dd8—c7
11. g2—g3	Lc8—d7
12. Lg5—f6:	Tf8—f6:
13. f2—f4	Ta8—b8
14. Ta1—b1	c5—d4:
15. e3—d4:	c6—c5
16. Kg1—g2	Ld7—c6
17. Le2—f3	Tf6—h6
18. Sc3—e2	c5—d4:
19. Dd1—d4:	Lc6—b5
20. Dd4—d2	Ld6—c5
21. Tf1—e1	d5—d4!

Besser für Weiss war hier 21. c2—c3.

22. b2—b4	Lc5—b6
23. Tb1—c1	Tb8—d8
24. Se2—g1	Dc7—c4

Hier käme für Weiss 24. c2—c4 in Betracht.

25. Dd2—e2	d4—d3
26. c2—d3:	Dc4—d4
27. Tc1—d1	Lb5—d3:
28. De2—a2	Td8—d6
Weiss.	Schwarz.
29. h2—h4	Th6—g6
30. Sg1—h3	Dd4—c3
31. Td1—c1	Ld3—f1†(!)
32. Te1—f1:	Td6—d2†
33. Kg2—h1	Dc3—c1:
34. Tf1—c1:	Td2—a2:
35. Tc1—c8†	Kg8—f7
36. Lf3—h5	Kf7—f6
37. Lh5—g6:	Kf6—g6:
38. Tc8—c3	h7—h6

Schwarz hält hierdurch den Springer von g5 ab und übt nun eine Art Zugzwang auf das weisse Spiel aus.

39. a3—a4	Ta2—d2
40. a4—a5	Lb6—d4
41. Tc3—b3	Kg6—h5
42. b4—b5	Kh5—g4
43. Sh3—g1	Td2—d1
44. b5—b6	a7—b6:
45. a5—b6:	Ld4—g1:
46. Kh1—g2	Lg1—d4
47. b6—b7	Td1—d2†
48. Kg2—f1	Ld4—a7
49. b7—b8D	La7—b8:
50. Tb3—b8:	Kg4—g3:
51. Tb8—b7	Kg3—f4:
52. Tb7—g7:	e6—e5
53. Tg7—g6	Kf4—f3
54. Kf1—e1	Td2—h2
55. Tg6—h6:	e5—e4
56. Th6—e6	Th2—h4:

und Schwarz gewann nach wenigen Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Zwei Partien aus dem Schachsalon der Pariser Ausstellung

gespielt von folgenden vier, sich gemeinschaftlich berathenden Damen: Frau Prinzess Murat, Frau Herzogin von Tremoille, Frau Marschall Regnauld de Saint-Jean d'Angely und Frau Marquise Colbert-Chabannais gegen die Schachmeister G. Neumann und A. de Rivière, welche ohne Ansicht des Bretes spielen (vgl. Schachz. S. 234.) [1])

Partie 2445.

Die verbündeten Damen.	G. Neumann.	Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	14. 0—0	Lc8—f5
1. e2—e4	e7—e5	15. Sb1—c3	Ta8—d8
2. Sg1—f3	Sb8—c6	16. Lc1—e3	Tf8—e8
3. Lf1—c4	Sg8—f6	17. Dd1—c1	Sa5—c4
4. Sf3—g5	d7—d5	18. Sc3—d1	Sf6—d5
5. e4—d5:	Sc6—a5	19. Le2—f3	Sc4—e3:
6. Lc4—b5†	c7—c6	20. Sd1—e3:	Sd5—e3:
7. d5—c6:	b7—c6:	21. f2—e3:	Lf5—d3:
8. Lb5—e2	h7—h6	22. c2—d3:	Ld6—h2†
9. Sg5—f3	e5—e4	23. Kg1—h1	Td8—d3:
10. Sf3—e5	Dd8—c7	24. Dc1—c6:	Td3—e3:
11. d2—d4	e4—d3:	25. Ta1—c1	Dc7—e5
12. Se5—d3:	Lf8—d6	26. Lf3—d5	Lh2—f4
13. h2—h3	0—0	27. Dc6—c4	Aufgegeben.

Partie 2446.

Die verbündeten Damen.	A. de Rivière.	Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	12. Sb1—c3	Se7—g6
1. e2—e4	e7—e5	13. Sc3—e2	Lc8—g4
2. Sg1—f3	Sb8—c6	14. Dd1—d2	c7—c5
3. Lf1—c4	Lf8—c5	15. Kg1—h1	Lg4—f3:
4. b2—b4	Lc5—b4:	16. g2—f3:	Lb6—c7
5. c2—c3	Lb4—a5	17. Se2—g3	a7—a6
6. d2—d4	e5—d4:	18. Sg3—f5	f7—f6
7. 0—0	La5—b6	19. Tf1—g1	Tf8—f7
8. c3—d4:	d7—d6	20. Tg1—g3	Kg8—h8
9. d4—d5	Sc6—a5	21. Ta1—g1	Dd8—g8
10. Lc1—b2	Sg8—e7	22. Tg3—h3	Sg6—f8
11. Lc4—d3	0—0	23. Sf5—h6	Aufgegeben.

---

[1]) Beide Partien sind auf Seiten des Anzugs im Sinne eines Paul Morphy gespielt, dessen Geist die siegreiche Partei inspirirt zu haben scheint.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Verschiedene Partien.

Partie 2447.

Bird.	Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. d2—d4	e5—d4:
5. 0—0	Lf8—e7
6. Tf1—e1	0—0
7. e4—e5	Sf6—e8
8. Sf3—d4:	Sc6—d4:
9. Dd1—d4:	d7—d5
10. Sb1—c3	c7—c6
11. Lb5—d3	Lc8—e6
12. Dd4—f4	f7—f5
13. e5—f6:	Tf8—f6:
14 Df4—g3	Le7—d6
15. Dg3—h4	h7—h6
16 Lc1—e3	Dd8—c7
17. Sc3—e2	g7—g5
18 Dh4—a4	b7—b5
19. Da4—d4	c6—c5
20. Dd4—c3	c5—c4
21. Le3—d4	b5—b4
22. Dc3—d2	c4—d3:
23. Ld4—f6:	Se8—f6:
24. Se2—d4	Le6—d7
25. Dd2—d3:	Kg8—h8
26. Dd3—g6	Ld6—h2†
27. Kg1—f1	Dc7—c4†
28. Dg6—d3	Ta8—f8
29. Dd3—c4:	d5—c4:
30. Te1—e7	Lh2—d6
31. Te7—c2	Sf6—g4
32. Ta1—d1	Ld6—c5

Weiss.	Schwarz.
33. c2—c3	Tf8—f4
34. f2—f3	Lc5—d4:
35. c3—d4:	Ld7—b5
36. Kf1—e1	Sg4—f6
37. Te2—e5	Lb5—a4
38. b2—b3	c4—b3:
39. a2—b3:	La4—b3:
40. Td1—b1	Lb3—d5
41. Tb1—b4:	Kh8—g7
42. Te5—e7†	Kg7—g6
43. Te7—a7:	h6—h5
44. Ta7—a6	h5—h4
45. Tb4—b6	g5—g4
46. Ke1—f2	h4—h3
47. Kf2—g3	Kg6—g5
48. Tb6—f6:	Tf4—f6:
49. Ta6—a5	Tf6—f5
50. f3—f4†	Kg5—g6
51. g2—h3:	g4—h3:
52. Ta5—b5	Ld5—e6
53. Tb5—e5	Le6—d7
54. Te5—e3	Tf5—d5
55. Te3—d3	Kg6—f5
56. Kg3—f3	Ld7—c6
57. Kf3—g3	Kf5—e4
58. Td3—d1	Lc6—d7
59. Td1—e1†	Ke4—d4:
60. Te1—e7	Kd4—c3
61. Te7—e2	Td5—d2
62. Te2—e5	Td2—g2†
63. Kg3—f3	Ld7—c6†
64. Kf3—e3	h3—h2

und Schwarz gewinnt.

Partie 2448.

M. Godeck.	M. Lange.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:

Weiss.	Schwarz.
3. Sg1—f3	g7—g5
4. h2—h4	g5—g4
5. Sf3—e5	Lf8—g7

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
6. Se5—g4:	d7—d5	16. Tf1—f4:	Se7—g6
7. c2—c3	d5—e4:	17. Tf4—f1(!)	Sg6—h4:
8. Dd1—a4	Ke8—f8	18. Da3—c5(!)	Sb8—d7
9. Sg4—f2	f7—f5	19. Dc5—d5	Sd7—f6
10. Da4—a3†	Sg8—e7	20. Dd5—d8:	Te8—d8:
11. d2—d4	e4—e3	21. g2—g3	Sh4—g6
12. Sf2—h3	Lg7—h6	22. Lc1—e3:	Td8—e8
13. Lf1—e2	Kf8—g7	23. Kg1—f2	Sf6—e4†
14. 0—0	Th8—e8	24. Kf2—f3	f5—f4
15. Sh3—f4:	Lh6—f4:	25. g3—f4:	Sg6—h4 ‡

Partie 2449.

(Gespielt im Westminster Schachclub zu London.)

Belajeff.	Boden.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	e5—d4:
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. e4—e5	d7—d5
5. Lc4—d3	Sf6—e4
6. Sg1—f3	c7—c5
7. Sb1—d2	Lc8—f5
8. 0—0	Lf8—e7
9. Tf1—e1	Sb8—c6
10. Sd2—e4:	d5—e4:
11. Ld3—e4:	Lf5—e4:
12. Te1—e4:	Dd8—d5
13. Dd1—e2	0—0—0
14. Lc1—f4	h7—h6
15. Ta1—d1	g7—g5
16. Lf4—g3	h6—h5
17. h2—h4	g5—g4
18. Sf3—e1	c5—c4
19. b2—b3	b7—b5
20. a2—a4	a7—a6
21. a4—b5:	a6—b5:
22. b3—c4:	b5—c4:
23. f2—f3	Le7—c5
24. Kg1—h2	Th8—h6
25. Td1—b1	Th6—e6
26. f3—g4:	d4—d3
27. c2—d3:	c4—d3:
28. De2—b2	Kc8—d7

Von hier ab tritt die Partie in ein interessantes Stadium.

29. Te4—f4	Kd7—e7
30. Se1—f3	Lc5—e3
31. Tf4—f6	h5—g4:
32. Tf6—e6‡	f7—e6:
33. Sf3—d2	Td8—b8
34. Db2—a3†	Le3—c5
35. Da3—a1	Tb8—b1:
36. Da1—b1:	Sc6—e5:
37. Db1—b8	Se5—d7
38. Db8—g8	Dd5—d4
39. Dg8—g5†	Ke7—e8
40. Lg3—f4	Sd7—f6
41. Dg5—g6†	Ke8—d8
42. Dg6—f6‡	Dd4—f6:
43. Lf4—g5	Df6—g5:
44. h4—g5:	Lc5—e3
45. g5—g6	Kd8—e7!
46. Sd2—c4	Le3—f4†
47. Kh2—g1	d3—d2
48. Sc4—b2	Ke7—f6
49. g6—g7	Kf6—g7:
50. Kg1—f2	Kg7—f6
51. Kf2—e2	Kf6—f5

und Schwarz gewann.

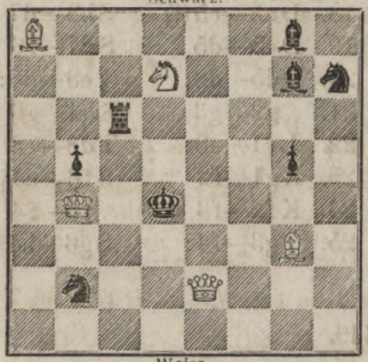
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufgaben.

2457.

J. Minckwitz.

Schwarz.



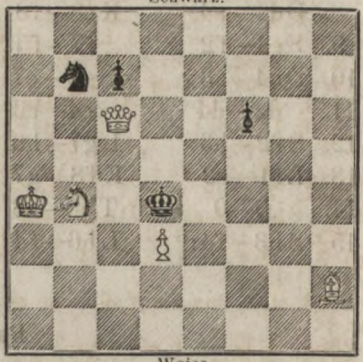
Weiss.

Mat in zwei Zügen.

2458.

A. Bayersdorfer.

Schwarz.



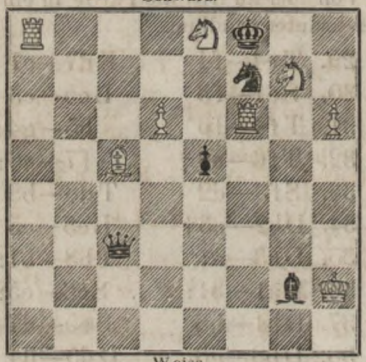
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2459.

J. W. Au.

Schwarz.



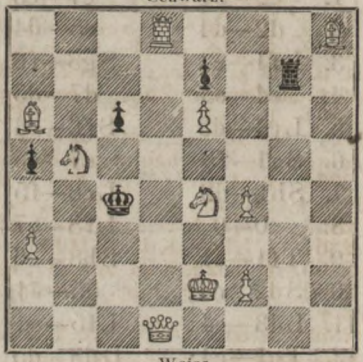
Weiss.

Mat in drei Zügen.

2460.

A. Bayersdorfer.

Schwarz.



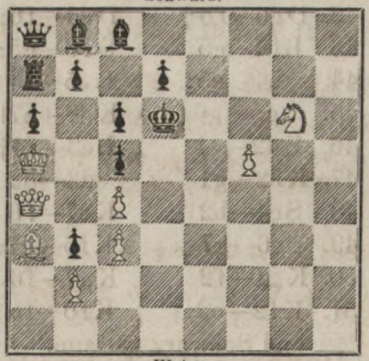
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2461.

H. Specht.

Schwarz.



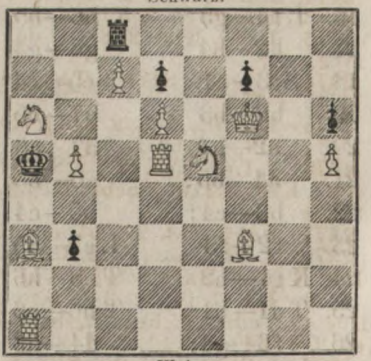
Weiss.

Selbstmat in fünf Zügen.

2462.

Konrad Bayer.

Schwarz.



Weiss.

Selbstmat in neun Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Lösung von Aufgaben.

2348. 1. Sb8†, Dd8. 2. Df5, Db8: (V.) 3. Sb5‡, Kc6. 4. Dc5†, Lc5‡. V. a) 2. ..., Dd7! oder a5. 3. Sb5‡, Db5: 4. Dc5†, Dc5:‡ b) 2. ..., D ~. 3. Df6, c5 oder e5†, D~:‡ c) 2. ..., Ld5! 3. Df4†, Ke6. 4. Ld5‡, Dd5:‡ d) 2. ..., Sb2 oder f2-a4, d3, oder e4. 3. Lb4†, Sb4: oder c5. 4. Df6†, Df6:‡ e) 2. ..., Sc4 oder g4! 3. Sa7-c8†, Dc8: 4. Dc5†, Dc5:‡. f) 2. ..., S ~ 3. Df6†, Df6:‡. g) 2. ..., Lg7‡. 3. De5†, Le5:‡. h) 2. ...~. 3. Df6†, Df6:‡.

2349. 1. Da2, ~. 2. e4, S c5, Dc4, Da8‡.

2350. 1. Lc6, Lc4 (V.) 2. Dd4†, ~. 3. Lf6 od. D‡. V. a) 1. ..., Kf4. 2. Dd4†, Kf5. 3. De4‡. b) 1. . ., Kf5. 2. Lf3, ~. 3. Df6‡. c) 1. ..., Ke6. 2. Dd4, ~. 3. D‡. d) 1. ..., Kd6. 2. Lf3†, ~. 3 D‡. e) 1. ..., ~. 2. Dc5† nebst 3. D‡.

2351. 1. Dg2, Se2 (V.) 2. Sc4†, dc. 3. Db7, ~. 4. Db2†, cb oder Db2‡. V. a) 1. ..., Sb3†. 2. ab. 3. Db2†, cb‡. b) 1. .., Sc2. 2. Dc2, ~. 3. Db2†, cb‡.

2352. 1. Lb6, Sd3: (V.) 2. Dd6, Ld6: 3. Lg2‡. V. a) 1. ..., Le3. 2. Sd6‡, Ke5. 3. Db8‡. b) 1. ..., Ld4. 2. Dd6, ~. 3. D oder S‡. c) 1. ..., Tb6: 2. Sg5†, Ke5. 3. Db8‡.

2353. Die Dame auf c3 muss eine weisse sein. 1. Dc7, ~. 2. Dd7, Dd6, Te5, Lc4‡.

2354. 1. Lc6†, Ke6: oder Kc6: oder Sc6: 2. d5, S, D‡.

2355. 1. Sd4, ~. 2. cd, Sg4, Sd3 oder Dd6‡.

2356. 1. Kd6, ~. 2. Se5, Se1, Df5, Sc5, Te8‡.

2357. 1. De4†, ~. 2. Td5, Se6, Tf4, Db4‡.

2358. 1. Sg4, Te5 (V.) 2 Db8, ~. 3. Sd5, Se6 oder Lh6‡. V. a) 1. ..., Tf6: 2. Dd5, ~. 3. Sd5:, De4, Tf3‡. b) 1. ..., Ta5 oder c5. 2 De6, ~. 3. Se6 od. D‡. c) 1. ..., Tb3: 2. Tf5‡, Kf5: 3. Tf3‡.

2359. 1. Lb2, ~ 2 Se4:, Sd5, Df8, e5: oder g5‡.

2360. 1. Lb5, ab (V.) 2. La5†, Kc6. 3. Sd8‡. V. a) 1. ..., Lg7: 2. Lb4†, Ld4. 3. Td4‡. b) 1. ..., Kd5. 2. Lc1†, Ke4. 3. Sg5‡. c) 1. ..., T~. 2. Lc3†, Ke7. 3. f6‡. Auf andere Züge entscheidet Lc4, Le3: oder Lf4‡.

2361. 1. De4, Le4: (V.) 2. Sd5†, Ld5: 3. Lh4‡, Th4‡. V. a) 1. ..., Sf5: 2. Dh4† etc. b) 1. ..., Sf3. 2. De5†, Se5: 3. Lh4†, Th4‡. Auf andere Gegenzüge wird die Entscheidung in ähnlicher Weise herbeigeführt.

2362. 1. e4, Le4: (V.) 2. Sc4†, Kf5. 3. Dd7‡. V. a) 1. ..., Kd6. 2. Sc4†, ~. 3. Dd5‡. b) 1. ..., T~. 2. Sd3†, ~. 3. L oder D‡.

2363. 1. Lb6‡, Sd3. 2. Td5‡, ed. 3. Df4†, De4. 4. Kg5, Df4‡.

2364. 1, Lb6†, Kd3. 2. Dd2†, ed. 3. Lg1, Le2‡.

2365. 1. Ld2†, Kb6. 2. Sa8†, Ka5. 3. Db5‡, Sb5‡ 4. Kc2†, Dd2‡.

2366. 1. Tc7††, Kb8. 2. Te7†, Ka8. 3. Ta6‡, Sa7. 4. Lg6, Le7: 5. Dd8†, Ld8‡.

2367. 1. Sf2, Dc3‡ (V.). 2 Kd5, Lf3‡. 3. Se4‡. V. 1. ..., Ke6. 2. Dc8†, Kd6: 3 Sf5‡.

2368. 1. e4, Kb3. 2. Th3, Ka3! 3. Sd4, cd. 4. cd‡.

2369. 1. Te4, Ke4:! 2. Ke2, Ke5. 3. Tb6, Ke4. 4. Te6‡.

2370. 1. Lb4, cb. (V.) 2. Da8, ~. 3. Dg8:, Da2:, Dc4, Te7 od. S‡, V. 1. ..., c5. 2. Lc4†, Kd6. 3. Dg3‡.

2371. 1. Kc3, Kd5: 2. Te6, fe. 3. Lb7‡.

2372. 1. Kg6, e4. 2. Kf7, Kd5: 3. Kf6‡.

2373. Lb4†, Kd5. 2. Se3†, de. 3. Sb6†, Kd4. 4. Td1, Ld3. 5. Tg4†, Se4. 6. Df2, ef‡.

2374. 1. Df7†, Sf7: 2. Th8†, Sh8: 3. d8D†, Kf7. 4. de, gh. 5. Kd3, Sg6. 6. Ld4†, Sd4‡.

2375. 1. Se7†, Ke5. 2. Sc6‡, K~. 3. Se7†, Ke5. 4. Dc3‡, Ld4. 5. Te1†, Se2. 6. Lg3†, Tf4. 7. Lh2, Lc3‡.

2376. 1. Le5, Lc5. (V.) 2. Sd5, Ke4. 3. De2†, K~. 4. D‡. V. a) 1. ..., Lf5: 2. Sd5, Ke4. 3. Dd4† nebst De3‡. b) 1. ..., Ke4. 2. Sg3†, Ke5: Dc3†, Kf4. 4. Sg2‡.

2377. Sc1†, Ke4. 2. Kb1, c2†. 3. Ka1, ~. 4. D‡.

2378. 1. c3, Da3. (V.) 2. Da2, Da2: 3. Te8 nebst 4. Ta8‡. V.) 1 ..., Da4. 2. Da2. Tf3: 3. Da4‡ nebst 4. Ta1‡.

2379. 1. Lc7, f6 (V.) 2 Dc5,~. 3. S oder D‡. V. a) 1. ..., c5. 2. Sc5‡. Kd5 od. dc. 3 L od. D‡. b) 1. ..., de. 2. Df3†, Ke5. 3. Df5‡. c) 1. ..., Kd5. 2. Lf3†, Ke6. 3. Sf4‡: d) 1. ..., Lc4. 2. Df6, de. 3. Df5‡.

2380. 1. Sc6‡, Kd5 (V.) 2. Tc4:, Tc4: 3. Db3, K~. 4. D‡. V.) 1. ..., Tcc6: 2. Sd6†, Kf6: 3. Se8†, Kf5. 4. g4‡.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2381. 1. Se6†, De6: 2. Dd3†, Td3: 3. Ld3 ♯.
2382. 1. Lh1, h6. 2. e4, Lb6: 3. Db6:, Kd3. 4. Lf1, Kc4. 5. Le2 ♯.
2383. 1. Sc5, Kc5: 2. Lb5, ~. 3. Sb4, Sc7, Sf6, ~. 4. S ♯.
2384. 1. Da1†, Kc5 (falls Kd3, so 2. Dd1† nebst Sa4 ♯.) 2. De5, ~. 3. D oder L ♯.
2385. 1. Tg4, Lg4: (falls Kg4:, so Dg1†, nebst Se4 etc.; falls Sg6, so Se4 etc.) 2. Se4, Lb3: 3. Dc1, Sh7. 4. Dg5†, Sg5: 5. Sf6 ♯.
2386. 1. La6, Tg8. 2. Lc8†, Tc8: 3. Tf5, Sf5: 4. Sf3, ~. 5. S ♯.
2387. 1. Kc5, ed. 2. Sd4†, Ke5: 3. Kc6, Kd4: 4. Lf6 ♯.
2388. 1. Se4, dc! 2. Td4†, Ld4: 3. Sd6†, Kd5. 4. c4 ♯.
2389. 1. Tf5:, gh! 2. f4, ~. 3. S ♯.
2390. 1. Ke3, Lc5♯. 2. Kf3, L~. 3. S ♯.
2391. 1. Tb5†, Lb4. 2. Db1†, Sb2. 3. Lg8†, Tf7. 4. c8T, g4. 5. Sf2, g3. 6. Sd3, e4. 7. Tc2, ed ♯.
2392. 1. Sb4†, Kc1. 2. Lb2†, Kb1. 3. Dg1♯, Le1. 4. Le6, f5. 5. Sd6, ed. 6. Ld5, dc. 7. Lc4, cb ♯.
2393. 1. Ld4††, Kb4 2. Db6†, Db5. 3. Le3†, Sf4: 4. Dd4†, Dc4. 5. Dd2†, Dc3. 6. Sd3†, Sd3 ♯.
2394. 1. Kg1, Le7: (V.) 2. Sf6†, ~. 3. Dg3 od. g5 ♯. V. a) 1. ..., Kf5. 2. Sf6: etc. b) 1. ..., Lg7 oder S~. 2. Dg5♯ resp. c5♯ etc.
2395. 1. Te2, Kg4. 2. Tg6†, K~. 3. S ♯.
2396. 1. Tb7, f6. 2. Tb4:, cb. 3. Lg1, hg. 4. Th5 ♯.
2397. 1. Te4, fe. 2. Lf7:, ~. 3. Ld5, Sc7 oder b6, b7 ♯.
2398. 1. b4, Tf5♯. 2. Lf5:, cb. 3. Ld4:, ~. 4. Lc5 ♯.
2399. 1. Se7, Kf4. (V.) 2. Ld6†, Kg5. 3. Lf4†, Kh4. 4. S ♯. V. 1. ..., Kd4. 2. La5, Ke5. 3. Kd7, ~. 4. L ♯.
2400. 1. Lf4, Ta8: (V.) 2. Dd6†, ~. 3. L od. D ♯. 1. ..., Sd4. 2. Ld6†, Kd6. 3. Dd4 ♯.
2401. 1. De5†, Ke5: 2. Ke7, Tb2: (V.) 3. Sf3†, ef. 4. d4 ♯. V. a) 2. ..., Ld5~. 3. Sc6††, Kd5. 4. Sb4 ♯. b) 2. ..., f4. 3. Sf3††, Kf5. 4. Tf4 ♯.
2402. Sc6†, bc. 2. Dc6:, Sb8 (falls c4, so 3. Dd7†, Kc5. 4. Te5†, K~. 5. Tb5 ♯.) 3. Te4†, Le4: 4. Df6†, Kd5. 5. c2-c4 ♯.
2403. 1. Sg5:, ~. 2. Tg6, ~. 3. Sf3 nebst 4. T ♯.
2404. 1. Lc1, Lc1: 2. e4, L~. 3. Kb5, L~. 4. Sg6 ♯.
2405. 1. Tf3, ~. 2. Se6† nebst 3. Sf6 ♯.
2406. 1. Sa4, ba (V.) 2. Dd1†, ~. 3. Te8-e4 oder Da4: ♯. V. a) 1. ..., Tc2. 2. Te4, Se4: 3. Te4 ♯. b) 1 ..., De3: 2. De3♯, Kc4. 3. Dc3 ♯. c) 1. ..., Sg4†. 2. Dg4♯ etc.
2407. 1. De2, Ke6: (V.) 2. Kd3†, ~. 3. D ♯. V.) 1. ..., T, S oder D†. 2. Kf2, d2† oder f3†, ~. 3. D ♯.
2408. 1. 0-0, a4 (V.) 2. Lg8, g2. 3. Tf7, Kd5. 4. Tf4 ♯. V.) 1. ..., g2. 2. Tf8, a4. 3. Lf7 nebst 4. L ♯.
2409. 1. Th3-h2†, Kd1. 2. De1†, Ke1: 3. Kg2†, Ke2. 4. Kh3†, Kf3. 5. Te1, Lg4 ♯
2410. 1. Lh4†, Ke2. 2. Db5†, Kc3. 3. Tc1†, Le1: 4. Lg5†, Sg5: 5. Dc5†, Kd3. 6. Dc2†, Ke3. 7. De3†, Le3 ♯
2411. 1. Sd5†, Kb7. 2. Dc8†, Ka7. 3. Lg1†, Dg1. 4. Ta1†, Da1: 5. Te7†, Te7: ♯.

Lösung von Endspielen.

CXLVI. 1. d6†, Ke8. 2. Lf7†, Kf7: 3. Sg5♯, Ke8. 4. Tf8 ♯.
CXLVII. 1. Sf5†, Kg8! 2. Th8†, Kg8: 3. h6† nebst 4. Dg7 ♯.
CXLVIII. 1. Tf8†, Tf8: 2. Dh6†, gh. 3. Th7†, Kg8. 4. Se7 ♯.
CXLIX. 1. Dh6♯, Dh7. 2. Sg6†, Kg8. 3. Tf8†, Tf8: 4. Df8 ♯.

Berichtigungen.

Im Motto auf Seite 213 lese man Gedankengang statt Gedankenzwang, und Seite 228, Zeile 5 v. u. schlichten statt schliessen. Ferner ist im Diagramm auf Seite 242 der weisse Thurm auf c1 (statt d1) zu stellen.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Der rheinische Congress.

Nachdem der Zeitverhältnisse halber im vorigen Jahre die Hauptversammlung des westdeutschen Schachbundes ausgefallen war, ist der diesjährige rheinische Schachcongress als sechste Jahresversammlung des Schachbundes mit um so grösserem Glanze gefeiert und zur höchsten Befriedigung aller Festtheilnehmer verlaufen. Die schönen Säle des „Gürzenich", die herrlichen Anlagen der „Flora", der zoologische Garten und noch andere Anziehungspunkte der rheinischen Hauptstadt gewährten den Besuchern des Congressortes gar mancherlei Annehmlichkeit und Genuss, und wohl Niemand der Festtheilnehmer wird die in ungetrübter Heiterkeit verlebten Tage so bald vergessen. Die aus weiterer Ferne erschienenen wie die rheinischen Freunde des edlen Spieles, welche einander theils wiedersahen, theils von Neuem erst kennen lernten, haben manchen ihrer Erinnerung werthen Kampf zusammen gefochten, ihnen zu Ehren wurde ein Extraconcert veranstaltet, ja mancher neugierige Blick aus schönen Augen gespendet, und Alles verlief in Glück und Wohlbefinden, in Frieden und Harmonie. Wir geben für heute zunächst die wesentlichsten Mittheilungen, indem wir wegen besonderer Details noch einem ausführlichen offiziellen Berichte entgegensehen dürfen, der uns von einem hervorragenden Schachmeister Düsseldorfs in Aussicht gestellt ist. Aber schon jetzt befinden wir uns, Dank der liebenswürdigen Aufmerksamkeit verschiedener rheinischer Schachfreunde, im Besitze einiger so vortrefflichen Artikel über die Congressfeier, dass wir keine Zeit verlieren dürfen, um unseren weitverzweigten Leserkreis mit den wesentlichsten Grundzügen im Verlaufe des schönen Festes bekannt zu machen. Wir stützen uns dabei, abgesehen von den bisher erhaltenen offiziellen Angaben unseres verehrten Freundes Georg Schnitzler in Düsseldorf und des geschätzten Herrn Johannes Kohtz in Cöln, vornehmlich auf einen ausgezeichneten Originalbericht des Herrn E. Buss in Cöln sowie auf einige von Herrn Adolf Keller in der Elberfelder Zeitung veröffentlichte Artikel, die uns der ebengenannte Herr mit zuvorkommender Bereitwilligkeit nebst ergänzenden Privatangaben ohne Zeitversäumniss hat zugehen lassen. — Der Gesammteindruck, welchen das glänzende Fest auf die Theilnehmer hervorgebracht hat, lässt

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

sich zunächst wohl nicht treffender schildern, als durch folgende charakteristische Andeutungen des Herrn E. Buss:

„ . . . In der That, ich wundere mich selbst, wenn ich mit nunmehr nüchternem Kopfe an das lebhafte Schachtreiben in den Mauern unserer alten Stadt Cöln zurückdenke. Solch einen Eifer und solch eine Schachwuth habe ich lange nicht gesehen. Wenn ich Alt und Jung, angehende und schon ergraute Staatsbürger mit grösstem Ernste und gewaltiger Wichtigkeit über e2—e4 oder c2—c4 verhandeln hörte, da fühlte ich mich in die schönsten Zeiten des Café Belvédère zurückversetzt, wo wir als fröhliche Studenten mit dem Schachspiel ein ganzes Semester todt schlugen, um hernach doch nur elende Dilettanten zu bleiben. So sehr ich aber die Wiederkehr einer solchen Periode verschworen hatte, dies Mal konnte selbst ich mich dem Zauber des edlen Spieles nicht entziehen, und alle meine schönen Vorsätze gingen in der allgemeinen Begeisterung elend zu Grunde. — — Sollte indess Jemand wähnen, dass in dem berauschenden Schacheifer kein Platz für gesellschaftliche Gemüthlichkeit geblieben wäre, so würde er gar sehr die Lebenslust und den Humor verkennen, vermöge deren die Söhne des schönen Rheinlandes auch das Ernste in eine heitere und gefällige Form zu kleiden wissen. Der Präsident unseres Schachclub, Herr Ed. Hammacher, der in Gemeinschaft mit den Herren J. Kohtz und K. Kockelkorn hier am Platze als Vorstandsmitglied den westdeutschen Schachbund vertritt, hatte schon seit längerer Zeit mit anerkennenswerthem Eifer und grosser Gewandtheit die nöthigen Schritte zu einer geschmackvollen und glänzenden Anordnung der ganzen Festlichkeit gethan und dabei allseitig das liberalste Entgegenkommen gefunden. Während die Stadt den Congressmitgliedern und ihren Damen für Sonntag, 1. September, den prachtvollen Isabellensaal im Gürzenich zur Verfügung stellte, war, auf Verwendung des geheimen Commerzienrath A. Oppenheim, vom Verwaltungsrathe der Flora den Schachgästen der freie Eintritt in diese reizenden Anlagen gestattet und somit den Fremden die beste Gelegenheit geboten worden, zwei unserer schönsten Localitäten unentgeldlich kennen zu lernen. Ferner sind aber auch die schönen Räumlichkeiten des Domhotels und des Gertrudenhofs zu erwähnen, deren Besitzer (Herren Metz und Mosler) aus besonderem Interesse für den Congress dessen Mitgliedern gegen die billigsten Preise wirklich das Vorzüglichste lieferten. Da zudem in Folge nicht unbeträchtlicher Einzeichnungen, besonders in Cöln selbst, die nöthigen Geldmittel reichlich eingingen,

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

auch zahlreiche Besucher von auswärts angesagt waren, so liess sich ein glänzender und der rheinischen Hauptstadt würdiger Verlauf des rheinischen Schachcongress-Festes wohl mit einiger Sicherheit sogar voraus berechnen."

Die erste gegenseitige Begrüssung und Aussprache der Congressbesucher ging am Sonnabend den 31. August Nachmittags vor sich. Schon um 3 Uhr hatten sich in der Veranda des Domhotels die Festordner eingestellt: ausser den schon genannten drei Cölner Ausschussmitgliedern noch acht andere Cölner Schachfreunde, die sämmtlich zur leichteren Orientirung für die Fremden eine Auszeichnung trugen, nämlich die ersten drei eine bronzene Medaille an weisser, die übrigen acht eine gleiche Medaille an weissgrüner Schleife. Vor dem Hotel aber wehte, weithin sichtbar, eine von Herrn Metz besorgte und später dem Club geschenkte grosse Fahne mit dem Stadtwappen und einem Schachbret, wohl die erste Schachfahne, welche in Deutschland bei einer so angemessenen Gelegenheit figurirt hat. Unter den aus weiterer Ferne zugereisten Gästen wurden die Herren Gebrüder Paulsen, Herr Graf Vitzthum, ein treuer Freund der rheinischen Schachcongresse, und Herr E. Schallopp aus Berlin bewillkommnet. Auch war zu dem Congresse schon einige Tage vorher ein 83jähriger Schachveteran, unser verehrter Correspondent und Freund der Schachzeitung Herr August Ehrmann aus Strassburg erschienen, welcher durch seine interessante und liebenswürdige Unterhaltung überall angenehm berührte, zumal er aus einem langen erfahrungsreichen Leben erzählen und von den berühmtesten Meistern, wie Labourdonnais, Mac Donnel, Morphy u. s. w., mit denen Allen er am Bret zusammengetroffen, aus eigner persönlicher Erinnerung berichten konnte. Und noch jetzt bekundete der würdige alte Herr (den wir selbst erst in diesem Jahre auf seiner Durchreise von Berlin in Leipzig kennen zu lernen Gelegenheit hatten) eine so hohe Körper- und Geistesfrische, dass er sogar am Schachbret manchen starken Spieler, der es vielleicht nicht erwartet hatte, aus dem Felde schlug. Unter Anderem gelang es ihm auch, in dem Fremdenturnier, welches in der Form, dass Jeder mit Jedem zu spielen hatte, unter den vier Meistern Graf Vitzthum, A. Ehrmann, W. Paulsen und E. Schallopp, veranstaltet ward, dem unzweifelhaft stärksten Gegner, welcher trotzdem noch den ersten Preis errang, Wilfried Paulsen, seine Partie abzugewinnen, nachdem dieser vielleicht nicht mit dem vollen Aufgebot aller seiner Kräfte anfangs dem greisen Herrn gegenüber debutirt hatte.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus der langen Reihe der rheinischen Congressbesucher, die zum Theil erst am Sonntag, dem eigentlichen Haupttage, eintrafen, mögen hier sogleich genannt werden die Herren Ed. Scheibler (Präsident des Aachner Club) und Dr. Schuster aus Aachen, F. Hipp, W. Thyssen und R. Lichtenscheidt aus Crefeld, G. Schnitzler und C. Leffmann aus Düsseldorf, Alf. Schlieper, C. Höing, H. Riefenstahl, A. Keller aus Elberfeld, Emil Hammacher aus Lennep, C. Neuhausen aus Ruhrort. Diese Herren nahmen fast sämmtlich nebst den Cölner Vorstandsmitgliedern und Herrn E. Buss an dem rheinischen Hauptturnier (mit 1 Thlr. Einsatz) Theil. Aber auch ausser den Genannten erschienen nicht nur aus den bezüglichen Städten, sondern aus noch manchen anderen Orten des Rheinlandes (wie Bonn, Eschweiler, Siegen, Schwelm etc.) gar viele warme Verehrer des königlichen Spieles, welche in der bei Schachfreunden gewohnten Art schnell mit einander bekannt wurden und in einen heiteren ungezwungenen Verkehr traten. Dagegen waren Professor Anderssen in Breslau, Dr. M. Lange in Leipzig, A. de Rivière in Paris und von Boeckmann in Barmen, meist durch Abhaltung in Folge ihres Berufes, leider verhindert, den beabsichtigten Besuch des Congresses zu verwirklichen; nur den Letztgenannten, welcher sich schon zum Turnier hatte einschreiben lassen, hielt ein ganz besonderer Grund fern, nämlich die Vorbereitung seiner nahen Auswanderung nach Texas. Unser Cölner Berichterstatter bemerkt hierzu ausdrücklich, dass er manchem rheinischen Schachfreunde aus dem Herzen zu sprechen glaube, wenn er dem scheidenden Landsmann und Schachgenossen, einem ebenso liebenswürdigen Manne wie tüchtigen Spieler, ein Lebewohl zurufe mit dem Wunsche einer glücklichen Fahrt und frohen Zukunft.

Nachdem im Laufe des Sonnabend Nachmittag sich die grössere Anzahl der Fremden an dem oben genannten Sammelpunkte eingefunden hatte, begab man sich gegen 7 Uhr zu dem gemeinschaftlichen Abendessen in den wunderschönen, rings mit Fresco-Gemälden geschmückten, Concertsaal des Domhotels, worin ausser der vielversprechenden Tafel die auf drei besonderen Tischen geschmackvoll geordneten Preise Aller Blicke auf sich zogen. Für die vier Sieger im rheinischen Hauptturnier waren folgende Prämien bestimmt. Zunächst als erster Preis eine goldene Medaille von 3 Frd'or Goldwerth, sodann als zweiter Preis eine silberne Medaille nebst einem reizenden Aquarellgemälde. Den dritten Preis bildete die bronzene Medaille nebst einem werthvollen Kupferstich („Egmont vor seiner Hinrichtung"), während die vierte

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Prämie in einem Exemplar des Kupferstiches „Tintoretto am Todtenbette seiner Tochter" bestand. Die vorzüglich ausgeführten Medaillen sind sämmtlich, nach dem Entwurfe des Herrn G. Schnitzler, in der Berliner Münze angefertigt; auf der Vorderseite präsentirt sich das Cölnische Wappen mit der Rundschrift: 6T VERSAMMLUNG D. WESTDEUTSCHEN SCHACHBUNDES. CÖLN 1867; die Rückseite trägt einen Lorbeerkranz mit der Inschrift: DEM VERDIENSTE SEINE KRONE. — Das für den zweiten Preis extra bestimmte Aquarellgemälde war von Fräulein M. Schnitzler, der Schwester des Düsseldorfer Meisters, eigens für den Congress gefertigt; es illustrirt das sinnige Gedicht von Heine „Die schlanke Wasserlilie" und enthält in sehr geschmackvollem Arrangement den Text oberhalb der eigentlichen Composition mit buntschillernden Buchstaben verzeichnet. Kenner haben dieses Kunstblatt so hoch geschätzt, dass es an Werth den ersten Preis bei Weitem überragt und sich deshalb füglich eher zu einem besonderen Ehrenpreis geeignet hätte. Nun, wenn wir selbst am Turnier hätten Theil nehmen können und vom Glück bis zum ersten Gange gefördert wären, wir hätten im Hinblick auf jene zweite Prämie gewiss unserem Gegner im letzten Gange den Kampf leicht gemacht, ja schlimmsten Falls, wenn er die gleiche Taktik befolgte, auf Selbstmat gespielt, und wer weiss, ob unser liebenswürdiger Berichterstatter, Herr Eugen Buss, seinem Partner Herrn J. Kohtz gegenüber, nicht absichtlich so gehandelt hat! Wie dem auch sein mag, wir wünschen dem beneidenswerthen zweiten Gewinner von ganzem Herzen Glück zu dem schönen Siegespreise von zarter Frauenhand, und können es uns zugleich bei dieser Gelegenheit nicht versagen, der huldreichen Geberin, die wir bei unseren früheren Besuchen in Düsseldorf persönlich kennen zu lernen das Glück und die Ehre hatten, hier kraft unserer literarischen Vertretung der ganzen Schachgenossenschaft, in deren Namen den aufrichtigsten Dank für jenen opferfreudigen Beweis warmer schachfreundlicher Gesinnung darzubringen.

Unter den übrigen ausgelegten Preisen fielen zunächst als Prämien für die beiden Nebenturniere verschiedene elegant gebundene Schachbücher (z. B. zwei Exemplare des Bilguer'schen Handbuchs etc.) in's Auge, sodann mehrere hübsche Schachspiele, welche nebst einigen weiteren Schachbüchern und anderen für den praktischen Gebrauch dienlichen Gegenständen die 21 Gewinne der Tombola-Spiele ausmachten. Ganz besonderes Interesse erweckte den Beschauern endlich ein elegan-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ter, schön ausgelegter Schachtisch, welchen der Präsident Herr Eduard Hammacher als Ehrengeschenk für Louis Paulsen gestellt hatte.

Nachdem all die schönen Gaben, welche der glücklichen Sieger harrten, sattsam in Augenschein genommen waren, ging man, unter Verlegung der geschäftlichen Verhandlungen auf den nächsten Hauptag, alsbald zum solennen Souper und gesellschaftlichen Verkehr über, und rasch erblühte die deutsche Gemüthlichkeit in der schönsten Weise. Trinksprüche und Festlieder wechselten mit einander, auch wurden vierhändige Stücke vorgetragen, kurz, Frohsinn wie Heiterkeit belebten die sonst so ernsten und schweigsamen Verehrer des gedankenvollen Bramanenspieles. Von den eigens für den besonderen Zweck gedichteten Liedern erinnerte das eine daran, dass auch das Schachbret zu jenen Bretern gehöre, welche die Welt bedeuten, wie aus folgender Anfangsstrophe hervorgeht:

Ein Schachbret ist die ganze Welt,
Und ach, wir Menschenkinder!
Wir sind Figuren nur beim Spiel,
Bedeuten wenig oder viel,
Stehn fest, mehr oder minder.

Ein anderes jener Lieder bezieht sich insbesondere auf die Schachfiguren und vergleicht dieselben in launigem Stile mit Charakteren aus dem Leben; man sehe folgende Proben:

Seh' ich die Schachfiguren an,
So hab ich meine Freude d'ran,
:,: Sie sind mir eine kleine Welt,
Von mir, dem Schöpfer, hingestellt. :,:

Die Bauern sind die kleinen Leut,
Und ihre Macht reicht gar nicht weit,
:,: Die Grossen räubern ohne Scheu
Von ihnen oft 'ne ganze Reih. :,:

Der Thurm, das ist ein Biedermann,
Er wandelt stets auf grader Bahn,
:,: Und reichen beide sich die Hand,
So dominiren sie im Land. :,:

Etwas ernster gehalten erscheint das eigentliche Congresslied, als Willkommengruss für die Gäste gedichtet; wir erlauben uns, dasselbe hier vollständig wiederzugeben.

Zum Congress.

Melodie: Schleswig Holstein meerumschlungen.

Wenn voll Gier nach Menschenblute
Eris hoch die Fackel hebt,
Wenn erfüllt von wildem Muthe
Volk dem Volk entgegen strebt:
:,: Dann tönt hell ein Ruf durch's Land:
Zum Congress reicht euch die Hand. :,:

Und es sinken schnell die Waffen,
Die geblinkt von Mordlust schon,
Alles eilt zu neuem Schaffen,
Sucht im Frieden reichen Lohn.
:,: Der Congress von Land zu Land,
Knüpft ein neues Friedensband. :,:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Seht, auch unsere kleinen Heere
Sind gerüst't zum heissen Streit;
Zu erringen Sieg und Ehre,
Mach' ein jeder sich bereit.
:,: Darum luden wir Euch ein
Zum Congress nach Cöln am Rhein. :,:

Zu der grossen Schlacht der Geister
Jede Stadt von nah und fern
Sandte ihre besten Meister,
Seht hier alle: Stern an Stern,
:,: Hier auch schling durch Freundeshand,
Der Congress ein festes Band. :,:

Seid willkommen, liebe Gäste,
Hier in Cöllens Prachtlokal,
Ihr ertheilt erst Glanz dem Feste
Freunde, Euch gilt der Pokal!
:,: Hoch den Gästen hier am Rhein!
Hoch dem deutschen Schachverein. :,:

So wechselte bei ungetrübter Heiterkeit eine gemüthvolle und humoristische Unterhaltung mit einander ab, und gewiss hätte der Uneingeweihte diesen fröhlichen und lebenslustigen Festgenossen unmöglich jenen Ernst und jene zähe Ausdauer zugetraut, welche am Tage darauf im stolzen Gürzenich von ihnen entwickelt werden sollten. Dort nämlich begann am Sonntag den 1. September um 10 Uhr im prachtvollen Isabellensaale der gewaltige Schachkampf. Rasch war die Verloosung der Spieler geschehen, und wenige Minuten nachher herrschte allgemeine Stille. Man erblickte nur nachdenkliche und mitunter sorgenvolle Gesichter; Stirnrunzeln und langsam hervorbrechende Schweisstropfen folgten, und bald wurden hier und da zahlreiche Flaschen mit Selterswasser oder ähnliche Hülfsmittel gegen innere Hitze und Aufregung requirirt. Ob die schönen Dekorationen des Saales, die feinen Holzstuccaturen, die herrlichen Fresco-Darstellungen aus Cöln's Geschichte beachtet wurden, wer kann es sagen! Jedenfalls schenkte man ihnen weit geringere Aufmerksamkeit als jenen kleinen Figuren, die meist von sicherer Hand geleitet auf den 64feldrigen Bretern oft die überraschendsten Evolutionen ausführten. Aber trotz allen Eifers schien die Mehrzahl der Streiter nach harter Arbeit doch angenehm berührt zu werden, als gegen ein Uhr die Glocke zum gemeinsamen Festessen in den Gertrudenhof bei Mosler rief. Hier ward unter Vorsitz des Herrn Eduard Hammacher zunächst über einige geschäftliche Fragen verhandelt. Man bestimmte unter Anderem die Stadt Aachen zum nächstjährigen Congressort, erhöhte den Minimalbeitrag (von $^1/_2$ Thlr.) auf 1 Thaler und ernannte fernerhin den rheinischen Ausschuss für 1868, in dessen freies Ermessen zugleich die Anordnung des Termines für den nächstjährigen Congress gestellt ward.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

An der in jeder Beziehung elegant hergerichteten und zahlreich (etwa von 80 Tischgenossen) besetzten Festtafel ging es sodann überaus heiter und gemüthlich zu. Dabei wechselten wohlbereitete Speisen mit den Blüten des herrlichen Rebensaftes ab. Der Speisekarte Inhalt — dürfen wir ihn verrathen? — war von den Gebrüdern Mosler des Gertrudenhofes sehr geschmackvoll arrangirt, nicht überladen aber fein und gediegen, wie es wahren Schachfreunden ziemt, die den Augenblick wieder ersehnen, da sie von neuem den Kampf der Gedanken in feinen und gediegenen Zügen kosten. Der „Potage aux écrevisses" folgte schnell ein „Filet de boeuf" mit Macaroni, womit der Mann der Erfahrung bei öffentlichen Diners vor Allem einen gediegenen Grund zu legen pflegt; hierauf als zarter Mittelpunkt des Ganzen ein zarter „Blumenkohl mit Schinken;" nun das kunstvolle „Tête de veau à la tortue," und „junge Hähne nebst Compot und Salat" führen uns mit entsprechendem Dessert zum Schluss.

Doch was wäre all diese wohlthuende Harmonie des „Menu", wenn nicht, ihm vis à vis auf der feinen Dinerkarte des „westdeutschen Schachbundes," uns des Bacchus Gaben heiter anlächelten! Gar manchen lieben und theuren Bekannten dürfen wir auf der reichhaltigen Liste begrüssen, vor Allen unseren alten Freund Rüdesheimer, dessen Gunst wir dies Mal verhältnissmässig billig erringen, dann unseren treuen und wackerern Waffenbruder den Marcobrunner, ja selbst der vornehme Johannisberger vom Schloss und zehn Jahre alt präsentirt sich. Der Moselblumen leichte und heitre Schaar ist zu einem halben Dutzend vertreten, und unter den Rothen finden wir unseren schweren gediegenen Freund aus Asmannshausen, bei dem wir einen Seitenblick auf den Ritter von Schloss Margaux werfen. Der Schaumweine Schwindelgestalten lässt der kernige Freund der 64 Felder unbeachtet, selbst wenn sie an Cliquot, Mumm und Jaunay erinnern; dagegen spendet er ein mitleidig Lächeln dem Selterswasser zum Schluss, das ihn an alle Beschwerden des Blindlingsspielens gemahnt.

Was aber nützten die erwärmenden Speisen, die sprudelnden Weine, wenn nicht Gelegenheit wäre, der angenehmen Regung freien Lauf zu gestatten? — Nur Geduld, dem freundlichen Leser wird keine charakteristische Phase im Verlauf des grossen Crongressfestes erspart, wenn wir auch von den mannigfaltigen Toasten jeder Gattung nur wenige hier kurz andeuten können. Zuerst nahm das Wort Julius Asbeck im Hinblick auf die Gäste, welche er freundlich begrüsste und willkommen hiess. Darauf sprach Dr. Schuster aus Aachen den Dank, indem er zugleich

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

das wärmste Interesse der Aachener Schachfreunde für den rheinischen Bund versicherte. Ein dreifaches Hoch brachte E. Scheibler aus Aachen dem Präsidenten des Cölner Schachclub für dessen unermüdliche Thätigkeit, dem Congresse selbst, endlich dem Schach überhaupt. Einen sinnreichen Toast auf v. d. Lasa sprach A. v. Carstanjen, welchem Alfred Schlieper ein Hoch gebracht, und Letzterer gedachte ausserdem noch in warmen Worten der anwesenden Veteranen Graf Vitzthum und August Ehrmann, auf deren Wohl man mit der herzlichsten Theilnahme anstiess. In sinniger Weise sprach Ehrmann den Dank und sagte unter Anderem, dass das Gedächtniss seines Kopfes zwar in Folge des hohen Alters abgenommen habe, das Gedächtniss seines Herzens aber sei noch ganz frisch, und so werde er der ihm bezeigten Ehre stets eingedenk bleiben. „Der liebe Gott möge Allen ihr liebevolles Entgegenkommen lohnen, — indessen so spät als möglich!“ (Grosse Heiterkeit.) —

Auch an eingelaufenen Depeschen und während des Festessens aufgegebenen Telegrammen fehlte es nicht. Noch am Vormittag war ein telegraphischer Festgruss von M. Lange eingetroffen, der (als Mitglied einer grösseren Leipziger Buchhandlung) wegen geschäftlicher Abhaltung nicht hatte kommen können, und später kam auch eine Glückwunschdepesche aus Barmen an, die wegen ihrer überaus humoristischen Abfassung nicht wenig dazu beitrug, die Feststimmung noch zu heben. Von der Festtafel aus wurde in warmer Anerkennung jener Aufmerksamkeiten telegraphisch geantwortet zunächst an M. Lange, dem man herzlichen Dank und das lebhafte Bedauern über seine Abwesenheit ausdrückte, sodann an Herrn von Bœckmann in Barmen, welchem man zugleich die besten Glükwünsche aussprach. Ausserdem wurden auch an Anderssen in Breslau und v. d. Lasa in Kopenhagen telegraphische Begrüssungen erlassen, die noch während der Dauer des Congresses entsprechende Beantwortung fanden.

Die angenehmen Tischfreuden wurden insofern einigermassen verkürzt, als bald nach drei Uhr die Schachkämpfe wieder ihren Anfang zu nehmen hatten, auch war die Einleitung der Blindlingsspiel-Production zu dieser Zeit angesagt. Nach wohlthuender Erholung durch einen kurzen gemeinschaftlichen Spaziergang kehrte man daher alsbald wieder, noch vor 4 Uhr in den Gürzenich zurück, wo ungesäumt die unterbrochenen Turnierpartien fortgesetzt wurden. Eine derselben aus dem Fremdenturnier, von dem genialen Sieger in brillantem Stile geführt, mag hier als Probe sogleich ihren Platz finden:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2450.

Graf Vitzthum.	E. Schallopp.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Sg8—f6
3. Sb1—c3	Lf8—c5
4. d2—d3	0—0
5. Lc1—g5	h7—h6
6. Lg5—h4	c7—c6
7. Sg1—f3	d7—d6
8. h2—h3	Lc8—e6
9. Lc4—b3	a7—a5
10. 0—0	g7—g5
11. Sf3—g5:	h6—g5:
12. Lh4—g5:	b7—b5?
13. Dd1—f3	Sb8—d7
14. Df3—g3	Sf6—h5
15. Dg3—h4	Sh5—f6
16. Kg1—h2	Le6—b3:
17. a2—b3:	Dd8—e7
18. Sc3—e2	De7—e6
19. f2—f4	Sf6—h7
20. f4—f5	De6—e8
21. f5—f6	Kg8—h8
22. Tf1—f5	Tf8—g8
23. Ta1—f1	Sd7—f8
24. Lg5—h6	Sf8—g6
25. Lh6—g7†	Tg8—g7:
26. f6—g7‡	Kh8—g7:
27. Tf5—f7‡	De8—f7:
28. Tf1—f7‡	Kg7—f7:
29. Dh4—h7‡	Kf7—f6
30. Se2—g3	Ta8—h8
31. Dh7—d7	Sg6—f4
32. Sg3—f5	Th8—g8
33. Dd7—e7†	Kf6—g6
34. g2—g3	Aufgegeben.

Zur Blindlingsspiel-Production von zehn gleichzeitigen Partien hatte sich ein zahlreicher Zuschauerkreis eingefunden, der grossentheils bis zum Schlusse aushielt d. h. zunächst bis Nachts 1 Uhr, wo der Kampf abgebrochen wurde, um am nächsten Tage in den schönen Lokalen der „Flora“ seinen Fortgang zu finden. Entschieden bot dieser zweite Haupttag des Congresses, Montag 2. September, den Glanzpunkt des ganzen Schachfestes. Schon der Ort selbst bildet eine der schönsten Zierden der rheinischen Hauptstadt. Reizende Anlagen mit Fontainen und Wasserfällen, mit zahlreichen Statuen geschmückt, in der Mitte auf hoher Terrasse ein kolossales Palmenhaus, das zu einem Salon hergerichtet war, neben welchem sich zur Rechten und Linken noch zwei kleine Nebensäle hinzogen. Um 10 Uhr früh begann dort wieder der Kampf, und die Schachfreunde spielten buchstäblich unter Palmen. Die Betheiligung des Publikums an diesem vielbesuchten Vergnügungsorte war ausserordentlich lebhaft, zumal für den Nachmittag Herr Commerzienrath Oppenheim dem Schachcongress zu Ehren ein Concert arrangirt und der Ruf von Paulsen's Leistungen sich bereits durch die ganze Stadt verbreitet hatte. Als dieser des Nachmittags um 3 Uhr in einem der Nebensäle sein Blindlingsspiel wieder aufnahm, war das ganze Lokal mit ab und zuströmenden Damen angefüllt, die mit hohem Interesse und theilweise sogar mit sichtlichem

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Verständniss den einzelnen Partien zuschauten und sich selbst hin und wieder am Spiel betheiligten. Das Ganze bot in der That einen erstaunlichen, ja in gewisser Beziehung sogar unheimlichen Eindruck. An einem langen Tische hatten, gegen die Zuschauer gewendet, zehn Spieler mit ihren Bretern Platz genommen, jeder an seinem Stuhle eine Nummer; im Hintergrunde mit dem Gesicht gegen die Wand sass in unbeweglicher Ruhe Louis Paulsen, während sein Bruder Wilfried und später Herr Schnitzler von Zeit zu Zeit die Stille durch Ansagen der einzelnen Züge unterbrachen. Trotz der vielstündigen Anstrengung am vorigen Tage bis in die Nacht hinein, schien des Blindlingsspielers geistige Frische sich verdoppelt zu haben. Zug auf Zug folgte, jeder mit klarster Bestimmtheit und von tiefster Berechnung zeugend, viele sogar von ebenso überraschender Wirkung wie höchster Originalität. Nach und nach geriethen mehrere seiner Gegner in eine gedrückte Stellung; alsbald eilte Alles, was von starken Spielern nur frei war, zu ihrer Unterstützung hinzu, so dass Louis Paulsen zu Aller Erstaunen in der That allein gegen dreissig spielte. Da gab Nr. 9 die Partie auf, bald ein zweiter, drei boten oder nahmen Remis an. Es blieben noch fünf, die alle nach und nach in eine verzweifeltere Stellung geriethen, bis endlich um 1 Uhr Nachts auch der letzte unter ihnen mat ward. Da brach das anwesende noch zahlreiche Publikum in ein lang verhaltenes stürmisches Bravo aus und geleitete den Meister in einem wahren Triumphzug nach Hause. — Als einzelne Proben aus dem grossen Kampfe schalten wir hier zunächst folgende zwei Spiele ein und behalten uns vor, bereits im nächsten Hefte eine weitere Anzahl der Blindlingspartien mitzutheilen. Es geht übrigens aus den uns schon jetzt vorliegenden Blindlingsspielen hervor, dass dieses Mal der Meister davon abgesehen haben muss, in jedem der Spiele den Anzug zu haben.

Partie 2451.

(Nr. 4 aus der Reihe der Blindlingsspiele.)

v. Alpen.	L. Paulsen.			
Weiss.	Schwarz.		Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	9.	c2—c3	0—0
2. f2—f4	e5—f4:	10.	b2—b4	S e7—g6
3. S g1—f3	g7—g5	11.	b4—b5	S c6—e7
4. L f1—c4	L f8—g7	12.	S d5—e7†	D d8—e7:
5. 0—0	d7—d6	13.	D d1—c2	K g8—h8
6. d2—d4	h7—h6	14.	L c1—a3	g5—g4
7. S b1—c3	S b8—c6	15.	S f3—d2	D e7—h4
8. S c3—d5	S g8—e7	16.	T a1—e1	f4—f3
		17.	g2—g3	D h4—h3

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
18. Tf1—f2	f7—f5	26. Db3—c4	Sf8—h7
19. Lc4—f1	Dh3—h5	27. Sd2—f1	Sh7—g5
20. e4—e5	Tf8—e8	28. Kg1—h1	Sg5—e4
21. Lf1—c4	Sg6—f8	29. Tf2—c2	f5—f4
22. Dc2—b3	Lc8—e6	30. g3—f4:	g4—g3
23. Lc4—e6:	Te8—e6:	31. Sf1—g3:	Se4—g3†
24. Te1—d1	Ta8—e8	32. Kh1—g1	Te6—e2
25. e5—d6:	c7—d6:	Aufgegeben.	

Partie 2452.

(Nr. 6 aus der Reihe der Blindlingsspiele.)

L. Paulsen. v. Freyhold.

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	12. Db4—e4:	Dd8—e7
2. Sg1—f3	d7—d6	13. Lc1—e3	c7—c6
3. d2—d4	f7—f5	14. 0—0—0	Sg8—f6
4. d4—e5:	f5—e4:	15. Dc4—h4	Sb6—d7
5. Sf3—g5	d6—d5	16. Lf1—c4	a7—a6
6. e5—e6	Lf8—c5	17. Le3—g5	Le6—c4:
7. Sg5—e4:	d5—e4:	18. Dh4—c4:	0—0—0
8. Dd1—h5†	g7—g6	19. Th1—e1	De7—g7
9. Dh5—c5:	Lc8—e6:	20. Td1—d6	Sf6—e8
10. Sb1—c3	Sb8—d7	21. Td6—c6‡	b7—c6:
11. Dc5—b4	Sd7—b6	22. Dc4—a6‡	Kc8—b8
		23. Lg5—d8:	Aufgegeben.

Mit der Production im Blindlingsspiel ging der eigentlich offizielle Theil des Congresses zu Ende; die noch beabsichtigte Rheinfahrt nach Rolandseck konnte des Dombaufestes halber und wegen der Abreise der meisten Fremden nicht Statt finden. Es blieben ausser wenigen andern Gästen am Dienstag 3. September in Cöln nur noch die Herren Asbeck aus Barmen, Keller aus Elberfeld, Gebrüder Paulsen, Graf Vitzthum, A. Ehrmann und E. Schallopp. Während auch die Mehrzahl dieser letzten Besucher sich am Mittwoch verabschiedete, verweilten Graf Vitzthum und Wilfrid Paulsen ihrer nicht beendigten Turnierpartie halber noch Donnerstag, 5. September in Cöln. Beide hatten nämlich in dem Fremdenturniere jeder zwei Partien (W. Paulsen gegen Schallopp und Vitzthum, dieser aber gegen Ehrmann und Schallopp) gewonnen und mussten daher noch mit einander eine letzte entscheidende Partie

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

spielen. Als aber die Partie entschieden war und man den glücklichen Sieger Wilfried Paulsen am Donnerstag Abend nach zehn Uhr unter zahlreicher Betheiligung des Club an die Bahn begleitet hatte, da war auch der Rausch und Lärm des Festes für die müden Theilnehmer verklungen.

In dem rheinischen Hauptturnier um die oben erwähnten vier Preise gewannen im ersten Gange die Herren C. Höing, Dr. Schuster, A. Keller, J. Kohtz, C. Leffmann, F. A. Hipp, E. Buss, H. Riefenthal (der letzte durch Entscheidung des Looses, nachdem er mit seinem Gegner W. Thyssen mehrere Spiele hinter einander remis gemacht hatte). Im zweiten Gange siegten die Herren Buss, Keller, Kohtz und Riefenthal. Aus dem dritten gingen als Sieger Kohtz und Buss hervor, von denen schliesslich Jener den ersten, dieser den zweiten Preis erwarb. Der Kampf um den dritten und vierten Preis fiel aus, da Herr Riefenthal beschleuniger Abreise halber zu Gunsten seines Gegners Keller auf den dritten Preis verzichtete. — In den beiden Nebenturnieren fielen die zwei Mal vier Preise folgendermassen: 1. An F. Tendering aus Bonn und J. Asbeck aus Barmen. 2. An M. Levy aus Düsseldorf und A. Vossen aus Aachen. 3. An C. Wemmers und H. Venn aus Cöln. 4. An E. Asbeck aus Barmen und C. Gotthardt aus Cöln.

Aus den vielen freien Partien geben wir hier zunächst folgende vortreffliche Probe:

Partie 2453.

L. Paulsen.	F. Tendering.		Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	11.	f2—f4	f5—e4:
1. e2—e4	c7—c5	12.	d3—e4:	Sc6—a5
2. Sb1—c3	Sb8—c6	13.	Lc4—a2	Sg6—f4:(?)
3. Lf1—c4	e7—e6	14.	Se2—f4:	Ld6—f4:
4. d2—d3	a7—a6	15.	Le3—f4:	Tf8—f4:
5. a2—a4	Sg8—e7	16.	Dd1—h5	g7—g6
6. Lc1—g5	Dd8—c7	Falls h6 so 17. e5, Tf1: 18. Tf1: Dd8. 19. Se4! etc.		
7. Sg1—e2	Se7—g6	17.	Dh5—h6	Tf4—f1†
8. 0—0	Lf8—d6	18.	Ta1—f1:	Dc7—d8
9. h2—h3	0—0	19.	Sc3—d5	Aufgegeben.
10. Lg5—e3	f7—f5			

Das Problemturnier, zu welchem nur acht Bewerbungen, die obendrein zum grössern Theil an Incorrectheiten leiden, eingesendet waren, kam nicht zur Entscheidung; der Termin für dasselbe ist vielmehr, wie wir bereits unter den Nachrichten vom 1. September mittheilten, noch bis zum 1. October d. J. verlängert worden.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien

aus dem internationalen Turnier zu Paris

um den kaiserlichen Preis.

Partie 2454.

STEINITZ. GOLMAYO.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. S b1—c3	e7—e6
3. g2—g3	S b8—c6
4. L f1—g2	S g8—f6
5. S g1—e2	d7—d5
6. e4—d5:	e6—d5:
7. d2—d4	c5—d4:
8. S e2—d4:	L f8—b4
9. 0—0	L b4—c3:
10. b2—c3:	0—0
11. L c1—g5	h7—h6

Verhältnissmässig besser für Schwarz wäre hier wohl L c8—e6.

12. L g5—f6:	D d8—f6:
13. L g2—d5:	L c8—h3
14. T f1—e1	T a8—d8
15. L d5—c6:	b7—c6:
16. D d1—h5	L h3—e6
17. S d4—c6:	T d8—c8
18. S c6—d4	T c8—c3:
19. D h5—e5	D f6—e5:
20. T e1—e5:	T f8—d8
21. T e5—e3	T c3—c4
22. c2—c3	T d8—c8
23. S d4—e2	T c4—a4
24. a2—a3	T c8—b8
25. S e2—d4	L e6—h3
26. f2—f3	T b8—b2
27. T e3—e2	T b2—e2:
28. S d4—e2:	K g8—f8
29. K g1—f2	L h3—e6
30. K f2—e3	K f8—e7

Trotz seines ungünstigen Spieles vertheidigt sich Schwarz weiterhin mit grosser Zähigkeit.

Weiss.	Schwarz.
31. S e2—f4	K e7—d6
32. S f4—d3	L e6—b3
33. S d3—b2	T a4—a5
34. c3—c4	T a5—h5
35. h2—h4	g7—g5
36. K e3—d3	g5—h4:
37. g3—g4	T h5—a5

Wäre es hier für Weiss rathsam gewesen, auf den Laufer zu gehn? — Dagegen käme für Schwarz wohl sofort T h5—e5 in Betracht.

38. K d3—c3	T a5—c5
39. K c3—b3:	T e5—e3 †
40. K b3—b4	T e3—f3:
41. T a1—d1 †	K d6—c7
42. S b2—d3	T f3—g3
43. S d3—e5	f7—f6
44. S c5—d7	h4—h3
45. S d7—f6:	h3—h2
46. T d1—h1	T g3—g2
47. S f6—d5 †	K c7—c6
48. S d5—e3	T g2—g3
49. S e3—f5	T g3—h3
50. a3—a4	a7—a5 †
51. K b4—a5:	K c6—c5
52. K a5—a6	h6—h5
53. g4—g5	T h3—f3
54. S f5—g7	T f3—a3
55. K a6—a5	T a3—h3
56. S g7—e6 †	K c5—c4:
57. g5—g6	T h3—g3
58. g6—g7	T g3—g2
59. T h1—h2:	Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2455.

Neumann.	Winawer.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Sf6—e4:
5. d2—d4	e5—d4:

Ein Fehler von Schwarz, der mit der Theorie der Anfangsspiele noch nicht vertraut zu sein scheint; besser wäre bekanntlich Lf8—e7.

6. Tf1—e1	f7—f5

Auf d7—d5 würde 7. Sf3—d4: und später f2—f3 zum Vortheil von Weiss folgen.

7. Sf3—d4:	Sc6—d4:
8. Dd1—d4:	Lf8—e7

Schwarz hat hier wohl keinen verhältnissmässig besseren Zug.

9. Dd4—g7:	Le7—f6
10. Dg7—h6	Dd8—e7
11. Sb1—c3	c7—c6
12. Lc1—f4 (!)	Lf6—c3:
13. b2—c3:	d7—d5
14. Lb5—e2	Lc8—e6
15. Le2—h5†	Ke8—d7
16. f2—f3	Se4—c5
17. Lf4—e5	Th8—g8
18. Le5—d4	b7—b6
19. Ld4—c5:	b6—c5:
20. Te1—e5	Ta8—f8
21. Ta1—b1	De7—f6
22. Dh6—h7‡	Kd7—d6
23. Tb1—e1	Df6—e5:
24. Te1—e5:	Kd6—e5:
25. Dh7—e7	f5—f4

Weiss drohte 26. f3—f4†.

26. Lh5—g4	Tg8—g4:
Weiss.	Schwarz.
27. f3—g4:	Tf8—f7
28. De7—e8	f4—f3
29. g2—f3:	Tf7—f3:
30. Kg1—g2	Tf3—f4
31. h2—h3	d5—d4
32. Kg2—g3	Tf4—e4
33. c3—c4	Te4—e3†
34. Kg3—h4	Te3—c3
35. De8—c6:	Tc3—c4:
36. Dc6—g2	Tc4—c3
37. Kh4—g5	Le6—d5
38. Dg2—h2†	Ke5—e6
39. Dh2—e2†	Tc3—e3
40. De2—a6†	Ke6—d7
41. Da6—a7‡	Kd7—d6
42. h3—h4	Te3—c3
43. h4—h5	Ld5—e4
44. h5—h6	Tc3—h3
45. Da7—b6†	Kd6—d5
46. a2—a4	Le4—c2:
47. a4—a5	Kd5—c4
48. a5—a6	Lc2—e4
49. a6—a7	Th3—a3
50. Kg5—f4	Le4—d5
51. h6—h7	Ta3—f3†
52. Kf4—e5	Tf3—e3†
53. Ke5—f6	Te3—f3†
54. Kf6—g7	Tf3—f7†
55. Kg7—g6	Tf7—f8
56. Db6—f6	Tf8—e8
57. Kg6—g7	Ld5—e4
58. h7—h8D	Te8—h8:
59. Kg7—h8:	Le4—d5
60. a7—a8D	Ld5—a8:
61. Df6—a6†	Kc4—c3
62. Da6—a8: und W. gewann.	

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Verschiedene Partien.

Partie 2456.

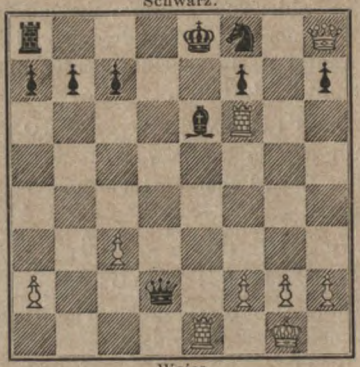
Mac Donnel.	Mr. Z.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	e5—d4:
3. Sg1—f3	Lf8—c5
4. Lf1—c4	Sg8—f6
5. e4—e5	d7—d5
6. e5—f6:	d5—c4:
7. Dd1—e2†	Lc8—e6
8. f6—g7:	Th8—g8
9. Lc1—g5	Dd8—d5
10. Sb1—c3	Lc5—b4

Warum nicht d4—c3: 11. Ta1—d1, c3—b2: 12. Td1—d5: b2—b1D nebst Db1—b4† und später Sb8—d7?

11. 0—0	Lb4—c3:
12. b2—c3:	d4—d3
13. c2—d3:	c4—d3:
14. De2—e3	Tg8—g7:
15. Tf1—d1	Sb8—d7
16. Td1—d3:	Dd5—f5
17. Ta1—d1	Sd7—f6
18. De3—d4	Tg7—g5:
19. Sf3—g5:	Df5—g5:
20. Td3—g3	Dg5—h5
21. Td1—e1	Dh5—h6
22. Tg3—f3	Sf6—d7
23. Dd4—h8†	Sd7—f8
24. Tf3—f6	Dh6—d2

Stand der Partie nach dem 24. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

25. Te1—e6‡	Ke8—d7
26. Tf6—f7†	Kd7—e6:
27. Dh8—f6†	Ke6—d5
28. Df6—f5†	Kd5—d6
29. Tf7—f6†	Kd6—e7
30. Df5—e5†	Ke7—d7
31. Tf6—f7†	Kd7—c6
32. De5—c7‡	und W. gewann.

Partie 2457.

Thorold.	Gamman.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	Dd8—h4†
4. Ke1—f1	g7—g5
5. Sb1—c3	Lf8—g7
6. d2—d4	d7—d6
7. g2—g3	Lc8—h3†

Richtiger für Schwarz wäre 7. f4-g3‡. 8. Kf1—g2, g3—h2: 9. Th1—h2: Dh4—g4† und später Lg7—d4:

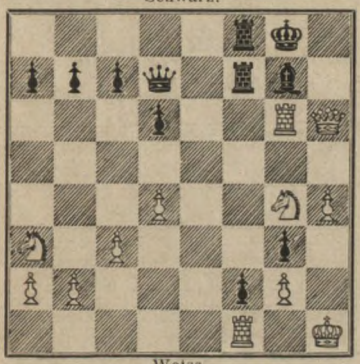
Weiss.	Schwarz.
8. Kf1—f2	Dh4—h6
9. Sg1—f3	Sb8—c6
10. Lc4—d5	0—0—0
11. Ld5—c6:	b7—c6:
12. Dd1—d3	Kc8—d7
13. b2—b4	Sg8—e7
14. Th1—e1	Lh3—g4
15. h2—h4	Lg4—f3:
16. Kf2—f3:	g5—h4:
17. Lc1—f4:	Dh6—g6
18. g3—g4	h7—h5

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
19. g4—g5	Th8—g8	24. Te1—e7†	Kd7—e7:
20. d4—d5	Lg7—c3:	25. Dc3—c7†	Ke7—e6
21. Dd3—c3:	c6—d5:	26. Ta1—e1†	Ke6—f5
22. e4—e5	h4—h3	27. Te1—e5† und Weiss setzt im nächsten Zuge mat.	
23. e5—d6:	c7—d6:		

Endspiel 156.

Schwarz.



Weiss.

Stellung aus einer kürzlich zu Leipzig zwischen Rudolf Gottschall (Weiss) und J. Minckwitz (Schwarz) gespielten Partie. Schwarz am Zuge gewinnt durch folgende Züge: 1. Tf8—e8, Dh6—g5. 2. Dd7—g4:, Dg5—g4: 3. Te8—e1, Tg6—g7‡. 4. Tf7—g7:, Dg4—c8†. 5. Kg8—h7, Dc8—f5†. 6. Kh7—h8, Df5—d3. 7. Tg7—g4.

Lösung von Aufgaben.

2412. Von J. Minckwitz. — 1. Td2, Da4 (!) 2. Tc2† Sc2: (falls Dc2: so 3. Dd3 etc.) 3. Df1† Sf1: 4. Sd2† Sd2 ‡. — Die im ersten Zuge sehr zahlreichen Varianten sind meist auf ähnliche Weise wie das Hauptspiel zu behandeln, z. B. 1. ..., S~. 2. Td4† Sd4: 3. Df1† etc.

Leider gestattet diese schöne Composition folgende von Herrn Joh. Rosmann in Graz nachgewiesene Abkürzung: 1. Sa3† Da3: 2. Tc3† Dc3: 3. Dd3† Dd3 ‡.

2413. Von J. Minckwitz. — 1. Sd2† Sc2. 2. Lg3, d3. 3. e5, Se6 oder f3. 4. Lf2, Sd4. 5. De2, de ‡.

2414. Vom Einsiedler von Tirnau. — 1. Le2—c4, Kd2 (Var.) 2. Dd3† Kc1. 3. Dd1† Kb2. 4. Sa4† Ka3. 5. Dc1† (auch Da1†), Kb4. 6. Db2† Kc4: 7. Lb6† Lc8: 8. Tc6†, dc ‡. Variante: 1. ..., Kf2. 2. Sd1† (auch Sd3†), Kg1. 3. De1† Kg2. 4. Ld5† Kh3. 5. De3† Kh4. 6. Dg3† Kh5. 7. Th6, K oder Dh6: 8. Dg5† Dg5 ‡.

2415. Von H. Meyer. — 1. Sg2, Kg4. 2. Dd1, Kh3: (falls Kf5: so 3. Dd5†. 4. Sf6†. 5. Dd3, Lg2 ‡) 3. Dd3 (auch Db3), Kg4. 4. Df3† Kf3: 5. Sf6, Lg2 ‡.

2416. Von J. H. Au. — 1. Lc1, Lc1: 2. e4, ~. 3. Kh5 nebst 4. Sg6 ‡.

2417. Von C. Nadebaum. — 1. Sc3, d5. 2. Se2, de. 3. d4 ‡.

2418. Von S. Loyd. — 1. Ta8, Da1 (!). 2 Sb3: ab. 3. Ta1: nebst 4. Sd4 ‡.

2419. Von J. Minckwitz. — 1. Da8, Da8: (Var.) 2. Tb4. 3. L oder T ‡. Varianten: a) 1. ..., Ld3: 2. Da7† Da7: 3. Sd1 ‡. — b) 1. ..., f5. 2. Da7† Da7: 3. Te7 ‡. — c) 1. ..., Df4: 2. Lb6† Dd4. 3. De4 ‡. — d) 1. ..., Da5†. 2. Da5: 3. D od. T ‡. — e) 1. ..., Dd1†. 2. Sd1‡ Kd3: 3. De4 ‡. — f) 1. ..., Dc6. 2. Te4† De4: 3. De4 ‡.

2420. Von J. Minckwitz. — 1. Da1, La1: (Var.) 2. Tb6, ~. 3. S oder T ‡. — Var. a) 1. ..., Te5 oder b2. 2. Td7† nebst 3. Da8 od. Da4 ‡. b) 1. ..., e5. 2. Se3† nebst 3. Da6 ‡.

2421. Von S. Loyd. — 1. Ta7, ~. 2. Ta1, ~. 3. Tg1, ~. 4. Sf3, gf. 5. g4 ‡. Einfacher wäre 1. Tf7 ‡.

2422. Von C. Nadebaum. — 1. Sf7, Tf7: 2. Te5†. 3. D ‡. Falls 1. Te8, so 2. De2†. 3. De4 ‡, falls aber 1. Kf3, so 2. Te5 nebst 3. D ‡.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

2423. Von C. Nadebaum. — 1. De7, b5. 2. Sa3, b4 (!) 3. Df6† nebst 4. D oder d4 ✝. Falls 1. Kc4, so 2. Sa3† Kd4. 3. gf etc.

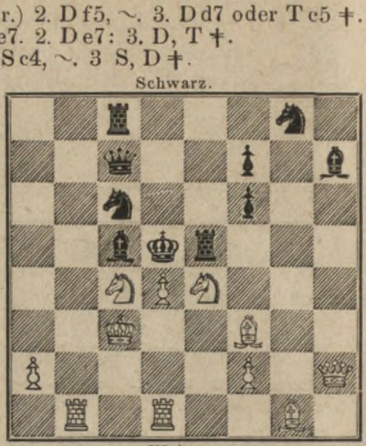
2424. Von R. Braune. — 1. b6, Se3: (!) 2. Sc6, dc. 3. Td8, Sf7. 4. Lb7†, Kb7: 5. Tb8 ✝.

2425. Von B. Maresch. — 1. Lg4: Tg4: (Var.) 2. Df5, ~. 3. Dd7 oder Tc5 ✝. Var. a) 1. ..., Lg4: 2. De4: 3. T ✝. b) 1. ..., Le7. 2. De7: 3. D, T ✝.

2426. Von T. M. Brown. — 1. Sc2, Lc2: 2. Sc4, ~. 3 S, D ✝.

2427. Von Schumoff. — 1. Kb4, Tf8. 2. c4†, Kd4: 3. Td1† Ld3. 4. Td† nebst 5. Td2 ✝.

Schwarz.



Weiss.
Mat in vier Zügen.

Diese Composition wurde irrthümlich als eine Dedication an den Grossfürst Konstantin bezeichnet, sie ist vielmehr (womit auch die Form der Position übereinstimmt) dessen Gemalin Alexandra gewidmet. Die dem Grossfürst Konstantin selbst dedicirte Composition fügen wir nachträglich hier nebenbei an und behalten uns die Lösung derselben vor.

2428. Noch vorbehalten. Man vergleiche die bezügliche Bemerkung unten.

Bisher ist uns von dieser schönen und schwierigen Aufgabe nur eine einzige richtige Lösung und zwar von unserem verehrten Correspondenten und gewandten Problemlöser Herrn N. Ostrogorski in Moskau eingesendet.

2429. Von S. Loyd. — 1. Dg4† f5 (!) 2. gf en p. ✝.

2430. Von E. Lequesne. — 1. Dd4, d1 D. 2. Dd1: h2. 3. Da1 etc., oder 2. ..., Lb3: 3. Dd3 etc. — Falls 1. ..., Lb3: oder h2 so 2. Db6, d1 S†. 3. Kc1 etc.

2431. Von S. Loyd. — 1. Dc5 nebst Mat im nächsten Zuge.

2433. Von H. Meyer. — 1. Dd1, Kc5: 2. Dd4† Kd4: 3. Lb6 ✝.

2434. Von S. Loyd. — 1. La6: ha† (Var.) 2. b7, Db7: 3. Kb7: nebst 4. Dc8 ✝, oder 2. ..., De6. 3. Dc8, Dc8: 4. bc D ✝. — Var. 1. Dc2. 2. Le2, De2: 3. Dc8, Dg4. 4. Dg4 ✝.

2436. Von Alexander. — 1. Sc6† Lc6: 2. Le3: Tc2: 3. d4 nebst 4. Lf4 ✝. Falls 2. ..., fe so 3. Dh2†. 4. f4 ✝ oder 2. ..., Tf3: 3. Df3: etc. — Vom zweiten Zuge ab lässt sich aber auch folgendermassen spielen: 2. Da1† Sa1: 3. d4† Sd4: 4. Ld4 ✝.

2437. Von Schumoff. — („Die orientalische Frage.") Hauptspiel: 1. fe, c4(!) 2. Tb4† Kc5. 3. Tc7✝ Sc7: 4 Dc7✝ Sc6. 5. Dc6 ✝. — Varianten: a) 1. ..., Dg3: oder De5, oder Da7. 2. Tb7† nebst Mat im 4. Zuge; b) 1. ..., Da5. 2. Ta5: nebst Mat im 4. Zuge; c) 1 ..., Db6. 2. Ta5. 3. Ta6 ✝. d) 1. ..., Le5 od. 1. Sd6. 2. Tb4 und Mat im nächsten Zuge.

2438. Noch vorbehalten. Siehe unten.

2439. Von Schumoff. — 1. Tf3, Kg2. 2. Sd2 nebst 3. Tf1 ✝.

2440. Von J. Minckwitz. — 1. Tg6, Kd7 (e7). 2. Dd6† Dd6: 3. Tg5 ✝. Falls 1. ..., Te4 oder Dc5: so 2. Tg5 etc., falls 1. ..., Tc4 so 2 Df6 etc, falls 1. ..., Df7, so 2. Dd6; falls endlich 1. ..., Sd5: so 2. De6 nebst 3. Tg4 ✝.

2441. Von S. Loyd. — 1. Dg8, d5. 2. Dg4, oder 1. ..., Lc6. 2. Td5 nebst Mat im 3. Zuge.

2442. Von E. Säuberlich. — 1. Lf5: gf! 2. Da8, La8: (Sonst droht 3. Da1, resp. 3. Se4:) 3. Sd3 nebst 4. Sf2 ✝.

2443. Von R. Braune. — 1. Da5, Le4. 2. Dd8, De6: 3. Tf5† nebst 4. D ✝. Falls 1. Dd5 so 2. Dc7, Ke6: 3. Df7 etc.; falls 1. Kd5, so 2. Da6, Le4. 3. c4. 4. Dd6 ✝; falls endlich 1. Ke6: so 2. Dd8, Dd5. 3. De8 ✝.

2444. Von L. v. Bilow. — 1. Sb7, Kb5. 2. Le2, Td3. 3. Ke4, Lh7 ✝.

2445. Von S. Loyd. — 1. Da1 nebst 2. D, S ✝.

2446. Von S. Loyd. — 1. Dh8, Kg3. 2. Dh4, Kh4: 3. Sf5 ✝. Falls Ke1 oder Kg1, so 2. Sd1 etc., falls 1. Ke3: so 2. Dd4 ✝.

2447. Von C. Nadebaum. — 1. Ke3, Lc5✝. 2. Kf3, ~. 3. S ✝.

Bei Lösung der Aufgaben 2428, 2432, 2435, 2438, welche wir noch um 1—2 Monat vorbehalten, gedenken wir die Namen der Herren Einsender zu nennen und dieses Verfahren von Aufgabe 2463 an wieder allgemein zu beobachten.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

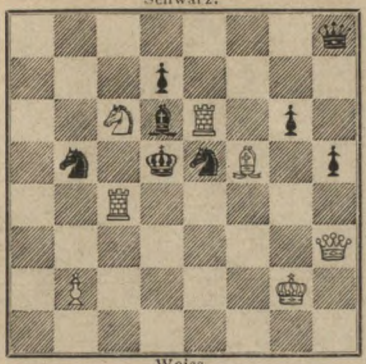
Britisches Problem-Turnier von 1866—1867.

I. — Motto: „Sub hoc Signo."

Sendung von Herrn Dr. Konrad Bayer.

2463.

Schwarz.

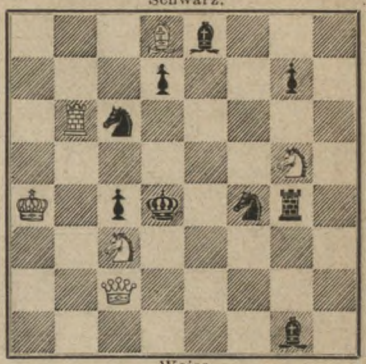


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2464.

Schwarz.

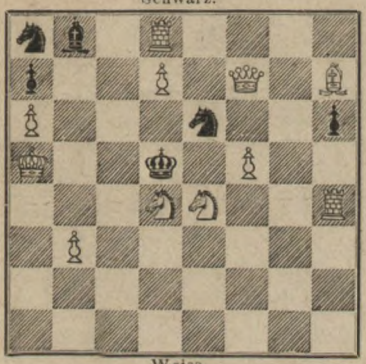


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2465.

Schwarz.

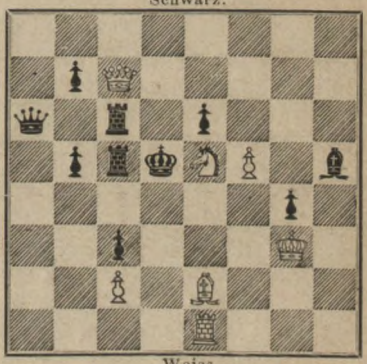


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2466.

Schwarz.

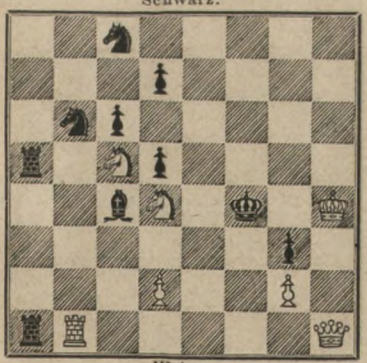


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2467.

Schwarz.

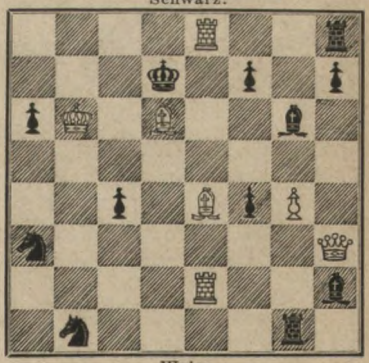


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2468.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

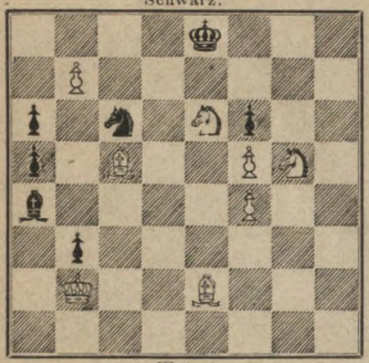
Britisches Problem-Turnier von 1866—1867.

II. — Motto: „Schach!“

Sendung von Herren J. Kohtz und K. Kockelkorn.

2469.

Schwarz.

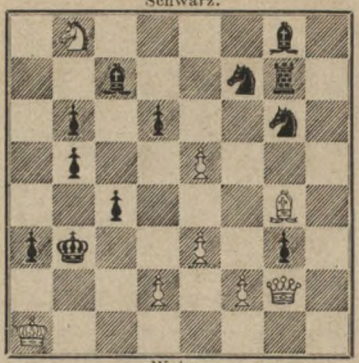


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2470.

Schwarz.

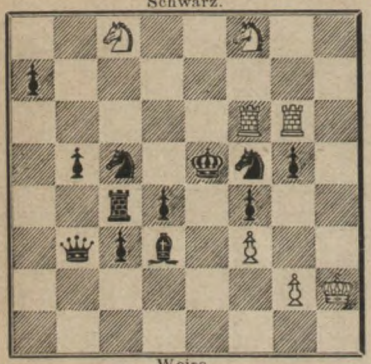


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2471.

Schwarz.

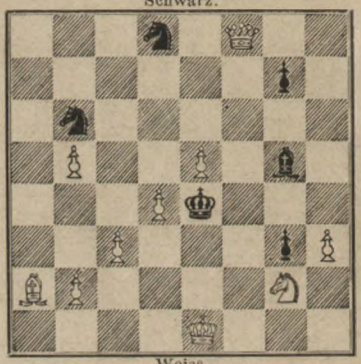


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2472.

Schwarz.

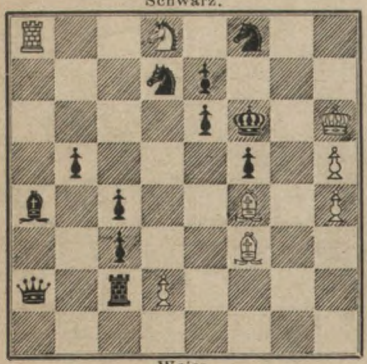


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2473.

Schwarz.

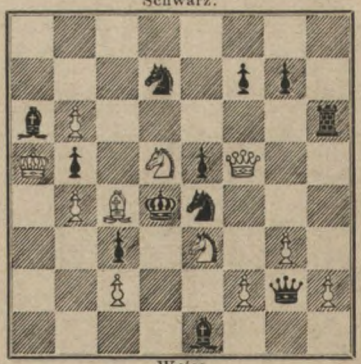


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2474.

Schwarz.



Weiss.

Mat in fünf Zügen.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Deutsche Kraft und englischer Lohn.

Allen Freunden des Aufgabenwesens ist ein schweres aber darum nicht minder erwünschtes Stück Arbeit beschieden! Sie sind berufen, an einem wichtigen Geschäfte Theil zu nehmen und als Sachverständige ihr Urtheil zu sprechen. Die englische Problem-Commission für das vorjährige Problemausschreiben hat nämlich, um die Last der Verantwortlichkeit zu theilen und sich selbst zu erleichtern, das Schachpublikum zur Mitwirkung an seiner schweren Aufgabe eingeladen. Die vier, von dem Comité nur provisorisch ernannten, Preisträger sollen ihre Prämien nicht eher als nach Ablauf eines weiteren Vierteljahres erhalten und zwar nur dann sicher nach Hause tragen, wenn ihre Leistungen während dieser Frist sich vor dem strengen Auge der öffentlichen Prüfung als correct bewährt haben. Alle jene verdriesslichen Erfahrungen, die man im Jahre 1862 gemacht hat, als es den Preisrichtern zwei Mal begegnete, eine incorrecte Composition zu krönen, haben das gegenwärtige Comité zu einem so ausserordentlichen Radikalmittel bewogen, das sich allerdings nur in unseren Tagen des wachsenden allgemeinen Verkehrs und der zunehmenden Oeffentlichkeit in allen Dingen verstehen lässt.

Nun, die englischen Herren haben in diesem Sinne durchaus ihre Zeit begriffen, und das Publikum mag ihnen seinen Dank dafür abtragen, indem es während des Vierteljahres bis Ende November alle seine Kräfte aufbietet, um eine Nebenlösung oder eine Variante zu entdecken, welche die intendirten Spielweisen der provisorischen Herren Preisträger zerstören würde. Die vier Gekrönten aber haben drei Monate lang die beneidenswerthe Aussicht auf ein Damoklesschwert über ihrem Haupte und können sich nicht einmal ehrlich mit einander trösten, denn bereits ist ihnen ihre Rangordnung verrathen und jeder Hintermann muss nun wünschen, das Schwert auf den Nacken seines Vordermannes wirklich fallen zu sehen. Dem englischen Comité freilich kann man es nicht verargen, dass es den Preisträgern ihren Lohn in demselben Grade erschwert hat, als es sich selbst den preisrichterlichen Beruf zu erleichtern suchte. Sind es doch nur Ausländer, welche in Folge des gewiss unparteiischen provisorischen Urtheilsspruches aus den gekrön-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

ten Motti-Couverts hervorgingen. Indessen wir wollen der ehrenhaften britischen Commission ihr Verfahren keineswegs verübeln, vielmehr hier ausdrücklich an die vielfach bekundete Liberalität der englischen Schachkreise erinnern, welche so oft schon Turniere und Preisausschreiben, nicht nur zu Gunsten ihrer eignen nationalen Kräfte, sondern noch weit häufiger für die Schachmeister aller Nationen veranstalteten und das Verdienst der Ausländer, namentlich auch der Deutschen wiederholt mit englischem Lohne anerkannt haben, durch Gewährung reichlicher Prämien, wie sie in gleicher Höhe Deutschland gewiss noch lange nicht für Schachleistungen wird bieten mögen. (Für den vorliegenden Fall vergleiche man hinsichtlich der Prämien etc. die Angaben in dem bezüglichen Artikel des vorigen Jahrganges, Seite 164.)

Wer aber sind denn die glücklichen und doch so hart geprüften Preisträger? — Nun, Freude sei in Deutschland, denn alle vier Gekrönte sind Landsleute, und wir wissen sogar, Dank der skrupulösen Genauigkeit des englischen Comité, ganz bestimmt in Zahlen ausgedrückt, in welchem Verhältniss sie unter einander und über die Anderen gesiegt haben. Ausgehend von den Grundeigenschaften der Correctheit des Inhalts, der Originalität wie Genialität der Ideen, der Schönheit in der Anlage und Ausführung etc. haben nämlich die Preisrichter eine genaue Werthskala entworfen, indem sie zehn einzelne Nummern oder Marken, welche die verschiedenen Vorzüge einer möglichst vollkommenen Aufgabe repräsentiren, zu Grunde legten und dann jeder einzelnen der sechs Compositionen einer Sendung die ihr gebührende Anzahl von Nummern oder Marken zuertheilten. Incorrecte oder fehlerhafte Aufgaben, bei denen sich eine Nebenlösung oder eine der Intention hinderliche Variante fand, wurden natürlich mit einer 0 versehen. Die Summe der einzelnen Marken aber, welche die sechs Compositionen einer Bewerbung erhalten, geben den Werthmesser für die Sendung selbst und damit das einfachste (wenn auch nicht gerade untrüglichste) Vergleichsmittel. Man kann über dieses, vom ästhetischen Standpunkte aus etwas mechanische, Verfahren preisrichterlicher Kritik verschiedener Meinung sein, so viel ist gewiss, dass es die letzte Entscheidung in hohem Grade vereinfacht und, sobald nur der Vorgang der Markenzuerkennung möglichst correct gewesen, auch wohl ein unparteiisches Endurtheil zu Stande bringt. Wer aber bürgt für die massgebende und zweckentsprechende Aufstellung der zehn uns durchaus unbekannten Grundeigenschaften oder Markirungsbedingungen, welche

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

doch unmöglich alle in Betracht kommenden feinen Nuancen zum Ausdruck bringen und unter einander an Bedeutung für das ganze der Prüfung unterliegende Erzeugniss doch gewiss nicht gleichen Werth haben können? —

Indessen, so lange wir keine nähere Kenntniss der einzelnen angewendeten Grundnormen haben, fehlt uns auch jeder Anhalt zu einer eingehenden Besprechung; so viel aber steht fest, dass nach jenem Principe das Ideal aller Bewerbungen eine Gesammtsumme von 60 Marken aufweisen musste. Obschon nun die englische Prüfungscommission in ihrem Berichte die eingegangenen Compositionen hoch rühmt und namentlich die besseren Erzeugnisse als mindestens würdig preist, den schönsten bis dahin bekannten Leistungen an die Seite gestellt zu werden, so finden wir doch die Sendung des ersten provisorischen Preisträgers, als welcher der Einsender des Motto „*Sub hoc signo*", d. i. Herr Dr. Konrad Bayer genannt ist, mit nur 44 Marken ausgezeichnet, ja die nächstbeste Bewerbung (Motto „Schach!" und Einsender Herren J. Kohtz und K. Kockelkorn) steht sogar, mit 36 Marken im Ganzen, noch um acht Nummern weiter zurück. Dann folgen aber schnell die nächsten Preisträger, und man darf wohl sagen, dass die soeben genannten Cölner Problemkünstler ihren früheren Landsmann J. Kling (Motto „*Shower of stars*" und 35 Marken) nur um eine Nasenlänge geschlagen haben, während dieser Meister wieder seinem Hintermann Ludwig von Bilow (Motto „*Ingeni pugnas age, gratia, juxta Minervam*" und 34 Nummern) in demselben Masse voraus geblieben ist. Hiernach ergiebt sich folgende Uebersicht:

1. „*Sub hoc signo.*" — Dr. K. Bayer. — 44 Marken. — 1. Pr. — 20 £.
2. „*Schach!*" — Kockelkorn, Kohtz. — 36 „ — 2. „ — 10 „
3. „*Shower of Stars.*" — J. Kling. — 35 „ — 3. „ — 5 „
4. „*Ingeni pugnas etc.*" — L. v. Bilow. — 34 „ — 4. „ — $2^1/_2$ £.

Wie in dem Falle, dass zwei oder mehrere Aspiranten zufällig dieselbe Anzahl von Marken verdient hätten, die Kritiker des Markensystems weiter vorgegangen wären, können wir natürlich nicht sagen; schon diese mögliche Eventualität aber scheint das ganze mechanische Markensystem grundsätzlich über den Haufen zu werfen. Indessen warten wir gern noch weitere (in Aussicht gestellte) Eröffnungen der britischen Prüfungscommission ab und geben einstweilen unserer Befriedigung darüber Ausdruck, dass im gegenwärtigen Falle jene fatale Klippe

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

noch um Haares Breite (36 — 35 — 34!) mit Mühe und Noth vermieden zu sein scheint.

Unter den eigentlichen englischen Bewerbungen, für die noch ein nationaler Separatpreis ausgesetzt war, steht die Sendung von Fitzjohn (Motto „*Sound as a bell. A cracked one?*“) mit 29 Marken am höchsten; wir können den englischen Blättern uns nur in dem Bedauern anschliessen, dass die vaterländische Theilnahme verhältnissmässig sehr schwach gewesen und dass unter Anderem mehrere berühmte Namen, wie F. Healey, an einer Mitbewerbung leider verhindert gewesen sind, der Genannte aus dem ehrenvollen Grunde, weil er der Prüfungscommission mit seinem Beistande näher getreten war.

Wenn wir nun die Reihe der 24—25 Bewerber (einer, Nr. 6, hat seine Sendung zurückgezogen) näher durchmustern, so finden wir zu unserer grossen Genugthuung, dass auch dieses Mal die deutsche Kraft und Kunst in jeder Richtung, in Bezug auf Zahl wie Leistung, alle Anderen weit überragt: Die Deutschen haben nicht nur sämmtliche Preise errungen, sondern nehmen auch 55 Prozent der gesammten Bewerbungen ein, haben also die absolute Majorität. Hinter Deutschland zunächst, aber in weitem Abstande rückwärts, steht England mit 24 Prozent der Betheiligung, dann kommt Amerika mit 13 Prozent, endlich Frankreich mit 8 Prozent.

Im Besonderen stellt sich die Betheiligung am britischen Problem-Turnier, nach Nationen betrachtet, folgendermaassen:

I. **Deutschland,** im Ganzen 13 Bewerber, resp. Bewerbungen.

a) **Vier Norddeutsche**, von denen sich einer zwei Male, und zwei an einer Sendung betheiligen:

Nr. 4 und 11. Ludwig von Bilow, z. Z. in Heidelberg. Motti: „*Preis der Tiefe des Gedankens*“ und „*Ingeni pugnas age, gratia, juxta Minervam.*“

Nr. 5. Karl Kockelkorn und Johannes Kohtz. Motto: „*Schach!*“

Nr. 25. J. Kling. Motto: „*Shower of stars.*“

b) **Drei Süddeutsche:**

Nr. 13. Lambert Karner (Benediktiner in Mautern). Motto: „*Adjuvante Deo.*“

Nr. 21. A. Bayersdorfer in München. Motto: „*Jam pauca aratro jugera regiae Moles relinquent.*“

Nr. 22. Philipp Klett in Stuttgart. Motto: „*Vive la Dame!*“

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://elal.lib.tsu.ru

c) **Sechs Deutsch-Oesterreicher:**

Nr. 2. Hermann Lehner in Wien. Motto: *„Wahrheit sei im Spiel des Schönen!“*

Nr. 8. Heinrich Landesmann in Baden bei Wien. Motto: *„I would I were a careless child!“*

Nr. 10. Dr. Konrad Bayer in Olmütz. Motto: *„Sub hoc signo.“*

Nr. 15. Johann Berger in Graz. Motto: *„Aut Caesar, aut vice Caesar.“*

Nr. 17. Joseph Plachutta in Graz. Motto: *„Sapienti satis.“*

Nr. 19. Franz Hubert in Oedenburg in Ungarn. Motto: *„Festina lente.“*

II. **England,** im Ganzen 6 Bewerber und Bewerbungen.

Nr. 3. M. Fitzjohn (Witheridge). Motto: *„Sound as a bell. „A cracked one?“ quoth he.“*

Nr. 7. T. Miles Hill (Clifton). Motto: *„I have thee not and yet I se thee still.“*

Nr. 9. T. Miles Hill und John Romeyn. Motto: *„What is this mystery?“*

Nr. 14. Robert F. Duff (z. Z. in Lissabon). Motto: *„Audax omnia perpeti.“*

Nr. 23. William Bolt (Dawlisch). Motto: *„Life is a mystery.“*

Nr. 24. W. Grimshaw (Whitby). Motto: *„Contarelli.“*

III. **Nordamerika,** 3 Bewerber.

Nr. 1. S. V. R. Buckbee (New York). Motto: *„A kindly greeting from o'er the sea.“*

Nr. 18. S. Loyd (Florence, V.-St.) Motto: *„Chess nuts.“*

Nr. 20. B. T. Morris (New-York). Motto: *„Fiat justitia!“*

IV. **Frankreich,** 2 Bewerber.

Nr. 12. Abel Sejournant (Langres). Motto: *„Sine spe.“*

Nr. 16. Jean S. Moriceau (St. Georges sur Loire). Motto: *„Chacun prend son plaisir où il le trouve.“*

Die Ergebnisse und naheliegenden Folgerungen, zu denen unsere vergleichende Uebersicht anregt, bedürfen keines besonderen Commentars. Wir enthalten uns daher jedes weiteren Raisonnement um so lieber, als das englische Prüfungscomité ausdrücklich einen näher motivirten Rechenschaftsbericht über das ganze Problemturnier in Aussicht

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

gestellt hat, über den wir gelegentlich weitere Mittheilung machen werden. Die Leistungen der ersten zwei provisorisch gekrönten Bewerber haben wir bereits im vorigen Hefte veröffentlicht, und bringen dies Mal den Inhalt der beiden Sendungen, welche die nächste Anwartschaft haben; in einem späteren Hefte werden dann noch die sechs Compositionen der besten englischen Bewerbung, von Fitzjohn, zum Abdruck gelangen. Die Problemfreunde mögen aber inzwischen an ihre Arbeit gehen und mit unnachsichtlicher Strenge alle ihnen zur Prüfung offerirten Leistungen zergliedern. Gern werden wir das Ergebniss ihrer Forschungen entgegen nehmen, und sowohl die Namen der glücklichen Löser verkündigen, wie ihre Bedenken und Zweifel oder begründeten Ausstellungen, mögen diese nun die Correctheit, den relativen Werth der Compositionen oder selbst die Ansichten der Preisrichter betreffen, nach Gebühr würdigen und mit entsprechender Discretion berücksichtigen. Da wir jedoch mit Bekanntmachung der Lösungen bereits in den November-Nummern beginnen müssen, so ersuchen wir die Freunde des Aufgabenwesens, frisch und rüstig, ohne Säumen an die ihnen zugedachte Arbeit zu gehen. M. L.

Zwischen Batavia und Samarang.

(Fortsetzung. [1])

Mit steigendem Interesse sind wir der Entwicklung des Spieles, das unser Gastfreund uns auf dem Brete vorführt, gefolgt und können über die ebenso elegante wie energische Schlusswendung, die ihm zum Siege wider seinen Gegner Malcolm verhalf, unsere laute Anerkennung nicht zurückhalten.

„Ein überraschender Schluss! — Wie lange Zeit haben Sie an der Partie gespielt?“

„Etwa ein halbes Jahr; die Verbindung zwischen hier und Samarang ist verhältnissmässig langsam. Wir begannen am 4. März, und am 10. October 1866 gab Malcolm das Spiel auf.“

„Und mit Recht. Sie haben in der That die Partie vortrefflich zu Ende geführt, ganz eines grossen europäischen Meisters würdig.“

Durch unsern Beifall angeregt, säumte nun unser freundlicher Wirth nicht länger, uns auch die zwei anderen schon besprochenen Correspondenzpartien zu präsentiren, welche seine beiden Gegner bis zum 17. Zuge in gemeinschaftlicher Berathung geführt hatten.

[1]) Der Fülle des vorhandenen Materiales halber sehen wir uns genöthigt, diesen Artikel noch einmal abzubrechen, werden aber den Schluss desselben jedenfalls noch in der zweiten October-Nummer zum Abdruck bringen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://digital.lib.tsu.ru

Partie 2458.

(Gespielt vom 16. December 1864 bis 16. August 1865.)

G. Dufresne in Batavia (Weiss) gegen Wiselius und Soeters zu Samarang (Schwarz).

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	9. e4—e5 (?)	Sc6—e5: (?)
2. Sg1—f3	Sb8—c6	10. Sf3—e5:	De7—e5:
3. Lf1—c4	Lf8—c5	11. Lc4—f7‡	Ke8—f8
4. b2—b4	Lc5—b4:	12. Lf7—g8:	Th8—g8:
5. c2—c3	Lb4—a5	13. Sb1—a3	b7—b6 (?)
6. d2—d4	e5—d4:	14. Sa3—c4	De5—f6
7. 0—0	d4—c3:	15. Lc1—a3†	d7—d6
8. Dd1—b3	Dd8—e7	16. Ta1—d1	Lc8—e6

Hier zog Wiselius von Samarang nach Poerworedjo, und Soeters führte nun diese Partie von Samarang aus für Schwarz allein weiter.

G. Dufresne (Weiss) gegen Soeters (Schwarz).

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
17. Td1—d3	g7—g6	26. Db3—d5	Ta8—c8
18. Td3—f3	Le6—f5	27. Se3—c4	Tc8—c7
19. g2—g4	c7—c5	28. Sc4—d6:	Tc7—d7
20. g4—f5:	g6—f5‡	29. Tf4—f6 (?)	Dg6—f6:
21. Kg1—h1	f5—f4 (?)	30. Dd5—g8‡	Kd8—c7
22. La3—c1 (!)	Df6—g6	31. Dg8—c8†	Kc7—d6:
23. Tf3—f4‡	Kf8—e7	32. Te1—d1†	Kd6—e5
24. Tf1—e1†	Ke7—d8	33. f2—f4†	Aufgegeben.
25. Sc4—e3	h7—h5		

Partie 2459.

(Gespielt vom 19. December 1864 bis 6. October 1865.)

Wiselius und Soeters in Samarang (Weiss) gegen G. Dufresne in Batavia (Schwarz).

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	9. Lc1—g5 (?)	Sf6—e4: (!)
2. d2—d4	e5—d4:	10. Lc4—f7‡	Kg8—f7:
3. c2—c3	d4—c3:	11. Dd1—d5†	Kf7—f8
4. Sb1—c3:	Lf8—c5	12. Sc3—e4:	c7—c6
5. Sg1—f3	d7—d6	13. Dd5—c4	b7—b5
6. Lf1—c4	Sg8—f6	14. Dc4—c5:	Te8—e4‡
7. h2—h3	0—0	15. Ke1—f1	Dd8—c7
8. g2—g4	Tf8—e8	16. Dc5—c2	d6—d5

Von hier ab setzte Wiselius in Poerworedjo die Partie für Weiss allein fort.

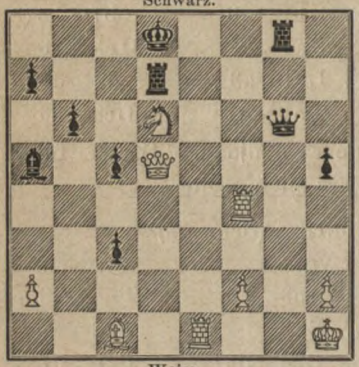
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

WISELIUS (Weiss) gegen DUFRESNE (Schwarz).

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
17. b2—b3 (?)	Sb8—a6	21. Te1—e4:	d5—e4:
18. Kf1—g2	h7—h6	22. Lh4—g3 (?)	e4—f3†
19. Lg5—h4	Lc8—b7	und Schwaz gewann nach wenigen Zügen.	
20. Th1—e1	c6—c5		

Aufmerksam sind wir den beiden Partien gefolgt, uns jeder Kritik enthaltend. Allein eine Bemerkung können wir doch nicht unterdrücken; kaum haben wir indess zu diesem Zwecke das erste Spiel in seiner Position nach dem vollendeten 28. Zuge wieder hergestellt, als unser schachkundiger Wirth zuvorkommend uns entgegenruft:

Schwarz.



Weiss.

„Ah, Sie wundern sich, wie ich in dieser Stellung ein Mat in zwei Zügen passiren lassen konnte? Ja, hier unter der Tropensonne ist Nichts unmöglich und dann kam hinzu, dass ich zu jener Zeit gerade eine andere Partie im Sinne hatte, die mich lebhaft beschäftigte und mir nicht ausreichende Musse für die Schachpartien übrig liess. Voll Hast expedirte ich damals die fälligen zwei Züge in beiden Spielen, um die beabsichtigte Partie in's Gebirge anzutreten. Unser würdiger Hassan hier ist Zeuge; er war dabei und hatte sogar den ersten Anstoss zu dem Ausflug gegeben.

„Bitte, wir glauben es wohl, erzählen Sie nur."

„Nun, die Veranlassung war sehr einfach; es war die Rede auf das Alter des Schach in Java gekommen, und Hassan hatte für seine Meinung, dass das edle Spiel wenigstens schon ein halbes Jahrtausend auf dieser Insel heimisch gewesen, einige sehr plausible Beweisgründe vorgebracht."

„O, das interessirt uns doppelt; hatten wir doch vorher bei unseren Nachfragen über das javanische Schach vergessen, diesen Punkt speziell zu berühren."

„Also Hassan hatte auf einem seiner früheren Ausflüge in's Gebirge mehrere Steinfiguren entdeckt, Denkmäler aus den Zeiten einer längst untergegangenen Kultur, die gewiss schon über 500 Jahre alt waren. An ihnen hatte er gewisse Formen und Zeichen bemerken wollen, die als untrügliche Spuren die frühe Bekanntschaft der Eingebornen mit dem Schachspiel bekunden sollten. Diese Mittheilungen waren natürlich nur ein neuer Reiz für mich, um meinen längst gehegten Wunsch einer Excursion in's Gebirge endlich zu verwirklichen. So rüsteten wir uns denn mit allem Erforderlichen und nahmen auch als Begleiter mehrere Javanen mit, die unsere Vorräthe, gekochten Reis und die unentbehrlichen Reisesachen trugen. Anfangs folgten wir dem Laufe eines kleinen Flusses und drangen durch eine bisweilen so enge Kluft, dass wir nicht selten im Strombett selbst zu waden hatten. Bald aber erweiterte sich der Weg in einen tiefen Thalkessel von fast rundlichem Umfang, rings

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

von schroffen Bergwänden eingeschlossen. Hier und da schauten die grauen Felsenmassen aus dem Grün üppiger Wälder hervor, die wild wuchernd fast den ganzen Kessel erfüllten. Hoch oben auf den Bergrücken aber zog sich eine unübersehbare Klagawildniss hin, ein fast undurchdringliches Gras, dessen Stengel drei Mal so hoch wie ein Mann und so stark wie ein Finger sind. Die Hackmesser unserer Begleiter arbeiteten unaufhörlich, um den Pfad zu bahnen und es wurde Mittag, ehe wir oberhalb der kesselförmigen Kluft anlangten. Hier machten die Graswildnisse nach oben zu den Urwäldern Platz, und wir selbst hielten hier inmitten eines Casuarinenwäldchens Rast, um unseren Begleitern Erholung und Erfrischung zu gönnen. Pyramidal und fast schnurgerade in die Höhe strebend mahnen diese Casuarinenbäume an Ihre nordischen Fichtenbäume in Europa, obschon ihr Grün lichter ist und mehr in's Graue spielt. Sie bilden einzelne Gruppen, kleine scharfumgrenzte Wäldchen, die sich zerstreut hier und da auf den grasigen Bergabhängen erheben, indem sie von den letzten Enden der Aeste ihre nadelartigen Zweige ellenlang herabhängen lassen, die sich büschelartig wie Bartmoos im Winde schaukeln. Hierdurch erhalten jene Bergabhänge einen eigenthümlichen Reiz, so lieblich und schön, wie ich es sonst nirgend auf Java sah. — Während nun unsere Leute noch der Ruhe pflegten, schickten wir Beide, unser würdiger Hadschi und ich, uns an, einstweilen allein weiter vorzudringen. Wir durchklommen östlich von dem Wäldchen unseres Halteplatzes eine kleine Kluft und kamen auf einem sanft geneigten Bergrücken an, der wieder mit ähnlichen Wäldchen bedeckt war. Quer hindurch immer aufwärts steigend, gelangten wir schliesslich auf eine Terasse, wo sich meinen erstaunten Blicken drei in Stein gehauene Figuren darboten. (Schluss folgt.)

Aus der Schweiz.

Einer dankenswerthen Mittheilung unseres geschätzten Correspondenten, des warmen Schachfreundes Herrn Ad. Stämpfli, entnehmen wir die Notiz, dass sich eigentliche Schachclubs zwar nur an wenigen Orten der Schweiz (z. B. Basel, Zürich, Winterthur) finden, das im Ganzen aber die Theilnahme für das edle Spiel auch in dem Lande der Berge im Zunehmen begriffen sei. In Bern werde viel auf dem Museum gespielt, wo namentlich die Herren Prof. Perty, Gruber, Oberst Stooss verkehren, ferner seien die Herren Götz, Capräz und Dr. Stoll zu nennen; auch unter der Berner Studentenschaft gebe es einige vielversprechende Talente, z. B. die Herren G. Joss, A. Valentin, Greyerz, E. Stettler u. A. — Auf dem Museum zu Bern ist folgende Partie gespielt:

A. Stämpfli.	Hr. G . . . . r.	Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	9. Sb1—c3	Sg8—e7
1. e2—e4	e7—e5	10. Lc1—d2	Sb8—c6
2. f2—f4	e5—f4:	11. Ta1—e1	De5—c5†
3. Sg1—f3	g7—g5	12. Kg1—h1	d7—d6
4. Lf1—c4	g5—g4	13. Sc3—d5	Sc6—e5 (?)
5. 0—0	g4—f3:	14. Te1—e5:	d6—e5:
6. Dd1—f3:	Dd8—f6	15. Ld2—b4	Dc5—c6
7. e4—e5	Df6—e5:	16. Lc4—b5	Se7—d5:
8. d2—d3	Lf8—h6	17. Df3—d5: und gewinnt.	

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus der Blindlingsspiel-Production

während des rheinischen Congresses.

Partie 2460.

(Nr. 1.)

F. W. Werner.	L. Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Sg8—f6
3. Sb1—c3	c7—c6
4. Sg1—f3	d7—d5
5. e4—d5:	e5—e4
6. Dd1—e2	c6—d5:
7. Lc4—b5†	Sb8—c6
8. Lb5—c6‡	b7—c6:
9. d2—d4	Lf8—d6
10. Sf3—e5	Ld6—e5:
11. d4—e5:	Sf6—d7
12. De2—g4	Ke8—f8
13. Dg4—g3	Lc8—a6
14. f2—f4	Dd8—b6
15. f4—f5	h7—h5
16. e5—e6	Sd7—f6
17. Dg3—d6†	Kf8—g8
18. e6—f7‡	Kg8—f7:
19. Dd6—e6†	Kf7—f8
20. Lc1—f4	Ta8—d8
21. Lf4—d6†	Td8—d6:
22. De6—d6‡	Kf8—g8
23. 0—0—0	Kg8—h7
24. h2—h3	e4—e3
25. g2—g4	e3—e2
26. Td1—e1	Th8—e8
27. Dd6—f4	d5—d4
28. Sc3—a4	Db6—b4
29. b2—b3	Db4—a3‡
30. Kc1—b1	c6—c5
31. Df4—d6	La6—b7
32. Th1—h2	Lb7—f3
33. g4—g5	Da3—b4
34. g5—f6:	Db4—e1†
35. Kb1—b2	Da1—g1
36. Th2—e2:	Te8—e2:
37. f6—f7	Te2—c2‡
38. Kb2—c2:	Dg1—f2†
39. Kc2—c1	Df2—e1†
Remis durch ewig Schach.	

Partie 2461.

(Nr. 2.)

H. Hammacher.	L. Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. 0—0	Sg8—f6
5. d2—d3	d7—d6
6. Sb1—c3	Lc8—e6
7. Sc3—d5	Le6—d5:
8. e4—d5:	Sc6—e7
9. Lc4—b5†	c7—c6
10. d5—c6:	b7—c6:
11. Lb5—a4	h7—h6
12. c2—c4	0—0
13. Lc1—e3	Lc5—b6
14. Ta1—c1	c6—c5
15. h2—h3	Sf6—h7
16. Sf3—h2	Se7—f5
17. La4—c6	Ta8—b8
18. Lc6—e4	Sf5—d4
19. Le4—h7‡	Kg8—h7:
20. f2—f4	f7—f5
21. f4—e5:	d6—e5:
22. g2—g3	Dd8—d6
23. Sh2—f3	f5—f4

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
24. L e3—d4:	e5—d4:	34. T f2—f1	L e1—g3
25. g3—g4	L b6—c7	35. b2—b3	D c6—g6
26. T c1—c2	T b8—e8	36. S f3—e1	L g3—e1:
27. T f1—e1	T e8—e3	37. T f1—e1:	T e3—d3:
28. T c2—f2	T f8—e8	38. D d1—b1	T d3—g3†
29. K g1—f1	L c7—a5	39. K g2—h2	d4—d3
30. T e1—e2	D d6—c6	40. T e1—f1	D g6—e4
31. K f1—g2	T e3—e2:	41. T f1—f2	D e4—e3
32. T f2—e2:	T e8—e3	Weiss giebt das Spiel auf.	
33. T e2—f2	L a5—e1		

Partie 2462.

(Nr. 9.)

L. Paulsen.	C. Lehmann.	Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	10. S f3—e5:	d6—e5:
1. e2—e4	e7—e5	11. D d1—h5	L f8—d6
2. S g1—f3	S b8—c6	12. f2—f4	e5—f4:
3. d2—d4	e5—d4:	13. L c1—b2	L e6—g4
4. c2—c3	d4—c3:	14. D h5—h4	L d6—e7
5. L f1—c4	D d8—e7	15. S d5—e7:	S g8—e7:
6. S b1—c3:	d7—d6	16. L c4—f7‡	K e8—f7†
7. 0—0	L c8—e6	17. T f1—f4†	K f7—e8
8. S c3—d5	D e7—d7	18. T f4—g4:	T h8—g8
9. b2—b4	S c6—e5	19. T a1—f1	Aufgegeben.

Freie Partien vom rheinischen Congress.

Partie 2463.

F. Tendering.	L. Paulsen.	Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	12. S f3—e1	f4—f3
1. e2—e4	e7—e5	13. g2—g3	0—0
2. f2—f4	e5—f4:	14. L c1—e3	L c8—e6
3. L f1—c4	d7—d5	15. L c4—b3	S b8—a6
4. L c4—d5:	D d8—h4†	16. D d1—d2	T a8—d8
5. K e1—f1	S g8—e7	17. S c3—d1	L e6—b3:
6. S b1—c3	c7—c6	18. a2—b3:	f7—f5
7. L d5—c4	g7—g5	19. S d1—f2	f5—e4:
8. d2—d4	L f8—g7	20. S f2—e4:	S e7—f5
9. S g1—f3	D h4—h5	21. c2—c3	c6—c5
10. h2—h4	h7—h6	22. L e3—f2	c5—d4:
11. K f1—g1	g5—g4	23. S e1—d3	S f5—e3

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
24. Lf2—e3:	d4—e3:	27. De3—f4	Df5—f4:
25. Dd2—e3:	Tf8—e8	28. Sd3—f4:	Sa6—c5
26. Ta1—e1	Dh5—f5	Weiss gab das Spiel auf.	

Partie 2464.

F. Tendering. L. Paulsen.

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	11. Lg7—e5:	Lc8—g4
2. Sg1—f3	Sb8—c6	12. f2—f3	Lg4—h5
3. Lf1—c4	Lf8—c5	13. g2—g4	Sa5—c4
4. b2—b4	Lc5—b6	14. Le5—g3	Lh5—g6
5. b4—b5	Sc6—a5	15. h2—h4	h7—h5
6. Sf3—e5:	Sg8—h6	16. c2—c3	Dd8—e8
7. d2—d4	d7—d6	17. Dd1—b3	Lg6—e4:
8. Lc1—h6:	d6—e5:	18. Db3—c4†	Le4—d5†
9. Lh6—g7:	Th8—g8	19. Dc4—e2	Ld5—f3:
10. Lc4—f7†	Ke8—f7:	Weiss gab die Partie auf.	

Aus dem Wettkampf zwischen Neumann und Rosenthal.

Partie 2465.

(Erste Partie des Wettkampfes.)

Rosenthal. Neumann.

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	17. De2—c2	Df6—e7
2. Sg1—f3	Sb8—c6	18. Td1—e1	Sf4—e6
3. Lf1—b5	Sg8—f6	19. Ta1—d1	Ta8—e8
4. 0—0	Sf6—e4:	20. Sf3—d4	De7—f7
5. d2—d4	Lf8—e7	21. Sd4—e6:	Te8—e6:
6. Dd1—e2	Se4—d6	22. Te1—e6:	Df7—e6:
7. Lb5—c6:	b7—c6:	23. Dc2—d2	Tf8—e8
8. d4—e5:	Sd6—b7	24. h2—h3	La6—c8
9. Sb1—c3	Sb7—c5	25. Dd2—d4	De6—e7
10. Sc3—e4	Lc8—a6	26. Td1—d3	c6—c5
11. c2—c4	Sc5—e6	27. Dd4—d5†	De7—e6
12. b2—b3	0—0	28. Dd5—c5:	De6—g6
13. Tf1—d1	f7—f5(!)	29. De5—d4	c7—c5
Stärker für Weiss scheint hier Lc1—b2.		30. Dd4—d5†	Kg8—h8
14. e5—f6:	Le7—f6:	31. Td3—d2	h7—h6
15. Se4—f6†	Dd8—f6:	32. f2—f4	Dg6—g3
16. Lc1—b2	Se6—f4	Vielleicht verdient für Weiss hier Kg1—h2 Vorzug.	

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
33. Lb2—e5	Lc8—b7
34. Dd5—d3	Dg3—d3:

Falls 34. Dd5—c5: so Te5: 35. fe, De1†. 36. Kh2, etc. mit Remis.

35. Td2—d3:	Lb7—c6
36. Kg1—f2	Te8—e6
37. Td3—e3	Kh8—h7
38. f4—f5	Te6—e7
39. g2—g4	d7—d5
40. Le5—d6	Te7—e3:
41. Kf2—e3:	d5—c4:
42. b3—c4:	Lc6—g2
43. h3—h4	Lg2—f1
44. Ld6—c5:	Lf1—c4:
45. a2—a3	a7—a6
46. Ke3—f4	Lc4—b3
47. g4—g5	h6—g5:
48. h4—g5:	Kh7—g8

Remis.

Partie

aus dem internationalen Turnier zu Paris

um den kaiserlichen Preis.

Partie 2466.

G. Neumann. J. Kolisch.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—b5	Sg8—f6
4. 0—0	Lf8—e7
5. Sb1—c3	d7—d6
6. d2—d4	e5—d4:
7. Lb5—c6†	b7—c6:
8. Sf3—d4:	Lc8—d7
9. Dd1—d3	0—0
10. f2—f4	Ta8—b8
11. b2—b3	c6—c5
12. Sd4—f3	Ld7—c6
13. Tf1—e1	Tf8—e8
14. Sc3—d5	Sf6—d5:
15. e4—d5:	Le7—f6

Die Art, wie Kolisch sich aus seiner gedrückten Stellung herauswindet und allmälich den Vortheil der beiden Läufer zur Geltung bringt, ist durchaus musterhaft.

16. Te1—e8†	Lc6—e8:
17. Ta1—b1	Le8—d7
18. Lc1—d2	Dd8—c8
19. Tb1—e1	Ld7—f5
20. Dd3—c4	Dc8—d7
21. c2—c3	Tb8—e8
22. h2—h3	Te8—e1†
23. Sf3—e1:	Dd7—e8
24. g2—g4	Lf5—d7!

Ein vielversprechender aber etwas gewagter Angriffszug von W., den Schw. augenblicklich sehr energisch parirt und später mittelst der beiden Läufer entscheidend ausbeutet.

25. a2—a4(!)	c7—c6
26. Kg1—f1	h7—h6
27. Dc4—a6	c6—d5:
28. Da6—d6:	d5—d4
29. c3—c4	Ld7—c6
30. Dd6—c5:	De8—e4!
31. Dc5—d6	Lf6—h4

Schwach wäre g4—g5 wegen h6—g5: nebst De4—h1—h2 etc.

32. Dd6—b8†	Kg8—h7
33. Db8—e5	De4—h1
34. Kf1—e2	Lc6—e4
35. De5—d4:	f7—f5(!)

Dieses Bauernopfer bezweckt die Vermeidung eines Schach (später von d3

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

aus, vgl. Zug 40) zur Sicherung einer ebenso glänzenden wie tiefangelegten Combination. Die brillante Schlusswendung krönt die schöne Partie, und der geniale Sieger spielt hier des kaiserlichen Preises, der ihm geworden, vollkommen würdig.

Weiss.	Schwarz.
36. g4—f5: (?)	Dh1—h2†

Weiss geht in die gestellte Falle und verliert; mit 36. Dd4—e3 würde er sich unter allen Umständen des Remis sichern.

Weiss.	Schwarz.
37. Ke2—d1	Lh4—e1:
38. Kd1—e1:	Dh2—h1†
39. Ke1—f2	Dh1—f3†
40. Kf2—e1	Le4—d3!
41. Dd4—f2	Df3—h1†

Aufgegeben.

Lösung von Aufgaben.

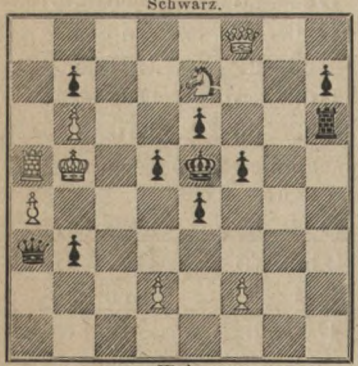
2451. Von K. Bayer. — 1. Ld5: Dd5: (oder Td5:) 2. Df4† gf. 3. ef ‡.
2452. Von J. Minckwitz. — 1. Sc6, f5 (falls Lc6, so 2. Te2 etc.) 2. Le2. 3. L ‡.
2453. Von K. Bayer. — 1. Td3† Ke4: (falls Kc5, so 2. Da3† etc.) 2. De6, De6: 3. Sf5, Kf5: 4. Td5 ‡.
2454. Von S. Loyd. — 1. Lg2, g3 (V.) 2. Db7, K~ (falls Kd5, so 3. Db4 nebst 4. Se5 ‡) 3. Db1† oder h7† nebst 4. D ‡. — Var. 1..., gf. 2. Lh1, Ke5. 3. d3, f2. 4. d4 ‡.
2455. Von K. Bayer. — 1. c5† Sc5: 2. De6† Se6: 3. Sc4† Tc4: 4. Td5† Kd5: 5. Td7 ‡.
2456. Von S. Loyd. — 1. Lh2, Ka7. 2. b6† Ka8. 3. Sc7† Kb8. 4. Sa6† Ka8 5. Lb8, Tb8: 6. Sc7 ‡.
2457. Von J. Minckwitz. — 1. Sc5, ~. 2. D, L, S ‡.
2458. Von A. Bayersdorfer. — 1. Lf4, Sc5. 2. Ka3, ~. 3. Sc2 oder D ‡. Falls 1. Sd6, so 2. Dc5† etc.
2459. Von J. H. Au. — 1. Tf3, D oder Lf3: 2. Sge6† nebst 3. Sf6 ‡; oder 1..., Lh3, 2. Sc7† nebst 3. Tc8 ‡.
2460. Von A. Bayersdorfer. — 1. Dd5†, cd. 2. Sd4† Kd4: 3. Kf3, a4. 4. Td6, ed. 5. Le2, de ‡.
2461. Von H. Specht. — 1. Kb6, a5. 2. Db3, a4! 3. Da2, Ta5! 4. Lc5‡ Tc5: 5. Da3, D ‡.
2462. Von K. Bayer. — 1. Sc4† Ka4. 2. Sb2† Ka5. 3. Lc5† Kb5: 4. Le3† Kc6. 5. Tg5, Kd6: 6. Tg7, T~ (ausser c7.) 7. c8 S† Tc8: 8. Sc4† Tc4: 9. Lf4† Tf4 ‡.

Symbolische Composition

von Schumoff.

Das venetianische Festungsviereck.

Schwarz.



Weiss.

Mat in fünf Zügen.

Dieses symbolische Spiel soll an eine Episode aus dem Feldzug von 1866 erinnern, wobei Kb5 den Sieger von Königgrätz, Df8 aber seinen italiänischen Verbündeten vorstellt:

1. Df8—g7†	Th6—f6
2. Dg7—g3†	f5—f4
3. Dg3—c3†	d5—d4
4. Dc3—c7†	Da3—d6
5. Kb5—c4 ‡	

Bei 1. Ke5—d6 würde 2. Se7—c8 ‡, bei Ke5—f4 aber 2. Dg7—g3 folgen, bei 2. Ke5—d4 ferner 3. Dg3—c3 ‡ und bei 3. Ke5—d6, 4. Dc3—c7 ‡ entscheiden.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

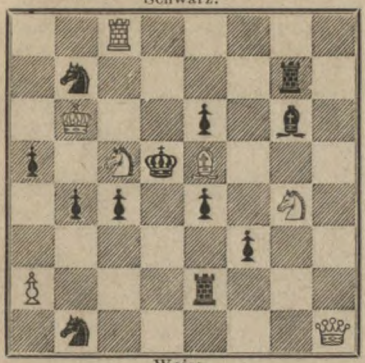
Britisches Problem-Turnier von 1866—1867.

III. — Motto: „Shower of Stars."

Sendung von Herrn KLING.

2475.

Schwarz.

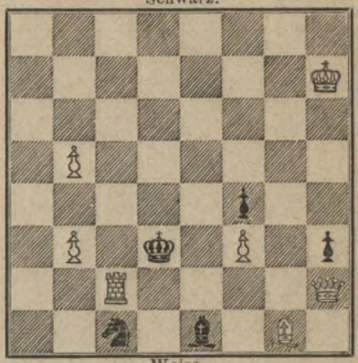


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2476.

Schwarz.

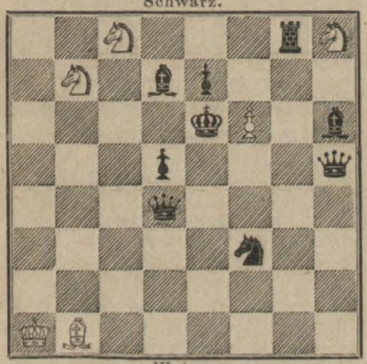


Weiss.

Mit in vier Zügen.

2477.

Schwarz.

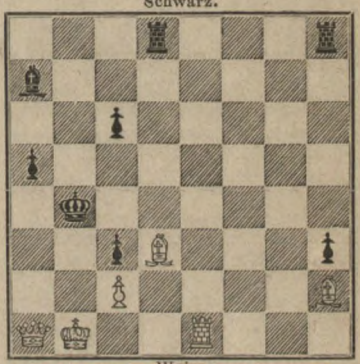


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2478.

Schwarz.

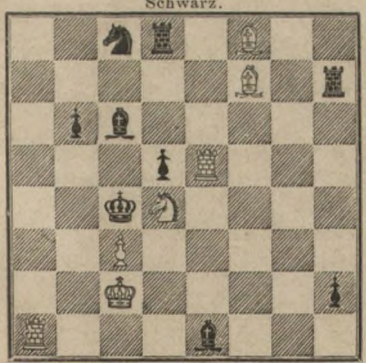


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2479.

Schwarz.

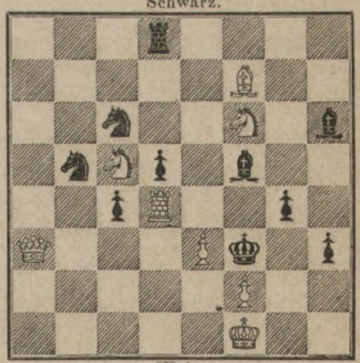


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2480.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

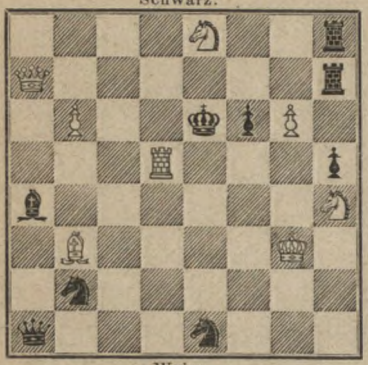
Britisches Problem-Turnier von 1866—1867.

IV. — Motto: „Ingeni pugnas age, gratia juxta Minervam."

Sendung von Ludwig von Bilow.

2481.

Schwarz.

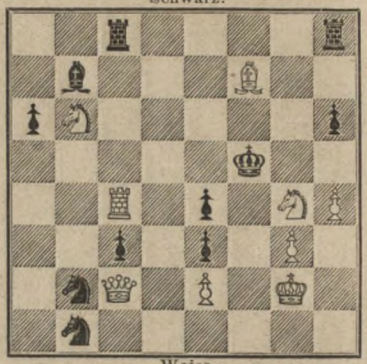


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2482.

Schwarz.

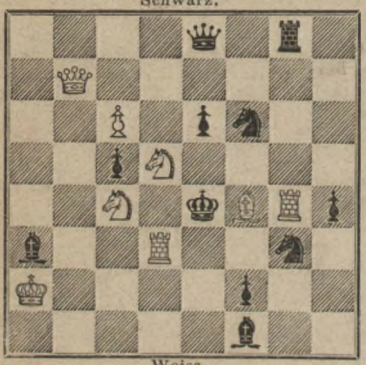


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2483.

Schwarz.

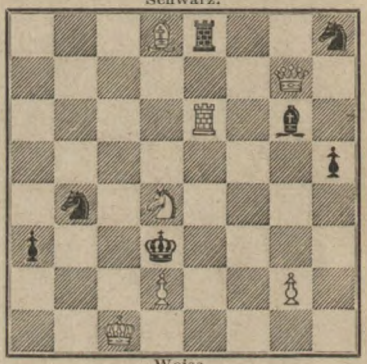


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2484.

Schwarz.

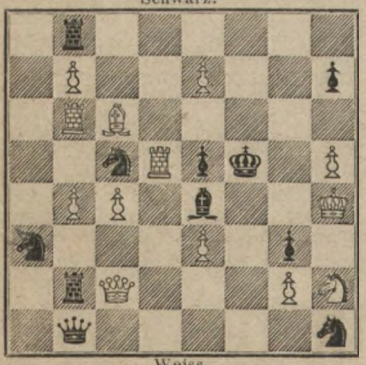


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2485.

Schwarz.

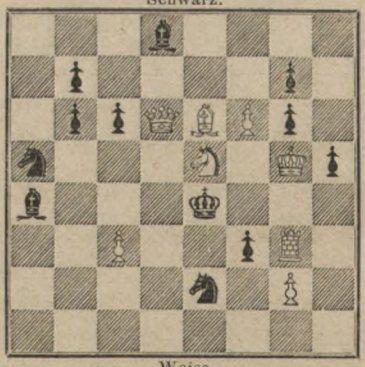


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2486.

Schwarz.



Weiss.

Mat in fünf Zügen.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Eine Todesbotschaft.

Als die Schachzeitung vor kaum einem Vierteljahre die Reihe der älteren wie jüngeren Freunde musterte, auf deren treue Unterstützung sie auch bei ihrem neuen Aufschwunge wohl zu rechnen hätte, da schien gewiss ihr stiller Wunsch gerechtfertigt, dass die Meister der alten Garde, welche allen Stürmen zum Trotz mit ungebeugtem Muthe schon oft der jüngeren Generation, auf theoretischem oder praktischem Felde, einen kräftigen Rückhalt boten, noch recht lange bei der Fahne des königlichen Spieles ausharren und dessen literarischem Organe noch viele Jahre hindurch wohlwollend zur Seite stehen möchten. Fern aber lag damals jede Ahnung, dass jener unwiderstehliche Gegner, der in mehr oder weniger Zügen alles Lebendige mat macht, gerade aus der Reihe der jüngeren Kräfte einen der liebsten Freunde unseres Organes in kürzester Zeit der geschlossenen Phalanx unserer Mitarbeiter entreissen würde.

Dennoch ist Beides geschehen! Schon hatten wir im Sommer d. J. bei der ersten Nummer unserer neuen Folge auch den vollklingenden Namen eines Alexander von Petroff mit auf die Liste unserer Gönner und Freunde gesetzt, als uns noch kurz vor Ausgabe jenes ersten Sommerheftes die plötzliche Kunde von dem Ableben erreichte, das uns auf immer die Genugthuung raubt, jenen gefeierten Meister der alten Garde auch an den neuen Bestrebungen unseres Organes thätigen Antheil nehmen zu sehen. Und mit dem Einzug des Herbstes, welcher so schnell dem kurzen diesjährigen Sommer folgte, ereilt uns wiederum eine Botschaft, die uns diesmal gar manche noch reichlich gehegte Hoffnung auf eine jüngere talentvolle Kraft mit einem Schlage vernichtet.

Der Schachzeitung sind ihre Mitarbeiter, was schuldige Erkenntlichkeit betrifft, alle ohne Ausnahme werth, und sie wird das Andenken Derjenigen, die sie einmal in den Bund ihrer Gönner und Freunde aufgenommen, stets hoch halten, ganz besonders aber in dem Augenblick ehren, da das thätige und lebendige Zusammenwirken mit denselben durch höheren Einspruch auf immer gelöst wird. Im jetzigen Falle vergönnen wir aber vor Allem das Wort dem gerechten Schmerze des Bruders und Strebensgenossen, in dessen Gemeinschaft des Verstorbenen Name nunmehr zum letzten Male auf unserm Titel erscheint. Möge er, der in kurzer Frist Vater, Mutter und Bruder verloren, in unser wie aller Genossen Theilnahme einen schwachen Trost für den unersetzlichen Verlust finden!

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

SIEGMUND LEHNER

zu Wien † am 5. Sept. 1867.

Franz Joseph Siegmund Lehner, am 27. October 1838 geboren, entstammte einer Bürgerfamilie in Wien und ward ursprünglich, seiner Neigung entsprechend, von seinem Vater zur musikalischen Laufbahn bestimmt. Kurz bevor er jedoch sein erstes Concert geben sollte, zwang ihn Krankheit, die Anstrebung dieses Zieles auf lange hin zu unterbrechen. In der Folge aber sah er sich aus Rücksicht auf seine Angehörigen genöthigt, Zeit und Kräfte in einer mehr materiell erfolgreichen Weise zu verwerthen.

Siegmund Lehner blieb trotzdem ein bis zum edelsten Pathos begeisterter Freund der schönen Künste und Wissenschaften. Der Gegenstand seiner eigentlichsten Neigung war freilich stets die Musik, und hierin vergötterte er vor allen Andern Beethoven, diesen unsterblichen Träumer der seeligsten Liebe und Lust, wie der tiefsten Wehmuth und wilder unsäglicher Trauer! Wie nach einem verborgenen Schatze lauschte er den tiefliegendsten Schönheiten in den Werken dieses Meisters nach.

Das Schachspiel erlernte der Verstorbene im Jahre 1854. Anfangs mit Eifer der Uebung und dem Studium der lebenden Partie hingegeben, wandte er sich später leidenschaftlich dem Problemfache zu. Es gelang ihm, eine grosse Anzahl, schon zum Theil veröffentlichter, Compositionen zu schaffen, deren Gediegenheit ihm vielleicht einigermassen ein Anrecht auf die Erinnerung der deutschen Schachwelt erworben haben dürfte. Bis es mir gelingen sollte, seinen schachlichen Nachlass zu ordnen, möchte es einstweilen manchem Schachfreunde nicht unwillkommen sein, in Nachstehendem zwei seiner schon vor längerer Zeit veröffentlichten Compositionen wiederzusehen, die seinen eigenen besonderen Beifall hatten.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Acht Tage vor seinem (durch Lungenlähmung erfolgten) Tode, wohl schon von der schmerzlichen Ahnung seiner nahen Auflösung erfasst, schrieb er ein Gedicht: „Der Traum des Lebens", dem ich die folgenden, deutungsvollen Schlussverse entnehme:

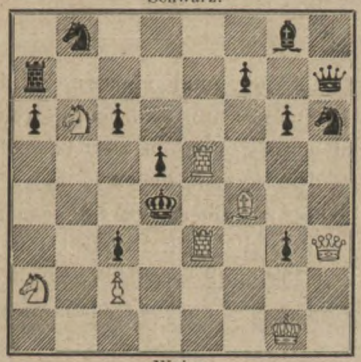
„O schöne Nacht, wie schnell getragen
Hast du mich durch der Träume Bahn! —
Was blendet mich? — Im Sonnenwagen
Aurora führt den Tag heran!"

Ja wohl, sie führte den Tag heran; aber erst nach dem Gewittersturm und dem Wetterleuchten der Todesnacht; so furchtbar, dass sie auf immer das Herz dessen durchtrauerte, der im Ueberströmen der Liebe und Achtung seinem Bruder und Freunde diese Zeilen widmet.

Wien, im Herbstmonat 1867. HERMANN LEHNER.

Zwei Compositionen von Siegmund Lehner.

Schwarz.

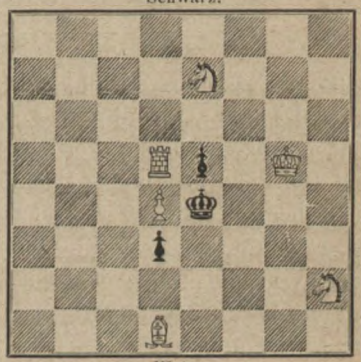


Weiss.
Mat in vier Zügen.

1. T e5—e4† d5—e4:
2. D h3—e6 f7—e6:
3. T e3—c3: Beliebig
4. T c4 oder L e3 ‡.

Bei 1. ... K c5 entscheidet 2. T c3‡ nebst 3. T b4 etc., bei 2. K c5 aber 3. D c4, bei 2. f6 endlich 3. D e4‡ etc.

Schwarz.



Weiss.
Mat in vier Zügen.

1. S h2—g4 d3—d2
2. S e7—f5 K e4—d5:
3. S g4—e5: Beliebig
4. L b3, oder f3 ‡.

Bei 2. ... K d3 oder ed würde 3. T d5—c5 nebst 4. S g4—f2 ‡ geschehen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Zwischen Batavia und Samarang.

(Schluss.)

Unsere Erwartungen sind bei den letzten Andeutungen unseres würdigen Gastfreundes hoch gespannt worden. Wir fragen uns unwillkürlich, in welchem Zusammenhange wohl die drei aufgefundenen Steinfiguren zu dem Schachspiel stehen können. Sind es Denkmäler, dem vermeintlichen Erfinder oder einem bedeutenden Förderer des edlen Spieles geweiht? sind es gar Statuen einst berühmt gewesener Meister, oder sind es vielleicht kolossale Darstellungen der Formen ehemals gebräuchlicher Schachsteine? — Nichts von alledem, denn ruhig und unbeirrt fährt unser Erzähler, der unsere Gedanken zu errathen scheint, fort:

„Diese Steinfiguren waren freilich nur in gewissem Sinne die Vorläufer zu den eigentlichen, uns noch vorbehaltenen Entdeckungen, die an das Schachspiel erinnern werden. Zwar zeigten jene drei Statuen durchaus keine Aehnkeit mit den regelmässigen und schön geformten Steinbildern, wie wir sie gewöhnlich bei javanischen Tempelruinen antreffen, namentlich zu Brambanam oder Borobuddo bewundern können, und jene ausserordentlichen drei Gebilde mochten daher manche andere Deutung gestatten. Es waren aus einem einzigen Block von trachytischer Lava gearbeitete Statuen, ungefähr so hoch wie ein ausgewachsener Mann, aber mit einem riesenmässigen Kopfe, der an Grösse ungefähr dem übrigen Ganzen glich. Gesichtsausdruck und Ohrschmuck waren wohl javanisch, allein, wie gesagt, jenen sanften regelmässigen Zügen anderer alter Steinbilder durchaus unähnlich. Was jedoch die Hauptsache war, inso-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

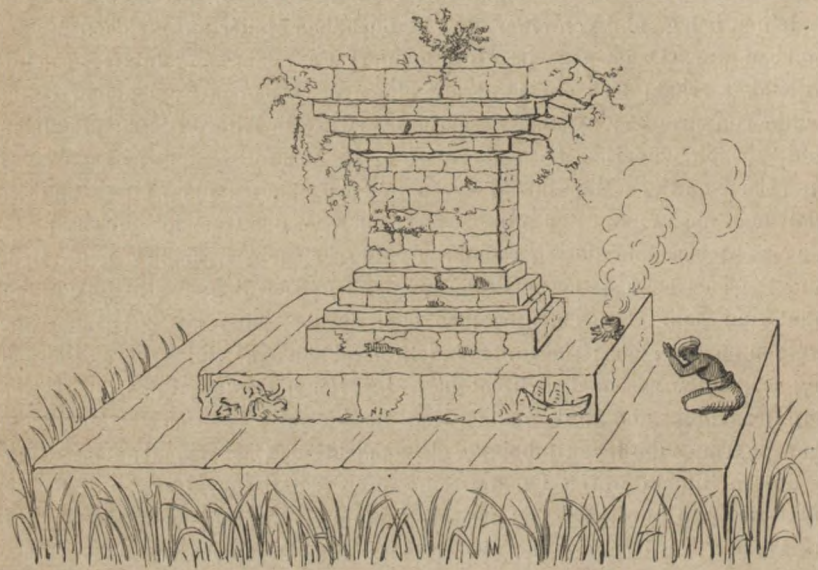
fern es auch auf die eigentlichen, uns noch vorbehaltenen Erscheinungen Schlüsse gestattete: das Alter dieser Ruinen schien nämlich sehr bedeutend zu sein, so weit es äussere Anzeichen errathen liessen, z. B. das angefressene Aussehen, die Erde, welche überall die Poren des Gesteines ausfüllte, und eine feuchte Moos- und Flechtendecke, die alles überzog. Fast sämmtliche drei Figuren waren so stark von Moos bedeckt und mit Gesträuch umwuchert, dass ich sie erst nach längerem mühsamen Aufräumen deutlich erkannte.

Dann aber von Neugier getrieben und durch Hassan geleitet, schritt ich weiter vor, und wir kamen alsbald an eine Treppe aus Quadersteinen, die uns auf eine zweite Terrasse führte, wo sich eine ähnliche Steinfigur vorfand. Von hier stiegen wir dann nochmals gegen zwanzig Stufen aufwärts und gelangten auf ein drittes, vollkommen viereckiges Plateau, das ganz mit Quadersteinen belegt und von einer etwa Mannshohen Mauer aus gleichen Steinen umgeben war. Das Ganze ist etwa hundert Fuss lang und breit; in seiner Mitte aber erhebt sich ein Altar auf einem etwa sieben Fuss hohen Untergrunde von zwei Terrassen. Dieser halbverwitterte Altar, dessen plötzlicher Anblick mich immerhin hoch überraschte, ist ebenfalls ganz aus Quadersteinen erbaut und von Moosen, Flechten und Lycopodien umgrünt. Kaum erkennt man noch einige Sculptur, so vermodert ist das Gestein und so auseinander getrieben sind dessen Fugen. Ueppig bewuchert schönes hohes Gras, unter dessen Decke steinerne Bilder umher zerstreut liegen, die ganze Terrasse, und hohe Casuarinen wölben sich darüber hin, an deren sparrigen Zweigen ebenso viele Usneen als Nadeln herabhängen. Bei näherer Betrachtung erkannten wir in den Steinbildern fast lauter Gestalten aus der Götterlehre der Hindu, und an dem einen Ende der Terrasse bot sich unsern Blicken sogar die tempelähnliche Umbauung eines mächtigen Casuarinenbaumes. Rings um dessen Stamm waren Quadersteine aus trachytischer Lava aufeinander gefügt und mit künstlich gemeisselten Kanten wie ausgehauenen kleinen Bildern verziert, so dass sich der etwa drei Fuss im Durchmesser starke Stamm des Baumes in der Mitte der Steine befindet, welche eng an ihm anliegen. Ein Theil dieses pyramidalen Tempels ist freilich eingestürzt, der Gipfel des Baumes aber noch grün, obschon sein Stamm an einigen Stellen zu vermodern beginnt. Hieraus scheint unbestreitbar hervorzugehen, dass der Baum viele Jahrhunderte alt ist und sein Stamm bereits zu der Zeit, als man den Steinbau aufführte, ungefähr denselben Umfang wie jetzt haben musste. Während ich mich hierüber damals noch mit unserem würdigen Hadschi Hassan aussprach, waren inzwischen unsere dienstwilligen Javanen nachgefolgt und auf der Höhe der Treppe zu unserem Plateau erschienen. Ihr Führer, der schon in höherem Alter stand und von den Uebrigen mit einer Art scheuen Auszeichnung behandelt wurde, trat vor und schritt auf den Altar zu, um an dessen Terrasse niederzuknieen. Unwillkürlich mahnte mich diese Ehrfurchtsbezeugung an jene alte Zeit, da hier einst ganze Völker ihren Verkehr trieben und ihren Göttern opferten. Jetzt ist beinahe alle Spur ihres Kultus erloschen, ihre Tempel sind verfallen und keine Kunde dringt aus jenen Tagen zu uns.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Meilenweit rings umher durch Wildnisse von der bewohnten Welt geschieden liegen ihre Trümmer da, einsam und verborgen, kaum eine Deutung zulassend. Und als wollte er das Verborgene noch mehr mit Vergessenheit umhüllen, wölbt sich der Wald darüber hin, düster und schweigsam; nur leise streicht der Wind durch die Casuarinen, in deren kaum bewegten Zweigen er ein Säuseln hervorbringt. Es war ein heiliges, unwillkürlich zur Andacht stimmendes Rauschen, das seine Wirkung selbst auf die Javanen nicht verfehlte.

So standen wir, Hassan und ich, in tiefes Sinnen versunken eine Zeit lang da, dann zog mich unser Hadschi wieder nach der Mitte des Plateau zu, dem Altar näher und machte mich auf mehrere Figuren und halbverwitterte Formen aufmerksam, die am Rand der Altarterrasse reliefartig eingehauen waren.



Die Gestalten eines Elephanten und eines Schiffes oder Prahu (Praauwe) waren an den Ecken des einen Randes noch ziemlich deutlich erkennbar; sie brachten auch mir, gleich unserem würdigen Hadschi, in lebhafte Erinnerung, was jene Figuren für das alte indische Schachspiel zu bedeuten hatten. Sehen Sie hier — (unser Wirth hat inzwischen durch einen Diener eine Zeichnung herbei holen lassen) — sehen Sie, wie ich damals die ganze Erscheinung, den „Saukar", d. i. den Altar u. s. w. flüchtig skizzirt habe.

„Ah, das ist in der That bezeichnend! Erlauben Sie uns vielleicht, davon schnell eine Copie zu nehmen."

„Nun, wenn ich Ihnen damit dienen kann," erwiederte unser gefälliger Gastfreund, „so wollen Sie dies Blatt als eine Erinnerung an unser Zusammentreffen annehmen; ich habe damals noch einige andere Copien davon fertigen lassen, und habe auch nichts dagegen, wenn Sie von der Zeichnung jeden Ihnen beliebigen Gebrauch machen."

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://elib.tsu.ru

Wir sprechen natürlich unsern Dank, aber auch unsere Ueberraschung aus, dass sich die fraglichen Figuren deutlich erkennbar erhalten haben.

„Gegen die Form wie Gestaltung dieser Figuren," fährt unser Wirth fort, „lässt sich durchaus kein Zweifel erheben; dagegen konnte ich nicht vollkommen Hassan's Vermuthungen theilen, dass diese Figuren sich durchaus auf das edle Bramanenspiel beziehen sollten.

Ich habe darüber mehrfach Reflexionen angestellt, deren Ergebniss ich Ihnen in Kürze hier andeuten will. Zunächst müssen Sie wissen, dass auf der andern Seite jenes Berges, auf dessen östlichem Rücken wir unsere Entdeckungen machten, sich etwa 500 Fuss tiefer mehrere grössere Tempelruinen (vgl. das Anfangsbild S. 320) finden, deren Bauart zwar von den berühmt gewordenen und allgemein bekannten Tempelbauten zu Brambanam und Borobuddo mehrfach abweicht, dagegen mit den von uns gefundenen Bauüberresten entschiedene Uebereinstimmung zeigt. Kurz, alle noch vorhandenen Figuren weisen darauf hin, dass die Ruinen auf der West- wie Ostseite unseres Berges aus derselben Zeit und Quelle datiren. Nun giebt es eine noch heute in Solo aufbewahrte handschriftliche Ueberlieferung, welche in chronikartiger Weise über die im Westen des Berges angebauten, noch jetzt bewohnten und in der Nähe jener grösseren Tempelruinen befindlichen Ortschaften berichtet Nach dieser Urkunde sollen jene Tempelanlagen und im Zusammenhang damit wahrscheinlich auch die von uns entdeckten Bauwerke im Anfang des vierzehnten Jahrhunderts errichtet worden sein. Damals gerieth nämlich ein Prinz des längst erloschenen alten Javanenreiches Madjapait mit seinem regierenden Bruder in Zwist und zog sich in Folge dessen in's Gebirge zurück, wo er als Einsiedler gelebt, das edle Bramanenspiel gepflegt und die hier in Frage kommenden Tempelbauten angelegt haben soll. Als aber gegen Ende des vierzehnten Jahrhunderts der Islam auf Java zur Herrschaft gelangte, und später auch die europäische Kultur sich langsam Bahn brach, verfiel natürlich mit den alten Tempeln auch die Erinnerung an die alte javanische Herrlichkeit, Denkweise und Sitte immer mehr, und nur noch dunkel lebt, von der Tradition getragen, heutzutage im Gedächtniss gebildeter Javanen eine Reihe von Vorstellungen über die alten Göttergestalten und verschiedene Kulturformen. Indessen fast alle noch heute im Schwange befindlichen Ueberlieferungen, welche den Ursprung der javanischen Geschichte bis auf Adam und Hawa (Eva) zurückführen, stimmen darin überein, dass ein mehr oder weniger direkter Abkömmling derselben, Namens Sis oder Hessis, den Reihen der Götter entsprossenen Herrscher Javas beginne, indem sie zugleich an dessen Namen die Entstehung des alten Javanen-Reiches knüpfen, welches direkt durch Besiedlung der Insel vom asiatischen Kontinente aus gegründet worden. Dass die hierzu nöthigen Expeditionen vieler zweckmässig ausgerüsteten Boote bedurften und letztere daher eine besondere Bedeutung für die alten gläubigen Javanen hatten, liegt ebenso nahe wie die Erinnerung an den allgemein bekannten Umstand, dass die Elephanten im Mutterlande selbst eine grosse Rolle, sowohl im religiösen wie socialen Leben,

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

spielen. Im Hinblick hierauf wäre es nun sehr wohl denkbar, dass die damals von uns aufgespürten Steinbilder eher eine Anspielung auf die alte mythische Geschichte Indiens und Javas, denn auf das Schachspiel bezwecken sollten. Alles käme aber auf eine genauere Prüfung der vorher erwähnten handschriftlichen Chronik [1]) und auf die Frage an, ob in derselben von einem Hinweis auf das alte Bramanenspiel, welches der Prinz-Einsiedler gekannt haben soll, ausdrücklich und wirklich die Rede ist. Denkbar wäre die letztere Möglichkeit sehr wohl, denn nichts steht der Annahme entgegen, dass die alten Ansiedler Java's das edle Spiel aus dem Mutterlande mit nach der Insel überführt haben."

„Haben Sie denn die fragliche alte Chronik noch nicht selbst einsehen können?" fragen wir hier unwillkürlich.

„Allerdings war es schon längst mein Begehr," replizirt unser freundlicher Wirth, „in Begleitung unseres Hadschi eine Fahrt nach Solo zu unternehmen und dort im öffentlichen Archiv selbst nachzuforschen; allein bisher haben mich immer andere dringende Geschäfte davon zurückgehalten. Wenn Sie wieder einmal, vielleicht nicht in zu langer Frist, mir Ihren Besuch schenken wollten, so hoffe ich, Ihnen mit verlässigeren Mittheilungen dienen zu können."

Diese Wendung scheint uns den Wink zu enthalten, dass nunmehr für uns die Stunde zum Aufbruch gekommen sei. In der That neigte sich die Sonne bereits dem Horizonte zu, und im Tropenlande pflegt dem Untergange des Tagesgestirnes mit rapider Schnelligkeit finstere Nacht zu folgen. Wir nehmen daher für heute Abschied von unserem freundlichen Wirthe sowie von seinem gelehrten Gefährten, und sprechen noch Beiden unsern wärmsten Dank für ihre gütigen Mittheilungen aus. Wir scheiden mit einem warmen Händedruck und vernehmen dabei die Bitte um einen freundlichen Gruss an die Schachfreunde Europas.

Indem wir uns mit diesem Grusse den Lesern der Sachzeitung selbst empfehlen, behalten wir uns zum Schluss noch die Freiheit vor, später vielleicht noch einmal genauer auf die Geschichte des Schach in Java zurückzukommen und dann, wenn irgend thunlich, auch von den Aufschlüssen zu berichten, welche wir inzwischen über den fraglichen Gegenstand weiterhin erlangt und zum Theil in dem Sijara Raja Java, dem Buch der javanischen Könige, sowie in einem merkwürdigen Manuscript gefunden haben, welches durch General Elont veröffentlicht und durch Roorda van Eisinga zunächst ins Holländische übertragen worden ist.

Pless a. Meer, im Juni 1867. Mac Gleans.

---

[1]) Inzwischen ist durch das furchtbare Erdbeben, welches im Juli dieses Jahres auf der Insel Java vornehmlich die Residenz Solo heimsuchte, auch der kaiserliche Pallast daselbst zerstört und hierbei wahrscheinlich auch die fragliche Chronik vernichtet worden.

Die Red.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Britische Vota über Preisprobleme.

Die englische Schachmonatsschrift *The Chess Player's Magazine*, welche der vielbeschäftigte Herausgeber J. Löwenthal wegen Mangel an entsprechender Arbeitszeit jetzt aufgegeben hat, bringt noch in ihrer letzten Nummer, vom 1. October d. J., den Specialbericht der britischen Prüfungscommission, soweit er sich auf die provisorisch gekrönten Bewerbungen bezieht. Wir erfahren hieraus, dass nächst den Preisträgern folgende Bewerber mit Rücksicht auf den relativen Werth ihrer Erzeugnisse in nachstehender Reihenfolge hervorgehoben wurden: Ph. Klett, H. Landesmann, A. Bayersdorfer, J. Berger, Hill & Romeyn, S. Loyd, W. Bolt, W. Grimshaw, M. Hill.

Ob diese Rangordnung dem wirklichen Verdienst entspreche, vermögen wir der mangelnden Vorlagen halber heute noch nicht zu beurtheilen, und wir wollen deshalb bei dieser Gelegenheit die deutschen Interessenten ersuchen, uns nunmehr ihre Concurrenzprobleme zur Prüfung wie sonstigen Berücksichtigung gütigst mitzutheilen. Es möchte dies um so mehr in ihrem Interesse liegen, als durch mancherlei Umstände das Vertrauen auf eine unfehlbare Urtheilskraft der britischen Prüfungscommission etwas herabgestimmt zu sein scheint. Wir wollen zwar kein Gewicht darauf legen, dass z. B. eine Sendung trotz möglicher Nebenlösung der einen Composition (Aufgabe 2483, durch 1. Db1 und 1. Sc3†) gleichwohl provisorisch gekrönt worden ist, weil die übrigen Nummern dieser Sendung besonders ausgezeichnet seien. Denn dieser, ausdrücklich geltend gemachte Grund mag, obschon er das Prinzip an sich durchbricht, doch aus praktischen Rücksichten auch manchem Unbetheiligten einleuchtend und in Folge des einmal befolgten Markensystemes sogar gerechtfertigt erscheinen. Indessen sind uns schon, hinsichtlich der Rangordnung unter den gekrönten Erzeugnissen selbst, von mancher unparteiischen Seite aus mehrfache Bedenken mitgetheilt, welche nicht gerade ein unbedingtes Zutrauen in die Weisheit der britischen Prüfungscommission bekunden dürften. Und hiermit stimmt in der That die ziemlich leichte Art der Begutachtung und Votirung überein, welche sich hauptsächlich mit Andeutung des ersten Zuges der Lösung begnügt und hieran einige allgemeine Phrasen und nichts sagende Prädikate über den Werth der bezüglichen Composition knüpft. Um hier die deutschen Schachfreunde selbst urtheilen zu lassen, wollen wir ihnen die britischen Vota über die wichtigsten Sendungen in möglichst treuer Uebersetzung zunächst hier vorführen.

Wir beginnen mit der Sendung unter dem Motto *Sub hoc signo*, welcher der erste Preis zuerkannt worden ist; die sechs Compositionen derselben (vgl. Aufgaben 2463—2468) sind mit folgenden Urtheilssprüchen bedacht: **Nr. 1.** Es ist ein schöner Grundgedanke, welchen man in diesem Problem verarbeitet findet. Schwarz hat auf den entscheidenden Anfangszug sehr verschiedene Entgegnungen, unter welchen am meisten Erfolg versprechen die Züge S—d4, S n. T, und B n. S. Der erstgenannte Zug bedingt das Hauptspiel, und die Art, wie hier das Mat erfolgt, ist der Bewunderung werth; vornehmlich er-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

scheint der dritte Zug (L—e4) von besonderer Feinheit. Aehnliches gilt übrigens von der zweiten Entgegnung, bei welcher schliesslich das Mat durch den noch übrig bleibenden Thurm gegeben wird. — **Nr. 2.** Der entscheidende Zug erfolgt hier durch den Thurm. Die Position ist sehr elegant gefügt und die Lösung sehr schwierig; die Auffindung des zweiten Zuges von Weiss (ein Lauferschach in Erwiederung auf den besten Zug von Schwarz 1. Damenbauer zwei Schritt) erfordert einen sehr geübten und scharfen Blick. Das Mat durch den Springer ist ganz vortrefflich. — **Nr. 3.** Der entscheidende erste Zug geschieht hier mit einem Springer. Diese Aufgabe ist nicht so verwickelt schwierig, und ihr eigentlicher Werth besteht in Veranschaulichung der Kraft eines Abzugschach, wie es sich in der einen Variante entwickelt. — **Nr. 4.** Der entscheidende Zug erfolgt hier mit dem Laufer. In Rücksicht auf Originalität, Eleganz und Schwierigkeit kann dieses Erzeugniss als ein wirklich vollkommenes bezeichnet werden. Das Verführungsspiel mit Spr. n. Th. würde an Th. n. Sp. scheitern. Die schöne und eigentliche Grundidee liegt im zweiten Zuge, mit dem Springer, wenn nämlich Schwarz im ersten Zuge den Laufer mit dem Bauer schlägt. Ausserdem finden sich noch viele Varianten, deren Ausführung sehr gelungen zu nennen ist. — **Nr. 5.** Den Anfangszug macht hier die Dame. Ein Problem ersten Ranges, ausgezeichnet durch Eleganz und Genialität, mit zahlreichen Varianten und schönen Schlussstellungen. — **Nr. 6.** Der Anfangszug erfolgt auch hier durch die Dame, der Haupteffekt liegt aber im zweiten Zuge von Weiss, mit dem Laufer, falls nämlich Schwarz die Dame schlägt. Die Idee ist zwar nicht neu, aber auf gewandte Weise sehr verborgen gehalten, und die zahlreichen Varianten zeugen alle von eleganter Compositionsarbeit.

Bei der nächsten Sendung (Aufgaben 2469—2474) lauten die Vota folgendermassen: **Nr. 1.** Den entscheidenden ersten Zug macht der Königslaufer. Eine mehr durch Eleganz als durch versteckte Tiefe ausgezeichnete Position und die Art, wie das Mat im Hauptspiel herbeigeführt wird, ist im höchsten Grade preiswürdig. — **Nr. 2.** Den Anfangszug macht die Königin. Ein schönes und schwieriges Problem. Die Idee ist recht geschickt verhüllt und das Hauptspiel besonders interessant wegen Aufopferung der Dame. Alle achtzehn Varianten sind mit grosser Sorgfalt und entsprechendem Geschick ausgearbeitet. — **Nr. 3.** Die Lösung beginnt der eine Thurm. Der Grundgedanke dieser Aufgabe ist sehr gut. Es handelt sich um Aufopferung beider Thürme, um darnach mit den Springern das Mat zu erzielen. Hohes Lob gebührt auch der grossen Sorgfalt in Ausarbeitung zahlreicher und verwickelter Varianten. — **Nr. 4.** Den Anfang macht ein Damenzug. Dieses Erzeugniss kann wohl kaum als den ersten drei ebenbürtig bezeichnet werden, da das Mat sich auf leichte Weise in zwei weiteren Zügen mit Hülfe des Damenopfers bewirken lässt. Die Composition des Ganzen ist gleichwohl recht elegant.

(Fortsetzung folgt.)

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Verschiedene Partien.

Partie 2467.

(Gespielt zu Berlin zwischen Ostern und Pfingsten d. J.)

G. R. Neumann.	O. Cordel.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d6
4. Lf1—c4	Sb8—c6
5. Sb1—c3	Sc6—a5
6. Lc4—e2	Lc8—g4
7. Sc3—a4	Lg4—f3:
8. Le2—f3:	e5—f4:
9. d2—d4	Dd8—h4†
10 Ke1—e2	Lc5—b6

Hier war wohl auch die lange Rochade oder Ta8—d8 zu versuchen.

11. Sa4—b6:	a7—b6:
12. Dd1—d2	Sa5—c6
13. c2—c3	g7—g5
14. g2—g3	Dh4—h3
15. Ke2—f2	Sg8—f6
16. g3—f4:	g5—g4
17. Lf3—g2	Dh3—h4†
18. Kf2—f1	Sf6—h5
19. Dd2—e1	g4—g3
20. f4—f5	Th8—g8
21. h2—h3	Ke8—d7
22. b2—b3	f7—f6
23. a2—a4	Ta8—e8
24. Ta1—a2	Sc6—d8
25. a4—a5	b6—a5:
26. Ta2—a5:	Sd8—f7

Schwarz hätte hier vielleicht besser gethan, dem beabsichtigten Angriff des Weissen durch Sd8-c6 mit nachfolgendem Te8—b8 zuvorzukommen; durch die nun sich kreuzenden Angriffe wird aber die Partie sehr lehaft.

Weiss.	Schwarz.
27. De1—e2	c7—c6
28. Ta5—a7	Te8—b8
29. De2—c4	Tg8—g7
30. Kf1—e2	Sf7—g5

Weiss will nicht nur den Thurm f1 in Freiheit setzen, sondern auch den Zug Sh5—f4 minder gefährlich machen, insofern bei Lc1-f4: Dh4-f4: nun nicht zugleich Schach geboten wird.

31. e4—e5	Sg5—e4
32. e5—e6†	Kd7—d8
33. Th1—f1	Se4—f2
34. Dc4—b4	Sh5—f4†
35. Lc1—f4:	Dh4—f4:
36. Db4—b6†	Kd8—c8
37. Lg2—c6:	Df4—f5:
38. Lc6—d7†	Tg7—d7:
39. e6—d7‡	Kc8—d7:
40. Ta7—b7‡	Tb8—b7:
41. Db6—b7‡	Kd7—e8
42. Db7—c6†	Ke8—f7
43. Tf1—a1	Df5—d3†
44. Ke2—e1	Dd3—e3†
45. Ke1—f1	Sf2—h3:

und Schwarz gewann.

Partie 2468.

O. Cordel.	G. R. Neumann.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	f7—f5
4. Dd1—e2	Dd8—h4†
5. Ke1—d1	f5—e4:
Weiss.	Schwarz.
6. De2—e4‡	Lf8—e7
7. Sg1—f3	Dh4—h5
8. Sb1—c3	Sg8—f6

Ein Flüchtigkeitsfehler von Weiss, durch welchen die für den Nachziehenden günstigste Variante dieser Eröff-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

nung herbeigeführt wird; es musste erst Lc4—g8: geschehen.

Weiss.	Schwarz.
9. De4—e2	d7—d5
10. Lc4—b3	Sb8—c6
11. d2—d4	Lc8—g4

Hierdurch wird die Partie unhaltbar, während bei d2—d3 wohl noch Chancen für Weiss da waren.

12. Th1—e1	0—0
13. De2—f2	Le7—d6
14. Te1—e2	Ta8—e8
15. h2—h3	Lg4—f3:
16. g2—f3:	Te8—e2:
17. Kd1—e2:	Dh5—h3:
18. Lb3—d5†	Sf6—d5:
19. Sc3—d5:	Tf8—e8†

Aufgegeben.

Partie 2469.

G. R. Neumann. O. Cordel.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d6
4. Lf1—c4	Sb8—c6
5. Sb1—c3	Sc6—a5
6. Lc4—e2	Lc8—g4
7. Sc3—a4	Lg4—f3:
8. Le2—f3:	e5—f4:
9. d2—d4	Dd8—h4†
10. g2—g3	f4—g3:

In der ersten Partie geschah hier Ke1—e2.

11. h2—g3:	Dh4—g3‡
12. Ke1—e2	Lc5—d4:
13. Dd1—d4:	Sa5—c6
14. Dd4—f2	Dg3—e5
15. Sa4—c3	Sc6—d4†
16. Ke2—d3	Sd4—f3:
16. Ke2—d3	Sd4—f3:
17. Df2—f3:	Sg8—f6
18. Lc1—f4	Sf6—d7
19. Lf4—e5:	Sd7—e5‡
20. Kd3—e2	Se5—f3:
21. Ke2—f3:	c7—c6
22. Ta1—g1	g7—g6

Hier hätte vielleicht Ke8—f8 Vorzug verdient.

23. Th1—h6	Ke8—f8
24. Tg1—h1	Kf8—g7
25. Sc3—d1	Ta8—e8
26. c2—c4	Te8—e6
27. b2—b4	Te6—e5
28. Sd1—e3	a7—a5
29. a2—a3	a5—b4:
30. a3—b4:	b7—b5
31. Se3—g4	Te5—e6
32. c4—c5	d6—c5:
33. b4—c5:	f7—f6
34. Th1—d1	Th8—e8
35. Td1—d7†	Te8—e7
36. Td7—e7‡	Te6—e7:
37. Th6—h1	h7—h5
38. Sg4—f2	b5—b4
39. Th1—b1	Te7—b7
40. Kf3—e3	g6—g5
41. Ke3—d3	Kg7—g6
42. Kd3—c4	b4—b3
43. Tb1—b3:	Tb7—b3:
44. Kc4—b3:	g5—g4
45. Kb3—c3	g4—g3
46. Sf2—h3	h5—h4
47. Kc3—d3	Kg6—h5
48. Kd3—e3	Kh5—g4
49. Sh3—f4	h4—h3

Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2470.

(Gespielt zu London Ende 1864; eingesendet von Herrn J. G. Schultz in Stockholm.)

Dr. H. A. W. Lindehn.	Steinitz.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. d2—d4	e5—d4:
3. c2—c3	d4—c3:
4. Lf1—c4	Sg8—f6
5. Sb1—c3:	Lf8—b4
6. Sg1—e2	0—0

Sf6—e4: wäre nicht gut.

7. e4—e5	Sf6—e4
8. 0—0	Se4—c3:
9. b2—c3:	Lb4—c5
10. Se2—g3	Sb8—c6
11. Dd1—h5	d7—d6

Auf g7—g6 folgt 12. Dh5—h6 und W. behauptet den Angriff.

12. Lc1—g5	Dd8—e8

Hier glaubte Steinitz, Dd8—d7 sei besser gewesen. Darauf wäre indessen 13. Lc4—d3 gefolgt, mit kräftigem Angriff für Weiss.

Weiss.	Schwarz.
13. e5—d6:	c7—d6:
14. Tf1—e1	Sc6—e5
15. Te1—e4	Lc8—e6
16. Te4—h4	h7—h6
17. Lg5—h6:	Se5—g6
18. Lh6—g7:	Kg8—g7:
19. Dh5—h6†	Kg7—f6
20. Sg3—e4†	Kf6—e7
21. Lc4—e6:	f7—e6:
22. Dh6—g5†	Ke7—d7
23. Se4—c5†	d6—c5:
24. Dg5—c5:	De8—c8

Der Thurm konnte offenbar nicht genommen werden.

25. Ta1—d1†	Kd7—e8
26. Dc5—h5	Tf8—g8
27. Dh5—h7	Sg6—e7
28. Th4—f4 und gewinnt.	

Partie 2471.

(Letzte Partie des Wettkampfes zwischen J. Kolisch und A. Anderssen in London 1861.)

J. Kolisch.	A. Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
1. f2—f4	f7—f5
2. Sg1—f3	e7—e6
3. e2—e3	Sg8—f6
4. Lf1—e2	Lf8—e7
5. 0—0	0—0
6. b2—b3	d7—d6
7. Lc1—b2	c7—c5
8. h2—h3	Sb8—c6
9. c2—c4	Sf6—e4
10. Kg1—h2	Le7—f6
11. d2—d4	c5—d4:
12. e3—d4:	Lc8—d7
13. Sb1—a3	Dd8—e8
14. Sa3—b5	De8—g6
15. Dd1—e1	Dg6—h6

Weiss.	Schwarz.
16. Le2—d3	a7—a6
17. Sb5—a3	Ld7—e8
18. Sa3—c2	d6—d5
19. g2—g3	Le8—h5
20. Sf3—e5	Lf6—e7
21. Sc2—e3	Le7—b4
22. De1—c1	Lb4—d2
23. Dc1—c2	Sc6—e5:

Auch vortheilhaft, wenn schon weniger durchlagend, wäre Lc3: 24. Sc6: bc. 25. Tae1 etc.

24. Ld3—e4:	f5—e4:
25. Dc2—d2:	Se5—f3†
26. Tf1—f3:	Lh5—f3:
27. c4—d5:	e6—d5:
28. Se3—d5:	Ta8—d8

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
29. Sd5—e3	Td8—d6	33. g3—h4:	Dh6—f4†
30. h3—h4	Tf8—f4:	34. Kh2—h3	Lf3—g2†
31. Dd2—e1	Td6—g6	35. Se3—g2:	Df4—f3†
32. Lb2—c1	Tf4—h4:†	36. Kh3—h2	Df3—g2: ‡

Partie 2472.

(Aus dem britischen Schachcongress zu Dundee.)

G. R. Neumann. Blackburne.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	Lf8—g7
5. d2—d4	d7—d6
6. 0—0	h7—h6
7. g2—g3	g5—g4
8. Sf3—e1	f4—f3
9. c2—c3	Sb8—d7
10. Sb1—a3	Sd7—b6
11. Lc4—b3	Dd8—e7
12. Se1—d3	Lc8—d7
13. Sd3—f4	h6—h5
14. Dd1—d3	h5—h4
15. Sa3—b5	h4—g3:
16. h2—g3:	c7—c6

Schwarz bereitet mit diesem Zuge einen gewagten aber sehr eleganten Gegenangriff vor, an welchem sich die alte Erfahrung bestätigt, dass dem Kühnen meist das Glück hold ist.

17. Sb5—c7†	Ke8—d8
18. Sc7—a8:	Sg8—f6
19. Sa8—b6:	Sf6—e4:

Weiss kommt hier den Absichten des Schwarzen nur entgegen; er musste unter allen Umständen den feindlichen Springer von e4 fern halten. Mit 19. Lb3-c2 konnte er sein Spiel und seinen Vortheil sicher stellen, z. B. 19. Lb3-c2, Sb6-a8: 20. Lc1-d2, d6-d5. 21. e4-d5: c6-d5: 22. Ta1—e1, Sf6—e4. 23. Sf4—d5: etc.

20. Sb6—d7:	Se4—g3:
21. Sf4—e6†	f7—e6:

Weiss will der feindlichen Dame die e-Linie sperren und Lc1-g5 vorbereiten, übersieht aber dabei offenbar den nächsten entscheidenden Gegenzug des Schwarzen.

22. Dd3—g6	Th8—h2(!)

Weiss hat nun zwar augenblicklich 22. Dd8—h4 (wegen 23. Lc1—g5†) verhindert, dafür aber dem genialen Gegner eine um so glänzendere Matdrohung gestattet.

23. Tf1—f3:	g4—f3:

Weiss hat keine andere Möglichkeit, um sich dem drohenden Verhängniss noch auf kurze Zeit zu entziehen.

24. Kg1—h2:	De7—h4†
25. Kh2—g1	Dh4—h1†
26. Kg1—f2	Dh1—g2†
27. Kf2—e3	Sg3—f1†
28. Ke3—f4	Dg2—g6:
29. Kf4—f3:	Sf1—h2†
30. Kf3—f2	Kd8—d7:
31. Lc1—f4	Dg6—f5
32. Kf2—g3	Df5—g4†
33. Kg3—h2:	Dg4—f4 ‡

Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

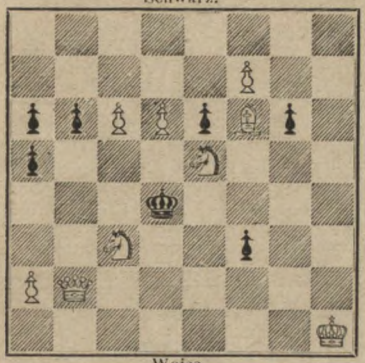
Britisches Problem-Turnier von 1866—1867.

V. — Motto: „Sound as a bell. A cracked one? quoth he.“

Sendung von M. Fitzjohn.

2487.

Schwarz.

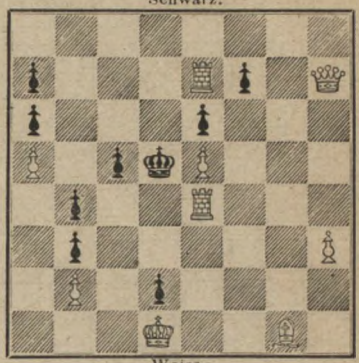


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2488.

Schwarz.

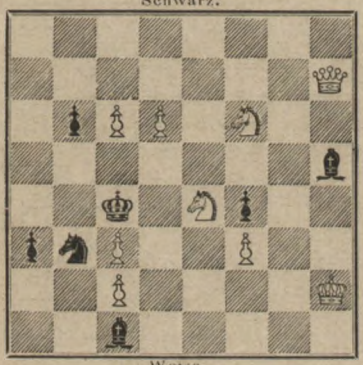


Weiss.

Mat in drei Z. (Unmögliche Stellung!)

2489.

Schwarz.

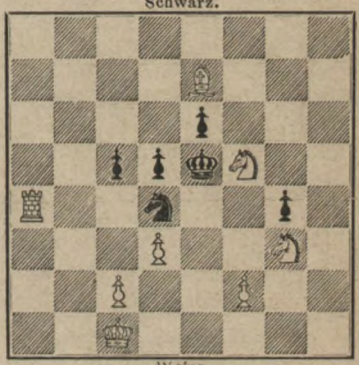


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2490.

Schwarz.

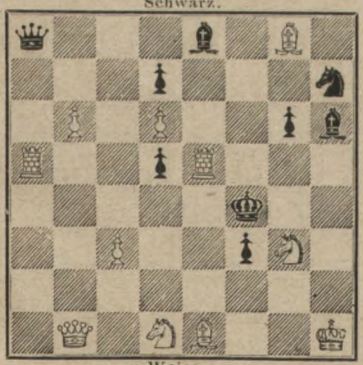


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2491.

Schwarz.

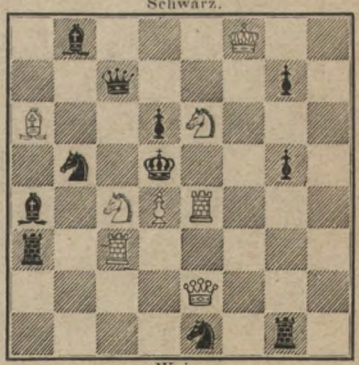


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2492.

Schwarz.



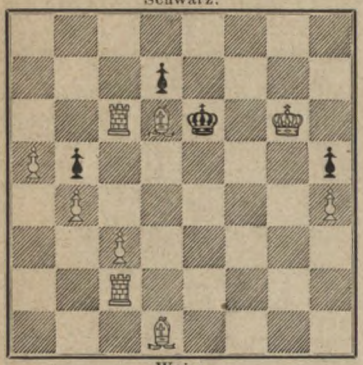
Weiss.

Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

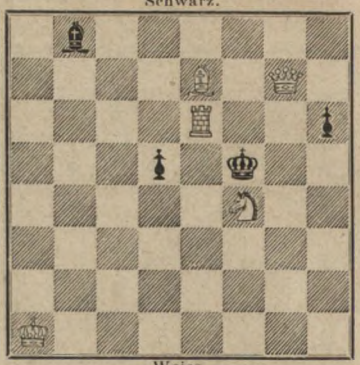
Aufgaben.

2493.
C. Wimmer in Carlsruhe.
Schwarz.



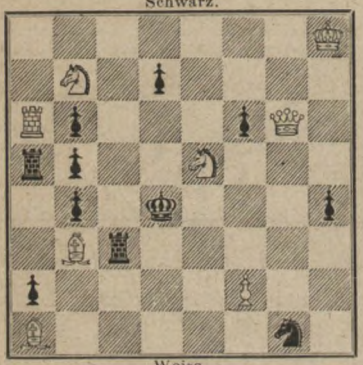
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2494.
W. Tessmann in Vorbeck.
Schwarz.



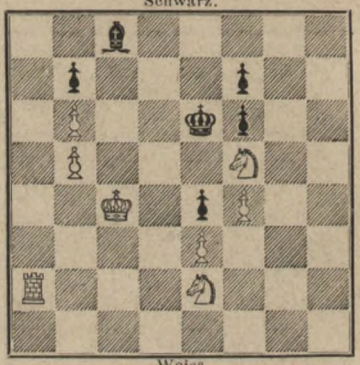
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2495.
S. Loyd.
Schwarz.



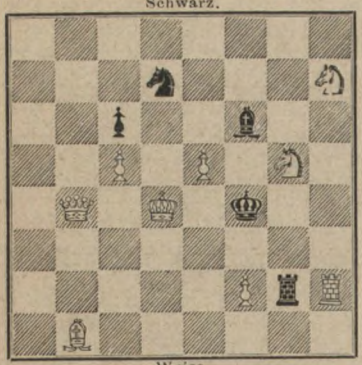
Weiss.
Mat in drei Zügen.

2496.
L. v. Bilow.
Schwarz.



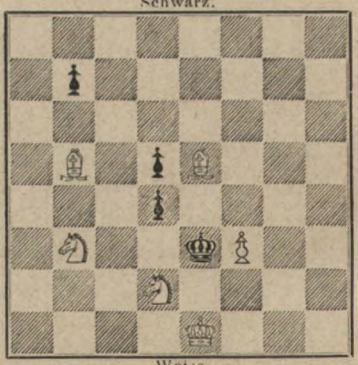
Weiss.
Mat in sechs Zügen.

2497.
L. v. Bilow.
Schwarz.



Weiss.
Selbstmat in sieben Zügen.

2498.
Lambert Karner.
Schwarz.



Weiss.
Selbstmat in neun Zügen.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus dem schwedischen Schachleben.

Von Herrn J. G. Schultz in Stockholm.

Die Pflege des Schachspiels in Schweden, welche schon mehrfach in der Schachzeitung (z. B. 1861, S. 274; 1866, S. 9) Gegenstand eingehender Mittheilungen gewesen ist, hat in neuerer Zeit dadurch einen frischen Aufschwung erhalten, dass sich um die letzte Jahreswende in der Hauptstadt des Landes von Neuem ein wohlbegründeter förmlicher Schachclub gebildet hat. Im Monat December v. J. traten nämlich mehrere, zunächst sechszehn, Schachfreunde Stockholms, die meist der sanft dahingeschiedenen Schachgesellschaft vom Jahre 1849 (vgl. Schachzeitung 1850, S. 138) angehörten, zusammen und fassten einstimmig den energischen Beschluss, dass der damals herrschende unbestimmte Zustand im Schachleben der schwedischen Metropole nicht länger fortdauern solle. Nach provisorischer Annahme einiger allgemeinen Grundsätze erliess diese Versammlung eine offene Einladung an alle Schachfreunde in Stockholm, die zur Folge hatte, dass sich bereits am 29. Decbr. eine neue Gesellschaft unter dem Namen *Stockholms Schacksällskap* constituirte. Der Vorstand besteht seit jenem Tage aus den Herren Dr. A. E. Nordenskiöld (Professor der königl. Akademie der Wissenschaften) als Vorsitzenden, Kaufmann Severin Bergh, als Stellvertreter desselben, Kaufmann A. W. Haftström als Cassirer, endlich dem Schreiber dieses (Redacteur J. G. Schultz) als Sekretär. Die Gesellschaft zählt bereits gegen funfzig Mitglieder, und bis zum Mai d. J. fanden die Versammlungen allabendlich statt. Während der Sommerzeit aber, wo man im königlichen Thiergarten (Djurgården) zusammenkam, sind die eigentlichen Clubtage auf zwei Wochentage (Montag und Donnerstag) beschränkt worden. Rücksichtlich der Organisation des Ganzen hatte man sich einstweilen den Bestimmungen der älteren Gesellschaft angeschlossen, doch war eine definitive Feststellung neuer Statuten auf die ordentliche Generalversammlung im October d. J. verschoben. Die Spielgesetze, wie sie inzwischen vom Vorstand ausgearbeitet sind, werden sich von den allgemein gebräuchlichen Normen vermuthlich nur in einem Punkte unterscheiden, d. h. in Betreff der Umwandlung der Bauern. Man empfindet nämlich in Schweden, und nicht am wenigsten in der Hauptstadt dieses Landes, einen gewissen Widerwillen gegen die unbeschränkte Wahl eines beliebigen Offiziers und will letzteren auf eine bereits geschlagene Figur begrenzt sehen. Als Probe erlaube ich

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

mir hier (vgl. Seite 345 Partie 2479) eine in der neuen Gesellschaft gespielte Berathungspartie mitzutheilen. Für den herannahenden Winter steht eine Correspondenzpartie mit dem Schachverein in Kopenhagen in Aussicht, über welche ich später Näheres berichten werde. Für dies Mal will ich zum Schluss noch einen Blick auf die periodische Schachliteratur unseres Landes werfen. Zuvor aber habe ich die traurige Pflicht zu erfüllen, dass ich des allgemein bedauerten Verlustes gedenke, den wir durch den frühzeitigen Tod eines jungen talentvollen Schachfreundes, Gustav Adolph Carlins († 5. Novbr. 1865, im Alter von 25 Jahren) erlitten haben.

Was nun die periodische Schachliteratur Schwedens anlangt, so hat die Schachzeitung schon mehrmals (z. B. Jahrgang 1862, S. 205) über diesen Gegenstand verschiedene Mittheilungen gebracht, die ich bei dieser Gelegenheit im Nachfolgenden theils zu vervollständigen, theils zu berichtigen mir erlaube:

1) Die erste regelmässige schwedische Schachspalte findet sich in einem „Illustreradt Magasin" (Gothenburg 1854), und sie wurde von Dr. F. Blomstrand geleitet. — 2) Ein auch den Lesern der Schachzeitung (vgl. 1848, S. 92, 133, 216, 244) bekannter Schachfreund, Dr. H. S. Cederschiöld, veröffentlichte im J. 1855 mehrere Aufgaben in einem von ihm herausgegebenen Provincialblatt „Nya Wexiö-Bladet."— 3) „Illustrerad Tidning" (zu Stockholm) brachte in den Jahren 1857 und 1858 einzelne Schachaufgaben, meistentheils von dem Unterzeichneten. — 4) „När oder Fjerran, Ny Illustrerad Tidning" (Stockholm), erhielt Juli 1859 eine ordentliche Schachspalte, die mit 1860 aufhörte, während das Blatt selbst im Jahre darauf einging. — 5) Im „Upsala-Posten" begann mit Januar 1863 eine wöchentliche Schachrubrik und dauerte bis März 1864, wo der Redacteur Upsala verliess. — 6) Zum zweiten Mal richtete „Illustrerad Tidning" 1864 eine Schachspalte ein, die jedoch, verschiedener Umstände wegen, ziemlich unregelmässig erschien und daher bald aufhörte. Aber 7) In der „Ny Illustrerad Tidning" (nicht mit Nr. 4 zu verwechseln), die mit 1865 in die Welt trat und, als unbestritten eine der vorzüglichsten ihrer Art, sich in allen skandinavischen Ländern eines zahlreichen Leserkreises erfreut, wurde die dritte ordentliche und wohl die bemerkenswertheste Schachrubrik Schwedens den 28. Januar 1865 mit dauerndem Erfolge, wie es scheint, gegründet. Proben aus derselben hat die Schachz. 1865 u. 1866 mehrmals gebracht (Lolo, Sahlberg, Svensson, Wennberg) und einige neue stelle ich der Schachzeitung bei dieser Gelegenheit zur Verfügung. — Sämmtliche Rubriken No. 4—7 sind von dem Unterzeichneten gegründet und geleitet worden. J. G. Schultz.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schach in Rom.

(Von Herrn Seraphim Dubois in Rom.)

(Fortsetzung.)

Wahrscheinlich ist das fragliche Gambit, mit dessen Hülfe jener unbekannte Matador aus Deutschland damals (in den Jahren 1825 bis 1830) unsere besten italiänischen Spieler aus dem Felde schlug, das Gambit Allgaier gewesen, welches zu jener Zeit in Italien noch gänzlich neu war.

Derselben, an geschickten Spielern überaus fruchtbaren Periode gehören auch die Herren Cicconetti (genannt der Kater, *il gatto*) und Abbé Fiori an, welcher mit jenem gewöhnlich spielte, obschon er, von sehr reizbarer Natur, sich immer ärgerte, wenn ihm Cicconetti mit grösster Kaltblütigkeit einen Bauer nach dem andern nahm. Weiterhin sind hier zu nennen die beiden Galusi, der Advokat Pieromaldi (nachmals Gerichtspräsident in Macerata), der mürrische und wunderliche La Rivera, der aus Spanien stammte, ferner Quintilij, Abbé Domenico Palazzi, Advokat Petrocchi u. s. w., zu deren Ausbildung im Schachspiel die fortwährende Berührung mit Fremden, namentlich mit Engländern, nicht wenig beitrug.

In dem nächsten Decenium, von 1830 bis 1840, hielt ein Einziger der eben genannten Reihe unsere Fahne hoch, nämlich der noch immer rüstige Advokat Filiberti, den man mit Recht unsern Ajax nennen kann. Die schönsten Partien soll er mit Bonetti in Modena gespielt haben, denn Beider energische Spielweise ist sehr ähnlich und ihre grösste Stärke im Mittel- und Endspiel, wobei sie immer neue Hülfsquellen gleichsam aus der Erde graben.

Im Jahre 1840 erschienen im Caffé dell' Accademia zum ersten Male zwei sehr starke Spieler, die Engländer Wyvill und Frederick Knight, beide Mitglieder des St. George-Club in London und jetzt auch Mitglieder des britischen Parlaments. Etwas später kam noch ein anderer Engländer von kleiner Gestalt und mit schwarzem Haarwuchs nach Rom, dessen Name mir jedoch entfallen ist. Indessen weiss ich noch, wie er sich seiner Kämpfe mit dem grossen Labourdonnais rühmte, der ihm einen Springer vorzugeben pflegte. Diese Dilettanten führten bei uns das Gambit Evans ein, womit sie uns anfänglich leicht besiegten. Kaum hatte sich jedoch die Kunde davon weiter verbreitet, als Luchini und Topi wieder auf dem Schauplatz erschienen, um sich mit den Ankömmlingen zu messen. Topi, schon alt, zog wiederholt gegen Wyvill und Knight den Kürzeren, war aber gegen den dritten Engländer glücklich, der weniger stark als die beiden Andern sein mochte. Der Italiäner spielte bei diesen Gelegenheiten sehr vorsichtig, und namentlich zu Anfang nur wenig unternehmend, ähnlich wie der berühmte Szen, der, nach Angabe seines Landsmannes Löwenthal, stets die Aktion zu vereinfachen strebte, um seine Geschicklichkeit im Endspiel zur Geltung zu bringen.

In gewissem Zusammenhang hiermit steht der Beiname „der weisse Kater", welcher dem berühmten englischen Meister und Parlamentsmitgliede Wyvil aus folgender Veranlassung gegeben ward. Der alte Topi, an und für sich

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

kein Löwe, aber stets eifersüchtig auf seinen Ruhm, wollte nämlich den Kampf mit Wyvill selten wagen, und ging deshalb häufig zur Hinterthür hinaus, wenn er den Engländer vorn hereinkommen sah. Eines Tages aber stand Wyvill schon vor ihm, ehe Topi ihn noch bemerkt hatte, worauf Filiberti, der auch mitunter davonging, zu Topi sagte: „Reiss aus, Maus, der weisse Kater ist da.“ Wyvill hatte nämlich sehr blondes oder Flachshaar und *topo* heisst im Italiänischen auch Maus. Der dritte Engländer wurde, ebenfalls seines Haarwuchses wegen, „schwarzer Kater“ genannt. Vor diesem hatte jedoch die alte Maus keine Furcht.

Was Luchini und Filiberti anlangt, so hatte des Ersteren brillanter Stil gewissermassen seinen Gegensatz in der Ausdauer und in der feinen Berechnung des Anderen. Auch unter diesen Beiden war der Kampf ein sehr hartnäckiger, wenn auch der Sieg, vielleicht in der Mehrzahl der Spiele auf Seiten Filibertis blieb. Sehr interessant war es, einem Muziogambit zuzusehen, welches Lucchini spielte und Filiberti vertheidigte. Es ist wirklich zu bedauern, dass von diesen, meist sehr beachtenswerthen Partien uns fast keine einzige erhalten ward; ich glaube, dass nur von wenigen fremden Meistern und bei uns selbst vielleicht von keinen anderen die genannte brillante Eröffnung so gut gespielt worden ist. Die Vertheidigungszüge, welche ich in meinem Lehrbuche von 1845 angeführt habe, sind zum guten Theil nach meinen Erinnerungen an diese berühmten Spieler gewählt worden. Im Vorgabespiel war Niemand geschickter als Filiberti, den hierzu seine Ausdauer und grosse Feinheit in weiter Berechnung ganz besonders befähigte. Dabei trug er vornehmlich im Endspiel fast jedes Mal den Sieg davon. Gegen Wyvill erzielte er in der Regel das Remis, dagegen schlug er die beiden Andern, während Luchini gegen den ruhigen und abgemessenen Wyvill verlor, aber gewöhnlich gegen die beiden Anderen seinerseits siegte.

In Wyvill's strenger Schule bildete sich der Herzog Mario Massimo aus, ein Spieler von Ausdauer und Consequenz, auch Kenner der Theorie, der nur Luchini und Filiberti nicht gewachsen war. Etwas unter ihm steht der Abbé Domenico Palazzi, ein vorsichtiger und kluger Spieler mit ungemein praktischem Blick. Die unbedeutenderen Spieler übergehe ich, und verweise in Betreff derselben auf meine Artikel im Juniheft des Palamède von 1845 und 1846.

Eine Anzahl Spieler ging zwar seit dem Jahre 1825 in's Caffé degli Scacchi auf dem Corso, das von Antonini übernommen worden war. Indessen die stärkeren Spieler blieben fast sämmtlich dem Caffé dell' Academia treu, und manches Jahr hindurch sah man in jenem nur ganz junge Anfänger, mit Ausnahme des Malers Gmelin, Sohn des berühmten Kupferstechers, der ein sehr tüchtiger Dilettant war. Später kamen auch bessere Spieler dorthin, z. B. Albini, Gozzano, Capobianchi, Testa, Hauptmann Salni, Mayer etc. und einigemal auch Luchini, mit dem sich hier Ende 1842 der Engländer Mr. Brooke Greville gerade nicht ohne Glück mass. Ein Spiel zwischen Filiberti und demselben Engländer im Café Pastini blieb remis. Hier muss ich auch

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Sforzosi mit anführen, der ein ausgezeichneter Gelehrter und sehr bescheidener Mann war; obwohl wenig bekannt als Schachspieler besass er doch eine besondere Stärke im Spiel mit den Bauern. Die beiden Procuratoren Tranquilli und Caretti sah man stets mit einander am Spieltisch. Der zweite ärgerte den ersteren immer durch sein Latein: „*per infilationem*, *noli grattare capocciam*," und ähnliche spassige Witze, weshalb man später sagen hörte, der mehr als achtzigjährige Tranquilli sei an unverdautem Latein verblichen.

Der Cafetier Antonini hat sich um das Schach und die Schachfreunde durch seine fortgesetzte Aufmerksamkeit für dieselben verdient gemacht. Nicht weniger als sechs Schachbreter waren zur Verfügung der Besucher seines Caffés, und in den guten Zeiten oft alle zu gleicher Zeit besetzt. Unter den Personen von hohem Rang, die häufig den Schachpartien mit Aufmerksamkeit zusahen, darf Pater Mauro Cappellari, später Papst Gregor XVI., nicht unerwähnt bleiben. Nach Antonini's Tode ging sein Caffehaus in andere Hände über, und wurde 1851 von den Schachfreunden gänzlich verlassen.

Gegen 1843 etablirte sich eine neue Spielerkolonie im Café Spillmann auf der Piazza di Pietra. Ihr Präsident und bester Spieler war Advokat Pieri Scalmani. Etwas später kamen noch verschiedene gute Spieler dazu, und es fanden sich auch Personen von Rang ein, wie der Herzog Massimo, der Herzog Michelangelo Caetani, der Marquis dei Cinque, Graf Pianzano, Ritter Alessandro Ciccolini u. s. w. Zu den stärkeren Spielern kann auch Albini gezählt werden, der ein lebhaftes glänzendes Spiel mit vielen Kriegslisten verband. Weiterhin verdienen besondere Erwähnung die zwei unzertrennlichen Gegner, nämlich der Mathematiker Prof. Venturoli und der Advokat Cecconi, sodann auch Gian Antonio Egisti, ebenso fruchtbar im Angriff wie unübertroffen in der Bauerführung, von Charakter aber leicht zu erzürnen und etwas streitsüchtig, endlich der Advokat Cesari di Jesi, sämmtlich mehr oder weniger gute Dilettanten, die sich wohl auch die Freiheit nahmen, ihren Präsidenten zu schlagen, obwohl es keinem beikam, ihm den Ehrenposten zu nehmen. Dieser Verein tüchtiger Spieler, in welchem das aristokratische Element überwog, übte einen wesentlichen Einfluss auf die Verbreitung des Geschmacks am Schach, welches von da ab ebenso in den Salons der Vornehmen wie in den bescheidenen Zimmern der öffentlichen Caffés wohlgelitten war. Unter den letzteren mag hier noch das Caffé di Valle hervorgehoben sein, in welchem der Nestor der lebenden Schachspieler, Herr de Angelis, im Verein mit Buzzani (Dekorationsmaler), Ceas u. A. einen Lehrstuhl für Schachnovizen aufgeschlagen hatte. Freilich gab es in jenem Lokale nur zwei Schachbreter, um so mehr und eifrig wurde daselbst von den Komikern des Theaters Valle das Damenspiel gepflegt. — Im Café S. Carlo auf dem Corso sah man den jungen Banquier Tommasini, den Kupferstecher Ferretti, Podesti und den Bildhauer Conti Schach spielen. Die kleine Gesellschaft löste sich jedoch 1845 auf, und das Schachbret machte dem Damenbret und dem lärmenden Domino, das jetzt in allen Caffehäusern Roms die Oberherrschaft hat, Platz.

In neuester Zeit kann man auch in anderen, vom Mittelpunkt der Stadt

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

entfernteren Cafés Schach spielen sehen, z. B. im Café dell' Orologio, wo oft 2 bis 3 Schachpartien im Gange sind, im Café auf der Piazza grande di S. Maria in Vallicella, wo die Dilettanten Abbé Fabiani, Pieri und Lolli verkehren; ferner im Café nuovo, wo immer ein wenig gespielt wurde; im Café in via Sistina, wo viele deutsche Künstler zusammentreffen, im Café dei Giupponari, Café del Genio, Café Americano, von den Dilettanten Graf Lovatti, Gigli, Papi, Carluni und Trouvé aber jetzt wieder verlassen.

Das Casino der deutschen Künstler, früher im Palast Fiano, dann 1845—1847 im Palast Simonetti, hatte ebenfalls viele Schachbreter und man pflegte dort regelmässig jeden Abend zu spielen. Die Hauptbesucher waren der Präsident Werner, ein Maler von bedeutendem Ruf, der einen prachtvollen Schnurrbart trug und wie ein grosser Herr lebte, weshalb man ihn nicht selten Leonardo da Vinci nennen hörte, ferner der schon erwähnte Gmelin, ausserdem auch die Herren Nadorp, Stroll, Schurig und viele Andere.

Unter den herrschaftlichen Häusern, in denen Schach gespielt wurde, wollen wir vor allen das Haus des Herzogs Massimo, ferner des Fürsten D. Carlo Santacroce, endlich des Fürsten D. Michelangelo Caetani hervorheben. Bei Letztgenannten, dessen Liebenswürdigkeit, geistreiche Unterhaltung und Vorliebe für das Schach gar viele Freunde des edlen Spieles anzog, verkehrten unter Anderen auch Luchini, Filiberti, Albini, Ciccolini, Pieri, Egisti, Maracchi und der Schreiber dieses (S. Dubois). So sehr war überhaupt das Schach zur Modesache geworden, dass die Leidenschaft für dasselbe sogar die jungen Geistlichen ergriff, welche im Jahre 1844 ebenfalls in ihrer geistlichen Akademie (Piazza della Minerva) die Pflege des Spieles einführten. Am weitesten von ihnen brachten es Monsignor Resta, dann M. Borromeo, jetzt Majordomus des Papstes, und die Herren Lidocowsky, Badia und Lo Schiavo, die oft in gemeinschaftlicher Berathung mit einander gegen den Verfasser (S. Dubois) spielten. In meiner Sammlung finden sich einige gute Partien, die ich mit jenen jungen Ehrwürdigen gespielt habe. Um dieselbe Zeit entdeckte der oben erwähnte Fürst Caetani, der nach dem Tode seiner Gemahlin immer mehr Geschmack am Schachspiel fand, im Kloster der hh. Apostel einen schachspielenden Mönch, mit dem er nach gemachter Bekanntschaft zuweilen in seiner Zelle spielte. Es war Pater Filippi vom Franziskanerorden, ein Genuese und von habsüchtigem Charakter, weshalb er gern um Geld spielte, wo er zu gewinnen Aussicht hatte. Er mochte wohl herausgefunden haben, dass der Fürst trotz seines Geistes (den dieser wirklich in hohem Grade besass), und trotz seiner leidenschaftlichen Liebe für das Schach, kein ausgezeichneter Spieler war; nachdem er deshalb seine Stärke erprobt hatte, fing er an, ihn durch Spielen um Geld zu locken; wie er sagte „nur um die Partien besser zählen zu können." Nach einer Sitzung, in welcher der Fürst sich mehr über den Pfaffen lustig gemacht als aufs Spiel geachtet hatte, so dass er mehrere Partien verlor, erhob sich Jener um zu bezahlen. Der Mönch aber wollte das Geld nicht annehmen, machte dagegen sehr viele Complimente und Bücklinge, indem er meinte, der Fürst solle Revanche nehmen. Nach

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

weiteren drei oder vier Sitzungen nahm er endlich scheinbar widerwillig den Spielgewinn an, rechnete aber dabei jedesmal eine Partie zu viel, wie der Fürst später etwas malitiös erzählte. Uebrigens war der Mönch nichts weniger als ein guter Spieler, was Schreiber dieses ihm zu wiederholten Malen im Hause Pianciani bewiesen hat, das er in den Jahren 1852—54 zu besuchen pflegte. In seinem Kloster gab er sich jedoch für einen der stärksten Schachspieler Roms aus; doch war er schlau genug, sich öffentlich niemals mit den wirklich starken zu messen. (Fortsetzung folgt.)

Britische Vota über Preisprobleme.

(Fortsetzung.)

Nr. 5. Der erste entscheidende Zug erfolgt durch den Thurm. Das Ganze ist verwickelt und schwierig. Wenn Schwarz als Antwort den Springerbauer zieht, so fährt Weiss mit dem Opfer des Thurmes wie des Damenbauern fort und zwingt dadurch Schwarz, sich das Feld d4 zu versperren. Zöge aber Schwarz im ersten Zuge seinen Springer nach h7, so setzt Weiss seinen Angriff durch eine höchst glänzende Wendung fort, indem er das Opfer seines Thurmes auf zwei verschiedenen Feldern hinter einander anbietet, eine in der That sehr schöne Idee. Ausserdem sind noch mehrere andere nicht minder werthvolle Varianten vorhanden; indessen wird doch die Schönheit des Problemes im Ganzen etwas durch die gekünstelte Aufstellung der schwarzen Steine beeinträchtigt. — **Nr. 6.** Den Anfang macht hier der eine Springer. Dieses Problem wird als das schönste der ganzen Sendung hervorgehoben, da es sich durch Originalität, Genialität und Schwierigkeit ganz besonders auszeichnet. Auch die ganze Construction ist preiswürdig, um so mehr, als hinsichtlich der Kräftezahl Weiss offenbar im Nachtheil zu stehen scheint. Endlich enthält das Problem eine grosse Anzahl Varianten, welche sich aus den mannigfaltigen Vortheidigungsmitteln ergeben, die Schwarz zu seiner Verfügung hat.

Ueber die Erzeugnisse des dritten provisorischen Preisträgers (Aufgaben 2475—2480) lauten die Urtheile folgendermassen: **Nr. 1.** Den ersten Zug macht die Dame. Die Construction ist einfach und elegant; und obschon die Idee Kennern sehr geläufig ist, erscheint sie doch hier prächtig verarbeitet. — **Nr. 2.** Zuerst bewegt sich der König. Eine fein gefügte Composition. Der erste Zug, der einzige, welcher zum verlangten Zuge führt, ist sehr geistreich. — **Nr. 3.** Im ersten Zuge schlägt hier der Bauer den Bauer. Dieser Zug ist hübsch, aber wenn er einmal gefunden, die Fortsetzung nicht mehr schwierig. Das Mat mit den beiden Springern ist gefällig und elegant. — **Nr. 4.** Den Anfang macht ein Thurmschach. In dieser Composition spielt der weisse Damenläufer eine wichtige Rolle, insofern die Lösung darauf hinausläuft, dass derselbe im zweiten Zuge nach g3 gespielt wird. — **Nr. 5.** Auch hier beginnt ein Thurmzug. Derselbe ist zwar sehr geistvoll aber für einen erfahrenen Problemlöser unschwer zu finden; das Mat wird in zwei der Varianten auf

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

sinnreiche Weise herbeigeführt. — **Nr. 6.** Hier eröffnet das Spiel ein Springerzug. Ein glückliches Erzeugniss des Genies. Die drei Drohzüge, welche das Mat eventuell bewirken, sind ebenso bewundernswerth wie instructiv.

Die Compositionen des vierten Preisträgers endlich sind mit folgenden Urtheilssprüchen bedacht: **Nr. 1.** Ein Bauer beginnt. Die Position ist wohlgefügt. Den Hauptgedanken bildet ein Damenopfer und der betreffende Zug ist nicht schwer zu finden; aber die Varianten sind recht interessant. — **Nr. 2.** Zuerst bewegt sich die Königin. Die alte aber sehr geschickt ausgearbeitete Idee besteht in einem Verdeckungszwange, d. h. Schwarz wird genöthigt, die Wirksamkeit von Thurm oder Läufer zu maskiren, wodurch Weiss die Möglichkeit gewinnt, seinen Damenspringer erfolgreich in Thätigkeit zu setzen. — **Nr. 3.** Auch hier beginnt die Königin. Dieses Problem ist genial gedacht, gestattet aber unglücklicher Weise eine Nebenlösung durch 1. S—c3† etc. — (Wenn trotz solchen Fehlers der Componist einen Preis erhält, so geschieht es, weil seine anderen Compositionen so ausgezeichnet sind.) — **Nr. 4.** Den Anfang macht ein Springerzug. Das Verdienstliche dieser Composition liegt in ihrer sehr eleganten Construction, nicht minder in der Art und Weise, auf welche das Mat durch Aufopferung von Thurm und Dame bewirkt wird. — **Nr. 5.** Hier beginnt das Spiel der Laufer. Eine ausgezeichnete Anfgabe, deren Idee ebenso gut wie ihre Lösung schwierig ist. Der entscheidende Anfangszug ist höchst geistreich; der so postirte Laufer übt seinen entscheidenden Einfluss bei der Schlusswendung des Hauptspiels. — **Nr. 6.** Der entscheidende erste Zug geschieht hier mit dem Thurm. Eine höchst interessante Composition, geistreich erdacht und mit wohlausgearbeiteter Grundidee.

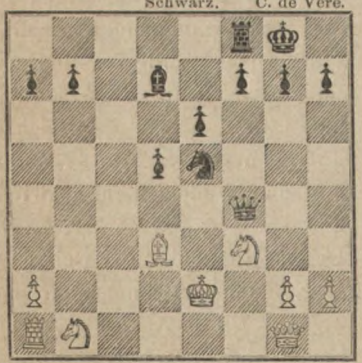
(Fortsetzung folgt.)

Berichtigung des Schlussspiels von Partie 2418 (Seite 211)

nach einer besseren Version in einem officiellen Berichte.

Stellung der Partie nach dem 20. Zuge.

Schwarz. C. de Vere.



Rosenthal. Weiss.

Weiss.	Schwarz.
21. Dg1—e3	Se5—d3:
22. Ke2—d3:	Df4—c4†
23. Kd3—d2	Dc4—b4†
24. De3—c3	Db4—g4†
25. Sb1—a3	Dg4—g2‡
26. Kd2—e3	e6—e5
27. Sf3—e5:	Tf8—e8
28. Ta1—e1	f7—f6
29. Ke3—d3	Ld7—f5†
30. Kd3—d4	f6—e5‡
31. Te1—e5:	Dg2—g4†
32. Kd4—e3	Dg4—h3†

Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus dem internationalen Turnier zu Paris um den kaiserlichen Preis.

Partie 2473.

J. Kolisch.	S. Loyd.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	Lc5—b6
7. d2—d4	d7—d6(?)

Diese Abweichung von dem regelmässigen Gange des Spieles (e5—d4:) rächt sich um so empfindlicher, je stärker und genialer der Gegner spielt, welcher hier den Angriff leitet.

8. d4—e5:	Lc8—g4
9. e5—d6:	Lg4—f3:
10. Dd1—f3:	Sc6—e5
11. Lc4—b5†	c7—c6
12. Df3—g3	Dd8—d6:
13. Lb5—e2	Sg8—e7
14. Kg1—h1	0—0
15. f2—f4	Se5—g6
16. Sb1—a3	Lb6—c7
17. Sa3—c2	f7—f5
18. Le2—c4†	Kg8—h8
19. e4—e5	Dd6—d8
20. Sc2—d4	Dd8—c8
21. Lc1—a3	b7—b5
22. La3—e7:	Sg6—e7:
23. Sd4—e6	Se7—g6

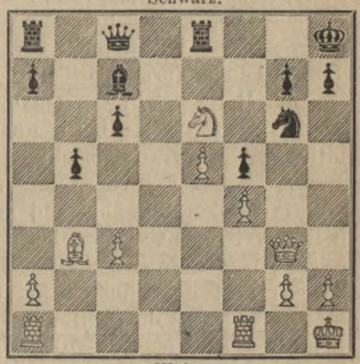
Schwarz könnte die Qualität mit T-f7 oder g8 doch nicht retten, wegen 24. Se6—g5 nebst Dh4 etc.

24. Lc4—b3	Tf8—e8

Weiss verschmäht den Vortheil der Qualität und entscheidet dafür die Partie durch eine höchst sinnreiche Combination, welche das energische Spiel des genialen Siegers im grossen Turnier glänzend krönt. Der Leser möge die gegenwärtige Stellung mit Rücksicht auf die fragliche Combination zunächst selbst untersuchen.

Stand der Partie nach dem 24. Zuge.

Schwarz.



Weiss.

Weiss.	Schwarz.
25. Se6—c7:	Dc8—c7:

Das nun folgende Manöver ist des Problemkünstlers selbst würdig, der hier gegen den Meister der Praxis unterliegt.

26. Dg3—g6:	Aufgegeben.

Ein höchst befriedigender Abschluss von beiden Seiten. Gewiss konnte der geniale Problemkünstler das feine Manöver seines Gegners nicht besser als dadurch würdigen, dass er die Partie sofort verloren gab. Weiss hat bei besserer Stellung einen Offizier mehr, da im Falle der Annahme des Damenopfers Schwarz das Mat nicht über den vierten Zug aufhalten könnte.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus dem Turnier des britischen Congresses zu Dundee.

Partie 2474.

C. DE VERÉ. W. STEINITZ.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	Sg1—f3	Sb8—c6
3.	Lf1—b5	Sg8—f6
4.	0--0	Sf6—e4:
5.	Tf1—e1	Se4—d6

Der Zug von Weiss ist nicht der stärkste; besser wäre 5. d2—d4. Diese Partie giebt in gewissem Sinne davon Zeugniss, wie auch im Schach, namentlich bei einzelnen Turnierpartien, das Glück eine Rolle spielt. Gegen den stärkeren Zug 5. d2—d4 hätte wahrscheinlich der Meister, welcher hier die schwarzen Steine führt, eine vorsichtigere Vertheidigung gewählt und mit deren Hülfe vielleicht schliesslich den Sieg errungen. Dem wirklich erfolgten Zuge 5. Tf1—e1 gegenüber spielt er sorgloser und verliert die Partie, indem er offenbar die Kraft seines Gegners unterschätzt; vgl. Zug 8.

6.	Sf3—e5:	Sc6—e5:
7.	Te1—e5†	Lf8—e7
8.	d2—d4	f7—f6(?)

Statt dieses Zuges, der die Stellung von Schwarz entschieden schwächt, musste sogleich Sd6—b5: nebst d7—d5 geschehen. Wenn aber Schwarz auch nur einen Augenblick lang glaubte, durch f7—f6 Vortheil zu erringen, so hat er unzweifelhaft die Stärke seines Gegners unterschätzt und ziemlich sorglos gespielt.

9.	Te5—e1(!)	Sd6—b5:

Schwarz hätte hier vielleicht besser gethan, zunächst zu rochiren, obschon Weiss dann mit Lb5—a4 oder d3 sich gut stellen würde.

10.	Dd1—h5†	g7—g6

Das schwarze Spiel geräth nun in eine höchst unsichere Stellung, welche der talentvolle Gegner ebenso glänzend wie energisch ausbeutet.

	Weiss.	Schwarz.
11.	Dh5—b5:	c7—c6
12.	Db5—b3	d7—d5
13.	c2—c4(!)	Ke8—f7

Rochirt statt dessen Schwarz, so geht der Damenbauer verloren, da auf 14. c4-d5: c6—d5: 15. Sb1—c3 (od. Dd8—d5: 15. Db3—d5: nebst 16. Sb1—c3) nun Lc8—e6 nicht decken könnte.

14.	Sb1—c3	d5—c4:
15.	Db3—c4†	Kf7—g7
16.	d4—d5(!)	c6—d5:
17.	Sc3—d5:	Le7—f8(?)
18.	Sd5—f6:(!)	Dd8—f6:

Weiss setzt den Angriff in ebenso kräftigem wie glänzendem Stile fort.

19.	Lc1—d2(!)	b7—b5

Bei Df6—f7 würde Weiss durch 20. Ld2—c3†, Kg7—g8. 21. Dc4—f7‡ nebst 22. Lc3—h8: entscheidenden Vortheil erlangen.

20.	Dc4—d5(!)	b5—b4

Nähme die schwarze Dame jetzt den Bauer b2, so gewinnt Weiss, indem er zunächst mit 21. Ld2—e3 antwortet.

21.	Ta1—c1(!)	Df6—f7
22.	Dd5—a8:	Lc8—e6
23.	Da8—e4	Le6—a2:
24.	De4—e5†	Kg7—g8
25.	Tc1—c7	Df7—d5
26.	De5—d5‡	La2—d5:
27.	Te1—e8	Aufgegeben.

(Auf 27. Ld5—f7 würde 28. Te8—f8‡ nebst Ld2—b4‡ etc. sofort entscheiden.)

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Verschiedene Partien.

Partie 2475.

(Gespielt im Schachclub Vratislavia zu Breslau.)

Zuckertort.	Prof. Anderssen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—a5
10. Lc1—b2	Sg8—e7
11. Sb1—c3	0—0
12. Lc4—d3	Se7—g6
13. Sc3—e2	c7—c5
14. Dd1—d2	f7—f6
15. Ta1—c1	Lb6—c7
16. Kg1—h1	a7—a6
17. Sf3—g1	b7—b5
18. f2—f4	Lc7—b6
19. Sg1—f3	Dd8—e8
20. Lb2—c3!	b5—b4
21. Lc3—a1	Lc8—d7
22. f4—f5	Sg6—e5
23. Se2—f4	Tf8—f7
24. Sf4—e6	Se5—d3:
25. Dd2—d3:	c5—c4!
26. Dd3—e2	c4—c3
27. g2—g4	Ld7—b5
28. De2—g2	Lb5—f1:
29. Tc1—f1:	Sa5—c4
30. Dg2—h3	Sc4—e3
31. g4—g5!	Se3—f1:
32. g5—g6	h7—h6
33. g6—f7†	De8—f7:
34. Dh3—f1:	Df7—h5
35. h2—h3!	Ta8—c8
36. Kh1—g2	c3—c2
37. La1—b2	Kg8—h7!
38. Lb2—c1	Tc8—c3
39. Se6—f4	Dh5—e8
40. Sf4—e6	Lb6—e3!
41. Lc1—e3:	Tc3—e3:
42. Df1—c1	Te3—e2†
43. Kg2—g3	h6—h5!!
Ein tiefdurchdachtes Endspiel von Sch.	
44. Sf3—d4	h5—h4†
45. Kg3—h4:	Te2—g2
46. Sd4—c2:	Dd8—h8
47. Se6—f4	Kh7—g8†
48. Sf4—h5	Tg2—g5
49. Dc1—d1	Dh8—h6
50. Dd1—f3	Tg5—g1
51. Df3—f4	Dh6—g5†
52. Df4—g5:	f6—g5 ‡

Partie 2476.

(Gespielt im Schachclub Vratislavia zu Breslau.)

Prof. Anderssen.	Dr. Mieses.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	f7—f5
4. e4—e5	g7—g5
5. Lf1—c4	g5—g4
6. Sb1—c3	g4—f3:
7. Dd1—f3:	Dd8—h4†
8. Ke1—f1	Dh4—g4
9. Df3—d5	Sg8—e7
10. Dd5—f7†	Ke8—d8
11. d2—d4	f4—f3
12. g2—g3	Dg4—h3†
13. Kf1—e1	b7—b5
14. Lc4—d5	Dh3—g2
15. Th1—f1	Se7—d5:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
16. Df7—d5:	f3—f2†	40. Td7—h7:	Kc4—b4:
17. Tf1—f2:	Dg2—d5:	41. Th7—h4	Tc6—c4
18. Sc3—d5:	d7—d6	42. h2—h3	Sg4—f2
19. Lc1—g5†	Kd8—d7	43. Th4—c4‡	Kb4—c4:
20. Tf2—f5:	Kd7—c6	44. h3—h4	Kc4—d5
21. Sd5—b4†	Kc6—b7	45. Lg5—f4	c7—c6
22. Tf5—f4!	d6—e5:	46. h4—h5	Kd5—c6
23. d4—e5:	Lf8—b4:	47. Kc1—d2	Ke6—f5
24. Tf4—b4:	a7—a6	48. Kd2—e3	Sf2—g4†
25. Tb4—c4	Lc8—e6	49. Kc3—d4	Kf5—e6
26. Ke1—d2!	Sb8—d7	50. Kd4—c5	Ke6—d7
27. Ta1—e1	Sd7—c5	51. h5—h6	Sg4—f6
28. Te4—h4	Le6—f5	52. g3—g4	Kd7—e6
29. Th4—f4	Lf5—e6	53. g4—g5	Sf6—d7†
30. Tf4—f6!	Ta8—d8†	54. Kc5—c6:	Sd7—f8
31. Kd2—c1	Th8—e8	55. Kc6—b6	Ke6—f5
32. b2—b4	Sc5—d7	56. Lf4—d2	Kf5—g6
33. Tf6—e6:	Te8—e6:	57. Kb6—a6:	Sf8—e6
34. Lg5—d8:	Sd7—e5:	58. Ka6—b5:	Se6—d4†
35. Te1—e4	Kb7—c6	59. Kb5—c4	Sd4—c2:
36. Ld8—g5	Kc6—d5	60. a2—a4	Sc2—a1
37. Te4—e3	Se5—g4	61. Ld2—c3	Sa1—c2
38. Te3—d3†	Kd5—c4	62. Kc4—c5	Aufgegeben.
39. Td3—d7	Te6—c6		

Partie 2477.

(Gespielt zu London im Jahre 1862.)

Dr. Lindehn. Mr. Sullivan.

Weiss.	Schwarz.	Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5	14. Lc1—g5	De7—b4
2. Lf1—c4	Lf8—c5	15. Dd1—g4	Lb6—c5
3. b2—b4	Lc5—b4:	16. Dg4—e6†	Sg8—e7
4. c2—c3	Lb4—c5	17. Se4—c5:	Db4—c5:
5. d2—d4	e5—d4:	18. Sb1—d2	h7—h6
6. c3—d4:	Lc5—b6	19. Lg5—f4	0—0—0
7. Sg1—f3	d7—d6	20. Tf1—c1	Dc5—d4
8. 0—0	Lc8—e6	21. g2—g3	Se7—c6
9. Lc4—e6:	f7—e6:	Weiss könnte auch De6—e7: gewählt haben.	
10. Sf3—g5	Dd8—f6	22. Sd2—b3	Dd4—b2
11. e4—e5	d6—e5:	23. Ta1—b1	Db2—e2
12. d4—e5:	Df6—e7	24. Sb3—c5	Sc6—d4
13. Sg5—e4	Sb8—d7	25. Sc5—b7:	Kc8—b8

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Der entscheidende Zug. Man sehe: 25. Td8—e8. 26. Sb7—d6†, Kc8—d8. 27. Tb1-b8†, Sd7-b8: 28. Sd6—b7‡ oder 25. c7-c5. 26. De6—e6‡ (Sd4-c6:). 27. Sb7—d6† nebst 28. Tb1—b7‡.

Weiss.	Schwarz.
26. Sb7—d8†	Sd7—b6

Auf Kb8—c8 folgt 27. Tc1-c7‡, Kc8—c7: 28. Tb1—b7† nebst Mat, auf 26. Kb8—a8 aber 27. De6—d5†. c7—c6. 28. Tc1—c6: etc

Weiss.	Schwarz.
27. De6—d5	Kb8—c8
28. Tc1—c7†	Kc8—c7:
29. e5—e6†	Kc7—c8
30. Dd5—a8†	Sb6—a8:
31. Tb1—b8‡	

Partie 2478.

O. Cordel. G. R. Neumann.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	f7—f5
4. Dd1—e2	Dd8—h4†
5. Ke1—d1	f5—e4:
6. De2—e4‡	Lf8—e7
7. Sg1—f3	Dh4—h5
8. Lc4—g8:	Th8—g8:
9. Sb1—c3	Sb8—c6
10. Sc3—d5	Ke8—d8
11. Sd5—f4:	Dh5—f7
12. De4—h7:	d7—d5

Der richtige Zug ist hier d7-d6; man vergleiche die Position nach dem 16. Zuge.

13. d2—d3!	Lc8—f5
14. Dh7—h5	g7—g6
15. Sf3—g5	Df7—f6
16. Dh5—f3	Df6—g5:
17. Df3—d5†	Kd8—c8
18. Dd5—g8‡	Kc8—d7
19. Dg8—a8:	Lf5—g4†
20. Kd1—e1	Dg5—e5†
21. Ke1—f1	Le7—d8
22. Da8—b7:	g6—g5
23. Db7—b3	g5—f4:
24. Db3—f7†	Ld8—e7
25. Lc1—f4:!	De5—e2†
26. Kf1—g1	Lg4—e6
27. Df7—g7	Le6—d5
28. h2—h3	Kd7—c8
29. Kg1—h2	Kc8—b7
30. Ta1—c1	De2—c2:
31. Te1—c1	Aufgegeben.

Man beachte hier für Schw. Dc2—a4.

Partie 2479.

(Berathungs-Partie, gespielt in der Schachgesellschaft zu Stockholm im Januar 1867.)

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Sg8—f6
3. Sg1—f3	Sf6—e4:
4. Sb1—c3	Se4—c3:
5. d2—c3:	f7—f6
6. 0—0	Dd8—e7
7. Tf1—e1	Sb8—c6
8. Sf3—d4	Sc6—d4:
9. c3—d4:	d7—d6
10. d4—e5:	d6—e5:
11. Dd1—f3	c7—c6
12. Df3—b3	b7—b5
13. Lc4—g8	g7—g6
14. f2—f4	e5—e4
15. Lc1—d2	Lc8—f5
16. Ld2—a5	De7—g7
17. Db3—c3	Ta8—c8
18. Lg8—b3	Dg7—e7
19. Kg1—h1	h7—h5
20. a2—a4	Lf8—h6

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

	Weiss.	Schwarz.
21.	g2—g3	g6—g5
22.	f4—g5:	L h6—g5:
23.	h2—h4	L g5—h6
24.	T e1—f1	e4—e3
25.	K h1—h2	L f5—g4
26.	D c3—d3	D e7—h7
27.	D d3—d4	T h8—f8
28.	a4—b5:	c6—c5
29.	D d4—d5	e3—e2
30.	T f1—e1	D h7—e7
31.	b5—b6	D e7—e3
32.	b6—b7	L h6—f4

Es muss hier bemerkt werden, dass nach den vorläufigen Statuten der Gesellschaft (sie werden in der Generalversammlung im October definitiv angenommen werden) der „in die Dame" gekommene Bauer nur zu einem geschlagenen Officier verwandelt werden kann. Daraus erklären sich die folgenden Züge.

	Weiss.	Schwarz.
33.	D d5—h5†	K e8—e7
34.	b7—c8 S†	T f8—c8:

35. D h5—g4: und gewann.

Partie 2480.

(Gespielt zu Stockholm den 15. Juli 1866.)

S. From. A. W. Hafström.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e2—e4	e7—e5
2.	d2—d4	e5—d4:
3.	c2—c3	d4—c3:
4.	L f1—c4	c3—b2:
5.	L c1—b2:	S g8—f6
6.	e4—e5	L f8—b4†
7.	S b1—d2	D d8—e7
8.	S g1—f3	S f6—e4
9.	0—0	S e4—d2:
10.	S f3—d2:	L b4—d2:
11.	D d1—d2:	0—0
12.	K g1—h1	K g8—h8
13.	f2—f4	d7—d6
14.	f4—f5	d6—e5:
15.	f5—f6	g7—f6:
16.	D d2—h6	S b8—d7
17.	T a1—d1	T f8—g8
18.	T d1—d7:	L c8—d7:
19.	T f1—f6:	L d7—c6
20.	T f6—f2	T g8—g6
21.	D h6—h5	T a8—d8
22.	L b2—e5†	f7—f6
23.	L e5—c3	D e7—e4
24.	L c4—f1	T d8—g8
25.	T f2—f6:	T g6—g2:

26. T f6—g6† und gewinnt.

Partie 2481.

(Gespielt zu London Ende 1864.)

E. Falkbeer. Dr. Lindehn.

	Weiss.	Schwarz.
1.	e7—e5	e2—e4
2.	f7—f5	e4—f5:
3.	S g8—f6	g2—g4
4.	h7—h5	g4—g5
5.	S f6—e4	S g1—f3
6.	L f8—c5	d2—d4
7.	e5—d4:	L f1—d3
8.	d7—d5	S f3—h4
9.	S b8—c6	S h4—g6
10.	L c8—f5:	S g6—h8:

Schwarz kann ruhig seinen Thurm hingeben, und es ist fraglich, ob Weiss, nachdem er ihn genommen, noch zu retten sei.

11.	S c6—e5	D d1—h5†

Der richtige Zug.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
12. g7—g6	Sh8—g6:
13. Se5—g6:	f2—f3

Der Laufer konnte nicht nehmen wegen 13. Dh5-h8 † nebst 14. Dh8-e5:

14. Lc5—b4†	c2—c3

Der richtige Zug war D d8—e7.

15. d4—c3:	b2—c3:
16. Se4—c3:	Ld3—f5:
17. Sc3—b1‡	Ke1—f2
18. Sb1—c3	Dh5—g6‡
19. Ke8—f8	Dg6—h6†
20. Kf8—e7	Dh6—f6†
21. Ke7—e8	Df6—d8‡
22. Ta8—d8:	g5—g6
23. Lb4—c5†	Kf2—g2
24. Lc5—d4	Lc1—h6
25. Td8—d6	Ta1—e1†
26. Ke8—d8	Lh6—g5†
27. Ld4—f6	g6—g7

Aufgegeben.

Partie 2482.

Steinitz. Weiss.	Baxter. Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	Lf8—c5
3. Sg1—f3	d7—d6
4. Lf1—c4	Sg8—f6
5. d2—d3	Lc8—g4
6. c2—c3	0—0
7. h2—h3	Lg4—f3:
8. Dd1—f3:	e5—f4:
9. Lc1—f4:	h7—h6
10. Sb1—d2	Sb8—c6
11. d3—d4	Lc5—b6
12. Lc4—b3	Sc6—e7(?)
13. Lf4—h6:	Se7—g6
14. Lh6—g5	c7—c5
15. Df3—f5	Sg6—h8
16. d4—c5:	Lb6—c5:
17. 0—0—0	Tf8—e8
18. Sd2—f3	Ta8—c8
19. e4—e5	Dd8—a5
20. Lg5—f6:	g7—f6:
21. Df5—g4†	Kg8—f8
22. e5—f6:	Sh8—g6
23. h3—h4	Lc5—a3
24. b2—a3:	Da5—c3‡
25. Kc1—b1	Te8—e2
26. Df4—d4	Te2—b2†
27. Kb1—a1	Tb2—b3†
28. Dd4—c3:	Tb3—c3:
29. Td1—d6:	Sg6—f4
30. Th1—d1	Sf4—e6
31. Sf3—g5	Tc3—c6
32. Sg5—e6†	f7—e6:
33. Td6—c6:	Tc8—c6:
34. g2—g4	Kf8—f7
35. g4—g5	e6—e5
36. h4—h5	a7—a5
37. Td1—f1	e5—e4
38. g5—g6†	Kf7—f8
39. f6—f7	Tc6—c8
40. h5—h6 und Schwarz giebt das Spiel auf.	

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

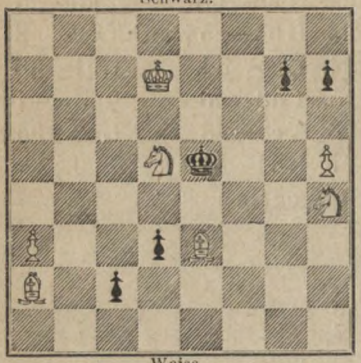
Britisches Problem-Turnier von 1866—1867.

Motto: „Iam pauca aratro jugera regiae Moles relinquent."

Sendung von A. Bayersdorfer.

2499.

Schwarz.

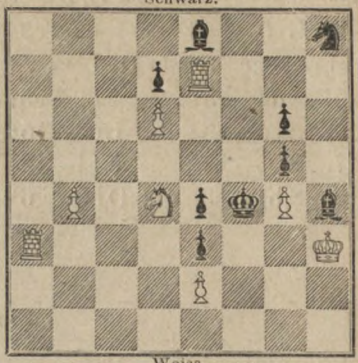


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2500.

Schwarz.

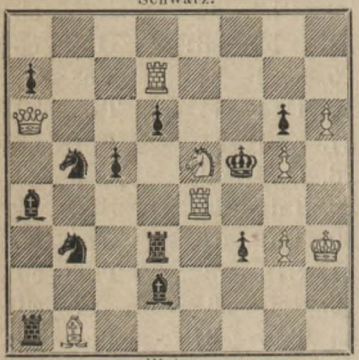


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2501.

Schwarz.

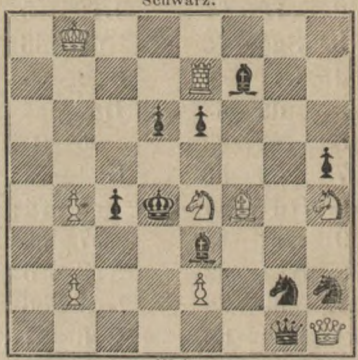


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2502.

Schwarz.

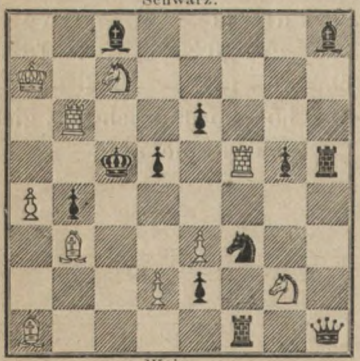


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2503.

Schwarz.

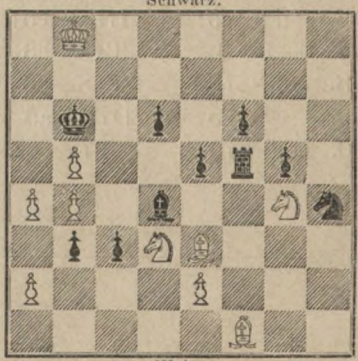


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2504.

Schwarz.



Weiss.

Mat in fünf Zügen.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aus dem fernen Osten.

Von Mr. Mac Gleans in Pless a. Meer.

Als ich auf meiner Rückfahrt von den Sunda-Inseln entlang der Ostküste Asiens in Shanghai anlangte, fiel mir dort ein Lokalblatt in die Hände, welches unter Anderem einige bemerkenswerthe Notizen über das Schach in China enthielt. Es war nämlich kurz vorher eine Sitzung der nordchinesischen Abtheilung der berühmten wissenschaftlichen Gesellschaft Royal Asiatic Society gehalten worden, und in jener Sitzung auch die Rede auf die in China üblichen Bretspiele gekommen. Bei dieser Gelegenheit wurde nun vor Allem constatirt, dass das Schachspiel sowie dem Schach ähnliche Spiele die üblichsten seien, welche überhaupt die Geschichte des himmlischen Reiches kennt. Ein Spiel unter dem Namen Wai-K'ie, das noch heutzutage und zwar mit 360 Steinen gespielt wird, sei der Ueberlieferung zufolge von dem berühmten Kaiser Yao um 2300 v. Chr. erfunden. Gebräuchlicher dagegen und durch ganz China verbreitet soll das Hsiang-K'ie sein; sehr combinationsreich und in gewissem Sinne unserm Damen- wie Mühlenspiel verwandt, stammt dasselbe aus dem Jahre 1122 v. Chr., von Wu-Wang zu dem Zwecke erfunden, um militärisch-taktische Manöver zu veranschaulichen. Es wird von zwei Personen mit sechszehn (an Qualität mehr oder weniger gleichen) Figuren und auf einem Brete gespielt, welches nicht 64 sondern 90 Felder oder vielmehr Terraineinheiten hat, denn man stellt hier die Steine (ähnlich wie beim Mühlenspiel) auf die Kreuzungspunkte zweier sich schneidenden Linien. Eingeborene, welche dieses Spiel gut spielen, sollen sich übrigens mit Leichtigkeit in dem europäischen Schach zurecht finden; man erzählt von Fällen, in denen ein Chinese, nachdem er in kaum einer Viertelstunde die ihm erklärten Grundregeln unseres Schach begriffen, dasselbe auch schon mit vielem Verständniss gespielt habe. Der erwähnte Artikel des chinesischen Blattes schliesst mit der Betrachtung, dass im Hinblick auf die eigenthümliche Combinationskraft des chinesischen Geistes die Vermuthung nahe läge, in China einzelne besonders begabte Eingeborene zu finden, welche nach einiger Uebung sich mit den stärksten Meistern Europas messen und wohl auch im Blindlingsspiel die Leistungen eines Paulsen

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

und Morphy erreichen könnten. Jedenfalls trage das Schachspiel, dessen neuere chinesische Art sich im praktischen Erfolg nur wenig von der europäischen Weise zu spielen unterscheide, ganz wesentlich dazu bei, den gesellschaftlichen Verkehr zwischen Chinesen und Europäern zu befördern, und die Scheidewand zwischen Beiden zu Gunsten unserer Civilisation immer weiter zurückzudrängen. —

Auf Hongkong, wo ich zuvor ebenfalls einige Tage verweilt hatte, war mir Gelegenheit geboten, den dortigen französischen Consul, Herrn Henry du Chesne, kennen zu lernen, einen warmen Freund des Schachspiels und ehemaligen Besucher des Café de la Régence, welcher mir mancherlei von seinem früheren Aufenthalt zu Padang auf Sumatra erzählte, wo er im Jahre 1862 als Beamter lebte und eine Schachreunion unter den dortigen Europäern ins Leben rief. Von den tüchtigsten Mitgliedern dieses Vereins machte er mir u. A. namhaft den Major Vogler, den Zolldirektor Schmidt, den Consulatsekretär Bernier, den Consul der Vereinigten Staaten Higginson, ferner die Herren Barthelemy, Henning, Van Gills u. A., endlich auch einen Chinesen mit langem Zopf, bekannt in jenem Kreise als der chinesische Hauptmann (*Capitaine chinois*), welchem die holländische Regierung mit Rücksicht auf seine Landsleute auf der Insel Sumatra einige wichtige Funktionen übertragen hatte. Den heiteren, zwanglosen Verkehr unter diesen so verschiedenartigen Elementen hob mein Berichterstatter mit besonderem Nachdruck hervor; die Schachversammlungen hätten, wie bei einem sogenannten Kränzchen, abwechselnd bei einem der Theilnehmer stattgefunden, und da kein Mitglied des Schachkränzchens im Besitz der hinreichenden Anzahl von Spielen gewesen, so hätten immer zu den Zusammenkünften die Meisten ihr eignes Spiel und Bret mitgebracht.

Herr H. du Chesne war auch so freundlich, mir einige Spielproben aus jenem geselligen Kreise auf Sumatra mitzutheilen; ich kann mich jedoch dieser schnell vorgespielten Partien nicht mehr genau erinnern. Nur ein, ganz kurzes, Spiel, das zugleich eine gewisse theoretische Bedeutung hat, ist mir noch frisch im Gedächtniss. Der Gegner des Herrn Consul hatte nämlich, den Lehrbüchern vertrauend (vergl. z. B. Bilguer, neueste Aufl. S. 212, Var. 5) nach den Zügen 1. e2—e4, e7—e5. 2. Sg1—f3, Sb8—c6. 3. Lf1—b5, Sc6—d4. 4. Sf3—d4: e5—d4: 5. d2—d3, Lf8—c5. 6. Dd1—h5, Dd8—e7. 7. Lc1—g5 nun die Vertheidigung mit 7. Lc5—b4† fortgesetzt, worauf nach 8. c2—c3, d4—c3:

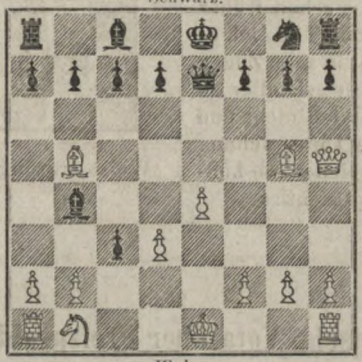
Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

9. b2—c3: in den Büchern für Weiss empfohlen wird. Statt des letzten Zuges hatte aber bei dieser Gelegenheit Herr du Chesne eine neue Spielweise gefunden, welche für ihn sofort den Gewinn erzwang und die überhaupt jede Aussicht für Schwarz, das Spiel noch zu retten, in theoretischem Sinne unbedingt ausschliesst.

Endspiel 157.

Eine Endspielstudie in der Eröffnung.

Schwarz.



Weiss.

Weiss am Zuge erzwingt den Gewinn.

Auch über das Schach in Australien erhielten wir, noch während meines Aufenthaltes auf Hongkong, aus lang erwarteten Briefschaften Nachricht. In Melbourne, an der Südküste von Australien, war nämlich ein grosses Schachturnier veranstaltet worden, in welchem Mr. Burns den ersten Preis davon getragen. Auch ein neuer Schachclub hatte sich daselbst gebildet, der bereits 70 Mitglieder zählt und von Sir G. Stephen geleitet wird. Ein neues Turnier war für den Juli d. J. angesagt, und 24 Theilnehmer dazu hatten sich bereits gemeldet. Als eine Probe der australischen Schachkunst erlaube ich mir zum Schluss noch eine Partie mitzutheilen, welche im letzten entscheidenden Gange von dem ersten Sieger glänzend gewonnen wurde.

Partie 2483.

Mr. Burns.	Mr. Tullidge.		Weiss.	Schwarz.
Weiss.	Schwarz.	8.	Lf1—d3	0—0
1. e2—e4	c7—c5	9.	0—0	d7—d5
2. Sg1—f3	e7—e6	10.	a2—a3	Lb4—c3:
3. d2—d4	c5—d4:	11.	Dd2—c3:	Lc8—d7
4. Sf3—d4:	a7—a6	12.	f2—f4	Ta8—c8
5. Sb1—c3	Sb8—c6	13.	Dc3—e1	d5—e4:
6. Lc1—e3	Lf8—b4	14.	Ld3—e4:	Sc6—d4:
7. Dd1—d2	Sg8—e7	15.	Le3—d4:	Ld7—b5

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
16. Ta1—d1 (!)	Lb5—f1:
17. Ld4—g7:	Dd8—b6†

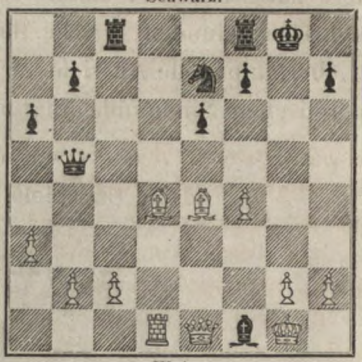
Besser für Schwarz wäre es, den Laufer zu nehmen und das Spiel mit zwei Thürmen gegen die Dame zu versuchen.

18. Lg7—d4	Db6—b5

In dieser Stellung des Spieles erzwang nun Weiss das Mat in zwölf Zügen; ich glaube aber, dass es sich schon früher erreichen lässt, wenigstens habe ich es gegen den Herrn Consul in zehn Zügen ermöglicht. Ob es noch schneller zu erzielen sein wird, weiss ich nicht und überlasse die genauere Untersuchung den Schachfreunden, welchen ich hiermit die Stellung selbst präsentire.

Endspiel 158.

Schwarz.



Weiss.

Weiss erzwingt das Mat; in wie viel Zügen?

Britische Vota über Preisprobleme.

(Fortsetzung und Schluss.)

Jeder Unbefangene wird sofort bemerken, dass bei den vorgeführten Urtheilen der britischen Prüfungscommission von einer eingehenden oder gar gründlich vergleichenden Kritik keine Rede ist. Wir erhalten sonach durch diese einzelnen Vota keinerlei Aufschluss über die letzten Gründe, welche die eigentliche Vertheilung der Prämien im Sinne der Preisrichter bestimmt haben. Um so mehr wird es uns angelegen sein, die Meinungen unserer deutschen Problemfreunde entgegen zu nehmen und dieselben theils bei Publikation der Lösungen anzudeuten, theils endlich bei einer noch vorbehaltenen weiteren Ausführung über Preisausschreiben wie deren Erfolge überhaupt in angemessener Weise zu berücksichtigen. Hier wollen wir noch die gediegene Aussprache eines deutschen Aufgabenkenners und tüchtigen Componisten, der sich seinerseits am britischen Problem-Turnier betheiligt hatte, um so lieber wiedergeben, als die bezüglichen Ausführungen im Wesentlichen mit unsern eigenen früheren Andeutungen im Einklang stehen.

„Das von der britischen Prüfungscommission (nach den Andeutungen der Schachzeitung) in Anwendung gebrachte Markensystem verdient entschieden verworfen zu werden. Ich denke, dass die Producte freien Schaffens mit ihren unberechenbaren Complexionen von Intuition und Verstandesarbeit zu ihrer richtigen Werthschätzung wieder ein intensives Empfindungsvermögen und ungetrübte Urtheilskraft vorfinden müssen, welche im Stande ist, dieselben gerade als das aufzufassen, was sie sind, die individuelle Nuançe in der Mischung der Qualitäten mit feinem Geschmacke zu erkennen, festzuhalten und zu beurtheilen, und mit kritischem Sinne auf das Niveau ihres respectiven

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Werthes zu erheben. Das kann aber nur durch freie feinfühlende Schätzung und nicht auf dem mechanischen Wege einer todten Rubrikentheorie erreicht werden.

Zwar kann man durch eine sehr scrupulöse Theilung der Werthscala (wie sie übrigens hier nicht stattgefunden zu haben scheint) der Wahrheit ziemlich nahe kommen; man kann aber auch gerade bei jenen Aufgaben, welche bei einer feinen Verquickung verschiedener Qualitäten keine derselben ausgesprochen an sich tragen, leicht ungerecht sein. Nun kennen wir allerdings die aufgestellten zehn Grundeigenschaften nicht, so viel aber wissen wir, dass dieselben nicht alle von gleich hoher Bedeutung für die Schätzung von Aufgaben sein können.

Eleganz z. B. ist eine recht lobenswerthe Eigenschaft an Problemen — ist sie aber auch bei der Beurtheilung von gleichem Gewichte wie andere Factoren, als da sind: Tiefe und Umfang der Anlage, oder Styl, Präcision der Durchführung, Oekonomie der Mittel, oder sind auch nur die genannten unter sich von gleicher ästhetischer Bedeutung? So kann also, um ein Beispiel zu geben, von zwei Aufgaben jede fünf Eigenschaften ausgesprochen an sich tragen, aber die eine höher anzuschlagende als die andere; dennoch werden sie nach dem Markirungsprinzip in gleiche Linie zu stehen kommen. Und nehmen wir nur einen einzelnen Terminus: die Schwierigkeit. Eine Aufgabe kann schwierig sein: aus Gründen tiefer Positionsanlage, aus Unübersichtlichkeit der Aufstellung oder aus Scurrilität der Idee. Von drei Aufgaben, deren jede eine solche Untereigenschaft repräsentirt, müsste jede mit der Schwierigkeitsmarke belegt werden, während klar am Tage liegt, dass ihr ästhetischer Werth puncto Schwierigkeit sehr verschieden ist.

Tiefe und Umfang der Anlage bedingen die höchste Leistungskraft und haben Schwierigkeit und Reichthum immer im Gefolge, und schon die in solchen Aufgaben ruhende Arbeit macht sie sogar bei prosaischem Ideengang zu gediegenen Leistungen und hebt sie über die styllos zusammengestellten Effectstückchen hinaus, welche unter dem Scheine einer überraschenden Wunderbarkeit den Mangel an reellem Gehalte verbergen. Die Mehrzahl der Aufgaben von Kling und Bilow entbehren der Positionstiefe; die Lösung ist ihnen so zu sagen ins Gesicht geschrieben; die Schlussconfiguration ist der Hauptsache nach schon a priori vorhanden; es geht sehr wenig Wandlung vor sich, fast jeder Zug droht Mat mit dem nächsten, was immer ein Zeichen seichter Anlage ist; dabei haben die Aufgaben in der Conception nur eine wesentliche Variante, die andern sind nothwendiges Uebel. Obwohl nun die verwendeten Ideen sehr effectvoll sind, so machen doch die Aufgaben in Folge ihrer einseitigen Durchbildung als Turnierprobleme einen mageren Eindruck. Von Schwierigkeit, Feinheit und Reichthum bieten sie wenig Beispiele.

So liegt der Gedanke nahe, dass unter den übrigen Sendungen vielleicht bessere oder eben so gute Erzeugnisse sich finden, welche für den pedantischen Markirungscalcul einen ungünstigen Boden mitbrachten und so zwischen dem Fachwerk der Urtheilsnormen durchfielen. Dies zu glauben ist man um so

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

mehr berechtigt, als das Markensystem zweifellos verwerflich ist und sich unter den Bewerbern Namen finden wie Loyd, Grimshaw, Plachutta, Landesmann, Berger, Lehner, Karner, Klett, welche sämmtlich bereits Sieger in grösseren oder kleineren Turnieren gewesen sind (mit Ausnahme des Letzteren, der es nur moralisch war) und die gewiss nicht mit ihren schwächsten Producten concurrirt haben.

Wenn das englische Comité nun sein Errare humanum innerhalb der Preissendungen zugiebt, so dürfen wir es vielleicht auch für die gesammte Concurrenz in Anspruch nehmen. Kommt nun vollends hinzu, dass die Aufgabe Nr. 2483 eine Doppellösung zulässt und die englischen Herren ihre Ansicht in Betreff der Compagnonschaft [1]) geändert zu haben scheinen, so wird man mir es nicht verargen, wenn ich die obengenannten Bewerber deutscher Nation auffordere, ihre Probleme, wie ich es selbst thue, der Schachzeitung zur Veröffentlichung einzusenden und der allgemeinen Prüfung und Kritik zu unterbreiten. Ihre Namen bürgen für die Güte ihrer Erzeugnisse. Man könnte glauben, dass ich dies aus egoistischen Gründen thue; wenn ich aber sage, dass ich eine meiner Aufgaben (Nr. 3), welche in einer Hauptvariante eine Nebenlösung zuliess, erst nach geschlossenem Termine berichtigt habe, so dass ich nur mit fünf giltigen Aufgaben in der Bewerbung war, wird mich Niemand mehr in diesem Verdachte haben.

Ich glaube, dass man sich im Interesse der betheiligten Schachfreunde schon ein wenig rühren darf, und würde eine grosse Freude haben, wenn sich über die ganze Sachlage eine Debatte anspinnen würde.

Adolph Bayersdorfer."

Schachliche Gedankenspähne.

(Von Herrn Dr. H. Hirschbach.)

Ein Beitrag für die Schachzeitung? — Was soll es sein? Etwa eine Analyse, bei welcher man jeden Augenblick in Gefahr ist zu straucheln? Oder eine Humoreske, z. B. über die üblen Angewohnheiten der Schachspieler? Oder soll ich, mein Gesicht in ernste Falten legend, eine Abhandlung über den Einfluss des Schachspiels auf den moralischen Charakter von Stapel lassen? —

Schachanalyse! — Wenn ich bedenke, wie viel fehlerhafte Angaben ich schon in meinem Leben, trotz aller angewandten Sorgfalt, in die Welt geschickt habe, so schauert's mich davor zurück. Nein, keine Analyse, wo eine Sache heute so, morgen so aussieht, wo man sich heute freut über einen Abschluss, in dem Glauben, alles richtig gemacht zu haben, und morgen entdeckt, dass man einen wichtigen, ganz nahe liegenden Zug ausser Acht gelassen hat, der das ganze Resultat wieder umstösst. Fort, fort, ihr mahnenden Erinne-

[1]) Bezieht sich auf die gemeinschaftliche Bewerbung der Herren Kohtz und Kockelkorn, worüber wir uns ein ander Mal genauer aussprechen werden. Die Red.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

rungen, schweigt Gewissensbisse! — — Wahrhaftig, Schach ist schwer, und mir schneidet es oft in die Seele, wenn ich sehe, wie die Leute sich nach dem Mittagsessen bei vollem Magen hinsetzen, um während einer Schachpartie ihrer Verdauung obzuliegen. Da nun ein gefüllter Magen bekanntlich seinen Inhaber gutmüthig stimmt, so ist es kein Wunder, dass unter solchen Umständen gewöhnlich Partien entstehen, wo ein Jeder alles Mögliche zu Gefallen seines Gegners zu thun scheint. Nicht selten wird gleich das Bret falsch gestellt, was nun zwar bei dergleichen Partien nicht viel ausmacht, aber desto lächerlicher ist, wenn sich zwei ernste Spieler zu einer durchdachten Partie hinsetzen, und erst nach dem Aufsetzen der Figuren oder gar nach einigen Zügen merken, dass das Bret unrichtig steht. Uebrigens muss man nicht denken, dass bei den kleinen Spielern weniger Eitelkeit auf ihre Kunst zu finden sei als bei den Matadoren. Im Gegentheil; je tiefer der Spieler rangirt, desto empfindlicher ist er gegen jeden Zweifel an der Richtigkeit seiner Züge, und mag er noch so schlecht stehen, so glaubt er nicht daran und hält seine Partie für gut und besser als die seines Gegners. Ueberhaupt trifft man im Allgemeinen unter den Schachspielern wenig von jenem feinen Hofton an, wie man ihn von Leuten, die täglich mit König und Königin umgehen, voraussetzen sollte. Freilich weiss der grosse Haufe weder mit diesen hohen Figuren, von denen jede Bewegung von der einflussreichsten Bedeutung ist, noch mit den geringeren, mit Laufer, Springer oder Bauer, umzugehen, und spasshaft ist's aus solchem Munde zu hören, der oder jener Spieler sei stark mit seinen Laufern oder mit seinen Bauern. Als wenn des auf etwas anderes ankäme, als in jedweder Lage den stärksten Zug zu machen, sei es mit welcher Figur es wolle. Da kann nicht Wunder nehmen, wenn Einem auf die Bemerkung, dass dieser oder jener Zug jetzt der stärkste gewesen wäre, zur Antwort wird: „das kann ja noch immer geschehen." — Freilich während bei guten Spielern jeder Zug die Physiognomie der Partie ändert und die Entwicklung weiter fördert, bleibt sie bei schlechten Spielern oft genug während mehrerer Züge im wesentlichen unverändert.

Ein bekannter Mediciner hat in einer der gelesensten Zeitschriften einen nicht gerade in gewählten Ausdrücken sich bewegenden Artikel über die üblen Angewohnheiten der Menschen veröffentlicht. Wollten wir seinem Beispiele folgen, so könnten wir ein reiches Kapitel über die schlimmen Gewohnheiten der Schachspieler zusammenstellen. Eine der übelsten ist wohl, dem Gegner den Tabaksrauch in's Gesicht zu blasen, um so übler, wenn, wie es gewöhnlich der Fall, die Sorte nicht gerade zu den feinsten gehört. Unangenehm ist auch, wenn der Spieler fortwährend seine Cigarrenasche auf das Bret fallen lässt, und sie dann noch unter Entschuldigungen seinem Partner auf die Kleider bläst. Fürchterlich sind gewisse Fussbewegungen mancher Spieler, wodurch Tisch und Stuhl des Gegners in eine nervenerschütternde vibrirende Bewegung versetzt werden. Abscheulich ist auch das Klopfen mit den Figuren auf den Tisch, was sich manche Spieler angewöhnt haben und das ordentlich darauf berechnet scheint, den Gegner in seinen Combinationen zu stören.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Dazu der Hohn, wenn der Andere irgend ein Versehen gemacht hat, das seine Partie in's Schwanken bringt, jener Hohn, welcher sich ironisch in die Form des Lobes zu kleiden liebt, und dadurch den Gegner desto mehr erbittert. Oder das triumphirende Zurücklehnen in den Stuhl und das siegesgewisse Umherblicken unter die Zuschauer, während der Andere, gebeugten Sinnes und das Haupt sorgend auf den Arm gestützt, sich vergeblich abmüht, seine zerrüttete Partie wieder herzustellen. Nein, ich habe noch keinen Schachspieler gesehen, der Mitgefühl für die Niederlage seines Gegners geäussert hätte; höchstens Bedauern darüber, dass er den Feind durch seine Nachlässigkeit einen Athemzug länger habe leben lassen als nöthig war. Darum glaube ich auch nicht an einen moralischen Einfluss des Schachspiels. Eine Kunst, die darin besteht, den Andern zum Fall zu bringen, sei es auch nur mit geistigen Waffen, kann meines Erachtens keine moralische Geltung in Anspruch nehmen. Man sehe nur Sieger und Besiegten nach dem Kampfe. Wann gesteht je Einer zu, dass er durch die Kunst des Andern überwunden worden? — Heisst es nicht stets zur Entschuldigung, dass der Gegner zwar schlecht gespielt, aber dadurch gewonnen habe, dass man selbst noch schlechter gespielt! Der Sieger aber pflegt das Spiel des Gegners in den Himmel zu erheben, um sich selbst desto höher herauszustreichen. Mag die Partie auch noch so fehlerhaft und bedeutungslos gewesen sein, dem Sieger gilt sie für höchst interessant und der Bekanntmachung besonders würdig. Und wenn nur noch alles mit richtigen Dingen zuginge, wenn die Spieler nicht manchmal zu Mitteln griffen — um das Glück zu verbessern — welche den Gesetzen des Spiels nicht nur, das ginge noch, sondern auch aller Gewissenhaftigkeit Hohn sprächen! Wenn nicht — mich graut's auszusprechen — wenn nicht manchmal falsche Züge versucht würden! — War ich nicht manchmal Zeuge, wie der Damen-Läufer blitzschnell von c8 nach g4 ging, trotzdem der Bauer auf d7 noch feststand, und wie selbst denkende Gegner den falschen Zug nicht bemerkten, sondern ihn reinen Gemüths für richtig hinnahmen? — Ging die Partie allerdings für den Verbrecher verloren, so säumte er nicht seine Missethat zu bekennen, um dadurch das Resultat als null und nichtig erscheinen zu lassen. Gewann er dagegen, so blieb das Verbrechen verschwiegen. Traurig ist's für den Wahrheitsliebenden, solche finstere Nachtseiten aus dem Treiben der Schachspieler aufdecken zu müssen; doch hat nicht das Leben überhaupt der dunkeln, unheimlichen Stellen genug, und trotzdem heisst es bei einem Dichter: „das Leben ist doch schön." So sagen auch wir: „das Schachspiel ist doch schön"; jenes Spiel, das die Geister gegen einander spornt, dass sie Funken sprühen, das dem Schärfestdenkenden die Siegerkrone reicht, und während der seinem Cultus gewidmeten Stunden, die feinsten Räthsel des Lebens vergessen macht.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Correspondenz-Partien.

Partie 2484.

(Gespielt zwischen den Schachclubs zu Chemnitz und Penig; mitgetheilt von Hrn. Ottomar Kühnert, Präsident des Schachclub zu Chemnitz.)

Chemnitz.	Penig.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. 0—0	d7—d6
7. d2—d4	e5—d4:
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. d4—d5	Sc6—e7
10. Lc1—b2	Sg8—f6
11. Sb1—d2	Se7—g6
12. e4—e5	d6—e5:
13. Lb2—a3	Sf6—d5:
14. Sd2—e4	Lc8—e6
15. Lc4—b5†	c7—c6
16. Se4—d6†	Ke8—d7
17. Sd6—b7:	Dd8—c7
18. Lb5—a6	c6—c5
19. Ta1—c1	Kd7—e7
20. Sb7—c5:	Aufgegeben.

Partie 2485.

P. Journoud. Graf M. du Chatel.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4—d5:	e6—d5:
4. Sg1—f3	Sg8—f6
5. Lc1—e3 (!)	Lf8—d6
6. c2—c4	d5—c4: (?)
7. Lf1—c4:	Ld6—b4†(?)
8. Sb1—c3	Sf6—d5

Schwarz, welcher hier einen vorzeitigen Angriff versucht, sollte statt dessen lieber rochiren. Weiss, der bisher dies Spiel durchaus im Geiste der „Normalpartie" gespielt hat, setzt dasselbe eben so glänzend wie energisch fort.

9. 0—0	Sd5—c3:
10. b2—c3:	Lb4—c3:
11. Dd1—b3	Lc3—a1:

Weiss gewinnt einen entscheidenden Angriff durch sein Opfer von Thurm und Bauer, welches in einer Correspondenzpartie gewiss eine weite und genaue Vorausberechnung erforderte.

12. Lc4—f7†	Ke8—f8 (!)

Geht der König anderswohin, so wird er entweder mat oder büsst seine Dame ein.

13. Sf3—e5 (!)	Sb8—c6

Weiss setzt den Angriff auf die kräftigste Weise fort, und Schwarz sucht sich so gut als thunlich zu vertheidigen. Nähme Schwarz den Bauer La1—d4:, so könnte die Folge sein: 14. Lf7—g6, Dd8-f6 (!) 15. Le3-d4: h7-g6: 16. Tf1-e1, Df6-e6 (!) 17. Se5-g6 †, De6-g6: 18. Ld4—c5† nebst Mat in vier Zügen.

14. Le3—c1	Dd8—f6

Nimmt die Dame den Bauer, so ergeben sich sehr interessante, aber für W. wohl immer siegreiche Varianten; man sehe z.B. folgendes Spiel: 14. ..., Dd8-d4: 15. Lc1—a3†, Sc6-e7. 16. Lf7-g6, Dd4-f4. 17. Tf1-d1, Lc8-g4. 18. Td1-d7, c7—c5 (!) 19. Db3—b7: Ta8—e8 (!) 20. Td7—e7: Df4—e5: 21. Td7—d8†, De5-e8: 22. La3-c5†, Kf8-g8. 23. Lg6-f7†, De8—f7: 24. Db7—b8† nebst Mat in zwei Zügen.

15. Lc1—a3†	Sc6—e7
16. Tf1—a1:	g7—g6

Auf den scheinbar stärkeren Zug Df6—b6 kann Weiss durch 17. Ta1-e1

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

den Gewinn erzwingen: 17. ..., Db6-b3: 18. Lf7-b3: nebst 19. Se5-f3 etc.

Weiss.	Schwarz.
17. Ta1—e1	Kf8—g7

Bei b7-b6 würde Weiss mit 18. Db3-d5 in Vortheil kommen.

18. Se5—d7(!)	Lc8—d7:

Den Versuch von Schwarz, hier durch Df6—f7: die Partie aufzulösen, würde scheitern an: 19. Db3—f7(!) Kg7—f7: 20. Te1—e7‡, Kf7—g8. 21. Sd7—f6†, Kg8—f8 22. Te7—c7 †.

Weiss.	Schwarz.
19. Te1—e7:	c7—c5

Falls Ld7-f5 so 20. g2-g4, Lf5-g4: 21. Lf7—e6† nebst 22. Le6—g4: etc.

20. Te7—d7:	Th8—d8
21. Td7—b7:	Df6—d6
22. Lf7—e8†	Kg7—h8
23. Db3—f7	Aufgegeben.

Partie 2486.

(Gespielt zu Stockholm im Jahre 1865.)

A. W. Hafström. — Sev. Bergh.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Sg8—f6
4. Sf3—g5	d7—d5
5. e4—d5:	Sc6—a5
6. Lc4—b5†	c7—c6
7. d5—c6:	b7—c6:
8. Lb5—e2	h7—h6
9. Sg5—f3	e5—e4
10. Sf3—e5	Lf8—d6
11. d2—d4	Dd8—c7
12. f2—f4	e4—f3:
13. Le2—f3:	0—0
14. Lc1—f4	Lc8—a6
15. Lf3—e2	La6—e2:
16. Dd1—e2:	Sf6—d5
17. Lf4—g3	f7—f6
18. c2—c4	f6—e5:
19. c4—c5	Ld6—e7
20. Lg3—e5:	Dc7—b7
Aufgegeben.	

Aus dem internationalen Congress zu Paris.

Partie 2487.

J. Kolisch. — C. Golmayo.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	g5—g4
5. Sf3—e5	Dd8—h4†
6. Ke1—f1	Sg8—h6
7. d2—d4	f4—f3
8. g2—g3	Dh4—h3†
9. Kf1—f2	Dh3—g2†
10. Kf2—e3	d7—d6

Hier wäre für Schwarz, der bis dahin gleich seinem Gegner die theoretisch correctesten Züge getroffen hat, entschieden stärker f7—f5 gewesen.

Weiss.	Schwarz.
11. Lc4—f1	Sh6—f5†(!)

Bei Dg2—h1: ginge natürlich die Dame durch 12. Lf1—b5† verloren.

12. e4—f5:	Lf8—h6†
13. Ke3—e4	d6—d5†
14. Ke4—d5:	c7—c6†(?)

Hier sollte Schw. anstatt den schwarzen König wieder zurückzutreiben, sofort den Thurm nehmen, denn im Falle von 15. Lf1—b5† würde er durch c7—c6† seinerseits die Dame erobern.

15. Kd5—e4	Dg2—h1:

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
16. Lc1—h6:	Dh1—h2:
17. Se5—g4:	Dh2—g3:
18. Dd1—f3:	Dg3—f3†
19. Ke4—f3:	Lc8—f5:
20. Sg4—f6†	Ke8—e7
21. Lh6—g7	Th8—d8
22. Sb1—c3	Sb8—d7
23. Ta1—e1†	Ke7—d6
24. Lf1—c4	Sd7—f6:
25. Lg7—f6:	Td8—e8
26. Te1—e5	Lf5—c2:
27. Lc4—f7:	Te8—f8
28. Te5—e6†	Kd6—d7

Weiss spielt mit grosser Vorsicht, um seinen Vortheil zur Geltung zu bringen. Schwach wäre 28. Te5-e7 wegen Tf8-f7: nebst Kd6-e6, desgleichen 28. Lf6-e7† wegen Kd6-d7. 29. Le7-f8: Ta8-f8: nebst Tf8—f7: etc.

Weiss.	Schwarz.
29. Te6—e7†	Kd7—d6
30. Lf6—h4	Lc2—g6
31. Sc3—e4†	Lg6—e4‡
32. Kf3—e4:	Ta8—d8
33. Te7—e6†	Kd6—d7

Weiss will jetzt noch den Thurmtausch meiden und verschmäht deshalb Te7—b7: wegen Td8—d7.

34. Lh4—d8:	Tf8—f7:
35. Te6—f6(!)	Tf7—g7
36. Ld8—a5	Tg7—g4†
37. Ke4—e5	h7—h5
38. Tf6—f7†	Kd7—e8
39. Tf7—b7:	Ke8—f8

Falls Tg4—g5† so 40. Ke5—e6 mit Matdrohung.

40. La5—b4†	Kf8—g8
41. Tb7—a7:	h5—h4
42. Ta7—a3	Aufgegeben.

Partie 2488.

C. Golmayo. J. Kolisch.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. b2—b4	Lc5—b4:
5. c2—c3	Lb4—c5
6. d2—d4	e5—d4:
7. 0—0	d7—d6
8. c3—d4:	Lc5—b6
9. Sb1—c3	Sc6—a5
10. e4—e5	Sa5—c4:

Besser wäre wohl zunächst 10. Lc4-d3.

11. Dd1—a4†	c7—c6
12. Da4—c4:	d6—d5
13. Dc4—d3	Sg8—e7
14. Lc1—a3	0—0
15. Sf3—h4	Tf8—e8
16. Sc3—e2	Se7—g6
17. Sh4—g6:	h7—g6:
18. Se2—g3	Dd8—h4

Weiss.	Schwarz.
19. f2—f4	Kg8—h7
20. Ta1—d1	Lc8—e6
21. f4—f5	g6—f5:
22. Sg3—f5:	Dh4—e4
23. Dd3—e4:	d5—e4:
24. Sf5—d6	Le6—g4

Angriff und Gegenangriff, in energischem Stile geführt, bieten hier sehr interessante Wendungen.

25. Sd6—e8:	Ta8—e8:
26. La3—c5	Lb6—c5:
27. d4—c5:	Lg4—d1:
28. Tf1—d1:	Te8—e5:
29. Td1—d7	Te5—c5:
30. Td7—b7:	a7—a5
31. Tb7—f7:	Tc5—c1†
32. Kg1—f2	Tc1—c2†
33. Kf2—e3	Tc2—g2:
34. h2—h4	Tg2—a2:

„Ein Thurm frisst viele Bauern", haben schon die alten Meister bemerkt.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
35. Tf7—a7	Ta2—a4
36. Ta7—a6	c6—c5
37. h4—h5	c5—c4
38. Ta6—c6	Ta4—b4
39. Tc6—c5	a5—a4
40. Ke3—e4:	a4—a3
41. Tc5—a5	c4—c3
42. Ke4—d3	Tb4—c4(!)
43. Kd3—c2	Kh7—h6
44. Ta5—a3:	Kh6—h5:

und Schwarz gewann nach einigen Zügen.

Verschiedene Partien.

Partie 2489.

A. Anderssen. S. Dubois.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Sg1—f3	g7—g5
4. Lf1—c4	Lf8—g7
5. d2—d4	d7—d6
6. h2—h4	h7—h6
7. Dd1—d3	g5—g4
8. Sf3—g1	Dd8—f6
9. c2—c3	h6—h5
10. Sb1—a3	Lc8—d7
11. Lc1—d2	Sb8—c6
12. 0—0—0	Sg8—e7
13. Kc1—b1	d6—d5(!)

Schwarz erlangt nun einen sehr starken Angriff; besser war für Weiss hier wohl 13. Sa2—c2.

14. Lc4—b3	d5—e4:
15. Dd3—f1	e4—e3
16. Ld2—c1	g4—g3

Schwarz will dem Bruch der Gambitbauerkette (g2—g3) vorbeugen.

17. Sg1—f3	0—0—0
18. Sf3—g5	Ld7—e6
19. Sg5—e6:	f7—e6:
20. Sa3—c2	Sc6—a5
21. Lb3—a4	Df6—f5
22. b2—b4	Se7—d5
23. Lc1—b2	Sd5—b6
24. La4—b5	Sa5—c6
25. a2—a4	Sb6—d5
26. Lb5—d3	Df5—f6
27. Df1—e1	Th8—f8
28. c3—c4	Sd5—b6
29. b4—b5	Sc6—b8
30. De1—a5	c7—c5
31. Da5—a7:	Td8—d6
32. Lb2—a3	Sb8—d7
33. a4—a5	Sb6—a4(!)
34. Kb1—a1	Td6—d4:
35. Ka1—b1	Sa4—c3†
36. Kb1—c1	e3—e2
37. a5—a6	e2—d1‡D
38. Th1—d1:	b7—b6
39. Da7—b7†	Kc8—d8
40. Td1—d2	f4—f3
41. a6—a7	Kd8—e7
42. Sc2—b4	Df6—f4
43. Sb4—c6†	Ke7—f6
44. Sc6—d4:	f3—g2:
45. Sd4—f3	Lg7—h6
46. La3—b2	Df4—d2‡
47. Sf3—d2:	g2—g1D†
48. Kc1—c2	Dg1—d1†
49. Kc2—c3:	Lh6—d2 ‡

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2490.

M. G.	A. P.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Lf1—c4	Lf8—c5
3. Dd1—h5	Dd8—e7
4. Sg1—f3	Sg8—f6
5. Dh5—e5:	Lc5—f2:
6. Ke1—e2	De7—e5:
7. Sf3—e5:	Lf2—b6
8. Lc4—f7†	Ke8—e7
9. Lf7—b3	Sf6—e4:
10. d2—d3	Se4—f6
11. Lc1—g5	d7—d6
12. Se5—c4	Lc8—e6
13. Sb1—d2	Sb8—d7
14. Ta1—e1	Ta8—e8
15. Kc2—d1	Sd7—c5
16. Sc4—b6:	a7—b6:
17. Lb3—c4	Ke7—d7
18. Th1—f1	Th8—f8
19. d3—d4	Le6—c4:
20. Sd2—c4:	Te8—e1†
21. Tf1—e1:	Sc5—e6
22. Lg5—f6:	Tf8—f6:
23. c2—c3	b6—b5
24. Sc4—e3	Tf6—f2
25. Te1—e2	Tf2—e2:
26. Kd1—e2:	Se6—f4†
27. Ke2—d2	g7—g6
28. g2—g3	Sf4—e6
29. Se3—d5	h7—h5
30. Kd2—e3	c7—c6
31. Sd5—f4	Se6—f8
32. d4—d5	Kd7—e7
33. h2—h4	Ke7—f6
34. Ke3—e4	Sf8—d7
35. b2—b4	Sd7—b6
36. Ke4—d4	Sb6—d5:
37. Sf4—d5:	c6—d5:
38. Kd4—d5:	g6—g5
39. c3—c4	b5—c4:
40. Kd5—c4:	g5—h4:
41. g3—h4:	Kf6—e5
42. a2—a4	Ke5—e4
43. a4—a5	d6—d5†
44. Kc4—c5	d5—d4
45. b4—b5	d4—d3
46. a5—a6	b7—a6:
47. b5—a6:	d3—d2:
48. a6—a7	d2—d1D

49. a7—a8D† und nach einigen Zügen wurde die Partie remis gegeben.

Partie 2491.

(Gespielt zu London 1865.)

J. Kling.	Dr. Lindehn.
Weiss.	Schwarz.
1. e7—e5	e2—e4
2. Lf8—c5	f2—f4
3. Lc5—g1:	Th1—g1:
4. Dd8—h4†	g2—g3
5. Dh4—h2:	Tg1—g2
6. Dh2—h6	d2—d4
7. e5—f4:	Lc1—f4:
8. Dh6—b6	Sb1—c3
9. c7—c6	Ta1—b1
10. Sg8—e7	Lf4—d6
11. Db6—d8	Dd1—g4
12. 0—0	Tg2—h2
13. Tf8—e8	Dg4—h5
14. h7—h6	e4—e5
15. Se7—g6	Sc3—e4
16. c6—c5	Ke1—d2
17. c5—d4:	Se4—f6†
18. g7—f6:	Weiss erzwingt hierauf das Mat.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2492.

Mackenzie.	Mac Donnell.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	d7—d5
2. e4—d5:	Dd8—d5:
3. Sb1—c3	Dd5—d8
4. d2—d4	Lc8—f5
5. Sg1—f3	e7—e6
6. Lf1—d3	Lf8—d6
7. Ld3—f5:	e6—f5:
8. Dd1—d3	Sg8—e7
9. 0—0	Sb8—c6
10. a2—a3	Dd8—d7
11. Sc3—e2	h7—h6
12. c2—c4	g7—g5
13. b2—b4	b7—b6
14. Dd3—c3	f7—f6
15. b4—b5	Sc6—a5
16. d4—d5	0—0—0
17. Sf3—d4	f5—f4
18. Sd4—e6	Td8—g8
19. Dc3—d3	Sa5—b7
20. Se2—d4	h6—h5
21. Sd4—c6	Sb7—c5
22. Se6—c5:	Ld6—c5:
23. Sc6—a7†	Kc8—b7
24. Sa7—c6	h5—h4
25. Kg1—h1	Se7—f5
26. a3—a4	Sf5—g3†
27. Kh1—g1	h4—h3
28. Dc3—f3	h3—g2:
29. Df3—g2:	Sg3—e2†
30. Kg1—h1	Th8—h3
31. Lc1—f4:	Se2—f4:

und Schwarz gewinnt.

Partie 2493.

Owen.	Löwenthal.
Weiss.	Schwarz.
1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	d5—c4:
3. e2—e3	e7—e5
4. Lf1—c4:	e5—d4:
5. e3—d4:	Sg8—f6
6. Sg1—f3	Lf8—e7
7. h2—h3	0—0
8. 0—0	Sb8—d7
9. Sb1—c3	Sd7—b6
10. Lc4—d3	Sb6—d5
11. Dd1—c2	Sd5—b4
12. De2—d1	Sb4—d3:
13. Dd1—d3:	Sf6—d5
14. Sc3—d5:	Dd8—d5:
15. Lc1—e3	Lc8—h3:
16. Ta1—c1	Lh3—f5
17. Dd3—d2	c7—c6
18. a2—a3	Lf5—e4
19. Dd2—e2	Dd5—f5
20. Tc1—c3	Le4—d5
21. Tf1—c1	Tf8—e8
22. Sf3—e1	Le7—d6
23. Se1—d3	Df5—e4
24. Sd3—e1	De4—d4:
25. De2—h5	Dd4—e5
26. Dh5—h4	Te8—e6
27. Se1—f3	Ld5—f3:
28. g2—f3:	Te6—g6†
29. Dh4—g4	De5—f5
30. Tc1—d1	Df5—f3:
31. Td1—d6:	Tg6—g4‡

und nach wenigen Zügen giebt Weiss das Spiel auf.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

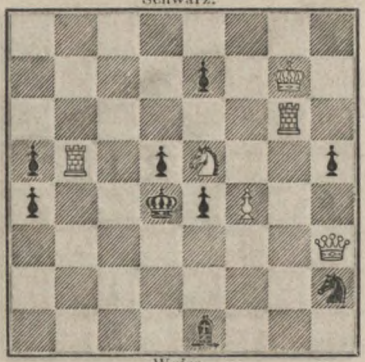
Britisches Problem-Turnier von 1866—1867.

Motto: „Wahrheit sei im Spiel des Schönen."

Sendung von Herm. Lehner.

2505.

Schwarz.

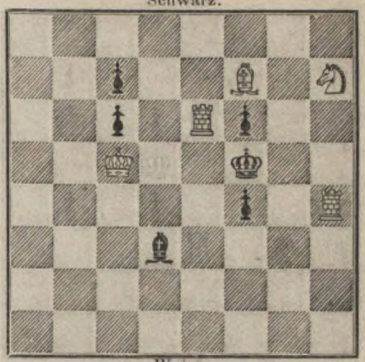


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2506.

Schwarz.

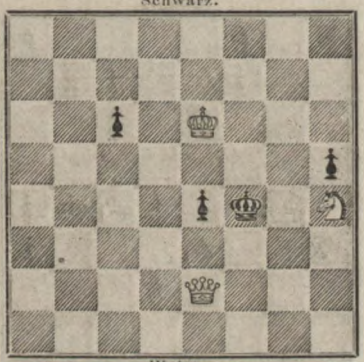


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2507.

Schwarz.

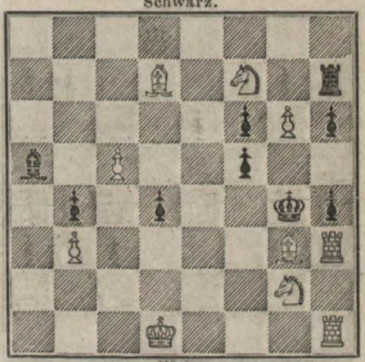


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2508.

Schwarz.

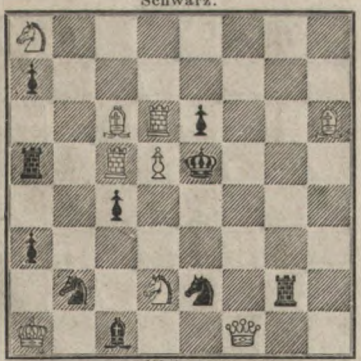


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2509.

Schwarz.

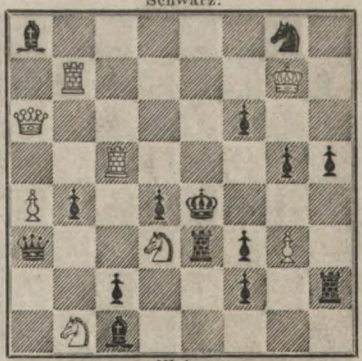


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2510.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

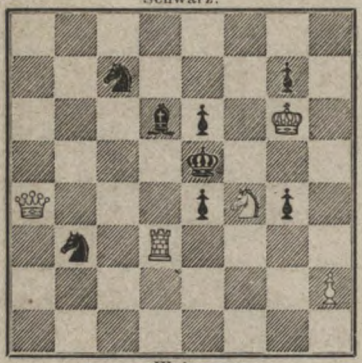
Britisches Problem-Turnier von 1866—1867.

Motto: **Aut Caesar aut vice Caesar.**

Sendung von Joh Berger in Graz.

2511.

Schwarz.

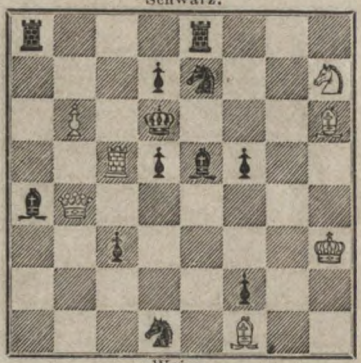


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2512.

Schwarz.

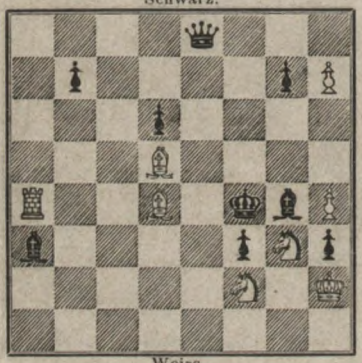


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2513.

Schwarz.

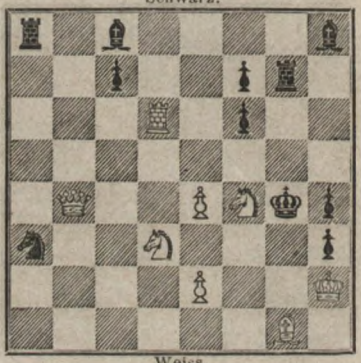


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2514.

Schwarz.

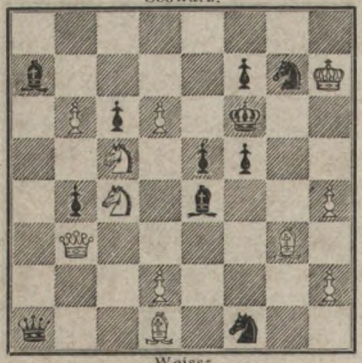


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2515.

Schwarz.

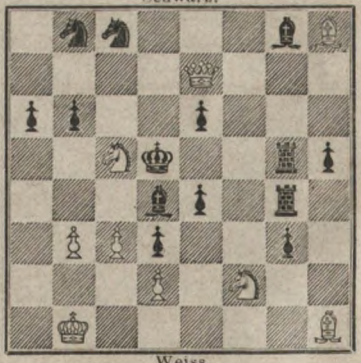


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2516.

Schwarz.



Weiss.

Mat in fünf Zügen.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Person oder Leistung?

Als vor ungefähr einem Decennium der bekannte Schachmeister J. Löwenthal in London zum ersten Male ein grösseres und allgemeineres Schachproblem-Turnier ausschrieb, da ging er von dem Gedanken aus, sich nicht nur über die vorwaltende Richtung der damaligen Problemkünstler Gewissheit zu verschaffen, sondern auch vornehmlich eine Sammlung der ausgezeichnetsten Kunstproducte in dem bezüglichen Fache durch die Anregung der Concurrenz zu gewinnen. In dieser strengen, zum Theil auf die subjective Seite gerichteten Fassung ist seit jener Zeit kein Problemausschreiben wieder geplant worden. Man hat sich vielmehr fast immer mit der einfachen Formel begnügt, dass die verhältnissmässig beste der zur Concurrenz eingelaufenen Sendungen („the best set of problems") mit dem ausgesetzten ersten Preise prämiirt werden solle. Hierbei gilt als selbstverständliche Voraussetzung, dass die Adresse des respectiven Einsenders als legitimirt zur Empfangnahme des Preises anzunehmen sei. Ob der bezügliche Einsender wirklich selbst die von ihm vorgelegten Erzeugnisse geschaffen, ob er sie von einem Andern entnommen oder geliehen habe, inwieweit er dabei von einer dritten Kraft unterstützt worden sei, alle diese Fragen fallen um so weniger unter die Competenz des ernannten Prüfungscomité, als sie nur zu einer unabsehbaren Reihe von Schwierigkeiten und Reclamationen Anlass bieten würden, die zu lösen oder zu überwinden mitunter geradezu unmöglich sein würde. Es genügt vielmehr, wie bei anderen Preisausschreiben, dass die eingesendeten Leistungen original, d. h. noch nicht veröffentlicht sind, um den Einsender, der sich namhaft gemacht, resp. die von ihm angegebene Adresse, zur Empfangnahme der Prämie zu berechtigen. In demselben Sinne erscheint es nun auch gleichgültig, ob sich zu einer und derselben Sendung nur einer oder mehrere Autoren bekannt haben; ist es doch lediglich Sache dieser selbst, sich über den entsprechenden Antheil an dem Preise, welcher dem Einsender zuerkannt wurde, unter einander zu benehmen. Ein Preisausschreiben, bei welchem in objectivem Sinne zunächst die beste Sendung als solche, also vor Allem der Gegenstand gekrönt wird, ist eben kein persönliches Examen, in welchem die individuelle Leistungsfähigkeit einer bestimmten Person für eine ganze nach-

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

folgende und noch nicht einmal genau bestimmte Reihe persönlicher Leistungen erprobt werden soll.

Von solchem Standpunkte aus fiel es daher schon bei jenem ersten Problemturnier, obschon dasselbe, wie oben bemerkt, noch ein gewisses Gewicht auf die subjective Leistung legte, doch gar nicht weiter auf, dass sich bei jener Gelegenheit an einer und derselben Sendung (Motto „Jeder thut sein Bestes") zwei Personen, nämlich sowohl Konrad Bayer (der ausserdem mit einer besonderen Sendung für sich allein concurirte und den ersten Preis errang) als auch der „Einsiedler von Tirnau" betheiligten. Und seit jener Zeit ist es wohl öfter vorgekommen und auch nicht weiter aufgefallen, dass sich zwei Schachfreunde vereinigten, um mit einer gemeinschaftlichen Leistung vor die Schranken eines Problemturnieres zu treten. Wie überraschend war es daher, als im Jahre 1862, bei dem internationalen Turnier zu London, die Preisrichter eine Sendung, die sie vielleicht sonst gekrönt haben würden, einfach aus dem Grunde zurükstellten, weil sie nicht die Leistung eines Einzelnen, sondern das vereinigte Werk zweier Personen sei. Der bezügliche Urtheilsspruch lautet wörtlich im Originale: „The set „Progress for ever" contained some admirable positions and would probably have gained a prize if it had been the production of a single person; but being the joint work of two, the Committee could not in fairness allow it to compete." Die beiden Herrn Verfasser (Karl Kockelkorn und Johannes Kohtz) hatten nämlich im Vertrauen auf die allgemeine Anschauung durchaus kein Hehl aus der zweifachen Autorschaft gemacht und ohne kleinliche Bedenken die Collektivfirma bei ihrer Bewerbung herausgesteckt. Die Prüfungscommission aber, welche unbeirrt um die Namen der Einsender nur die Leistungen zu untersuchen, beziehentlich zu krönen hatte, beging zum Mindesten eine Art Indiscretion, wenn sie die Collectivautorschaft aus dem Mottocouvert vorausschaute und sich hierdurch in ihrem Urtheil bestimmen liess.

Indessen gewitzigt durch jene Erfahrung haben dies Mal, bei dem neuesten britischen Problemturnier von 1866, die beiden Compagnons ihre Firma nur durch den einen Gesellschafter vertreten lassen, worauf ihrer gewiss höchst verdienstvollen Leistung das bekannte provisorische Urtheil den zweiten Preis zuerkannt hat. Inzwischen, d. h. noch vor der definitiven Entscheidung, sind aber bereits die fraglichen Probleme veröffentlicht und zwar in deutschen Blättern unter der Gesellschaftsfirma (Kohtz und Kockelkorn) auf ausdrückliche und dringende

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Aufforderung des erstgenannten Socius veröffentlicht worden, der gewiss nicht ahnte, dass man ihm und seinem Compagnon nachträglich solche Enthüllung an entscheidender Stelle möglicherweise verübeln könnte. Diese Eventualität wird wenigstens durch eine Drohnote des Herrn Löwenthal angekündigt, der im letzten Hefte seines Blattes (Chess Players Magazine) vom October d. J. von der überraschenden Entdeckung redet, dass die Preisaufgaben des Herrn Kohtz ein gemeinschaftliches Werk dieses Herrn und des Herrn Kockelkorn seien, und der deshalb die Preisberechtigung dieser Sendung überhaupt in Frage stellt, welche Frage jedenfalls das Prüfungscomité noch zu untersuchen und zu beantworten hätte. („With much surprise we discover that our contemporary the „Schachzeitung" announces that the prize-problems by Mr. Kohtz are the joint composition of that author and Mr. Kockelkorn; whether Mr. Kohtz under the circumstances is entitled to compete at all is of course a question to be decided by the committee.")

Wir haben seit jener Zeit (October v. J.) über die definitive Entscheidung der britischen Prüfungscommission noch nichts Gewisses erfahren, hoffen aber, das diese Commission in Bezug auf unsern Fall gerechter und billiger denken werde, als Herr Löwenthal, der mit Aeusserung seines Bedenkens den eigenen Antecedentien (vgl. oben den Hinweis auf das erste Problemturnier) nicht treu geblieben zu sein scheint. Wir wünschen im Interesse des Aufgabenwesens selbst, dass die hier vorliegende Frage gar nicht anders entschieden werden kann, als dass bei Preisausschreiben zunächst die Sache und die Leistung, nicht die Person oder eine beliebige Firma gekrönt wird, und wir wollen uns, wenn die treffliche Leistung der collectiven Cölner Firma nicht anders als durch gemeinschaftliche Arbeit möglich gewesen, nur darüber freuen, dass die beiden Gesellschafter wieder einmal so einmüthig zusammen gearbeitet und in Folge dessen so ausgezeichnete Erzeugnisse zu Stande gebracht haben. Und das ist in der That die Hauptsache, wenn man nicht geradezu leugnen will, dass jegliches Preisausschreiben seine höchste Tendenz darin habe, ein löbliches Streben auf irgend einem Gebiete zu fördern. Die Ehre und den Preis theilen ja ohnehin beide Gesellschafter unter einander gemeinschaftlich, so dass sich die zurückstehenden einzelnen Concurrenten nicht einmal in Betreff dieses Punktes zu beklagen hätten. Im Uebrigen hätte auch die ganze Mottiformalität keinen vernünftigen Sinn mehr, wenn es ausser dem Werthe der Leistung auch noch auf die Einheit der Person ankäme.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Ein Examen aber über die persönliche Tüchtigkeit anzustellen, wäre nicht nur ganz gegen den Sinn eines Preisausschreibens, sondern überhaupt in consequenter Durchführung gar nicht möglich, ja nur der Versuch eines solchen Verfahrens würde allen denkbaren Unzuträglichkeiten Thor und Thür öffnen.

Das rheinische Problem-Turnier.

Trotz der Verlängerung des Einsendungstermines waren zu dem diesjährigen Problemturnier des westdeutschen Schachbundes im Ganzen nur zehn Bewerbungen eingelaufen, von denen die letzte Sendung (Motto „Ut desint vires") durch den bezügtichen Concurrenten selbst zurückgezogen wurde. Wir haben es hiernach eigentlich nur mit neun Bewerbungen zu thun, deren Prüfung und Beurtheilung einer Commission von vier Mitgliedern (den Herren G. Schnitzler, A. Keller, C. Kockelkorn, J. Kohtz) anheimgegeben ward.

Abweichend von dem früheren Verfahren, das Urtheil der Commission durch gemeinschaftliche Berathung am Congressorte selbst festzustellen, wurde in diesem Jahre (wo die an verschiedenen Orten lebenden Preisrichter erst längere Zeit nach dem Congress zur Action gelangten) der Beschluss gefasst, dass jeder der Preisrichter für sich allein sein eignes Votum abzugeben und dasselbe an Herrn Ed. Hammacher, der mit Vertheilung der Peise von Bundes wegen beauftragt war, einzulsenden habe.

Leider konnte der Erstgenannte der vier Preisrichter wegen Mangel an Zeit seinen bezüglichen Functionen nicht entsprechen, was glücklicher Weise ohne entscheidenden Einfluss aus dem einfachen Grunde blieb, weil die anderen drei Herren ein übereinstimmendes Urtheil einreichten. Hiernach wurde

der erste Preis, bestehend aus einer goldenen Medaille, der Bewerbung Nr. 4 unter dem Motto „Anderssen und Harrwitz, Paulsen und v. d. Lasa fehlten in Paris!" oder Herrn **Johannes Minckwitz** in Leipzig —,

der zweite Preis, bestehend aus einer silbernen Medaille und einer grossen Photographie von Louis Paulsen, der Sendung Nr. 3 unter dem Motto „Herzliche Grüsse" oder Herrn **Dr. Konrad Bayer** in Olmütz —,

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

der dritte Preis, bestehend aus einer bronzenen Medaille und einer grossen Photographie von Louis Paulsen, der Bewerbung Nr. 5 unter dem Motto „In Keilschrift auf drei Ziegelstein" oder Herrn **Robert Braune** (Magister der Chemie) in Znaim zuerkannt.

Wir werden die Compositionen der ersten beiden Preisträger im ersten Januarheft von 1868 veröffentlichen, und theilen hier in Betreff der übrigen Bewerber noch folgende Angaben, die wir zum Theil dem Herrn Georg Schnitzler verdanken, mit.

Von Einsendung Nr. 1. unter dem Motto „Für seinen König muss das Volk sich opfern, das ist das Schicksal und Gesetz der Welt" (Jungfrau) gestattet die eine Composition in vier Zügen (Weiss. Kg3. Da7. Tf2. Lc1. Schw. Kd6. Lb1. Bc2. h6.) ausser der mit 1. Tf5, Ke6 2. Lb2, Kf5. 3. Df7 etc. intendirten Spielweise auch noch die einfachere Nebenlösung: 1. Tf6† Kd5(!) 2. Da5† nebst 3. Tf4 u. s. w. — Die anderen beiden Aufgaben dieser Sendung finden sich unter Nr. 2519 und 2520 in diesem Heft.

Die drei Compositonen der Bewerbung Nr. 2. unter dem Motto „Quo? Coloniam!" sind unter Nr. 2521—2523 der Aufgaben in diesem Hefte aufgeführt.

Von Bewerbung Nr. 6 unter dem Motto „Aermlich aber reinlich gekleidet" sind 2 Compositionen unter Nr. 2526 und 2527 veröffentlicht, während die dritte (Weiss. Ke1. Df2. Tg6. Lb2. Sd6, e4. Bd5. Schw. Ke5. Db8. Tc5, e7. Lf5. Bc3, c4, g4. Mat in drei Zügen) statt der beabsichtigten Spielweise 1. Sc3: Lg6: 2. Df6† etc. eine Abkürzung durch 1. Lc3‡ nebst 2. Dc5† zulässt.

Von Sendung Nr. 7 unter dem Motto „Wer nicht vorwärts strebt, kommt sicherlich immer mehr zurück" gestattet die eine Aufgabe (Weiss. Kb4. Df1. Lh5. Sc6, f3. Ba5, d3. Schw. Kd5. Lh8. Ba6, d6. Mat in vier Zügen) eine Abkürzung in drei Zügen durch 1. Sfd4, Ld4: 2. Df3† nebst 3 Lg4†; bei der zweiten (Weiss. Kf7. Ta8, g4. Lh8. Sd8. Bd2, d5, h2, h3. Schw. Kf5. Te1. Sb5. Be3, g3.) scheitert das in drei Zügen beabsichtigte Mat 1. Sb7, ed. 2. Tf8 an der Entgegnung Te6! — Ueber die dritte Composition sehe man Nr. 2518.

Von Sendung Nr. 8 unter dem Motto „Comp. 11, Nr. 87." finden sich die ersten beiden Compositionen unter Nr. 2528 und 2529, während bei dem dritten Erzeugniss (Weiss. Ka2. Th6. Lb5. Sb7, e1. Ba4, b2, d2. Schw. Kb4. Dh7. Te5, g8. Sb1. Be3, g4.) das in drei Zügen intendirte Mat an 1. Tf6, Tf8 (!) scheitert.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Von Bewerbung Nr. 9 endlich unter dem Motto „Ich hab's gewagt" findet sich die eine Composition unter Nr. 2530 in diesem Hefte, und werden die anderen beiden im zweiten Januarhefte nächsten Jahres nachfolgen.

Aus dem Schachleben in Prag.

Von Herrn J. Chorin in Prag.

Das schon früher sehr lebhafte Schachtreiben in Prag hat in neuester Zeit einen besonders regen Aufschwung genommen, seitdem es durch das Zusammenwirken mehrerer Schachfreunde gelungen ist, in dieser Hauptstadt einen neuen Schachclub zu bilden, welcher trotz seines kurzen Bestehens, doch schon an 50 Mitglieder zählt. — Das für die Versammlungen gemithete Lokal, welches aus zwei geräumigen und höchst comfortabel eingerichteten Zimmern besteht, liegt am Roszmarkt im Café „Baeck", wo täglich, Sommer und Winter, die Zusammenkünfte und überhaupt ein sehr reger Schachverkehr stattfindet. — Unsere Statuten gleichen fast ganz den Statuten der in Deutschland schon bestehenden Klubs; der jährliche Beitrag für jedes einzelne Mitglied beträgt 6 Fl. — Für die Zeit vom 1. Dezember d. J. ab ist ein grösseres Spielturnier im Schosse der Gesellschaft in Aussicht genommen.

Was die praktischen Erfolge sowie die theoretischen Leistungen unserer Mitglieder betrifft, so kann ich es nicht unterlassen, nachfolgende Herren (— die Reihenfolge der Namen ist eine rein zufällige —) als tüchtige Kräfte hervorzubeben: Herr Buchhändler Pascheles, k. k. Major v. Pokorny, die k. k. Professoren Zitek, Gindely und Schmidt, Kaufleute Stransky, Bauer, Tewales, Kisch, k. k. Oberst Tichy, Landtagabgeordneter Dr. Tedesco, Dr. Juteles, Dr. Bendiener. — Präsident des Klubs ist Dr. Ebermann, eine als Förderer des edlen Schachspieles schon seit Jahren in Prag bekannte und geachtete Persönlichkeit; Kassier ist Herr Stransky, Sekretair Dr. Ju. Bendiener.

Das Schach in der neueren Poesie.

Von Herrn Hofrath Dr. Rudolf Gottschall, dem berühmten Literarhistoriker und gefeierten Dichterjubilar dieses Jahres, erhalten wir in Begleitung einer liebenswürdigen Zuschrift nachfolgende Mittheilung, die wir uns beeilen, ohne Säumen zur Kenntniss unserer Leser zu bringen.

„In dem soeben erschienenen zweiten Bande von Hermann Lingg's

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

„Gedichten“ (Stuttgart, bei Cotta 1868) befindet sich auch ein Gedicht unter dem Titel „Ein Schachspiel“, das am Schlusse in barok phantastischer Weise austönt, dessen sinnige Einleitungsverse wir indessen hier mittheilen wollen:

Zwei mächtige Heere
Stehn dichtgereiht,
Mit blitzendem Speere
Zum Kampfe bereit.

Sie suchen, an Waffen
Und Zahl sich gleich,
An sich zu raffen
Das mächtige Reich.

Auch Centrum und Flanken
Sind gleich gestellt,
Denn nur Gedanken
Beherrschen die Welt.

Und Ordnung waltet
Auch über dem Spiel
Und Alles gestaltet
Der Zweck und das Ziel.

Das Treffen beginnen
Die Schützen gewandt,
Mit klugem Ersinnen
Den Bogen gespannt.

Ertönet Fanfaren!
Der König erscheint,
Und sein zu wahren
Ist Alles vereint.

Sogar die Holde,
Die Königin naht,
In Waffen von Golde
Gerüstet zur That.

Sie nimmt an der Warte
Des Gegners in Acht,
Ergreift die Standarte
Und stürzt in die Schlacht.

Beherzter als weise
Versucht sie das Glück,
Zieht blutige Kreise
Und weicht nicht zurück.

Der König indessen,
Erhaben und klug,
Verhält sich gemessen
Bei jedem Zug.

Er sieht die Getreuen
Vom Feinde bedroht,
Die nimmermehr scheuen
Gefahr und Tod.

Er waltet in Allen,
Und Alles beruht,
So Siegen als Fallen
Auf seinem Muth.

Von Rossen und Wagen
Erdröhnt das Gefild,
Von Stossen und Schlagen
Auf Helm und Schild.

Da schleppt man die Leute,
Da donnert die Schlacht! —
Die Felder bedeuten
Den Tag und die Nacht.

Das Gute, das Böse
Sind immer im Streit,
Wer Sieger wird, löse
Das Räthsel — die Zeit.

O, dass sie nie fehle,
Die wirkt und schafft,
Die denkende Seele,
Die geistige Kraft.

Dass stets sie siege,
Die hehre Macht
Und ihr erliege
Begier und Nacht!“

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Correspondenz-Partie.

Partie 2494.

Bristol.	Bath.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. f2—f4	e5—f4:
3. Lf1—c4	d7—d5
4. Lc4—d5:	Sg8—f6
5. Sb1—c3	Sf6—d5:
6. Sc3—d5:	Dd8—h4†
7. Ke1—f1	Lf8—d6
8. Sg1—f3	Dh4—g4
9. d2—d4	c7—c6
10. Sd5—c3	0—0
11. e4—e5	Ld6—c7
12. Sc3—e2	f7—f6
13. h2—h3	Dg4—f5
14. Dd1—d3	Df5—d3:
15. c2—d3:	f6—e5:
16. d4—e5:	c6—c5
17. Lc1—f4:	Sb8—c6
18. Kf1—g1	Lc8—f5
19. Lf4—g3	Lf5—d3:
20. Se2—c3	Ta8—e8
21. Ta1—e1	Tf8—f5
22. Te1—e3	c5—c4
23. Sc3—b5	Lc7—b6
24. Lg3—f2	Lb6—e3:
25. Lf2—e3:	Tf5—f3:
26. g2—f3:	Te8—e5:
27. Sb5—a7:	Te5—e3:
28. Sa7—c6:	b7—c6:
29. Th1—h2	Te3—e1†
30. Kg1—g2	Te1—e2†
31. Kg2—g3	Te2—h2:
32. Kg3—h2:	Ld3—c2

und Schwarz gewinnt.

Amerikanische Partie.

Partie 2495.

(Gespielt in New-Orleans.)

Mackenzie.	Mac Donnel.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sb1—c3	Sg8—f6
3. f2—f4	d7—d5
4. d2—d3	Lf8—b4
5. f4—e5:	d5—d4
6. e5—f6:	d4—c3:
7. b2—b3	Dd8—f6:
8. Sg1—f3	0—0
9. Lf1—e2	Lb4—c5
10. e4—e5	Df6—b6
11. d3—d4	Tf8—d8
12. Lc1—g5(!)	Td8—d7
13. d4—c5:	Db6—c5:(!)
14. Dd1—c1	Sb8—c6
15. Dc1—e3	Sc6—d4
16. Sf3—d4:	Td7—d4:
17. 0—0	Lc8—e6
18. Ta1—d1	Td4—d5
19. Td1—d5:	Dc5—d5:
20. Tf1—d1	Dd5—a5
21. Le2—d3	c7—c6
22. De3—e4	g7—g6
23. Lg5—f6	Da5—c5†
24. Kg1—h1	b7—b5
25. Td1—f1	a7—a5
26. De4—h4	Ta8—a7
27. Tf1—f4	Dc5—e3

Weiss drohte mittelst Damenopfer Mat in drei Zügen.

28. Dh4—h6	De3—c1†
29. Ld3—f1	Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partien vom diesjährigen rheinischen Congress.

Partie 2496.

(Nr. 3 aus der Blindlingsspiel-Production von L. Paulsen.)

v. Tr.	L. Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. c2—c3	d7—d5
3. Lf1—b5†	c7—c6

Der Vollständigkeit halber bringen wir nachträglich hier sämmtliche noch nicht veröffentlichte Partien aus Louis Paulsens diesjähriger Blindlingsspiel-Production zum Abdruck; und wenn auch nicht jederzeit von einzelnen Gegnern die besten und theoretisch regelmässigen Züge versucht wurden, so bleibt doch immerhin die energische Weise, in welcher der blindlings spielende Meister dergleichen Schwächen ausbeutet, ebenso lehrreich wie interessant.

4. Lb5—d3	Sg8—f6
5. e4—d5:	c6—d5:
6. Ld3—b5†	Sb8—c6
7. Sg1—e2	Lf8—d6
8. d2—d4	0—0
9. Lc1—g5	e5—d4:
10. Se2—d4:	Sc6—e5
11. h2—h3	h7—h6
12. Lg5—h4	Se5—g6
13. Lh4—g3	Ld6—g3:
14. f2—g3:	Sf6—e4
15. Dd1—f3	Dd8—g5
16. Sd4—e2	a7—a6
17. h3—h4	Dg5—e7
18. Lb5—a4	Sg6—e5
19. Df3—f1	Se5—d3†
20. Ke1—d1	Lc8—g4
21. Kd1—c2	Se4—f2
22. Se2—d4	Lg4—d1†
23. Kc2—d2	Ld1—a4:
Aufgegeben.	

Partie 2497.

(Nr. 5 aus der Blindlings-Production von L. Paulsen.)

T.	L. Paulsen.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sg1—f3	e7—e6
3. d2—d4	c5—d4:
4. Sf3—d4:	Sg8—f6
5. Lf1—d3	Sb8—c6
6. Lc1—e3	d7—d5
7. e4—d5:	e6—d5:
8. 0—0	Lf8—d6
9. Sb1—c3	0—0
10. h2—h3	Ld6—e5
11. Sc3—e2	Sf6—e4
12. c2—c3	f7—f5
13. f2—f3	Se4—d6
14. Se2—f4	Sc6—d4:
15. c3—d4:	Le5—f4:
16. Le3—f4:	Dd8—b6
17. Kg1—h1	Sd6—f7
18. Dd1—a4	Lc8—e6
19. Tf1—e1	Ta8—d8
20. Ta1—c1	Le6—d7
21. Da4—a3	Db6—d4:
22. Lf4—e3	Dd4—h4
23. Da3—a7:	Ld7—c6
24. Da7—d4	Dh4—h5
25. Le3—f2	Td8—d7
26. f3—f4(?)	Sf7—d6
27. Te1—e5	Sd6—e4
28. Lf2—e1	Dh5—h6
29. Dd4—e3	d5—d4
30. Ld3—c4†	Kg8—h8
31. De3—a3	Td7—d8

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
32. Tc1—d1	Dh6—f4:
33. Te5—e6	Td8—a8
34. Da3—e7	Se4—g3†
35. Kh1—g1	Tf8—e8
36. De7—f7	Te8—e6:
37. Lc4—e6:	Mat in 2 Zügen.

Herr T. eben beschäftigt, seiner Umgebung eine andere Partie vorzuspielen, machte diesen Zug ebenfalls blindlings, worauf Herr Paulsen das Mat in zwei Zügen ansagte. Mit 37. Df7—e6: hätte das Spiel wohl noch länger fortgesetzt werden können, z. B. 37. Df7-e6: Ta8—e8. 38. Le1—d2(!) Df4—e4 etc. (falls Sg3—e2† so De6—e2:)

Partie 2498.

(Nr. 7 aus der Blindlings-Production von L. Paulsen.)

L. Paulsen.	Ad. Bohres.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. Sb1—c3	Sb8—c6
3. g2—g3	d7—d6
4. Lf1—g2	e7—e5
5. Sg1—e2	Sg8—f6
6. f2—f4	Lc8—g4
7. h2—h3	Lg4—e2:
8. Sc3—e2:	Sf6—h5
9. 0—0	Lf8—e7
10. c2—c3	Dd8—d7
11. f4—f5	g7—g5
12. Kg1—h2	Sh5—f6
13. d2—d4	h7—h5
14. d4—d5	Sc6—a5
15. b2—b4	c5—b4:
16. c3—b4:	Sa5—c4
17. a2—a4	Le7—d8
18. a4—a5	b7—b6
19. a5—b6:	Ld8—b6:
20. Dd1—b3	Ta8—c8
21. Ta1—a2	0—0
22. Tf1—e1	Lb6—d8
23. Se2—c3	Kg8—g7

Als Remis abgebrochen.

Partie 2499.

(Nr. 8 aus der Blindlings-Production von L. Paulsen.)

L. Paulsen.	C. v. Weise.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. Sb1—c3	Lf8—b4
4. e4—d5:	e6—d5:
5. Sg1—f3	Lc8—g4
6. Lf1—e2	Lg4—f3:
7. Le2—f3:	c7—c6
8. 0—0	Sg8—e7
9. Sc3—e2	0—0
10. Se2—g3	Lb4—d6
11. Dd1—d3	Sb8—a6
12. c2—c3	Sa6—c7
13. Lf3—d1	Sc7—e6
14. Ld1—c2	f7—f5
15. Lc1—d2	g7—g6
16. Ta1—e1	Se6—g7
17. f2—f4	Kg8—h8
18. Te1—e2	Se7—g8
19. c3—c4	Sg8—f6
20. c4—d5:	Sf6—d5:
21. Lc2—b3	Dd8—d7
22. Te2—f2	Ta8—e8
23. Sg3—e2	Sg7—h5

Als Remis abgebrochen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2500.

(Nr. 10 aus der Blindlings-Production von L. Paulsen.)

L. Paulsen.	H. Venn.				
Weiss.	Schwarz.		Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5		13. Le3—g5	h7—h6
2. Sg1—f3	e7—e6		14. Lg5—h4	g7—g5
3. Sb1—c3	a7—a6		15. Lh4—g3	b7—b5
4. d2—d4	d7—d5		16. Dd3—f5	Ta8—a7
5. e4—d5	Sg8—f6		17. Sf3—e5	Ld6—e5:
6. d5—e6:	Lc8—e6:		18. Lg3—e5:	Sb8—d7
7. Lc1—e3	Sf6—g4		19. f2—f4	Sd7—e5:
8. d4—d5	Le6—f5		20. f4—e5:	Sf6—h7
9. Lf1—d3	Lf5—d3:		21. d5—d6	Dd8—d7
10. Dd1—d3:	Lf8—d6		22. Df5—f2	Dd7—e6
11. 0—0—0	Sg4—f6		23. Sc3—d5	De6—g4
12. Th1—e1	0—0		24. Df2—c5:	Ta7—d7
			25. Sd5—b6	Aufgegeben.

Partie 2501.

Ed. Hammacher.	C. v. Weise.			
Weiss.	Schwarz.		Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5		11. Sc3—d5	Se7—d5:
2. Sg1—f3	Sb8—c6		12. e4—d5:	Sc6—d4
3. Lf1—c4	Lf8—c5		13. Db3—e3†	Sd4—e6
4. b2—b4	Lc5—b4:		14. d5—e6:	0—0
5. c2—c3	Lb4—a5		15. e6—f7†	Kg8—h8
6. d2—d4	e5—d4:		16. Sf3—h4	Dg6—c6
7. 0—0	d4—c3:		17. De3—e7	La5—b4
8. Dd1—b3	Dd8—f6		18. De7—b4:	d7—d6
9. Lc1—g5	Df8—g6		19. Lc4—d5	Dc6—d5:
10. Sb1—c3:	Sg8—e7		20. Sh4—g6†	h7—g6:
			21. Db4—h4 ±	

Partie 2502.

E. Asbeck.	C. Wemmers.			
Weiss.	Schwarz.		Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5		9. Lc4—a2	Lf8—d6
2. Sb1—c3	e7—e6		10. Se2—g3	h7—h6
3. Lf1—c4	a7—a6		11. 0—0	0—0
4. a2—a4	Sb8—c6		12. Sf3—e1	Lc8—g4
5. Sg1—f3	Sg8—f6		13. Dd1—d2	Ta8—d8
6. d2—d3	Dd8—c7		14. f2—f4	Tf8—e8
7. Sc3—e2	d7—d5		15. b2—b3	Sc6—d4
8. e4—d5:	e6—d5:		16. Se1—f3 (?)	Lg4—f3:
			17. g2—f3:	Sd4—e6

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Weiss.	Schwarz.
18. Dd2—g2	Ld6—f4:
19. Lc1—b2(?)	Lf4—e3†
20. Tf1—f2	Se6—f4
21. Dg2—f1	Le3—f2‡
22. Kg1—f2:	d5—d4
23. Sg3—e4	Sf4—d5
24. Df1—g2	Sf6—e4:
25. d3—e4:	Sd5—e3
26. Dg2—g3	Dc7—g3:
27. h2—g3:	Sd3—c2:
28. Ta1—d1	a6—a5
29. Td1—d2	Sc2—b4
30. La2—b1	f7—f6
31. f3—f4	Kg8—f7
32. Kf2—f3	g7—g5
33. Td2—h2	g5—f4:
34. g3—f4:	Te8—h8
35. e4—e5	f6—e5:
36. f4—e5:	Kf7—e6
37. Kf3—e4	h6—h5
38. Th2—f2	Sb4—d5
39. Lb1—d3	Td8—f8
40. Tf2—f1	Tf8—f1:
41. Ld3—f1:	Th8—f8
42. Lf1—h3†	Ke6—e7
43. Ke4—d5:	d4—d3
44. Lb2—c3	d3—d2
45. Lc3—d2:	Tf8—d8†
46. Kd5—c5:	Td8—d2:
47. Kc5—c4	Td2—e2
48. Kc4—d4	Te2—h2
49. Lh3—c8	Th2—h4†
50. Kd4—c5	Th4—b4
Aufgegeben.	

Partien aus dem rheinischen Hauptturnier.

Partie 2503.

C. Leffmann. K. Kockelkorn.

Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	c7—c5
2. f2—f4	e7—e6
3. Sg1—f3	Sb8—c6
4. Lf1—e2	d7—d5
5. e4—e5	Sg8—e7
6. d2—d3	Se7—f5
7. c2—c3	Lf8—e7
8. 0—0	h7—h6
9. g2—g4	Sf5—h4
10. Lc1—e3	d5—d4
11. Le3—f2	Sh4—g6
12. Lf2—g3	b7—b6
13. Sb1—d2	d4—c3:
14. b2—c3:	0—0
15. Sd2—e4	f7—f5
16. g4—f5:	Tf8—f5:
17. Dd1—d2	Lc8—b7
18. Ta1—d1	Tf5—f8
19. a2—a4(!)	Dd8—c7
20. Dd2—a2	Sc6—d8
21. Sf3—d2	Lb7—d5
22. Sd2—c4	Sd8—b7
23. Le2—g4	Sb7—a5
24. Da2—e2	Dc7—c6
25. Sc4—d6	c5—c4
26. d3—d4	Le7—d6:
27. Se4—d6:	Sg6—e7
28. f4—f5	e6—f5:
29. Sd6—f5:	Se7—f5:
30. Lg4—f5:	g7—g6
31. De2—g4	Kg8—h7
32. Lf5—c2	Ld5—f3(?)

Durch diesen Fehlzug geht die Partie sofort verloren.

33. Tf1—f3:	Tf8—f3:
34. Lc2—e4	Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2504.

E. Buss.	E. Hammacher.
Weiss.	Schwarz.
1. c2—c4	e7—e5
2. e2—e3	c7—c5
3. Sb1—c3	Sg8—f6
4. Sg1—f3	Sb8—c6
5. Lf1—e2	d7—d6
6. a2—a3	h7—h6
7. 0—0	Lf8—e7
8. d2—d4	e5—d4:
9. e3—d4:	0—0
10. d4—d5	Sc6—e5
11. Sf3—e1	Sf6—h7
12. f2—f4	Se5—d7
13. f4—f5	Sd7—e5
14. Se1—d3	Se5—d3:
15. Lc2—d3:	Lc7—f6
16. Sc3—e4	Lf6—d4†
17. Kg1—h1	f7—f6
18. Dd1—g4	Sh7—g5
19. Se4—g3	Ld4—e5
20. h2—h4	Le5—g3:
21. h4—g5:	f6—g5:
22. Dg4—g3:	Dd8—f6
23. Ta1—b1	a7—a5
24. b2—b3	b7—b6
25. Lc1—b2	Df6—d8
26. Dg3—f3	Ta8—a7
27. Df3—h5	Ta7—f7
28. Tb1—e1	Lc8—f5:(??)
29. Ld3—f5:	Tf7—f5:
30. Tf1—f5:	Dd8—d7
31. Tf5—f8‡	Kg8—f8:
32. Dh5—g6	Kf8—g8
33. Te1—e8†	Dd7—e8:
34. Dg6—g7 ‡	

Partie 2505.

Riefenstahl.	Hipp.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e5
2. Sg1—f3	Sb8—c6
3. Lf1—c4	Lf8—c5
4. c2—c3	Sg8—f6
5. d2—d3	0—0
6. 0—0	d7—d5
7. e4—d5:	Sf6—d5:
8. b2—b4	Lc5—e7
9. b4—b5	Sc6—a5
10. Sf3—e5:	Le7—f6
11. Lc4—d5:	Dd8—d5:
12. Se5—g4	Lc8—g4:
13. Dd1—g4:	Dd5—d3:
14. Dg4—a4	b7—b6
15. Lc1—e3	Ta8—d8
16. Da4—f4	Lf6—c3:
17. Sb1—c3:	Dd3—c3:
18. Ta1—c1	Dc3—b2
19. Df4—c7:	Db2—b5:
20. Dc7—a7:	Td8—b8
21. Tc1—b1	Db5—e2
22. Tb1—b6:	Tb8—a8
23. Da7—c7	Sa5—c4
24. Tb6—b3	Ta8—a2:
25. Tb3—b8	Ta2—a8
26. Tb8—a8:	Tf8—a8:
27. Tf1—c1	h7—h6(??)
28. Dc7—c4:	Aufgegeben.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2506.

J. Kohtz.	A. Keller.
Weiss.	Schwarz.
1. c2—c4	e7—e6
2. e2—e3	d7—d5
3. d2—d4	c7—c5
4. d4—c5:	L f8—c5:
5. c4—d5:	e6—d5:
6. S b1—c3	S g8—f6
7. L f1—d3	0—0
8. S g1—e2	S b8—c6
9. a2—a3	S c6—e5
10. b2—b4	L c5—d6
11. L c1—b2	b7—b6
12. S e2—d4	L c8—e6
13. h2—h3	S e5—c4
14. L d3—c4:	d5—c4:
15. S d4—e6:	f7—e6:
16. S c3—b5	S f6—e8
17. D d1—g4	D d8—e7
18. D g4—c4:	a7—a6
19. S b5—d4	S e8—c7
20. T a1—d1	b6—b5
21. D c4—d3	L d6—e5 (!)
22. 0—0	L e5—d4:
23. L b2—d4:	T f8—f5
24. L d4—c5	D e7—f7
25. D d3—d7	T f5—d5
26. T d1—d5:	e6—d5:
27. D d7—c6 (!)	Aufgegeben.

Partie 2507.

H. Riefenstahl.	E. Buss.
Weiss.	Schwarz.
1. e2—e4	e7—e6
2. d2—d4	d7—d5
3. e4—e5 (?)	c7—c5
4. c2—c3	D d8—b6
5. D d1—d3	S b8—c6
6. S g1—f3	L c8—d7
7. a2—a3	c5—d4:
8. c3—d4:	T a8—c8
9. S b1—c3	S g8—e7
10. S c3—a4 (?)	D b6—a5 †
11. S a4—c3	S e7—f5
12. b2—b4 (?)	S c6—b4:
13. D d3—b1	T c8—c3:
14. L c1—d2	T c3—a3:
15. T a1—a3:	D a5—a3:
16. L f1—e2	D a3—a2
17. 0—0	D a2—b1:
18. T f1—b1:	a7—a5
19. T b1—c1	L d7—c6
20. T c1—a1	b7—b6
21. T a1—c1	K e8—d7
22. g2—g4	S f5—h6
23. S f3—g5	L f8—e7
24. h2—h4	f7—f6
25. S g5—e6:	f6—e5:
Nimmt der König den Spr., so folgt L d2—b4: nebst T c1—c6 †.	
26. S e6—g7:	S h6—f7
27. S g7—f5	L e7—f8
28. d4—e5:	S f7—e5:
29. L d2—c3	S b4—a2 (!)
30. T c1—c2	S a2—c3:
31. T c2—c3:	L f8—c5
32. K g1—f1	T h8—f8
33. f2—f4 (?)	S e5—g6
34. L e2—f3	S g6—f4:
35. h4—h5	L c6—b5 †
36. K f1—e1	L c5—b4
Aufgegeben.	

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Partie 2508.

(Evans-Gambit. Normal Position.)

J. Kohtz. E. Buss.

Weiss.	Schwarz.
9. d4—d5	S c6—a5
10. L c1—b2	S g8—e7
11. L c4—d3	0—0
12. S b1—c3	S e7—g6
13. S c3—e2	c7—c5
14. S e2—g3	L c8—d7
15. D d1—d2	f7—f6
16. T a1—c1	L b6—c7
17. S f3—e1	c5—c4

Wir halten 17. S g3—f5 für stärker.

18. L d3—b1	b7—b5
19. f2—f4	S a5—b7
20. S g3—e2	a7—a5
21. f4—f5	S g6—h8 (?)
22. S e2—f4	L c7—b6 †
23. K g1—h1	S b7—c5
24. L b2—d4 (?)	S h8—f7
25. S f4—e6	L d7—e6 :
26. d5—e6 :	S f7—e5
27. h2—h3	D d8—e7
28. D d2—b2	S e5—c6
29. L d4—c5 :	L b6—c5 :
30. D b2—b5 :	S c6—e5

Weiss.	Schwarz.
31. g2—g4 (?)	T f8—b8
32. D b5—a4	T b8—b4
33. D a4—d1	T a8—b8
34. S e1—g2	T b4—b2
35. S g2—f4	L c5—e3
36. S f4—d5	D e7—a7

Schwarz ist nun Herr der Partie.

37. L b1—c2	L e3—c1 :
38. D d1—c1 :	S e5—d3
39. L c2—d3 :	c4—d3 :
40. D c1—c4	T b2—b1
41. D c4—d3 :	D a7—f2 (?)

Ein galanter Fehler! Man vergleiche den Artikel im 15. Sept. d. J. S. 285, sonst giebt es keine befriedigende Erklärung für diesen Zug.

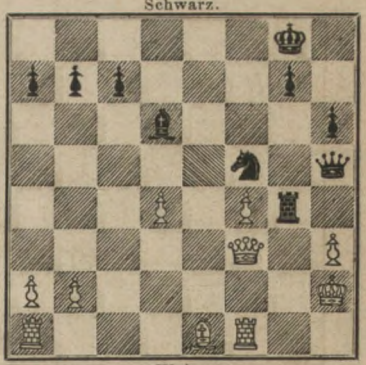
42. T f1—b1 :	T b8—b1 ‡
43. D d3—b1 :	D f2—f3 †
44. K h1—g1	D f3—g3 †
45. K g1—f1	D g3—h3 ‡ (?)

Schwarz verschmäht auch das Remis durch D g3—f3 †.

46. K f1—e2 Aufgegeben.

Endspiele.

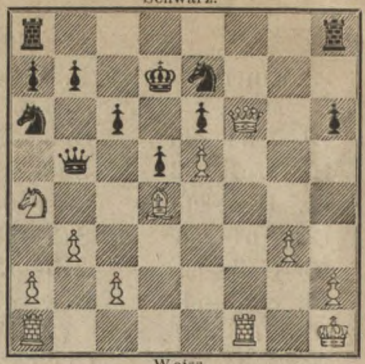
Stellung aus einer von Rud. Gottschall (Weiss) gegen J. Minckwitz (Schwarz) kürzlich in der Augustea zu Leipzig gespielten Partie (s. nebenst. Diag.)



Schwarz am Zuge erzwang den Gewinn durch folgende Züge: 1. L d6—f4 †, K h2—h1. 2. S f5—g3 †, K h1—g2! 3. S g3—f1 ‡, h3—g4; 4. S f1—e3 †, D f3—e3 : 5. D h5—g4 ‡ nebst 6. L f4—e3 : etc.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Schwarz.



Weiss.

Stellung aus einer von J. Minckwitz (Weiss) gegen Rud. Gottschall (Schwarz) kürzlich in der Augustea gespielten Partie. Es waren die folgenden Züge geschehen: 1. e4, e5. 2. f4, ef. 3. Sf3, g5. 4. Lc4, Lg7. 5. d4, d6. 6. 0—0, h6. 7. Sc3, c6. 8. g3, g4. 9. Lf4:, gf. 10. Df3:, Ld4†. 11. Kh1, Le6. 12. Le6:, fe. 13. e5!, d5. 14. Le3, Se7. 15. Ld4:, Sa6. 16. Df6, Kd7. 17. Sa4, Da5. 18. b3, Db5. (s. D.)

Es geschah nun: 19. c4, dc, worauf Weiss den Gewinn durch Lc5 erzwingt. Die Partie nahm folgenden Schluss: 20. Lc5, Sc5: 21. Tad1†, Sd3. 22. bc, Da4: 23. Td3‡, Kc7. 24. De7‡, Kb6. 25. Tb1†, Ka5. 26. Ta3, aufgegeben.

Eine Aufgabe zum Jahresschluss 1867

den älteren und jüngeren Freunden der Schachzeitung gewidmet

von G. Lintscherz.

Es soll der Nachweis geliefert werden, dass die Jahrgangszahl der Schachzeitung genau aus der Jahreszahl hervorgeht, dass also z. B.

1846 der erste Jahrgang,
1847 der zweite Jahrgang,
bis 1867 der zweiundzwanzigste Jahrgang ist.

Gegeben zu Dorf Lessedu im December 1867.

G. Lintscherz.

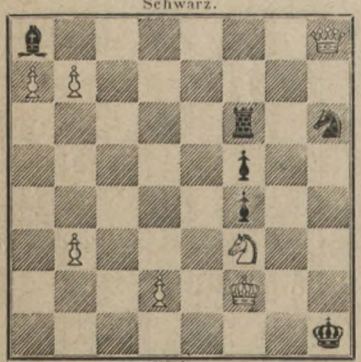
Aufgaben.

2517.

S. Loyd.

Aus dem Pariser Problem-Turnier.

Schwarz.



Weiss.

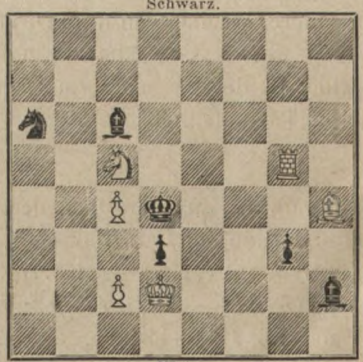
Mat in drei Zügen.

2518.

W. Martini in Hamburg.

Aus dem rheinischen Problem-Turnier.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

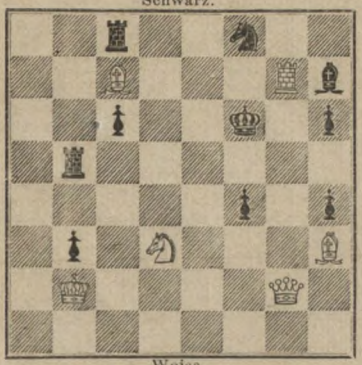
Aufgaben

aus dem Problem-Turnier des diesjährigen rheinischen Congresses.

(Nr. 2519—2520 von S. A. Wolff in Cöthen. — Nr. 2521—2523 von C. Nadebaum in Tessin. — Nr. 2524 von R. Braune in Znaim.)

2519.

Schwarz.

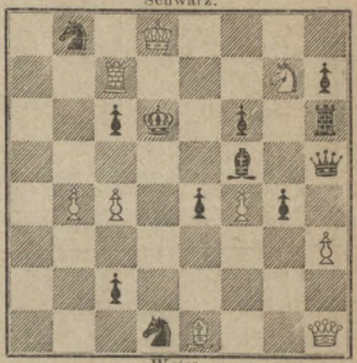


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2520.

Schwarz.

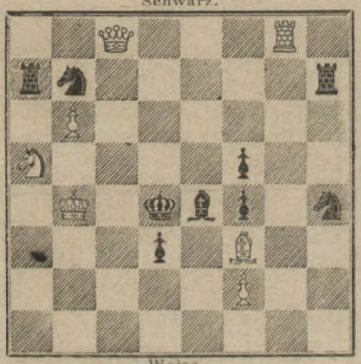


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2521.

Schwarz.

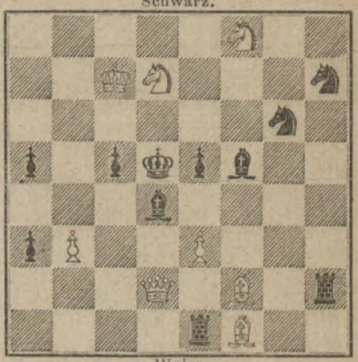


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2522.

Schwarz.

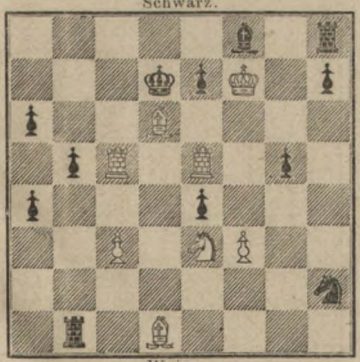


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2523.

Schwarz.

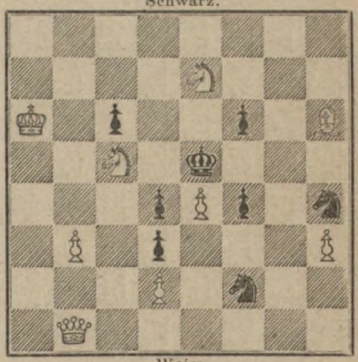


Weiss.

Mat in fünf Zügen.

2524.

Schwarz.



Weiss.

Mat in vier Zügen.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

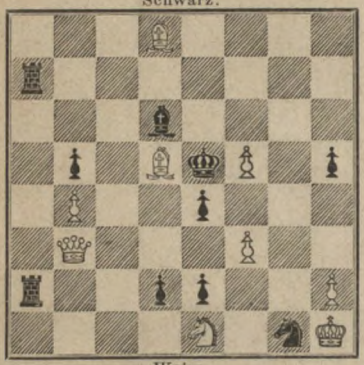
Aufgaben

aus dem Problem-Turnier des diesjährigen rheinischen Congresses.

(Nr. 2525 von R. Braune. — Nr. 2526—2527 von L. v. Bilow in Franzberg. — Nr. 2528—2529 von B. C. Block in Emden. — Nr. 2530 von Dr. Schuster in Aachen.)

2525.

Schwarz.

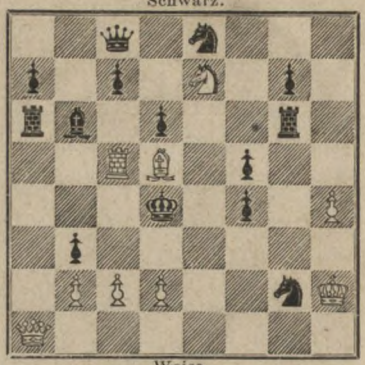


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2526.

Schwarz.

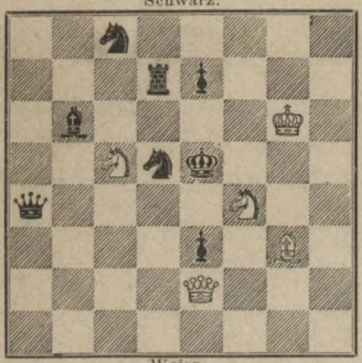


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2527.

Schwarz.

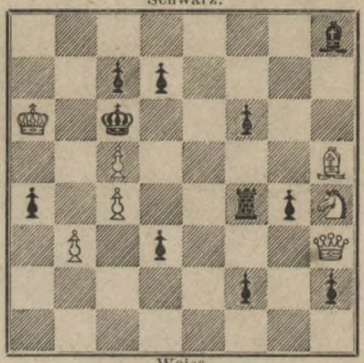


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2528.

Schwarz.

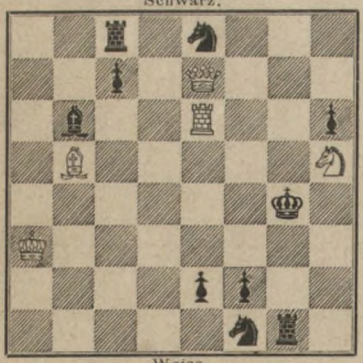


Weiss.

Mat in vier Zügen.

2529.

Schwarz.

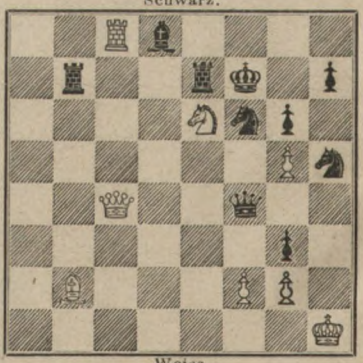


Weiss.

Mat in drei Zügen.

2530.

Schwarz.



Weiss.

Mat in drei Zügen.

Leipzig, Druck von Giesecke & Devrient.

Digital Library (repository) of Tomsk State University
http://vital.lib.tsu.ru

Digital Library Depository of Tomsk State University
http://www.lib.tsu.ru

369913

Томский госуниверситет 1878
Научная библиотека 00987012