

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УКРЕПЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ**

Часть 84

Сборник статей

Томск
Издательство Томского государственного университета
2020

только на социально-экономическое благосостояние жителей России, но и на инвестиционную привлекательность страны.

Для сравнения, в некоторых зарубежных странах существует термин четвертой ветви власти – контрольно-финансовой, к которой и относят Национальные банки, и их статус закреплён в конституциях этих государств. Даются четкие определения основных направлений деятельности их национальных банков. Установлены прозрачные механизмы. На законодательном уровне вводится термин «девальвация» и устанавливается ответственность в области обеспечения экономической безопасности, которая позволяет минимизировать риски, связанные с экономической деятельностью.

Вместе с тем известно, что в целях обеспечения макроэкономической стабилизации и сбалансированности экономики власти многих стран сознательно осуществляют девальвацию национальных валют. Отмеченное ограничивает права граждан. Таким образом, в целях конституционно-экономической безопасности страны и защиты конституционных прав граждан необходимо более «прозрачно» определить конституционно-правовой статус Центрального банка Российской Федерации с установлением действенных механизмов ответственности в области финансовой политики.

А.М. Барнашов

РАЗВИТИЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОЛОЖЕНИЙ О СОГЛАСОВАНИИ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО И РОССИЙСКОГО ПРАВА ПРИ ИХ РАСХОЖДЕНИИ

Российская Федерация, являясь интегральной частью мирового сообщества, исходит из необходимости позитивного отношения к международному праву как самостоятельной правовой системе, нормы которой создаются на основе свободной договоренности между суверенными государствами в целях обеспечения всеобщего мира, безопасности и сотрудничества, а поэтому реальной, действенной альтернативы международному праву нет.

¹ Секрет девальвации: почему в 2014 году обвалился рубль. URL: <https://news.rambler.ru/other/42105769-sekret-devalvatsii-pochemu-v-2014-godu-obvalilsya-rubl/>

Конституция РФ (как и основные законы многих других стран) устанавливает высокий статус общепризнанных принципов и норм международного права, определяет главные направления взаимодействия своего законодательства с международно-правовыми нормами, механизм их согласования и сбалансирования в коллизионных ситуациях, порядок и способы выполнения своих договорных обязательств. В то же время, учитывая реалии международной жизни, Конституция РФ не идеализирует международное право, не признает его «высшим правопорядком», не считает, что все его правила обладают абсолютным приоритетом и автоматически преобразуются в нормы законодательства страны, а исходит из того, что действовать непосредственно в правовой системе России могут только положения официально опубликованных международных договоров (не требующих издания внутригосударственных актов для их применения), в отношении которых она на основе взаимности в форме федерального закона выразила окончательное согласие на юридическую обязательность их для себя.

Новая практика современных международных отношений свидетельствует, что США и некоторые другие западные партнеры пытаются (например, в рамках Всемирной торговой организации) в своих интересах во вред сообществу подчинить согласованные конвенционные положения действию национального права и тем самым исказить их согласованный смысл и силой навязать свое законодательство другим странам, применяя его экстерриториально и злоупотребляя различного рода нелегитимными санкциями на основе арбитражных решений. В связи с этим, опираясь на свое безусловное верховенство и доминирующее положение в иерархии норм, Конституция РФ устанавливает пределы действия иностранного законодательства и международного правопорядка в своей национальной правовой системе, регулирует степень ее открытости к международному праву, обеспечивая тем самым свою конституционную идентичность и защищая государственный суверенитет, который является основой создания и функционирования международного права.

В соответствии с Конституцией при осуществлении нормоконтроля включенных в правовую систему России общепризнанных принципов и норм международного права Конституционный Суд РФ в процессе толкования раскрывает их конституционный смысл, определяет их место и роль в механизме обеспечения взаимодей-

ствия с нормами национального права и, выявив возникшую правовую неопределенность, ориентирует исполнителя на правильное (т.е. соответствующее Основному закону) применение международных стандартов, устранение иных интерпретаций из правоприменительной практики.

Что касается международных договоров РФ, то они, будучи равны по статусу федеральному закону, в случае их несогласованности обладают не общим приоритетом, а лишь приоритетом применения (т.е. имеют большой вес) в целях гармонизации их взаимодействия. Никакой противоречащий Конституции РФ международный договор не может быть заключен, а если он по каким-то причинам был подписан, то не должен ратифицироваться и вступать в силу.

В развитие отечественного опыта взаимодействия национального и международного права в рамках взаимообогащающего диалога судов и с учетом практики конституционного регулирования других государств Закон РФ о поправке к Конституции РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» от 20 марта 2020 г. вносит некоторые существенные коррективы в решение этих проблем.

Важное значение имеет наполнение новым содержанием ст. 79 Конституции, предусматривающей, что как суверенное государство Российская Федерация может участвовать в различных международных организациях (универсальных и региональных), объединяющих усилия государств для решения общих проблем в тех или иных сферах сотрудничества. В том числе учреждений наднационального характера, имеющих постоянные институты, включая межгосударственные органы по разрешению возникающих споров, и в соответствии с учредительным договором требующих от участников на основе взаимности передачи такому интеграционному союзу части своих полномочий.

С целью предотвращения утраты страной своей правосубъектности и обеспечения национальной безопасности данная статья устанавливает два ограничения для участия России в таких наднациональных объединениях: передача полномочий недопустима, если она, во-первых, может повлечь ограничение прав и свобод человека и, во-вторых, противоречит основам конституционного строя Российской Федерации.

При этом для обеспечения приоритета конституционных ценностей, поддержания справедливого баланса между сохранением госу-

дарственного суверенитета и выполнением своих международных обязательств ст. 1 Закона о поправке предусматривает дополнение ст. 79 Конституции РФ положением о том, что решения межгосударственных органов, принятые на основании международных договоров РФ в противоречащем Конституции истолковании, не подлежат исполнению в стране. Преодоление таких коллизий отнесено к полномочиям не органов исполнительной власти, а Конституционного Суда РФ с тем важным уточнением, что он теперь разрешает вопрос о возможности исполнения решений не только межгосударственных органов, принятых на основании положений международных договоров РФ в их истолковании, противоречащем Конституции РФ, а также о возможности исполнения решения иностранного или международного (межгосударственного) суда, иностранного или международного третейского суда (арбитража), налагающего обязанности на Российскую Федерацию в случае, если это решение противоречит основам публичного правопорядка РФ (ст. 125).

Как известно, оговорка «о публичном порядке» (правопорядке) применяется во многих правовых системах (хотя и не имеет четкого определения и последовательной практики): она устанавливает, что нормы иностранного права, судебные решения, частные договоры не применяются, если последствия явно противоречат устоям общества, его «духовной жизнеспособности», «общему благу», основополагающим конституционным принципам, их существенным характеристикам и содержательному ядру, критериям разумности и справедливости, нарушают сложившийся баланс законных интересов субъектов права, а тем более покушаются на защищаемые государством как публичным сообществом особо важные общенародные «солидарные» интересы, которые и обуславливают волю народа, лежащую в основе Конституции и определяющую ее общеобязательность. В соответствии с выработанным правовым механизмом разрешения возникающих коллизий уполномоченные государственные органы, ответственные за обеспечение выполнения международных договоров РФ, а именно Президент РФ и Правительство РФ, в случае установления невозможности исполнить вынесенное в отношении России как государства-ответчика решение межгосударственного субсидиарного судебного органа, основанного на Конвенции, обязывающее к принятию мер общего и индивидуального характера, правомочны обратиться в Конституционный Суд РФ для разрешения

вопроса исполнимости соответствующего решения Европейского суда по правам человека, принятого с явным превышением полномочий и вступающего в противоречие с положениями Конституции РФ.

В соответствии с дополнением к ч. 6 ст. 125 Конституции РФ «акты или их отдельные положения, признанные конституционными в истолковании, данным Конституционным Судом РФ, не подлежат применению в ином истолковании».

В «Заключении Конституционного Суда РФ» от 16 марта 2020 г. о соответствии положениям гл. 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не вступивших в силу положений Закона РФ о поправке к Конституции РФ подчеркнуто, что данный механизм предназначен не для утверждения отказа от исполнения международных договоров и основанных на них решений межгосударственных юрисдикционных органов, а для выработки конституционного приемлемого способа исполнения таких решений Российской Федерацией при неуклонном обеспечении высшей юридической силы Конституции РФ в российской правовой системе, составной частью которой являются односторонние и многосторонние договоры России, в том числе предусматривающие соответствующие правомочия межгосударственных юрисдикций. Применение процедуры оценки на соответствие Конституции РФ решений Европейского суда по правам человека в контексте возможности или невозможности в исключительных случаях их исполнения на территории Российской Федерации позволяет защищать публичный порядок, верховенство Конституции и национальный суверенитет.

С.А. Татаринов

ПОЛНОМОЧИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫХ ПРОБЕЛОВ В ТЕКУЩЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Одним из приоритетных направлений деятельности Конституционного Суда Российской Федерации по осуществлению конституционного правосудия как защитника Конституции является оказание помощи представительным (законодательным) и иным уполномо-